

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + Make non-commercial use of the files We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + Maintain attribution The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + Ne pas procéder à des requêtes automatisées N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + Ne pas supprimer l'attribution Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + Rester dans la légalité Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse http://books.google.com



• , •

•

GRAMMAIRE DES GRAMMAIRES.

Avertissement pour cette cinquième Dition.

À chacune des Éditions qui ont paru de cet ouvrage, l'Auteur a annoncé de nombreux changements, des augmentations, des amélioz rations, et chaque fois il étoit persuadé d'avoir atteint le but qu'il s'étoit proposé. Mais il n'en est pas des ouvrages didactiques comme des ouvrages d'imagination : ceux-ci ont des bornes dans les facultés, dans le génie de leur auteur, et, après un certain temps de méditation, ils sont à peu près fixés invariablement : ceux-là, au contraire, s'accroissent en même temps qu'ils se perfectionnent, et leurs limites semblent se reculer à mesure que l'on croit y être parvenu. Plus on a étudié, plus on a appris, plus on a comparé, plus on voit qu'il reste à faire.

Après quatre éditions successives de la Grammaire des Gramz maires, toutes couronnées de succès, et reçues avec éloge par les Sociétés savantes et les Corps enseignants du Royaume; l'Auteur s'est aperçu, en continuant à s'occuper de travaux analogues, qu'il pouvoit encore améliorer son ouvrage. Il l'a revu avec tout le soin dont il est capable, et, il ose le dire, avec la clairvoyance que donnent l'étude et l'application fixées sur un seul objet.

Il a consacre près de trois années à la tâche pénible, mais honorable pour lui, de se rectifier, d'ajouter de nouvelles Remarques à celles qu'il avoit déjà faites, d'étendre, par de nouvelles Recherches et de nouveaux Exemples, les chapitres qui ne lui ont pas paru suffisamment dés

veloppés ou éclaircis.

Il s'est occupé de l'Emploi d'un grand nombre d'adjectifs, emploi qu'il étoit d'autant plus nécessaire de faire connoître que les grammaires et les dictionnaires ne sont pas toujours des guides sûrs à cet égard.

Il a ajouté des Observations sur le pluriel des substantifs composés, sur celui des adjectifs en AL; sur l'emploi de plusieurs pronoms et sur beaucoup de verbes irréguliers et défectifs qui lui avoient échappé.

Le chapitre sur le Régime à donner aux verbes, suivis d'un infinitif, a

élé refondu en entier.

Les Remarques détachées, placées par ordre alphabétique à la fin de l'ouvrage, ont été l'objet de recherches nouvelles et de corrections nombreuses. Ces Remarques sont d'une haute importance, en ce qu'elles présentent la solution d'un grand nombre de difficultés, et qu'elles indiquent ces locutions vicieuses, adoptées par le peuple, et dont quelques-unes, moins grossières en apparence, mais tout aussi contraires au bon goût, à la pureté et à l'élégance, se sont glissées dans la conversation des gens du monde, et s'y sont, pour ainsi dire, impatronisées sans discussion et par habitude.

Tels sont les objets principaux sur lesquels il étoit nécessaire de fixer dans cet avertissement l'attention des lecteurs: si l'Auteur n'a pas la présomption de penser qu'il est enfin arrivé au terme auquel, depuis près de vingt ans, il s'efforce d'atteindre; il ne craint pas du moins d'assurer qu'il a mis tout à contribution, et ses foibles moyens, et les ouvrages qu'in ont paru récemment, pour que cette cinquième Édition n'éprouve aucun changement dans les éditions subséquentes.

GRAMMAIRE DES GRAMMAIRES,

OU

ANALYSE RAISONNÉE

DES MEILLEURS TRAITÉS
SUR LA LANGUE FRANÇOISE;

OUVRAGE MIS PAR L'UNIVERSITÉ
AU NOMBRE DES LIVRES QUI DOIVENT ÊTRE DONNÉS EN PRIX DANS LES COLLÉGES,
ET RECONNU PAR L'ACADÉMIE FRANÇOISE
COMME INDISPENSABLE À SES TRAVAUX, ET UTILE À LA LITTÉRATURE EN GÉNÉRAL,

PAR CH. PRE. GIRAULT DUVIVIER.

CINQUIÈME ÉDITION,

REVUE AVEC BEAUCOUP DE SOIN BT CONSIDÉRABLEMENT AUGMENTÉE;

Dédice au Pooi.

Les dissicultés grammaticales arrêtent quelquesois les plusgrands esprits, et ne sont pas indignes de leur application. Préface du Dictionnaire de l'Académie.

TOME PREMIER.

A PARIS,

CHEZ JANET ET COTELLE, LIBRAIRES, RUE NEUVE DES PETITS-CHAMPS, Nº 17.

1822.

J.-M. EBERHART, IMPRIMEUR DU COLLÉGÈ ROYAL DE FRANCE, RUE DU PQIN SAINT-JACQUES, Nº 12.



AU ROI.

Sire,

J'ai l'honneur de déposer aux pieds de VOTRE MAJESTÉ l'Ouvrage qu'Elle a daigné me permettre de lui offrir.

En m'accordant cette faveur honorable, SIRE, Vous avez assuré le succès de mon Ouvrage, et comblé les vœux d'un père de famille qui, sil n'a pas d'héritage à transmettre à ses enfants, leur léguera le souvenir de votre Vienveillance. Ils seront fiers de penser que l'auteur de leurs jours, après avoir consacré une partie de sa vie à un travail utile, a obtenu un regard d'approbation d'un Grand Prince, dont le moindre titre à la vénération de ses Sujets et à l'admiration de la postérité, est d'être le plus éclaire des Prois que la France cite avec orgueil.

Soyez assuré, SIRE, que la reconnoissance profonde que m'impose cette marque de bonté ne peut rien ajouter aux sentiments d'amour et de respect dont je suis pénétré, non plus qu'au dévouement sans bornes dont je suis heureux de pouvoir donner ici l'assurance à VOTRE MAJESTÉ.

Te suis avec le plus profond respect,

Sire,

DE VOTRE MAJESTÉ,

Le très-bumble, très-obéissant atrès fidèle sujet,

GIRAULT DUVIVIER.

.

La Classe arrête que la Commission administrative est autorisée à disposee, sue ses fonds particuliers, d'une somme de mille france poue être employée à achetee des exemplaires. de l'ouorage intitulé: GRAMMAIRE DES GRAMMAIRES, LEQUEL A ÉTÉ RECONNU ÊTRE D'UNE GRANDE UTILITÉ POUR SES TRAVAUX.

Certifié conforme à l'original, Paris, 30 décembre 1814.

Suard,

Secrétaire perpétuel.

INSTITUT DE FRANCE.

ACADÉMIE FRANÇAISE.

Paris, le 4 décembre 1817.

Le Secrétaire perpétuet de l'Académie certifie que ce qui suit est extrait du procès-verbal de la séance du jeudi 4 décembre 1817.

M. Girault Ouvivier, autour de la GRAMMAIRE DES GRAMMAIRES, écrit à l'Ideadémie et lui fait bommage de la TROISIÈME ÉDITION de cet ouvrage. Phisieurs Membres observent que l'aûteur a reçu précédenament de la part de l'Ideadémie divers encouragements, et que PAR LES SOINS QU'IL A PRIS POUR AMÉLIORER CETTE ÉDITION, IL S'EN EST RENDU ENCORE PLUS DIGNE. La Compagnie ordonne le dépôt de l'ouvrage à la Vibliothèque, et charge M. le Secrétaire d'exprimer à l'autour combien l'Ideadémie est satisfaite de son zèle.

Certifié conforme, le Secrétaire perpétuel,

Rayuouard.

UNIVERSITÉ DE FRANCE.

Lettre écrite à l'Auteur par le Pair de Francs Grand-Maître.

Paris, le 9 novembre 1814.

Monsieur,

Je viens d'évire aux Recteurs d'Académie, pour lex inviter à mettre la SECONDE ÉDITION de votre GRAMMAIRE DES GRAMMAIRES, ou Analyse raisonnée, etc., au nombre des horse qui seront distribués en prix dans lex Lycées et dans les Colléges. Je me félicite d'autant plus d'avoir pu accueillir votre demande, que les intérêts de l'enseignement me paroissent, à cet égard, parfaitement d'accord avec lex vôtrex.

Recevez, Monsieur, l'assurance de ma considération distinguée, Le Pair de France, Grand-Maître de l'Oniversité, Signé Fontance.

INSTITUT DE FRANCE.

CLASSE DE LA LANGUE ET DE LA LITTÉRATURE FRANÇOISE.

Extrait du procès-verbal de la Séance de la 2º classe de l'Institut, tenue le mercredi 21 décembre 1814.

On membre observe que M. Giranlt-Duvivies, auteur de la GRAMMAIRE DES GRAMMAIRES, a fait un ouvrage intéressant pour la littérature en Général, spécialement pour la Classe; qu'il lui a même communiqué des remarques qui penvent être utiles pour la rédaction du nouveau Diction-naire.

NOTICE

DES LIVRES PUBLIÉS

PAR JANET ET COTELLE, LIBRAIRES,

RUE NEUVE-DES-PETITS-CHAMPS, Nº 17, A PARIS.

SOUSCRIPTIONS.

LETTRES DE MADAME DE SE-VIGNÉ, de sa famille et de ses amis. Nouvelle édition, ornée des portraits de madame de Sévigné et de madame de Grignan, 12 vol. in-8, imprimés par P. Didot

Cette édition contient des notes historiques et autres : elle est précédée d'un Essai sur madame de Sévigné et sur son style. On y a joint, outre un choix des Poésies dont madame de Sévigné et madame de Grignan ont été l'objet, les éloges de madame de Sevigne, par madame de La Fayette et madame la présidente Brisson, ainsi que les écrits que La Harpe, Suard, et l'abbé de Vaux celles ont laissés sur cette semme célèbre.

Cet ouvrage se distingue par la beauté de l'impression : il est consié aux presses de P. Dinor l'ainé. Le prix de chaque volume, pap. fin d'Annonay, satiné, est de 6 f.; pap, fin des Vosges, 4 fr. 50 c., et pap. vél., sat., 10 f.

OEUVRES DE P. CORNEILLE et chefs-d'œuvre de Thomas Corneille, avec le commentaire de Voltaire et les jugements de La Harpe. Nouv. édit., en 12 vol. in-8, ornée d'un beau portrait de P. Corneille.

Très belle édition, imprimée par P. Dipor l'ainé, enrichie d'un choix de uotes de Palissot : elle comprend les lextes latins et espagnols imités par Corneille, ainsi que des variantes, et elle a le mérite d'être la première avec le Commentaire de Voltaire, dont le lexte soit conforme à celui des dermères éditions données par Corneille lu-même.

Elle est imprimée sur deux papiers: Papier fin d'Annonsy, satiné, prix de chaque vol., & f., et papier fin des Vosses, 4 f. 50 c.

Papier vélim d'Annonay, satiné, prix, 10 f.

OEUVRES COMPLETES DE J.-F. COLLIN D'HARLEVILLE, membre de l'Institut. Nouvelle édition, ornée d'un très-beau portrait de l'auteur, et augmenlee d'une Notice sur sa vie et ses

écrits, par M. AndRIEUX, de l'Académie françoise, 4 volumes in-8, 24 f. Papier vélin, satiné, 48 f. OEUVRES COMPLÈTES DE DU-CLOS. Seconde édition, mise dans un nouvel ordre, et précédée d'une Notice historique et littéraire, par M. Augen, de l'Académie françoise, 9 v. in-8, imprimés par P. Didot l'ainé. Pap. fin d'Auvergne, Même pap. satiné, 49 f. 50 c. Pap. vélin, satiné, 99 f. POÉSIES DE MALHERBE. Nouvelle édition, suivie d'un choix de ses Lettres, et enrichie d'unc Notice historique, de notes et de variantes, 1 vol. in-8, avec un beau portrait gravé par Dequavauviller, pap. superfin d'Annonay, satiné , SAISONS (les), poème suivi de poésies fugitives et de contes, par Saint-Lambert. Nouvelle édition, ornée d'une vignette de Desenne, gravée par Ruger, 1 v. in-8, imprimé par Dibot l'aîné. Pap. fin d'Annonay, sat., 7 f. 50 c. - Des Vosges, sat., 6 f. 50 c. Grand papier vélin d'Annonay, satiné, fig. avant la lettre ENTRETIENS SUR LA PLURA-LITÉ DES MONDES,. par Fox-TENELLE, précédés de l'Astronomie des dames, par J. J. L. F. de LA LANDE. Nouvelle édit. 1 vol. in-8, imprimé par P. Di-DOT l'aîné, et accompagné de

)

- Grand papier vélin, sat., 24 f. ELISABETH, on les exilés en Sihérie, suivi de la prise de Jéricho, poème, par madame Cor-TIN. Nouvelle édition, imprimée par Dipor l'aîné, ornée de trois

deux planches, 1820. Pap. fin,

6 f.

12 f.

satiné,

· Vélin, satiné,

jolies gravures d'après les dessins de Colin, 1 vol. in-18, pa-5 f. pier vélin, sau, Le même ouvrage, 1 vol. in-12 sur 7 f. pap. vél., sat., 10 f. Idem. fig. avant la lettre, Idem fig. avant la lettre et les eaux 15 f. fortes,

HISTOIRE D'ANGLETERRE, depuis l'invasion de Jules-César jusqu'à la révolution de 1688. par DAVID HUME, et depuis cette époque jusqu'à 1760, par Smot-LETT, continuée jusqu'en 1820, par MM. Apolphus et D***, traduite de l'anglois. Nouvelle édition, revue, corrigée, et précédée d'une Notice sur la vie et les écrits de DAVID HUME, par M. CAMPENON. de l'Académie françoise, 22 vol. in-8, (la table des matières comprise), imprimés par P. Dibor l'ainé. Prix pa-. 121 f. pier fin d'Auvergne, 132 f. Meme pap., sal., Papier vélin, satiné, 242 f.

HISTOIRE D'ANGLETERRE, depuis la révolution de 1688 jusqu'en 1760, par Smollett, et continuation, depuis cette époque jusqu'en 1820, par MM. Adolphus et D***, traduction nouvelle de l'anglois, revue par M. Campenon, de l'Académie françoise, 11 vol. in-8, pap. fin 60 f. 50 c. d'Auvergne,

Ce SUPPLEMENT A L'HIS-D'ANGLETERRE DE TOIRE HUME est destiné à compléter les anciennes éditions in-12 et in-4 : il n'en a été imprimé qu'un très-petit nombre d'exemplaires, et les personnes qui voudront se le procurer devront en faire la demande de suite.

OEUVRES DE PLUTARQUE, traduites du grec par AMYOT, grand-aumônier de France, avec des notes et des observations, par MM. BROTIER, VAUVILLIERS et CLAVIER. Nouvelle édition, revue et corrigée, ofnée des portraits de Plutarque et d'Amyot, 25 vol. in-8, imprimés par P. Dibot l'aîné. Papier fin d'Au-125 f. -vergne, Coquille, tiré à six exemplaires (dont deux seulement sont dispo-250 f. nibles),

- Vélin (un seul exemplaire reste. à vendre), Cette belle édition est encore due aux presses de M. Dinot l'aîné : les soins que l'on a donnés à la correction, et la beaute de l'impression, la feront distinguer des amateurs, et nous croyons que l'on n'hésitera pas à lui donner la présérence sur toutes les précédentes. OEUVRES DE ROBERTSON,

11 vol. in-8. HISTOIRE D'ECOSSE, depuis la naissance de Marie Stuart jusqu'à l'avénement de Jacques VI au trône d'Angleterre, par W. Ro-BERTSON, traduction nouvelle, par M. CAMPENON, de l'Académie françoise. Paris, 1821, 3 v. in-8. Pap. fin d'Auvergue, 18 f. Pap. vélin, satiné, RECHERCHES HISTORIQUES sur la connoissance que les anciens avoient de l'Inde, et sur les progrès du commerce avec cette partie du moude avant la découverte du passage par le Cap de Bonne-Espérance, suivies d'un appendix, etc., traduites de l'an-glois de W. Robertson, avec deux cartes pour l'intelligence de l'ouvrage. Paris, 1821, 1 vol. in-8. Papier fin d'Auvergne , 7 f. Papier vélin, satiné, HISTOIRE DU REGNE DE L'EM-PEREUR CHARLES-QUINT, précédée d'un tableau des progrès de la société en Europe, de-

depuis la destruction de l'empire romain jusqu'au commencement du XVI siècle, par W. ROBERTson traduite de l'anglois par M. Suard. Cinquième édition, revue, corrigée, et augmentée de la Vie de Robertson. Paris, 1822, 4 v. in-8, imprimés par P. Didot l'aîné. Pap. fin d'Auvergne, 26 f. Papier vélin, satiné, HISTOIRE DE L'AMÉRIQUE, par W. Robertson, traduite de l'anglois par MM. SUARD et Mo-RELLET, de l'Académie françoise. Nouvelle édition, revue, corri-

gée, et augmentée des livres neuvième et dixième, 3 vol. in-8, accompagnés de quatre cartes géographiques, et d'une Table chronologique des Mexicains. De l'imprimerie de P. Dinot l'aîné, 1818. Pap. fin d'Auvergne, 21 f. Papier vélin, satiné,

Cette nouvelle édition est la seule

complète; aucune des précédentes ne contient les neuvième et dixième livres traduits par l'abbé Morellet.

OEUVRES D'ANQUETIL, 27 v. in-8, impr. par Dibot l'alné. HISTOIRE DE FRANCE, depuis les Gaulois jusqu'à la mort de Louis XVI, par Anquerit, continuée jusqu'au traité du 20 novembre 1815, par M. GALLAIS. Nouvelle édition, comprenant les Tables synchroniques de M. de V***, et terminée par une Tuble générale des matières, 13 vol. in 8, imprimés par P. Dinot l'aîné. Prix, papier fin d'Auvergne, 68 f.

- Le même ouvrage, avec 96 por-86 f. traits,

— Idem, papier vélin ou coquille, à l'exception des Tables synchroniques de M. de V***, qui sont en papier fin , satiné , 🔧 130 f.

- Id., avec les 96 portraits, 150 f. COLLECTION de 96 portraits, gravés au simple trait, sous la direction de M. Landon, et représentant les personnages les plus célèbres de l'Histoire de France ancienne et moderne, 18 f.

- Idem, papier vélin, Ces portraits penvent servir d'ornement à toutes les Histoires de France, de format in-8, in-12 et in-18.

ESPRIT (P) DE LA LIGUE, ou Histoire politique des troubles de France pendant les XVIe et XVIIe siècles, par Anquetil, Nouvelle édition, revue et corrigée, 2 vol. in-8, impr. par P. Didot l'ainé,

- Idem, pap. vélin ou coquille,

INTRIGUE (I') DU CABINET sous Henri IV et Louis XIII, terminée par la FRONDE, par ANQUE-Til: Nouvelle édition, 2 v. in-8, de l'imprimerie de l'. Didot l'ainé. Pap. fin d'Auvergne, 11 f. Papier vélin ou coquille, LOUIS XIV, SA COUR ET LE REGENT, par Anqueril. Nouvelle édition, revue et corrigée, 2 vol. in-8, imprimés par P. DI-DOT l'aîné, 11 f. Papier vélin ou coquille, PRECIS DE L'HISTOTRE UNI-VERSELLE, ou Tableau historique représentant les vicissitudes

des nations, leur agrandissement, leur décadence et leurs catastrophes, depuis le temps où elles ont commencé à être connues jusqu'à la fin du 18° siècle, par Anquetic. Nouvelle édition, revue et corrigée, 8 vol. in-8, imprimés par P. Didot l'aîné. Papier fin d'Auvergne, 48 f. Papier vél. ou coquille, HISTOIRE DE FRANCE; depuis la mort de Louis XVI jusqu'au trailé de paix du 20 novembre 1815, par M. Gallais, pour servir de suite à l'Histoire de France d'Anquetil. Seconde édition, 3 vol. in-12 de près de 1500 p.,

Ces trois volumes sont destinés à servir de supplément à toutes les éditions in-12 de l'Histoire de France d'Anquetil, soit en 10, 13, 14 ou 15 volumes.

Le même ouvrage, 3 forts volumes in-8, y compris la table des matières de l'Histoire de France d'Anquetil et de Gallais. Papier fin d'Auvergne, 20 f.; pap. vėl., sat., 40.

RELATION COMPLETE DE LA CAMPAGNE DE RUSSIE EN 1812, ornée des plans de la bataille de la Moskwa, du combat de Malo-Jaroslavetz, et d'un état sommaire des forces de l'armée françoise pendant cette campagne, par Eugène LABAUME. Sixième édition, corrigée et augmentée des opérations de chaque corps d'armée. 1 vol. in-8. De l'imprimerie de P. Didox l'aibé. Paris, 1820, 6 f.

Pap. vélin, GRAMMAIRE DES GRAMMAI-RES, ou Analyse raisonnée des meilleurs traités sur la langue françoise, ouvrage mis par l'Université au nombre des livres qui doivent être donnés en prix dans les collèges , et reconnu par l'Académie françoise comme indispensable à ses travaux, et utile à la littérature en général; par Ch. P. GIRAULT DUVIVIER. Cinquième édition, revue avec beaucoup de soin et considérablement augmentée, dédiée au Roi, 2 forts vol. in-8, brochés, TRAITÉ DES PARTICIPES, par

Ch. P. GIRAULT DUVIVIER. Quatrième éd. in-8. Broc., 1 f. 80 c. de poche, françois-allemand et allemand-françois, enrichi des mots nouveaux généralement reçus dans les deux langues, des tables des verbes irréguliers, des nouvelles mesures et des poids et monnoies de France. Nouvelle édition, revue et corrigée par M. Braun, professeur de langue allemande à l'École polytechnique, 2 vol. in-16, imprimés par Firmin Didot. Paris, 1821, 8 f.

OEUVRES COMPLÈTES D'HO-RACE, traduites en vers par P. DARU, de l'Académie franç. Cinquième édit., corrigée (avec le texte en regard), imprimée par P. Didot l'ainé. Paris, 1820, 4 vol. in-18. Pap. grand raisin fin, 10 f.

- Les Mêmes, pap. grand raisin, sat., 13 f.

- Les Mémes, édition avec des retranchements, pour les jeunes gens. 4 v. in-18, pap. grand raisin fin, 10 f.

PRINCIPES DU DROIT DE LA NATURE ET DES GENS, et do droit public général, par J.-J. P. UBLAMAQUI. Nouvelle édition, contenant les principes du droit naturel, les éléments du droit naturel, et les principes du droit politique, avec les additions et les notes du professeur Félice, revues et augmentées de réflexions nouvelles et d'exemples tirés de l'histoire, par M. Co-relle fils, docteur en droit. 2 v. in-8. Paris, 1821,

DROIT (le) DES GENS, ou principes de la loi naturelle, appliqués à la conduite et aux affaires des nations et des souverains, par VATTEL. Nouvelle édition, augmentée, revue et corrigée, avec quelques notes de l'auteur et des éditeurs. Paris, 1820 2 v. in-8 de près de 900 p., 8 f.

ABRÉGÉ du Cours élémentaire du droit de la nature et des gens, par demandes et par réponses, par M. Cotelle, professeur de ce cours pour la première section de la faculté de droit de Paris. 1 vol. in-8. Paris, 1820, 6 f.

ESSAI SUR LES ENTRAVES QUE LE COMMERCE ÉPROU-VE EN EUROPE, par M. Tol-LENARE de Nantes, 1 vol. in-8. Paris, 1820, 6 f.

VIES (les) DES HOMMES IL-LUSTRES DE PLUTARQUE, traduites du grec par Amyor, avec des notes et des observations, par MM. BROTIER, VAU-VILLIERS et CLAVIER. Nouvelle édition, ornée des portraits de Plutarque et d'Amyot, 13 vol. in-8, imprimés par P. DIDOT l'aîné. Pap. fin, broch., 78 f.

OEUVRES MORALES DE PLU-TARQUE, traduites par Amyot, avec des notes et des observations par MM. BROTIER, VAU-VILLIERS et CLAVIER. Nouvelle édition, imprimée par P. DIDOT l'aîné. Pap. fin, br., 78 f.

ABRÉGE DE L'HISTOIRE GÉ-NÉRALE DES VOYAGES, contenant ce qu'il y a de plus remarquable, de plus utile, et de mieux avéré dans les pays où les voyageurs ont pénétré, les mœurs des habitans, la religion, les usages, arts et sciences, commerce et manufactures, par J. F. LA HARPE. Nouv. édit., 29 v. in-12, 71 f. 25 c. Pap. vélin, cart. à la Bradel, 140 f.

Pap. vélin, cart. à la Bradel, 140 f.
— relié eu veau, filets, dor. s. tr.,

CLÉ (la) DU CAVEAU, à l'usage de tous les chansonniers françois, des amateurs, auteurs, acteurs du Vaudeville et de tous les amis de la chanson, par CAPELLE. Seconde édit., contenant 1500 airs et un tableau général des coupes. 1 fort v. in-16 oblong, br., 20 f.

MÉTHODE SIMPLE pour apprendre à préluder en peu de temps, par Grétry, 1 vol. in-8, cart., 4 f.

PORTRAITS de Plutarque, — Amyot, — Malherbe, — Collind'Harleville. Prix de chacun, 1 f. 50 c.

Il y a quelques épreuves avant la lettre, et sur papier de Chine.

J. - M. EBERHART, IMPRIMEUR, rue du Boin St.-Jacques, nº 12.

PRÉFACE.

En composant cet ouvrage, je n'ai pas eu la présomption d'établir des principes nouveaux, ni de vouloir confirmer de mon autorité ceux qui ont été posés, soit par les anciens Grammairiens, soit par les nombreux philologues modernes qui ont enfanté et enfantent tous les jours de nouvelles méthodes, de nouveaux systèmes; je me suis rensfermé dans un rôle plus modeste. J'ai cherché à réunir en un seul corps d'ouvrage tout ce qui a été dit par les meilleurs Grammairiens et par l'Académie, sur les questions les plus délicates de la langue françoise.

Je me suis rarement permis d'émettre mon avis; j'ai dû me contenter de rapporter, ou textuellement, ou par extrait, celui des grands maîtres, et j'ai pris, dans les meilleurs écrivains des deux derniers siècles et de nos jours, les exemples qui consacrent leurs opinions.

J'ai indiqué avec une scrupuleuse exactitude les sources où j'ai puisé; j'ai mis en parallèle les opinions des différents auteurs, mais j'ai laissé aux lecteurs le droit de se ranger à tel ou tel avis, lorsque la question restoit indécise, ou que la

solution n'en étoit ni indiquée par l'analogie, ni donnée par l'usage le plus généralement adopté.

L'écrivain embarrassé sur l'emploi de certaines locutions, sur certaines règles qu'il n'a pas préssentes à la mémoire, ou qu'il n'a pas approfons dies, cherche souvent un guide qui l'éclaire; il ignore quel est le Grammairien qu'il pourra consulter avec confiance; souvent même, dans son incertitude, et craignant de tomber dans une faute, il adopte une tournure qui ne rend pas complètement son idée, ou qui la dénature.

Je lui offre le fil d'Ariane, je lui indique la sortie du labyrinthe; et c'est, éclairé par les luz mières des plus célèbres Grammairiens et des plus grands écrivains, qu'il reconnoîtra la route à suïvre, ainsi que les mauvais pas à éviter.

Le professeur trouvera sans peine et sans rescherches les autorités dont il aura besoin pour appuyer ses préceptes; il pourra consulter les orisginaux, les comparer, les indiquer à ses élèves, et, en remontant à la source des principes, dons ner à ses lécons le caractère d'authenticité qui seul peut les rendre solides et inessages.

Depuis long-temps les Grammairiens, et tous ceux qui s'occupent particulièrement de la langue, ont du désirer qu'il existât un ouvrage dans lequel fût réuni tout ce qu'ont écrit les anciens et les modernes, sur les difficultés qu'elle présente; un ouvrage où l'on rencontrât, en corps de

doctrine, les décisions éparses de l'Académie.

Les obstacles sans nombre qui m'ont arrêté moi-même, lorsque j'ai voulu m'éclairer sur quelz ques doutes, ou approfondir quelques questions épineuses de la Grammaire, m'ont fait sentir l'avanz tage qui résulteroit d'un livre où seroient classées toutes les règles qui se trouvent dans nos plus habiles Grammairiens, où l'on réuniroit ces rezmarques sur notre langue, ces observations fines et délicates qui sont disséminées dans Vaugelas, Bouhours, Voltaire, La Harpe, Marmontel, etc., etoù l'on s'abstiendfoit de décider ce qui est enzore indécis, et de mettre des règles positives la où il ne reste que de l'incertitude.

Le but principal que je me suis proposé est de déterminer d'une manière fixe le point auquel est parvenue de nos jours la langue françoise; et c'est pour y arriver que j'ai fait, si j'ose le dire, sous la dictée des Grammairiens et des écrivairis; le procès-verbal de toutes les discussions d'ont notre langue a été l'objet.

Une langue vivante est sans cesse entraînée vers des accroissements, des changements, des modifications qui déviennent, par la suite, la source de sa persection ou de sa décadence. Les grands écritains la fixent, il est vrai, pour long-temps; leurs écrits servent long-temps de modèle et de règle, mais insensiblement la pureté des principes s'altère; l'emploi ou l'abus de certains mots

s'introduit, la langue se dénature; les Grammais riens modernes, séduits quelquefois eux-mêmes par l'exemple, partagent et sanctionnent des erreurs dangereuses; ils contribuent peut-être, sans le vouloir, à rendre plus rapide un torrent dont ils étoient appelés à restreindre ou à arrêter le cours.

On se plaint de la pauvreté de notre langue, et c'est souvent parce qu'on en ignore les ressources, ou parce qu'on n'a pas le génie qui sait la rendre docile: de là ces mots nouveaux que l'on s'empresse d'adopter avant qu'une longue réflexion, un usage constant et l'approbation des bons écrivains, les aient consacrés; de là cette extension, si fautive et si dangereuse, donnée au sens de quelques termes, extension plus contraire encore à la pureté du langage que l'introduction de mots nouveaux.

Peut-on accuser de foiblesse ou de pauvreté la langue dans laquelle ont écrit Bossuet, Fénélon, Pascal, Boileau, Racine, Voltaire, les deux Rousseau, Buffon, Delille, etc.?

Une langue qui, sous leur plume, a su prendre tous les tons, se plier à toutes les formes, peindre toutes les affections, rendre toutes les pensées, animer tous les tableaux, toutes les descriptions: une langue enfin qui a prêté son harmonie à Fénélon, son élégance, sa pureté à Racine, et ses foudres à Bossuet, est assez riche de son propre fonds; elle n'a pas besoin d'acquisitions nouvelles;

il ne faut plus que la fixer, au moins pour nous, au point auquel ces grands écrivains l'ont élevée.

Consultons Voltaire sur le néologisme, dans ses Questions sur l'Encyclopédie, au mot Langue Françoise, nous verrons avec quelle vigueur il s'oppose à cette manie d'innover sans cesse; et certes, Voltaire n'étoit l'esclave ni de la routine, ni des vieux usages; mais il a senti qu'une langue illustrée par les productions des écrivains du siècle de Louis XIV, devoit s'arrêter, dans la crainte, comme il le dit lui-même, que la langue françoise sipolie ne redevint barbare, et que l'on n'entendit plus les immortels ouvrages deces grands écrivains.

Cette opinion remarquable d'un des plus beaux génies du dernier siècle, m'a donc fait penser que le moyen le plus sûr de fixer le langage, étoit d'offrir, si j'ose m'exprimer ainsi, la collection de toutes les lois qui ont été portées par les Gramz mairiens et les Auteurs classiques sur cette importante matière; ce code, dont je n'ai prétendu être que l'éditeur, est la seule digue qui puisse arrêter les efforts toujours renouvelés, et les envahissements successifs de l'esprit d'innovation.

Depuis quelques années, les Grammaires françoises se sont extrêmement multipliées; plusieurs
sont le fruit des méditations et du travail d'hommes
aussi recommandables par leur savoir que par
leurs talents; mais beaucoup renferment des systêmes qui, en se rattachant par quelques points

aux anciens principes, portent l'empreinte de la nouveauté: Ce qui est encore plus déplorable, q'est que ces Grammaires sont souvent opposées les unes aux autres; c'est qu'elles n'abordent qu'en tremblant, ou ne font qu'effleurer les difficultés, de sorte qu'après les avoir consultées, on s'aperçoit qu'au lieu de la lumière et de la vérité qu'on espéroit y rencontrer, on ne recueille d'autre fruit de ses recherches que de l'incertitude et des doutes.

Mais, dans l'ouvrage que j'offre au public, Vaugelas, Corneille, Arnaud, Lancelot, d'Olivet, Dumarsais, Beauzée, Girard, plusieurs Grammairiens modernes, l'Académie françoise elle-même, vous dicteront leurs arrêts. À leur voix, les doutes disparoissent et cèdent la place à la conviction.

degré d'utilité. Bien convaincu que la religion et la morale sont les bases les plus essentielles de l'éducation; que les règles les plus abstraites sont mieux entendues lorsqu'elles sont développées par des éxemples; et qu'à leur tour les exemples se gravent mieux dans la mémoire, lorsqu'ils présentent une pensée saillante, un trait d'esprit ou de sentiment, un axiome de morale, ou une sentence de religion, je me suis attaché à choisir de préférence ceux qui offrent cet avantage. J'ai en outre multiplié ces exemples autaut que je l'ai pu, et je les ai puisés dans les auteurs les plus purs,

les plus corrects; de sorte que, si dans certains cas nos maîtres en Grammaire, sont partagés d'opinion, si centaines difficultés se trouvent résolues par quelques-uns d'eux d'une façon différente, et qu'on soit embarrassé sur le choix que l'on doit faite, sur l'avis que l'on doit suivre, on éprouveradu moins une satisfaction, c'est qu'on aura pour se déterminer l'autorité d'un grand nom; car, comme l'a dit un auteur, e il n'y a de Grammai: » rieus par escellence que les grands écrivains, »

l'els sont les motifs qui m'ont fait entreprendre cet ouvrage. Je vais maintenant rendre compte en peu de mots du plan que je me suis tracé:

l'ai cru devoir adopter la marche suivie par les anciens Grammairiens, soit pour les grandes divissions de la Grammaire et de la Syntaxe, soit pour les dénominations données aux différentes parties du discours, aux différents temps des verbes. Je n'ai point voulu créer, je n'ai point eu l'intention d'être auteur, j'ai donc dû me servir des termes les plus généralement employés et les plus usités. I'ai laissé auxidéologues et aux métaphysiciens le soin de démontser ce qu'ils trouvent de vicieux ou de faux dans les anciens termes, et la gloire d'en proposer de pouveaux; j'ai suivi les sentiers battus par les anciens maîtres, bien sûr de ne pas m'égarer et de m'égarer personne avec moi sur leurs traces.

La partie didactique de l'ouvrage est donc dis-

tribuée à peu près comme le sont toutes les Grammaires; mais cette partie, formant un corps de doctrine, peut être lue de suite, et elle a dû être divisée méthodiquement.

Lorsque j'ai traité individuellement des mots qui, dans certaines circonstances, offrent des difficultés relatives, soit à leur emploi, soit à la place qu'ils doivent occuper dans les phrases, soit enfin à l'influence qu'ils exercent sur les autres mots qui les suivent et qui en dépendent, j'ai cru devoir les ranger par ordre alphabétique, mais toujours dans la classe dont ils font partie.

Ainsi donc, aux articles des *Prépositions*, des Adverbes, des Conjonctions, on trouvera, suivant leur ordre alphabétique, ceux de ces mots qui suivent des règles particulières, ou qui donnent lieu à des remarques et à des explications.

Pour la partie de l'ouvrage que j'ai désignée sous le nom de Remarques détachées, j'ai adopté le même ordre, comme le seul qui pût, en facilitant les recherches, rendre plus utile cette partie de mon travail, dans laquelle on trouvera la solution d'un grand nombre de difficultés, et surtout l'indication de ces locutions vicieuses qui n'appartiennent qu'à la classe du peuple, et dont quelques-unes, moins grossières en apparence, mais tout aussi contraires au bon goût, à la pureté et à l'élégance, se sont introduites parmi les personnes que leur éducation, leurs habitudes auroient dû garantir de cette contagion.

J'ai fait, au surplus, tous mes efforts pour remplir la tâche que je m'étois imposée; mais peut-être n'ai-je pas encore atteint le degré de perfection auquel j'aspirois. C'est surtout au moment où je vais paroître devant des juges éclairés, que le sentiment de ma foiblesse me fait redouter leur arrêt.

S'il m'est contraire, loin de me décourager, loin de repousser avec dépit les critiques et les observations, je les recevrai toujours avec une satisfaction d'autant plus grande que je tâcherai de les faire tourner à mon avantage.

S'il m'est favorable, je serai fier de ne m'être trompé, ni sur l'utilité de mon travail, ni sur les moyens que j'ai employés pour le terminer; et je me trouverai heureux d'obtenir une place à la suite de ces écrivains laborieux, chez lesquels la patience et le zèle ont tenu lieu des talents qui créent, et dont les utiles ouvrages leur ont acquis l'estime des hommes instruits et la reconnoissance de leurs concitoyens.

TABLE

DES AUTEURS ET DES ÉDITIONS

A COWSTLTER

POUR VÉRIFIER LES CITATIONS RENFERMÉES DANS CET OUVRAGE.

ACADÉMIE PRANÇOISE. (Décisions de l'), recueillies par M. L. T.—Paris, 1698, (Septiments de l') sur le Cid. — Paris, 1701.

(Observations de l') sur les Remarques de Vaugelas.

— Paris, 1704.

(Oppusendes sur la langue Gang. par divers Académic ciens, et Journal de l'). — Paris, 1754.

(Dictionnaire de l'). — Paris, 1762; et Smits, an 6

Apprope Boissecape. — Réflexions générales sur l'état présent de la langue françoise, 2, édit., 1602 à 1603.

Auger. - Commentaire sur Molière. - Paris; 1819.

Brausse, - Grammaire conépale. - Paris : 1769.

BERTRAND.—Raison de la synt. des partic. dans la lang. fr.— Paris, 1809. Bescher.—Théorie nouv. et raisonnée des partic. franç. — Paris, 1816. Bozzwilleurs. — Grammaire raisonnée. Paris, 1801.

BOUILLETTE. — Traité des sons de la langue françoise. — Paris, 1813 et 1814.

BOUILLETTE. — Traité des sons de la langue franço. — Paris, 1788.

BOHRSON. -- Le Participe françois. -- Brest, 1807.

BUFFIER (le P.)—Grammaire franc. sur un plan nouveau. 1732.

BUTET. — Cours théor. d'instruct. élément. — Paris, 1818.

CHAPSAL. — Nouveau Dictionnaire grammatical. — Paris, 1808.

COLLIN-DAMBLY. — De l'usage des expressions négatives dans la langue françoise. — Paris, 1808.

CONDILLAG. — OEuvres choisies; sa Grammaire. — Paris, 1796.

DANGEAU. — Essais de Grammaire. — Paris, 1754.

DARU (Pierre). — Dissertation sur les Participes (à la fin de la traduction des œuvres d'Horace). — Paris, 1804.

Demandre. - Dict. de l'élocut. fr., revu par Fontenay. - Paris, 1802.

Domairon.—Principes génér. de Belles-Lettres. — Paris, 3º édit. 1817.

Grammaire françoise simplifiée. — Paris, 1794.
Solutions grammaticales. — Paris, 1808.

Domergue.

Journal de la langue franç.—Lyon, premier septembre 1781, à 1790.—Manuel des étrangers.—Paris, 1806.

```
TABLE DES AUTEURS ET DES ÉDITIONS, ETC.
                                                                  XI
Dumarsais.—Principes de Grammaire. — Paris, 1793.
Encyclopédie méthodique. — Grammaire, et littérat. Les articles de
  Gramm. sont rédigés par Beauzée et par Dumarsais.—Paris, 1783.
ESTARAG. — Grammaire générale. — Paris, 1811.
FABRE. - Syntaxe franç. ou nouvelle Gramm. simplifiée. - Paris, 1803.
FÉRAUD. — Dictionn. crit. de la langue franç. — Marseille, 1787.
GATTEL.—Dictionn. univ. portat, de la langue france. - Paris, 1813.
GIRARD. — Vrais principes de la langue franç. — Paris, 1747.
Guerovet. — Grammaire françoise. — Paris, 1809.
Guyot. — Grand vocabul. françois. — Paris, 30 vol. in-40.
Harris. — Hermes ou Recherches philos, sur la gramm. univ.; traduite
  par Thurot. - Paris, 1794.
Jacquemand. — Abrégé de Grammaire franç. — Paris, 1811.
LAVEAUX.—Dict. rais. des diffic. gramm. et litt. de la lang. fr. Paris, 1818.
LEMARE. — Cours théoriq. et pratique de la langue fr. — Paris, 1re et
  2<sup>do</sup> édition. 1807 et 1819.
LÉVIZAC. — Gramm. philosophique et littéraire. — Paris, 1801.
MARMONTEL. — Leçons d'un père à ses enfants, sur la langue françoise,
  OEuvre posthume. . . . '
MAUGARD. — Cours de la langue françoise. — Paris, 1812.
Ménage. — Observations sur la langue françoise. — Paris, 1672."
Morer. — Essai sur les voix de la langue françoise, et traité de la con=
  cordance du participe. — Paris, 1804.
               Essais de Grammaire.
             Remarques sur Racine. — Paris, 1783.
Traité de la prosodie. —
Perreau. — Grammaire raisounée. — Paris, 1800.
Port-royal (Arnault et Lancelot).—Gramm. génér. et raisonnée; avec
  les remarques de Duolos, et le supplément de Fromant.—Paris, 1774.
 REGNIER-DESMARAIS. — Grammaire françoise. — Paris; 1706.
 RESTAUT. — Princip. généraux et raisonnés de la lang. fr. — Paris, 1774.
 RICHELET. — Dictionn. de la lang. fr. ancienne et mod. — Lyon, 1728.
 Mollin. — Manière d'enseign. et d'étud. les belles-lettres.—Paris, 1787.
 ROUSSEL DE BERVILLE.—Essai sur les conven. gramm. — Lyon, 1784.
 SAUGER.—Connoissance de la lang. fr. 3º édit., 1 vol. ip-12.—Paris, 1820.
 SICARD. — Éléments de Grammaire générale. — Paris, 1801.
 Silvestre de Sacy. — Princip. de Gramm. génér. 2º édit. — Paris, 1803.
 Trévoux.—Dictionnaire univ. françois et latin.—Paris, 1752.
 Vallant. — Lettres académiques sur la langue françoise. — Paris, 1812.
 VAUGELAS.—Remarques sur la langue françoise, avec des notes de Patru
   ct de Thom. Corneille. — Paris, 1738.
```

Voltaire. — Notes et commentaires sur Corneille. — Paris, 1783.

WAILLY.—Principes généraux de la langue françoise.—Paris, 1786.

TABLE

DES DIVISIONS DE L'OUVRAGE.

VOLUME PREMIER.

PREMIÈRE PARTIE.

DE LA GRAMMAIRE en général	Pages 1.
Des Mots considérés comme sons.	
CHAPITRE PREMIER.	
Des Voyelles a, e, i, o, u, combinées avec d'autres voyelles. Des Voyelles nasales et de leur Prononciation Des Diphthongues	5. 14. 17. 22.
CHAPITRE II.	
Des Consonnes	26. à 72.
CHAPITRE III.	
DE LA PROSODIE De l'Accent De la Quantité. TABLE D'HOMONYMES, et de leur prononciation Remarques sur la Prononciation de la Déclamation, de la Lecture et de la Conversation. 80	72. 73. 75. 78.
SECONDE PARTIE.	•
Des mots considérés comme moyen de rendre nos pensées, dan langue parlée et dans la langue écrité.	ıs la
CHAPITRE PREMIER.	
Du Substantif	90. 91.

·	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
TABLE DES DIVISIONS DE L'OUVRAGE.	XIII
	Pages.
Substantifs dont le genre a changé	•
Substantifs de différents genres sous la même signification	94.
Substantifs de différents genres, d'une même consonnance, mais	_
ayant différentes significations	
Règles des Genres	
Liste de Substantifs sur le Genre desquels on pourroit avoir quel=	
que incertitude	
Du nombre des Substantifs	
Substantifs qui n'ont point de pluriel	•
Substantife qui n'ont pas de singulier	156.
Des Substantifs composés.	
Manière de les écrire au pluriel Au singulier 166	à 193.
Quand deux noms sont unis par de; dans quel cas le second doit-	
il être au singulier ou au pluriel? 193	à 199.
Nombre que l'on doit employer après la Préposition de, quand	1
cette Préposition n'est pas précédée d'un Substantif	19 9.
'A quel nombre on doit mettre le Substantif précédé des Préposition	
à, en ou sans	200.
CHAPITRE II.	
	_
De L'Article	
De l'Accord de l'Article	
De sa Répétition	
De sa Place	
De son Emploi	213.
Cas où l'on doit en faire usage	214.
Cas où on ne le doit pas	223.
CHAPITRE III.	
DE L'ADJECTIF	228
De la variation accidentelle des Adjectifs	
Du Genre des Adjectifs	
De leur Nombre	
Observations sur plusieurs Adjectifs terminés en al, et auxquele	437.
on peut donner un pluriel au masculin 238	3 3 3 6 8
Des Degrés de Signification ou de Qualification dans les Adjectifs.	
Des Adjectifs considérés dans leur rapport avec les Substantifs.	410.
De l'Accord des Adjectifs . :	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· .
De leur Place	
selon qu'ils sont placés avant ou après	374 .

Pagei	5.
Du Régime des Adjectifs	3.
Des Adjectifs de Nombre	4 .
CHAPITRE IV.	
Des Pronoms proprement dits, et des Adjecties Pronomenaux. 311	I.
LEUR DIVISION.	
Des Pronoms Personnels: Ja, moi, me, nous; tu, te, toi, vous;	
il, ils, elles; lui, elle, eux., leur, se, soi, et leur Emploi. 313 à 340	0.
DES PRONOMS. POSSESSIFS: Le. mien, le tien, le sien; le nôtre;	
le vôtre, le leur; notre, nos, vos, leur, et de leur emploi. 340 à 34	4.
DES ADJECTIFS PRONOMINAUX; Mon, ma, mes; ton, ta, tes; son,	
sa, ses; notre, nos; vos, leurs, leurs	2 -
Des Pronoms Démonstratifs: Co, coluir, celui-ci, celui-là, coci,	
cela, etc., et de leur Emploi	Б.
Adjectifs Pronominaux Démonstratifs: Ce, cet, cette, ces. 36	7-
DES PRONOMS RELATIFS: Qui, que, quoi, lequel, dont, où,	
d'où, le, la, les, en, y, et de leur Emploi 367 à 40	jO.
Des Pronoms indéfinis: On, quiconque, quelqu'un, chacun,	
autrui, personne, autre, l'un et l'autre, l'un l'autre, tel,	,
et de leur Emploi	14.
DES ADJECTIFS PRONOMINAUX INDÉFINIS: Chaque, quelconque,	•
nul, aucun, pas un, même, plusieurs, tout, tel, quel, quel=	/0
que, quelque que, quel que, et de leur Emploi 425 à 44	ίο.
Des expressions: Qui que ce soit, quoique ce soit, quoique,	/ 0
	19. 50.
	53.
	,,,
CHAPITRE V.	
	55.
Des Nombres et des Personnes dans les Verbes	5 9.
	61.
Des Modes	6 3 .
	65 .
	6 6.
	bid.
	69.
	70.
Du Verbe Unipersonnel	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	74
Des Conjugaisons 4	175

TABLE DES DIVISIONS DE L'OUVRAGE.	XV
	Pages
De la Conjugaison du Verbe Auxiliaire Avoir	
De la Conjugaison du Verbe Auxiliaire Étre	481
Remarques sur l'emploi de ces deux Auxiliaires 486	3 4 495
Paradigues ou modèles des différentes espèces de Conjugaisons 40	5 à 5 18
De la formation des Temps Simples et des Temps Composés	
De la Conjuguison de plusiours Verbes réguliers qui présentent	
quelques difficultés 52	
De la Conjugation des Verbes irréguliers et des Verbes défes-	=
tife. Observations sur chacun d'eux	
DE L'ACCORD DU VERBE AVEG SON SUJET	. 5g6
Solution de plusieurs difficultés que présente l'accord du Verbe	B
avec son Sujet	5 à 622
De la place du Sujet	
Du Régime des Verbes	
Da Régime des Noms	• •
Du Régime des Pronoms	• •

ţ.

•

t .

AVERTISSEMENT.

Quelques personnes ont para étounées que j'aie adopté un double trait dans les mots qu'on partage à la fin des lignes, au lieu du trait simple que l'on y emploie ordinairement.

Mais au moyen de ce nouveau signe, j'empêche qu'on ne confonde le trait simple avec ce qu'on appelle le trait d'union ou de division, dont on fait usage dans une infinité d'occasions: Accordez-la-leur; faites-moi lui parler; quels gens sont-ce-là? sont-ce là mes livres? Pays-bas; Port-Royal; chef-d'œuvre; are-en-ciel; bec-de-corbin, etc., etc.

Prenons un exemple: Il est question d'imprimer cette phrase: Quels gens sont-ce-là? et sont-ce finit la ligue. Que fera l'imprimeur avec l'ancienne méthode? il mettra sont-ce-; mais on ne saura si ce trait après ce, est un trait d'union ou un trait simple, lorsqu'avec ma méthode, voyant que j'ai fait usage d'un seul trait, on saura tout de suite que c'est le trait d'union que j'ai voulu employer; ainsi je garantis mon lecteur d'une faute grate car, c'est en commettre une que d'omettre le trait d'union, quand il est exigé, ou de s'en servir, quand il ne l'est pas.

GRAMMAIRE

DES

GRAMMAIRES.

La Grammaire est un art qui enseigne à parler et à écrire correctement.

Cet art, composé de différentes parties, a pour objet la parole, qui sert à énoncer la pensée. La parole est ou prononcée ou écrite. Ces deux points de vue peuvent être considérés comme les deux points de réunion auxquels on rapporte toutes les observations grammaticales; ainsi toute la Grammaire se divise en deux parties générales : la première, qui traite de la parole; et la seconde, qui traite de l'écriture.

La Grammaire admet deux sortes de principes: les uns sont d'uné vérité immuable et d'un usage universel; ils tiennent à la nature de la pensée même; ils en suivent l'analyse, ils n'en sont que le résultat. Les autres n'ont qu'une vérité hypothétique et dépendante de conventions libres et variables, et ne sont d'usage que chez les peuples qui les ont adoptés librement, sans perdre le droit de les changer ou de les abandonner, quand il plaira à l'usage de les modifier eu de les proscrire. Les premiers constituent la Grammaire générale; les autres sont l'objet des diverses Grammaires, particulières.

Ainsi, la Grammaire générale est la science raisonnée des

principes immuables et généraux de la parole prononcée ou écrite dans toutes les langues.

Et la Grammaire particulière, l'art de faire concorder les principes immuables et généraux de la parole prononcée ou écrite, avec les institutions arbitraires et usuelles d'une langue particulière.

La Grammaire générale est une science, parce qu'elle n'a pour objet que la spéculation raisonnée des principes immuables et généraux de la parole; une Grammaire particume lière est un art, parce qu'elle envisage l'application pratique des principes généraux de la parole aux institutions arbitraires et usuelles d'une langue particulière.

(Beauzée et Douchet, Encycl. méth.)

L'expression la plus simple dont on se serve pour exprimer ses pensées par le secours de la voix, s'appelle mots.

Pour avoir une idée juste des mots, on doit les considérer comme sons, et comme signes de nos pensées.

Considérés comme sons, les mots sont composés de lettres qui, seules ou réunies entre elles, forment des syllabes.

Considérés comme signes de nos pensées, les mots servent à exprimer les objets qui s'offrent à nos yenx ou à notre esprit, ou bien les différentes vues sous lesquelles nons les avons conçus.

Quand la prononciation des lettres dont se compose une syllabe est formée par une seule émission de voix, et sans articulation, ces lettres sont appelées lettres voyelles, ou simplement voyelles. Si la prononciation des lettres se forme par le son de voix modifié, ou par les lèvres, ou par la langue, ou par le palais, ou par le gosier, ou par le nez, alors ces lettres sont dites sonnantes avec d'autres, consonnantes ou consonnes; parce que, pour former up son, elles ont besoin d'être réunice à des voyelles.

Les mots se composent donc de deux sortes de lettres : de voyelles et de consonner.

Le recueil qu'on a fait des signes ou lettres qui repré-

sentent les sons particuliers dont se composent les mots d'une langue s'appelle Alphabet.

(Dumarsais, Encycl. méth. au mot Alphabet.)

Pour nous, nous n'avons pas d'alphabet qui nous soit propre; nous avons adopté celui des Romains. (Le même.)

Or cet alphabet n'a proprement que vingt lettres; a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, l, m, n, o, p, r, s, t, u, z. En effet, le x et le b ne sont que des abréviations. (Le même.)

Le x est pour gz: exemple se prononce egzèmple — x est aussi pour cs: axiome, on prononce acsiome — on fait encore servir le x pour deux ss dans Auxerre.

L'& est pour et.

(Le même.)

Le k est une lettre grecque qui ne se trouve en latin qu'en certains mots dérivés du grec; c'est notre c dur : ca, co, cu. (Le même.)

Le q n'est aussi que le c dur: ainsi ces trois lettres c, k, q, ne doivent être comptées que pour une même lettre; c'est le même son représenté par trois caractères dissérents. C'est ainsi que les lettres c i sont ci; s i encore si, et t i sont aussi quelquesois si.

(Le même.)

Le v représente l'articulation semi-labiale foible, dont la forte est f, et de là vient qu'elles se prennent aisément l'une pour l'autre. Neuf, devant un nom qui commence par une voyelle, se prononce neuv: neu vhommes.

(Beausée, Encycl. méth. lettre V.)

Enfin l'y est une lettre grecque qui s'emploie pour un i ou pour deux i: pour un i, dans les mots tirés du grec, et pour deux i, dans les mots purement françois.

De sorte qu'on peut dire que l'alphabet françois renserme présentement vingt-cinq lettres, savoir : cinq voyelles, qui sont a, e, i, o, u; et vingt consonnes, qui sont b, c, d, f, g, h, j, k, l, m, n, p, q, r, s, t, v, x, y, z.

Ces cinq voyelles ne sont pas les seules que nous ayons dans notre langue; car, outre que chacune d'elles peut être

brève ou longue, ce qui cause une variété assez considérable dans le son, il semble qu'à considérer la différence des sons simples, selon les diverses ouvertures de la bouche, on eût pu en ajouter encore d'autres. Mais les anciens Grammai=riens ne distinguant pas les sons d'avec les lettres qui les représentent, et donnant, et aux lettres et aux sons, les mêmes noms (voyelles et consonnes), cela a occasionné beau=coup de confusion, et a fait tomber ces Grammairiens mêmes dans plusieurs erreurs. Par exemple, ils ont pris pour plusieurs sons, certains assemblages de lettres qui ne représentent qu'un seul son; ensuite ils ont cru que, dans la langue françoise, il n'y avoit que cinq voyelles, parce qu'ils ne trouvoient que cinq voyelles dans notre alphabet.

Alors ces Grammairiens se sont contentés de donner plu= sieurs sons à un même caractère, ou encore de joindre d'autres lettres aux cinq voyelles ordinaires. Mais d'autres, plus habiles, se sont déterminés à ne donner aux deux différentes sortes de sons, que les noms de sons simples et d'articulations, pour réserver les noms de voyelles et de consonnes aux lettres qui représentent ces sons; cependant, comme on n'est point encore accoutumé à ce nouveau langage, nous continuerons de donner, soit aux sons, soit aux lettres, les noms de voyelles et de consonnes, en prenant toutes les précautions néces= saires pour empêcher la confusion dans les esprits : nous continuerons d'appeler voyelles les sons simples; consonnes, les sons articulants, et nous donnerons les mêmes noms aux lettres, parce qu'elles servent à représenter ces deux sortes de sons; mais, asin de répandre sur cette matière toute la clarté, et en même temps toute la simplicité nécessaire, nous traiterons, 1°. des voyelles pures et simples; 2°. des voyelles représentées par plusieurs lettres, 3°. des diphthon= gues; 4°. des consonnes ; 5°. des syllabese 🐡 🧀 🐇

(Traité des sous, p. 5.)

PREMIÈRE PARTIE.

DES MOTS CONSIDÉRÉS COMME SONS.

CHAPITRE PREMIER.

ARTICLE PREMIER.

DES VOTELLES PURES ET SIMPLES.

Ramus avoit distingué dix voyelles pures et simples; mais il donnoit un son différent à au, et à o. MM. de Port-Royal, en admettant ce nombre de voyelles, substituèrent à l'au un autre son simple. L'abbé Dangeau en porta le nombre à quinze; et, depuis lui, les Grammairiens en ont reconnu plus ou moins, parce que, dit Duclos, les Grammairiens reconnoissent plus ou moins de sons dans une langue, selon qu'ils sont plus ou moins capables de s'affranchir du préjugé.

Les voyelles diffèrent en plusieurs manières des sons articulants, que nous nommons consonnes: 1°. Lorsqu'on les
prononce, la voix sort librement, sans trouver d'obstacle
à son passage, au lieu qu'elle en a à vaincre lorsqu'elle produit des consonnes; 2°. Elles peuvent se prononcer seules,
au lieu que les consonnes ne peuvent se prononcer que par
le secours d'une voyelle; 3°. Elles sont plus ou moins brèves,
et plus ou moins longues, selon que l'on doit mettre plus
ou moins de temps à les prononcer.

Les consonnes, au contraire, ne sont que comme des éclats



de voix qui passent dans l'instant, et qui n'affectent que le commencement du son des voyelles auxquelles elles sont jointes.

Ensu le son des voyelles peut être aigu ou grave, tandis que le son des consonnes n'est pas susceptible de ces modifications.

Le son aigu est un son foible et délié, qui n'est produit que par un filet d'air ou de voix, et qui n'exige qu'une petite ouverture de bouche. Les sons graves sont plus forts, plus gros et plus remplis, parce qu'ils sont formés par une plus grande abondance d'air qu'on pousse de la poitrine.

(Traité des sons, page 9.)

Les sons graves des voyelles det é exigent une grande ouverture de bouche; c'est ce qui les fait nommer sons ouverts. Il n'en est pas de même des sons graves des voyelles eû et 6: pour les prononcer, les lèvres s'alongent en dehors, et ne laissent de passage à la voix que par leur milieu; l'air, qui vient en plus grande abondance de la poitrine, s'entonne dans la bouche, et en sort en rendant un son gros et sourd.

(Idem, même page.)

Il est bon d'observer qu'entre le son le plus aigu et le plus grave, il y a plusieurs degrés, et, pour ainsi dire, plusieurs nuances de sons plus ou moins aigus, ou plus ou moins graves, dont la différence est plus sensible, lorsqu'on saute un degré pour comparer le premier avec le troisième, ou le second avec le quatrième. L'e ouvert est la voyelle qui offre le plus de degrés de ces sons aigus ou graves, comme dans les mots suivants: musette, messe, père, sujet, thèse, objet, presse, fête. (Idem, page 10.)

Les autres voyelles n'ont point d'autre son que le son aigu, ou, si elles acquièrent quelque gravité, elle n'est presque pas sensible. La seule dissérence qu'on y peut sentir ne vient que de leur brièveté ou de leur longueur, qui ne change rien à leur son, comme on peut le voir dans les exemples suivants : donné, donnée; ami, amie; le bout, la boue.

(Idem, même page.)

Ainsi, les quatre voyelles qui sont susceptibles de devenir récliement graves, sont a, e, eu, o; exemble: mâle, tempéte, jeupe, côte.

Dans la langue françoise, les voyelles brèves sont toujours aiguës, et les graves sont toujours longues.

Mais, que les voyelles soient longues ou brèves, graves on aiguës, cela n'en change point la nature, puisque leurs sons, quelque grandes que puissent être leurs variétés, sont toupours produits par la même disposition des organes, et que la différence qui se trouve entre les sons graves et les sons aigus ne vient que de la quantité d'air qu'on fait sortir de la poitrine, et de la force plus ou moins grande avec laquelle on pousse la voix.

(Idem, page 11.)

Aussi plusieurs Grammairiens ont-ils cru inutile de multiplier les voyelles, comme font ceux qui comptent pour autant de voyelles celles qui sont aiguës et qui sont graves, et en ont-ils borné le nombre à treize:

TABLE DES VOYELLES, considérées seulement par rapport à leurs sons.

a	la patte.	, eu	il est jeune.
e ouvert	il tette.	ou	coucou.
f fermé	vérité.	an	ange.
• muet	une table.	in	•
i	ici, finit.	un	chacun.
• • • • • • • • • • • •	une cotte.	on	bon.
*	asure.		

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES SUR QUELQUES-UNES DE CES VOYELLES.

Notre langue n'a proprement que trois sortes d'e: l'e ou= vert, l'e fermé, et l'e muet. On les trouve tous trois dans les mots: sévère, évêque, etc.

(Dumarsais, princ. de grammaire, page 310.)

Le premier e de sévère est sermé; c'est pourquoi il est marqué d'un accent aigu; la seconde syllabe vè a un accent grave, c'est le signe de l'e ouvert; re n'a point d'accent, parce que l'e y est muet, etc.

Ces trois sortes d'e sont encore susceptibles de plus ou de moins; par exemple:

L'e ouvert est de trois sortes : 1°. L'e ouvert commun, autrement dit aigu; 2°. L'e plus ouvert, autrement dit grave; 3°. L'e très-ouveft.

1. L'e ouvert commun, est l'e de presque toutes les langues; c'est l'e que nous prononçons dans les premières syllambes de père, mère, et dans il appèlle, nièce, et encore dans tous les mots où l'e est suivi d'une consonne avec laquelle il forme la même syllabe, à moins que cette consonne ne soit le sou le e qui marque le pluriel, ou le nt de la troisième personne du pluriel des verbes; ainsi, on dit chèf, brèf, mortèl, mutuèl, etc., et non pas chéf, bréf, etc.

(Le même, même page.)

- 2. L'e plus ouvert, ou ouvert grave, est celui qui se prononce par une ouverture de bouche plus grande que celle qu'il faut pour prononcer l'e ouvert commun, comme dans nèfle.
- 3. L'z très-ouvert, est celui qui demande une ouverture de bouche encore plus grande, comme dans procès, accès.

(Le même, pag. 312.)

L'e ouvert commun au singulier, devient ouvert long au pluriel : le chef, les chefs; un autel, des autels.

(Le même.)

L'E fermé, est celui que l'on prononce en ouvrant moins la bouche qu'on ne l'ouvre lorsqu'on prononce un e ouvert commun; tel est l'e de la dernière syllabe de bonté.

(Le même, pag. 315.)

L'E fermé est appelé masculin, parce que, lorsqu'il se trouve à la fin d'un adjectif ou d'un participe, il indique le genre masculin : aisé, habillé, aimé, etc. (Le même.)

L'e muet est une pure émission de voix qui se fait à peine entendre; il ne peut jamais commencer une syllabe, et, dans quelque endroit qu'il se trouve, il n'a jamais le son distinct des voyelles proprement dites, il ne peut même se rencontrer devant aucune de celles-ci sans être tout-à-fait élidé.

Il y a une différence bien sensible entre l'e muet dans le corps d'un mot, à la fin d'un mot, et dans les monosyllabes.

Dans le corps d'un mot, l'e muet est presque nul; par exemple, dans demander, on fait entendre le d et le m, comme si l'on écrivoit dmander; le son foible qui se fait à peine sentir entre le d et le m de ce mot, est précisément l'e muet : c'est une suite de l'air sonore, qui a été modifié par les organes de la parole, pour faire entendre ces con= sonnes.

On peut comparer l'e muet au son foible que l'on entend après le son fort, produit par un marteau qui frappe un corps solide. (Le même, pag. 316.)

L'B muet est appelé féminin, parce qu'il sert à former le féminin des adjectifs; par exemple: saint, sainte; pur, pure; bon, bonne; ou parce qu'il forme, en vers, les rimes féminines.

A la fin d'un mot, on ne sauroit soutenir la voix sur l'e muet, puisque, si on la soutenoit, l'e ne seroit plus muet: il faut donc que l'on appuie sur la syllabe qui le précède, et que cette syllabe, si c'est un e qui la termine, soit un e ouvert commun, afin de servir de point d'appui à la voix pour rendre l'e muet qui termine le mot: fidèle, mère, dise crète, etc.

C'est d'après ce principe que l'on écrit et que l'on prononce : je mène, quoique dans mener, le premier e soit muet.

Voilà pourquoi les Grammairiens disent qu'il ne peut y avoir deux e muets de suite; mais il faut ajouter à la fin d'un mot, car dès que la voix passe, dans le même mot, à une syllabe soutenue, cette syllabe peut être précédée de deux e muets: recevoir, devenir; et il peut même y en avoir da=

vantage, si l'on fait usage de monosyllabes: de ce que je rede= mande ce qui m'est du. Voilà six e muets de suite.

(Le même.)

L'E est muet long, dans les dernières syllabes des troisièmes personnes du pluriel des verbes, quoique cet e soit suivi de nt, qu'on prononçoit autrefois. Il y a peu de personnes qui ne sentent pas la différence qu'il y a, dans la prononciation, entre il aime et ils aiment. (Le même, pag. 318.)

Dans les monosyllabes, comme je, me, te, se, etc., l'z muet est un peu plus marqué que l'e muet de menen; mais il ne faut pas en faire un e ouvert, comme font ceux qui disent amène-lè: l'e prend plutôt alors le son de l'eu foible (1).

(Le même.)

(1) Dumarsais est, comme on le voit, d'avis de prononcer l'e du pronom le placé après l'impératif d'un verbe. Beaucoup de personnes, en effet, observeut cette prononciation; mais aussi d'autres soutiennest qu'on doit le prononcer avec élision; que dans ce cas l'e est muet, et qu'ainsi on doit dire gardez-l', laissez-l', etc.

D'Olivet et MM. Dubroca et Boniface (deux collaborateurs du Manuel des amateurs de la Langue Françoise) sont les seuls Grammairiens qui alent abordé cette difficulté.

M. Dubroca, avant de donner son opinion, rappelle ce principe reconnu en grammaire, que rarement nous prononçons deux syllabes muettes de suite; et que, quand cela arrive, nous donnons à l'une d'elles une insisz tance qui dispense en quelque sorte d'une pulsation sur l'autre. De là il tire la conséquence, ou plutôt la règle que voici :

a Lorsque la finale de l'impératif qui précède le monosyllabe le est muette, comme dans cette phrase: faites-le savoir d vos amis; alors, par la raison que deux syllabes muettes de suite ue se prononcent pas, sans qu'il y en ait une qui reçoive une insistance sensible, ou prononcera l'e du pronom le comme l'e guttural. Dans le cas contraire, c.-à-dire, si la dernière syllabe du verbe est masculine, comme dans ces phrases: promettez-le moi; instruisez-le de ce qui s'est passé: on le prononcera avec l'e muet, et l'on dira: promettez-le moi, instruisez-l' de ce qui s'est passé ».

L'z est muet dans degré, denier, dangereux, dangereuz sement, religion, secrétaire, ainsi que dans petiller, et ses dérivés, tels que petarder, petaudière, etc., dans aboiement, paiement, tutoiement, reniement;

D'après cette règle, M. Dubreca est d'avis que l'on deit prononcer ainsi ces vers de Racine:

L'amour n'est point un seu qu'on renserme en une ame. (Andr. act. 11, sc. 2.)

Du Troyen ou de moi faites-le décider. (Même pièce, même acte.)

M. Boniface pense qu'il est choquant d'entendre prononcer voile, mêle, perle, gardel, voyelle, etc., les expressions, vois-le, mets-le, perds-le, gardez-le, voyez-le, etc., ainsi qu'on le fait assez généralement su Théâtre-François; cependant, comme il y a des yers où, pour la mesure, il faut absolument élider l'e, tels que ceux-ci:

Ne m'ôtes pas la douceur de le voir;

Rendes-le à mon amour, à mon vain désespoir. (Mérope, act. IV, sc. s.)

Retournez vers le peuple, instruises-le en mon nom. (Volt. Mah. act. II, sc. 3.)

Le terrain qu'a perdu cette côte appauvrie.

Reprenes-le aux vallons, etc. (Delille, l'homme des Champs, se ch.)

Alors il est d'avis que co n'est que dans ce cas que l'élision doit se faire; dans tout autre cas, dans la prose surtout, et même en vers, si la mesure ne l'exige pas, il ne croit pas que l'élision puisse se supporter.

Quant à d'Olivet, il pense également que l'élision de l'e muet doit avoir lieu en poésie (lorsque la mesure l'exige); mais il observe que le mauvais estet qu'elle produit sur l'oreille est pire qu'une faute de versification. Aussi est-il d'avis que ce que peut faire de mieux un poète, c'est d'emme ployer une tournure dissérente; et, à cette occasion, il remarque que ce vers de Racine,

Condamnes-le à l'amende, ou, s'il le casse, su fouet. (Les Plaid. act. II, sc. 23.) est le seul exemple qui reste, dans cet écrivain si correct, d'un le pronom relatif mis après son verbe, et avant un mot qui commence par une voyelle; encore fait-il observer que cela me se trouve que dans une comédie, et que dans les premières éditions de sa Thébaille et de son Alexandre, il y avoit cinq ou six autres exemples qu'il a tous réformés dans les éditions suivantes; ce qui prouve que ce grand écrivain a sentique le, placé ainsi, blesse l'oreille.

Au sutur et au présent du conditionnel des verbes terminés en ier, en ayer et en oyer: je prierai, je balaierai, j'essaierai, je paierai, je nettoierai, j'emploierai, etc.

Dans les temps des verbes dont l'avant-dernière syllabe est oi, on ne prononce point l'e de la dernière, lorsqu'elle est ou un e muet, ou es ou ent, comme dans, que je croie, que tu croies, qu'ils croient, etc.

Dans le chant, à la fin des mots, tels que gloire, fidèle, triomphe, l'e muet est moins soible que l'e muet commun, et

approche davantage de l'eu foible;

Et les vers qui finissent par un e muet ont une sylabe de plus que les autres, par la raison que la dernière syllabe étant muette, on appuie sur la pénultième. Alors l'oreille est satisfaite, par rapport au complément du rhythme et du nombre des syllabes; et, comme la dernière tombe foiblement, et qu'elle n'a pas un son plein, elle n'est point comptée, et la mesure est remplie à la pénultième.

Jeune et vaillant heros, dont la haute sages-se.

L'oreille est satisfaite à la pénultième ges, qui est le point d'appui après lequel on entend l'e muet de la dernière syl= labe se. (Le même, page 317.)

§. 11. — Sur l'1.

De toutes les voyelles, l'i est celle dont le son est le plus délié et le plus aigu. Lorsque, dans une syllabe, elle se joint à la consonne qui la suit, sans être précédée d'une autre voyelle, elle conserve sa prononciation naturelle, à moins que la consonne avec laquelle elle se trouve jointe ne soit un mou un n; car alors le son aigu et délié de l'i se change en un autre son nasal qui tient de l'e et de l'i, ou de l'a et de l'i, c'est-à-dire que imprimer, imprudent, printemps, brin, lin, fin, etc., se prononcent, eimprimer, eimprudent, ou aimprimer, aimprudent, etc.

Toutesois la lettre i retient le son qui lui est propre, 1°, dans les noms propres tirés des langues étrangères, comme Sélim, Ephraim, etc., qu'on prononce comme si la consonne m étoit suivie d'un e muet; 2°, dans tous les mots où in est suivi d'une voyelle, parce qu'alors l'i est pur, dit Duclos, et que le n modisse la voyelle suivante, comme i-nanimé, i-nodore, etc.; 3°, au commencement des mots en imm et en inn, soit qu'on prononce les deux consonnes, ce qui arrive toujours dans ceux en imm; soit qu'on n'en prononce qu'une, ce qui n'a lieu que dans inno cent et ses dérivés, qu'on prononce i-nocent, i-nocence, etc., et dans innombrable et innombrablement.

(Lévizac, p. 60, t. 1. Gattel, l'Académie à chacun de ces mots.)

Enfin, i ne se prononce point dans moignon, oignon, poignant, poignée, poignard, Montaigne (nom d'homme).

(Man. des amat. 26 année.)

§. III.—Sur l'v.

U conserve le son qui lui est propre dans le mot un employé au féminin. On dit une femme, et non pas eune femme. Lévizac pense que l'on doit prononcer de même un employé au masculin: u-nimbécille, u-nhérétique; mais l'auteur du Traité des sons croit qu'il vaut mieux prononcer un-nimbécille, un-nhérétique; parce que, de cette manière, on voit tout de suite que c'est d'un homme que l'on parle, lorsque, dans la prononciation indiquée par Levizac, on doit penser qu'il est question d'une femme.

U fait diphthongue avec l'i qui suit, comme dans lui, cuit, muid, etc.

Quelquesois nous employons u sans le prononcer, après la consonne g, quand nous voulons lui donner, une valeur gutturale, comme dans prodigue, qui se prononce bien autrement que prodige, par la seule raison de l'un qui du reste est absolument muet.

L'u final se change en l dans certains mots, soit pour raison d'euphonie, soit parce que l'usage l'a voulu ainsi. Par

exemple, cou s'écrit et se prononce col, dans con d'une montagne, con de la vessie, con de chemise, un haussez con, et dans cette phrase du style samiler : con tors, con court. (L'Académie et Féraud.)

Fou se prononce et s'écrit fol, lorsqu'il est employé adjectivement, ou immédiatement suivi d'un substantif qui commence par une voyelle: fol appel, fol amour, fol es= poir.

(L'Académie et Féraud.)

Mou: on écrivoit autresois, un homme mon et efféminé. L'Académie écrit: un homme mon et efféminé; capenadant on lit, dans Buffon: les Chinois sont des peuples mons; et dans M. Clément:

Sur le mol édredon dormez-vons plus tranquille?

Enfin u a diverses prononciations après la lettre q; nous les indiquerons lorsque nous parlerons de la prononciation de cette consonne.

Au lieu de beau, on écrit et l'on prononce bel avant un substantif singulier qui commence par une voyelle ou par un h non aspiré: bel esprit, bel age, bel oiseau, bel homme.

—On dit aussi bel et bon; mais c'est une extension à cette règle qui n'a lieu que pour les substantifs, car on dit beau à voir, et non pas bel à voir. (L'Académie et Féraud.)

ARTICLE IL

Des voyelles eu, ou, AI, Au, et autres représentées par plusieurs lettres, et qui toutes répondent à quelques-uns des sons précédents.

Un grand nombre d'anciens Grammairiens ont pris les voyelles eu et ou pour des diphthongues, s'étant laissé tromper par la vue des deux lettres dont on se sert pour les

représenter, faute de caractères simples. Cependant su et eu sont des sons très-simples, aussi bien que o et e, qu'on représente souvent par au, ai, comme dans le mot j'aurai, qui se prononce j'oré. Ensuite une diphthongue, comme nous le ferons voir à l'article suivant, est la réunion de deux sons simples, qu'on prononce par une seule émission de voix, et dont chacun des sons se fait entendre. Or, dans eu, au, il n'y a qu'un seul son simple, bien différent des sons e, o, et u, qu'on n'y entend pas du tout. D'autres Grammairiens nomment ces voyelles fausses diphthongues; mais cette dénomination n'a aucune justesse, et est même ridicule, car c'est comme si l'on disoit une diphthongue qui n'est point une diphthongue. Ensuite cette dénomination ne présente en aucune manière l'idée des voyelles simples, telles que eu, ou, etc., qui en ont véritablement le son.

D'autres encore les appellent, aussi bien que que ej, que cau, eoient, etc., des voyelles composées. Cette dénominas tion n'est pas meilleure que la précédente; en effet, si l'on n'entend par voyelles que des sons simples, on sent, hientat combien cette dénomination est sausse et trompeuse, puiss qu'un son simple ne peut être compasé. D'ailleurs si se n'est qu'aux lettres qui représentent les sons simples qu'on donne le nom de voyelles, quoique cette dénomination semble alors avoir quelque air de vérité, il est aisé de voir qu'elle n'est guère plus juste, et qu'elle n'est propre qu'à induire 💉 en erreur. Car, comme on attache aux lettres l'idée des sons qu'elles représentent, et que les lettres A, I, O, U, présentent l'idée des sons A, 1, 0, u; en nommant A1, Au, ou, voyelles composées, on donne presque nécessairement à entendre que ces voyelles, qui ne sont que des sons simples, sont un mélange de deux sons, quoique les sons A et 1, A et v, o et u, n'aient aucun rapport avec les sons ai ou è, au ou o, et le son ou ; c'est pourquoi il nous semble qu'on doive aussi rejeter cette dénomination de voyelles composées, comme imprepre (Traité des sous de la F. fr. p. 27.) et trompeuse.

Cela bien entendu, examinons la prononciation de ces voyelles:

AB; l'e ne sonne pas, dans Caen (ville).

L'o est nul, dans paon, paone, faon, Laon (ville).

*O; L'a ne se fait pas entendre, dans Saône, aoriste, août, aoûteron, t taon (poisson).

· Remarque: — L'a se fait entendre dans aoûté, participe passe de aoûter, qui ne s'emploie qu'à ce temps.

_ EA; L'office de l'e est uniquement d'adoucir le g devant l'a : mangea, songea, etc.

As a de son, de l'é ouvert, dans maître, maison, etc.

, us sup & . . . dans douairiere.

Remarque. — Il n'est pas douteux que la combinaison AI n'ait le son de l'e muet dans faisant, faisoit, et dans tous les werbes composés de celui-ci : quant aux substantifs et aux adjectifs qui en dérivent, l'Académie en fixe la prononciation: bri prohonce, dit-elle, bienfaisance, bienfaisant, dans le dis= cours ordinaire; mais, au théâtre et dans le discours sou= tonu, on pronouce bienfesance, bienfesant.

les imparfaits et les conditionnels des verbes je disois, je dirois.

Or a le son de l'è

Les imparfaits et les conditionnels des verbes je disois, je dirois.

Foible et ses dérivés; roide (1), monnoie et leurs

ouvert, dans

dérivés; harnois, etc.

Frangois, Islandois, Groenlandois, Anglois, Ecossois, Irlandois, Hollandois, Polonois, Lyonnois, etc.

Oi à de plus le son de l'é très-ouvert dans les verbes en ouve qui ont plus de deux syllabes; tels que paroître, disparoître, etc.

⁽¹⁾ ROIDE. Regnier veut qu'on prononce roade; Richelet et Wailly sont d'avis de prononcer rède, rèdeur, rèdir. L'Académie dit que, dans la conversation, il faut prononcer rède, rèdeur, rèdir; dans le discours soutenu, rède, rèdeur, rèdir, ou roède, roèdeur, roèdir; et Féraud se range à cette opinion.

Sur quoi nous observerons que Voltaire et beaucoup d'écrivains modernes ont adopté le changement de oi en ai dans tous ces mots, quoique l'Académie et un grand nombre de Grammairiens s'y soient constamment opposés. — Les personnes curieuses de savoir quels ont été leurs motifs, les trouveront énoncés au chapitre de l'orthographe, art. 2, tom. 21

```
ont le son de l'è ouvert dans haie, bey, seigneur, démangeaison.

EAU,

Dont le son de o: bateau, peau, geôlier, Georges.

Eo,
```

le a le son de i: je prie, je prierois, etc.

Remarque. — Quelques personnes suppriment l'e muet du futur et du conditionnel présent des verbes en ier: je prirai, je prirois; mais c'est une faute, du moins en prose.

DEU a le son de eu ouvert : mœurs, sœur, œuf. Eu a le son de u, dans les temps j'eus, nous eûmes, j'eusse, etc.

'Quoiqu'elle garde encor des airs sur la vertu,

De grands mots sur le cœur, qui n'a-t-elle pas EU?

(Gresset, le Méchant, act. IV, sc. 9.)

Remarque. — On écrit Europe, Eucharistie, heureux, Euridice, Saint Eustache; cependant on ne prononce pas urope, ucharistie, etc.

(Restaut, Wailly et Lévisac.)

ARTICLE III.

DES VOYELLES NASALES.

Les combinaisons des Voyelles A, E, 1, 0, U, avec les lettres met m finales, forment ce qu'on appelle les voix ou Voyelles nasales an, en, in, on, un, dont voici les diverses représentations: am, an, ean, em, en, im, aim, eig, on, eon, um, un et eun; mais ces combinaisons ne forment des Voyelles nasales qu'autant qu'elles sont suivies de quelque

autre consonne, ou qu'elles terminent le mot; encore fautil, dans le premier cas, que la consonne qui les suit soit autre que m ou n, car deux m, ou deux n de suite, font presque toujours disparoître la nasalité. Ainsi, ambas= sade, chrétienté (3), sang, paysan, etc., prennent le son nasal; mais, dans paysanne, chrétienne, païenne, etc., les voyel= les, a, e, reprennent le son qui leur est propre, et m et n n'y servent qu'à articuler celle qui les suit.

Il y a quelques exceptions à ces règles: 1°. Les mots pris des langues étrangères, comme amen, Jérusalem, hymen, abdomen, Eden, etc., ne prennent point le son nasal, quoi= que en ou em y termine le mot, et cela parce que les langues étrangères n'admettent point ces sons; il faut donc pro= noncer comme s'il y avoit amène, Jérusalème, hymène (4), abdomène, Edène, etc.

(Féraud, l'Acad. Gattel, Wailly.)

2°. En dans ennui, et em dans emmener gardent le son nasal, quoique la consonne y soit redoublée. Les trois lettres ent, à la fin de la troisième personne plurielle des verbes, ne forment jamais un son nasal, mais seulement un e muet; et même, si elles sont précédées d'un i, elles ne donnent aucun son, et ne font que rendre un peu plus ouvert et plus

⁽³⁾ Beaucoup de personnes prononcent chré-tiè-ne-té; mais, d'après ce qu'on vient de lire, on voit combien cette prononciation est mauvaise.

⁽⁴⁾ HYMEN. Les avis sont partagés sur la prononciation de ce mot. Quelques personnes voudroient qu'on le prononçât avec le son nasal. M. Delille, par exemple, le fait rimer avec main:

Sa docile pudeur m'abandonnant sa main,

Je la prends, je la mène au berceau de l'hymen. (Paradis perd. L. 8.)

D'autres, et c'est le plus grand nombre, le prononcent hymène, parce que, comme nous l'avons dit plus haut, les langues étrangères n'admet= tent point le son nasal.

Le mot examen, quoique d'origine latine, se prononce à la françoise, c'est-à-dire, avec le son nasal. Il est vrai qu'au barreau, on fait sentir le n final, mais cette prononciation n'est pas assez en usage pour qu'on doive l'imiter.

long le son qui les précède; ainsi, ils aiment, ils aimèrent, etc., se prononcent comme ils aime, ils aimère; et ils prient se prononce comme il pri.

Il faut aussi observer que, dans plusieurs mots terminés par la lettre n comme signe nasal, il arrive souvent que cette consonne est sonore, sans que cependant la nasalité cesse d'avoir lieu; c'est-à-dire que l'on fait entendre un n interca-laire qui s'unit avec la voyelle suivante, comme dans bon ami, que l'on prononce bon-nami.

Les règles que nous allons donner, pour le cas où cette lettre est muette ou sonore à la fin de la syllabe, sont d'autant plus nécessaires à connoître qu'au théâtre même, où l'on doit prononcer plus correctement qu'ailleurs, on paroît souvent les ignorer.

Principe Mnéral. — On ne doit faire sonner la finale nassale que quand le mot où elle se trouve, et le mot qui le suit, sont immédiatement, nécessairement, et inséparablement unis; ou, comme dit Domergue, que quand le sens ne permet pas une petite pause après la finale nasale.

D'Olivet (dans sa Prosodie françoise, p. 60); Dangeau (dans ses essais de Grammaire, pag. 30); Beauzée (Encyclop. Méth. lettre N); Dumarsais (même ouvrage, au mot Bâillement); Th. Corneille, Restaut, Wailly, Lévizac et plusieurs Grammairiens modernes.

On fera donc sonner la cousonne n finale, dans tous les adjectifs suivis immédiatement d'un nom qui commence par une Voyelle ou par un h non aspiré: ainsi, dans ancier ami, certain auteur, vilain homme, en plein air (5), tout

Ce soin, dit Dangeau, que l'on a pris pour éviter la rencontre des sinales an, en, in, on, un, etc., autrement dites voyelles nasales, avec

⁽⁵⁾ Dans tous les cas indiqués dans cet article, c'est-à-dire quand le mot où se trouve la finale nasale, et le mot qui la suit, sont immédiatement, nécessairement, et inséparablement unis, Dangeau, Beauzée, Dumarsais, Th. Corneille, d'Olivet, Restaut, Bouillette, Regnier-Desmarais, Wailly, Lévizac et quelques Grammairiens modernes sont d'avis que l'on doit, pour éviter un hiatus désagréable, mettre un neuphonique entre le premier et le second mot, et prononcer, par exemple, vain-nespoir, on-nest ici bien-nheureux, etc., etc.

en conservant la nasalité des syllabes en in, on liera la con= sonne finale n avec la voyelle ou le h non aspiré qui suit; de sorte qu'on prononcera comme s'il y avoit ancien-nami, vilain-nhomme, etc.

d'autres voyelles, a pour objet de rendre la pronouciation plus coulante et plus harmonieuse; c'est ainsi que, comme on le verra dans le cours de cet ouvrage, pour éviter la rencontre de quelques-unes de nos voyelles ordinaires, on met entre elles tantôt un t, tantôt un s, ou tantôt un l: aime-t-on, donne-s-en, si-l-on, etc.

M. Dubroca, l'un des collaborateurs du Manuel des amateurs de la langue françoise, ne partage pas l'opinion des Grammairiens que nous venons de citer. Il veut qu'on prononce: vain espoir, on est ici bien heureux, comme s'il y avoit vai-nespoir, o-nest ici bie-nheureux.

" Cette manière, dit M. Dubroca, de lier les voyelles sauve les prin= cipes, et ne jette pas dans l'insoutenable contradiction du double emploi de ce son, qui est simple et indivisible par essence. Le caractère gram= matical de ces sons est renversé, à la vérité, dans leur liaison; mais c'est pour en faire résulter un ordre naturel de prononciation, un ordre qui est tellement dans le génie de notre langue, que nous l'exécutons dans un très-grand nombre de mots, par un principe de prononciation uni= versel et reconnu. En effet, ajoute-t-il, que l'on observe notre manière de prononcer les mots inattentif, inabordable, inhumain, etc., quelqu'un s'avise-t-il de dire, in-nattentif, in-nabordable, in-nhumain? non sans doute : et cependant qui ignore que ces mots sont composés de la partiz cule in, qui répond à la préposition fatine non, particule que l'on rend toujours nasale dans les mots où elle est suivie d'une consonne, comme dans in-décent, in-tempérant. Que fait-on donc dans le premier cas? on prononce l'i pur, dont on forme la première syllabe du mot, tandis que le n, qui lui appartient naturellement, va se réunir, comme une pure consonne, à la voyelle suivante, et l'on dit i-nattentif, i-nabordable, i-nhumain. C'est d'après ce même principe que nous prononçons encore bo-nheur, formé de bon et de heur; no-nobstant, qui résulte de non et de obstant; vi-naigre, évidemment formé des mots vin et aigre, etc. »

Nous n'examinerons pas jusqu'à quel point l'opinion de M. Dubroca est fondée, cette discussion n'entre pas dans le plan que nous nous sommes formé. Seulement nous dirons que la prononciation que ce Grammairien veut faire admettre a contre elle l'usage universel, et que ce motif seul suffit pour faire donner la préférence au sentiment de Beausée, de

Dumarsais, de Dangeau, de d'Olivet, etc., etc.

On la fera également sonner dans les adjectifs possessifs mon, ton, son, s'ils ne sont séparés du substantif que par des adjectifs qui y ont rapport; dans mon intime et fidèle ami, son entière et totale défaite, on fera entendre le n de mon, et de son.

Mais on ne fera point sonner le n final dans tous les sub= stantifs, sans exception, suivis ou non suivis, soit d'un ad= jectif, soit d'une conjonction; préposition ou adverbe commençant par une voyelle ou un h non aspiré; ainsi, dans PASSION aveugle, BON à monter, BON à descendre, un FAON encore jeune, cela est CERTAIN et indubitable, on ne fera point entendre le n de passion, bon, faon, certain.

Le n final ne se fait point sentir non pludans un, lorsque ce mot n'est pas suivi d'un substantif: il y en eut un assez hardi; mais on le prononcera dans un arbre, un ameublement, à cause des substantifs arbre, ameublement.

On avant le verbe, dans les propositions positives, sera enzendre l'articulation n: on honorera, on aime, on a dit; mais dans les phrases interrogatives, on, étant après le verbe ou après l'auxiliaire, sera purement nasal, c'est-à-dire ne sonnera pas, quoique suivi d'une voyelle: a-t-on eu soin? arrive-t-on aujourd'hui? est-on ici pour longtemps?

La consonne n sonnera encore dans le mot en, soit préposition soit pronom, quand il aura à sa suite un mot auquel
il y a un rapport nécessaire, et que ce mot commencera par
une voyelle ou par un h muet, comme dans en Italie, en
un moment, je n'en ai point; mais on dira, sans liaison, parlez-en au ministre, allez-vous-en au jardin, donnez-m'en
un peu, parce que le mot en n'a point un rapport nécessaire
avec le mot qui le suit; ou, si l'on veut, parce que l'on peut
faire une petite pause après en.

On fera également entendre l'articulation n. dans les mots bien et rien, lorsqu'ils seront suivis immédiatement de l'ad= jectif ou de l'adverbe, ou du verbe qu'ils modifient, et que cet adjectif, cet adverbe ou ce verbe commencera par une Voyelle ou par un h muet; ainsi, n se fera entendre dans BIEN honorable, BIEN utilement, BIEN écrire, RIEN à dire, et dans ce vers de Voltaire:

Guise, du sein des morts, n'a plus rien à prétendre. (Henr. ch. VI.)

Mais si les mots bien et rien sont suivis de tout autre mot que de l'adjectif, de l'adverbe ou du verbe, la consonne n n'aura plus qu'un son nasal; ainsi, elle ne sonnera pas dans il parloit bien et à propos; il ne voyoit nien et n'entendoit pas un mot;

N'offrez rien au lecteur que ce qui peut lui plaire. (Boileau, Art. poét. ch. I.)

Il en sera de même si bien et rien sont substantifs. Ce BIEN est à moi; ce RIEN a des attraits pour moi; le BIEN et le mal, se prononcer ent sans faire entendre le n de bien et de rien.

ARTICLE IV.

DES DIPHTHONGUES.

La Diphthongue est une syllabe qui fait entendre deux sons distincts, prononcés en une seule émission de voix, modifiée par le concours des mouvements simultanés des organes de la parole.

(Dumarsais, p. 318 de sa Gramm. et Encycl. méth. au mot Diphth.)

L'essence de la Diphthongue consiste donc en deux points : 1° qu'il n'y ait pas, du moins sensiblement, deux mouve- ments successifs dans les organes de la parole;

2°. Que l'oreille sente distinctement les deux voyelles par la même émission de voix : dans Dieu, j'entends l'i et la voyelle eu, et ces deux sons se trouvent réunis en une seule syllabe, et énoncés en un scultemps. Ainsi, ieu forme une Diphthongue.

(Même autorité.)

L'oreille seule est juge de la Diphthongue; on a beau écrire deux, ou trois, ou quatre voyelles de suite, si l'oreille n'entend qu'un son, il n'y a point de Diphthongue; par exemple : au, ai, oient, prononcés à la françoise, ô, è, é, ne sont point des Diphthongues, puisque au se prononce comme un ô long : au-mône, au-ne se prononcent ô-mône, ône. — ai, oient, se

prononcent comme un e qui le plus souvent est ouvert : palais, avoient se prononcent comme dans succès.

(Même autorité.)

C'est la combinaison d'une voyelle simple avec une voyelle simple, ou d'une voyelle simple avec une voyelle représentée par plusieurs lettres, comme au, eu, ou, etc., ou d'une voyelle simple avec une voyelle nasale, en une seule syllabe, en un seul temps, qui fait la Diphthongue.

Le premier son de la Diphthongue se prononce toujours rapidement; on ne peut faire une tenue que sur le second, parce que la situation des organes qui forme ce second son a succédé subitement à celle qui avoit fait entendre le premier son.

(Même autorité.)

Les Grammairiens ne sont pas d'accord sur le nombre de nos diphthongues. Les en admettent plus; les autres, moins. Voici la table qui nous a paru la plus exacte:

AI	aih! mail.	IEU	Dieu.
и	diacre.	ION	occasion.
{IÉ	pied.	iou	chiourme.
{ IÈ	lumière.	OÊ	moëlle,boëte(6)
[IAI	biais.	OUAN ,	louange.
(or	loi.	UA	équateur.
\ ROI	villageois.	OUE	ouest.
(OUAI	ouais.	oui	Louis, bouis.
∫01N	soin.	UE	écuelle.
OUIN	baragouin.	UI	lui, étui.
10		UIN	juin.
IEN	rien.	,	
JIAN	viande.		·
len	combien.		,

OBSERVATIONS.

Ai. MM. de Port-Royal, Dumarsais et Girard regardent ay dans ayant, comme appartenant à cette Diphthongue. Mais, dit Duclos, il n'y a point de diphthongue dans ce mot. La

⁽⁶⁾ Moëlle, boëte, poëme, etc., s'écrivent présentement, moelle, boîte, poème. (Le Dictionn. de l'Académie et Domergue.)

première syllabe est, quant au son, un a dans l'ancienne prononciation, qui étoit a-ïant, et un i dans l'usage actuel, qui prononce ai-ïant. Sa dernière syllabe est la nasale ant, modifiée par le mouillé foible i. Mais cette nasale et ce mouillé foible ne sont-ils pas une vraie Diphthongue?

- ie, ie, ie, ie, communes dans notre langue.
- Toutes les Diphthongues dont la première syllabe est o, se prononcent, dit Duclos, comme si c'étoit un ou.

Nous avons vu (p. 16) les cas où la combinaison oi se prononce en voyelle : voici ceux où elle se prononce en diphethongue. Elle se prononce ainsi : 1°, dans les monosyllabes et dans les verbes en oire et en oître de deux syllabes, comme moi, froid, croire, croître, etc.

- 2º, Dans les polysyllabes en oi, oie, oir, oire, eoîre, oise, oisse, comme emploi, courroie, vouloir, observatoire, na= geoire, framboise, angoisse. Il en est de même dans les dérivés.
- 3°, Dans les mots où oi et oy sont suivis d'une voyelle, comme ondoiement, royal, royauté.
 - 4°, Au milieu des mots, comme poison, courtoisie.
- 5°, Dans plusieurs noms de peuples, comme Danois, Suédois, Chinois, Iroquois, Angoumois, François (nom d'homme), qui se prononcent en Diphthongue. Sur quoi nous observerons que cette combinaison oi, dans les noms qui désignent les habitants d'une province, se prononce plus souvent en Diphthongue qu'en voyelle, parce qu'on a peu d'occasions d'employer ces mots: aussi dit-on Albiegeois, Champenois, Franc-Comtois.

Cette Diphthongue n'a pas toujours le même son. Le son le plus naturel est celui que l'on suit en grec, où l'on fait entendre l'o et l'i, comme dans voi-ïelle, roi-ïaume: Mais elle a encore d'autres sons qu'il est difficile de représenter par écrit, et qu'on doit apprendre d'un maître habile. Ce sont à peu près, 1°, celui de l'ouè, où l'è a un son ouvert

a: loi, foi; 2°, celui de l'oua: mois, pois; l'ou, dans ces deux cas, est prononcé très-rapidement; et 3°, enfin, celui de l'oua prononcé moins rapidement et plus fort: bois. — On prononce louè, fouè, moua, poua, boua.

Dans les mots où oi est suivi den e muet final, il paroît rendre un son un peu plus ouvert que quand il n'en est pas suivi. La prononciation de soie, voie n'est pas la même que celle de soi, toi; mais cette nuance de son ne peut pas être aisément fixée.

Oin, Ouin, Dumarsais veut qu'on prononce plutôt une sorte

d'e nasal dans la combinaison oin après l'o, que de prononcer ouin. Ainsi, selon lui, il faut prononcer soein plutôt que souin; mais Duclos lui reproche de n'avoir pas bien perdu l'accent provençal.

Oë. L'Académie observe que, dans les mots poëme, poëte et leurs dérivés, o et ë forment deux syllabes en vers et dans le discours soutenu. Cependant la Diphthongue n'a lieu que dans la liberté de la conversation, encore même bien des personnes ne l'admettent-elles ni dans ces mots ni dans les dérivés, où un usage général a substitué l'accent aigu sur l'e, au tréma qu'on y mèttoit autrefois.

Voy. à ce sujet, les Rem. dét. let. P.

ouan, On trouvera dans le chap. suiv., lettre q, les mots où qua se prononce coua.

Quelques-unes des Diphthongues que nous venons d'indie quer ne sont Diphthongues qu'en prose; car en vers elles sont ordinairement de deux syllabes. Telles sont les combinaisons iai dans ni-ais; ouen dans Rou-en; ue dans casu-el; ion dans tous les mots acti-on, ambiti-on, etc., et ie dans hi-er; dans les verbes en ier: balbutier, et dans ceux qui, n'étant pas en ier, ont dans leurs temps ie précédé des consonnes br, tr, dr, vr, comme vous mettriez, voudriez, etc.; dans le verbe rire, et son composé sourire: vous riez, vous souriez, etc.; et dans tous les noms où ie est suivi d'un t,

comme impiété. Nous disons ordinairement, parce qu'on trouve quelques exemples où les poètes du dernier siècle se sont permis d'enfreindre cette règle; cette licence ne passez roit pas aujourd'hui.

(Livizac, p. 67, T. 1.)

Il n'y a pas de Triphthongues dans notre langue, parce qu'une Triphthongue seroit une syllabe qui feroit entendre trois sons, trois voix; or il n'y a dans la langue françoise ausun assemblage de voyelles, qui, se prononçant en une seule abe, fasse entendre un triple son: lieux, Dieu ne sont que des Diphthongues, parce que, quoiqu'il y ait trois voyelles dans chacun de ces mots, on n'y entend cependant que deux sons simples, qui sont i et eu; le premier exprimé par une voyelle simple; et l'autre, par deux voyelles combinées. Il en est de même des autres assemblages iai, iau, iou, oue, oui, qui ne frappent l'oreille que de deux sons, et qui alors ne sont que des Diphthongues.

(Dumarsais, Encycl. méth. au mot Triphthongue, et Restaut, p. 21.)

CHAPITRE II.

DES CONSONNES.

Les Consonnes n'ont pas de son par elles-mêmes, elles ne se font entendre qu'avec l'air qui fait la voix ou voyelle; c'est en quoi leur son diffère de celui des voyelles, qui n'est formé que par une seule émission de voix et sans articulation. Ce son des Consonnes diffère encore du son des voyelles, en ce que le son de celles-ci est permanent, c'est-à-dire qu'on peut faire un port de voix sur toutes les voyelles, au lieu que le son propre des Consonnes ne peut se faire entendre que dans un seul instant, c'est-à-dire qu'il est impossible de faire un port de voix sur aucune Consonne.

De tout cela il résulte que la voyelle est le son qui provient de la situation où les organes de la parole se trouvent dans le temps que l'air de la voix sort de la trachée-artère, et que la Consonne est l'effet de la modification passagère que cet air reçoit de l'action momentanée de quelque organe

particulier de la parole.

C'est relativement à chacun de ces organes que, dans toutes les langues, on divise les lettres en certaines classes, où elles sont nommées du nom de l'organe particulier qui paroît contribuer le plus à leur formation. Ainsi, on appelle la= biales celles à la formation desquelles les lèvres sont prin= cipalement employées; comme P, B, F, v, dans père, bon, feu, vite;

Linguales, celles à la formation desquelles la langue contribue principalement; comme b, T, N, R, L, dans de,

tu, notre, rivage, livre;

Palatales, celles dont le son s'exécute dans l'intérieur de la bouche, à peu près au milieu de la langue et du palais vers lequel elle s'élève un peu à cet effet, comme G, J, K, Q, et les sons mouillés, IL, ILLE, AIL, AILLES, dans gingembre, guenon, jésuite, kermès, quotité, péril, fille, travail, broussailles;

Dentales ou sifflantes, celles dont le son s'exécute vers la pointe de la langue appuyée contre les lèvres, comme s, c, z, cH, dans se, ci, zizanie, cheval;

Nasales, celles qui se prononcent un peu du nez, comme

M, N, R, dans main, nain, règne.

Enfin, celles qui sont prononcées avec une aspiration forte, et par un mouvement du fond de la gorge, sont ap= pelées gutturales. Nous n'avons de son guttural que la lettre u quand elle est aspirée; comme dans les mots le héros, la hauteur.

Remarque.—Il y a des Grammairiens qui mettent la lettre h au rang des Consonnes; d'autres, au contraire, sou= tiennent que ce signe, ne marquant aucun son particulier analogue au son des autres Consonnes, ne doit être consi= déré que comme un signe d'aspiration; mais, comme dit Dumarsais, puisque les uns et les autres de ces Grammai= riens conviennent de la valeur de ce signe, ils peuvent se permettre réciproquement de l'appeler ou Consonne ou signe d'aspiration, selon le point de vue qui les affecte le plus.

Avant de parler du nombre de nos Consonnes, faisons une observation sur la manière de les nommer.

C'est un principe généralement avoué que les Consonnes n'ont point de son par elles-mêmes: pour qu'elles soient entendues, il faut qu'elles soient accompagnées d'une voyelle.

Autrefois on faisoit sonner les Consonnes à l'aide de voyel= les sonores, c'est-à-dire que b, c, d, f, g, h, l, m, n, p, q, r, s, t, v, x, z, se prononçoient bé, cé, dé, effe, gé, ache, elle, emme, enne, pé, qu, erré, esse, té, vé, icse, zède; mais les inconvénients de cette méthode engagèrent MM. de Port-Royal à en proposer une nou= velle plus simple, et applicable à toutes les langues. Il est certain, disent ces célèbres et profonds Grammairiens (1re p. ch. 6), que ce n'est pas une grande peine à ceux qui com= mencent à lire, que de connoître simplement les lettres, mais que la plus grande est de les assembler. Or ce qui rend maintenant cela plus difficile, c'est que chaque lettre ayant son nom, on la prononce seule, autrement qu'en l'assemblant avec d'autres. Il semble donc que la voie la plus naturelle, comme quelques gens d'esprit l'ont déjà remarqué, seroit que ceux qui montrent à lire n'apprissent d'abord aux enfants à connoître leurs lettres que par le nom de leur prononciation, et qu'on ne leur nommât les Consonnes que par le son propre qu'elles ont dans les syllabes où elles se trouvent, en ajoutant seulement à ce son propre celui de l'e muet, qui est l'effet de l'impulsion de l'air nécessaire pour faire entendre la Consonne; par exemple, qu'on appelât be, la lettre b, comme on la prononce dans la dernière syllabe de tombe, ou dans la première de besoin; de, la lettre d, comme on l'entend dans la dernière syllabe de ronde, ou dans demande; fe, la lettre f; ne, la lettre n; me, la lettre m, et ainsi des autres qui n'ont qu'un seul son;

Que, pour les lettres qui en ont plusieurs, comme c, g, t, s, on les appelât par le son le plus naturel et le plus ordinaire, qui est au c le son de que; au g le son de gue; au t le son de la dernière syllabe de forte, et, à l's, celui de la dernière syllabe de bourse;

Ensuite, qu'on leur apprît à prononcer à part, et sans épeler, les syllabes ce, ci, ge, gi, tia, tie, tii, etc.; et qu'on leur fit entendre que le s, entre deux voyelles, sonne, à quelques exceptions près, comme un z: misère se prononce de même que s'il y avoit mizère.

Mais, quoique cette nouvelle méthode ait de grands avantages sur l'ancienne; quoiqu'elle habitue à une bonne prononciation, en faisant donner à chaque syllabe son vrai son et sa juste valeur; quoiqu'elle fasse disparoître tout accent vicieux, et qu'elle diminue les difficultés de l'appellation; cependant elle resta long-temps dans l'oubli, par cela seul qu'elle étoit contraire à la pratique générale; mais enfin l'empire du préjugé commence beaucoup à s'affoiblir, et dans peu elle sera, selon toute probabilité, la seule en usage (7).

Suivant cette nouvelle appellation, toutes les lettres de l'alphabet sont masculines; suivant l'ancienne, il y en a qui sont féminines, et d'autres qui sont masculines. Celles qu'on ne prononce qu'avec le secours d'autres lettres dont on les fait précéder sont feminines: ce sont f, h, l, m, n, r, s, que l'on prononce effe, ache, elle, emme, enne, erre, esse (on n'excepte, comme on voit, que la lettre x, qui est masculine, quoique pour la prononcer on la fasse précéder des lettres ic). Quant aux lettres que l'on prononce sans les faire précéder d'autres lettres elles sont masculines: ce sont a, b, c, d, g, i, j, k, o, p, q, t, u, v, y, z.

⁽⁷⁾ Si je fais épeler à un enfant ces deux syllabes: fri, pro, je dois trouver, selon l'ancienne méthode, que effe, erre, i, font effèrri et que pé, erre, o, font péèrro; au lieu qu'il n'y a pas cet inconvénient dans l'autre méthode, puisque fe, re, i, font fri; pe, re, o, font pro.

Chaque Consonne ne devroit avoir qu'un son désigné par un seul caractère, et ce seul caractère devroit être incom= municable à tout autre son. Mais, comme dans la langue françoise il arrive que le même caractère représente plu= sieurs sons, ou que plusieurs caractères ne représentent que le même son, nous distinguerons dans les consonnes deux sons: le son propre et le son accidentel. Nous appellerons son propre, le son que la Consonne a habituellement; et son accidentel, le son qu'elle reçoit par sa position.

TABLE DES CONSONNES,

Selon leur son propre ou leur son accidentel, soit au commencement, soit au milieu, soit à la fin des mots.

B b—n'a que le son propre BE: Babylone, bombe, boule.

De quelque lettre que le b soit suivi, il conserve toujours
la prononciation qui lui est propre, soit au commencement,
soit au milieu du mot.

Le B final ne se prononce pas dans plomb, à plomb; mais il se prononce dans les noms propres Joab, Moab, Job, Jacob, Aureng-Zeb; et dans radoub et rumb (de vent).

(Wailly et le Diet. de l'Académie.)

En cas de redoublement, ce qui n'a lieu que dans sabbat, rabbin, abbé et ses dérivés, et quelques noms de ville, on n'en prononce qu'un. (Mêmes autorités.)

Remarque. Les mots abréger, aboyer et leurs dérivés s'écrivoient autrefois avec deux b; mais, en faveur de la prononciation, et malgré l'étymologie, on les écrit maintenant avec un seul b.

C c. - Son propre Que: cabane, cadre, cou.

Són accidentel { se : ceci.
 GUE : second et ses dérivés.

Quoique nous ayons un caractère pour le c, et un autre pour le g, cependant lorsque la prononciation du c a été changée en celle du g, par exemple dans le mot second et dérivés, nous y avons conservé le c, parce que les yeux s'étoient accoutumés à l'y voir; ainsi, nous écrivons toujours second, secondement, seconder, quoique nous prononcions, segond, segondement, segonder.

(Dumarsais, Encyclop. méth., lettre C, et le Dictionn. de l'Académ.)

L'usage est partagé pour les mots secret, secrétaire. Dangeau, Restaut, Domergue et M. Sicard seroient d'avis de prononcer segnet, segrétaire; mais 'Dumarsais présére que l'on dise seqret, seqrétaire; et l'Académie, n'indiquant dans son dictionnaire le changement du c en g, que pour les mots second et dérivés, paroît vouloir que le c dans les mots secret, secrétaire, conserve le son qui lui est propre; c.-à-dire le son que.

Dumarsais, Restaut, Domergue et M. Sicard voudroient que Claude se prononçât Glaude; mais Wailly, M. Leduc (Man. des amat. de la langue) et M. Boissonade (Journal des Débats du 23 ou 24 septembre 1810) pensent qu'il vaut mieux dire Klaude; en effet c'est présentement la seule manière de prononcer ce nom patronal, et si l'on dit Glaude, ce n'est que dans cette phrase: Prune de reine glaude.

Cigogne s'écrivoit autresois cicogne, et le c se prononçoit comme un g.

C initial, ou dans le corps d'un mot, conserve le son qui lui est propre avant a, o, u, l, n, r, t; néanmoins avant u il rend un son moins dur : ainsi, on prononce, avec le son propre, cabaret, colonne, cuve, cligne-musette, Cnéius, crédulité, sanctifien, acteur.

(Le Dictionn. de l'Académie, lettre C.)

C prend le son de ch, dans violoncelle, vermicelle, que l'on mononce violonchelle, vermichelle.

(L'Académie, Trévoux, Gattel, Wailly, etc.)

Noyez les Rem. dét., lettre V.

C ne se prononce pas au milieu des mots, quand il est suivi d'un q, ou de cr, cl, ca, co, cu: acquérir, accréditer, acz clamation, accabler, accomplir, accuser se prononcent aquérir, acréditer, aclamation, etc.

(Wailly, p. 417. Lévizac, p. 74, t. 1.)

Il prend le son accidentel se avant e, i : ceinture, ciguë, il en est de même avant a, o, u, quand on met une cédille dessous, comme dans ces mots : façade, garçon, reçu.

(Le Dictionnaire de l'Acad. et Restaut, p. 24.)

C, à la fin des mots, ne se prononce point dans estomac, broc, croc, accroc, marc, échecs (jeu), tabac, jonc, lacs (filets), arsenic, escroc, tronc, clerc, cric, porc, etc. (Le Dict. de l'Académie, Wailly, p. 416. Demandre et Gattel.)

Mais il se prononce ordinairement dans beo, échec (perte), estoc, aqueduc, agaric, syndic, trictrac, avec, cotignac (8), de bric, et de broc, etc.

(Mêmes autorités.)

On ne fait point sonner le c final sur la voyelle initiale du mot suivant, si ce n'est dans quelques occasions assez rares, où on lui donne le son propre; comme dans franc-étourdi, du blanc au noir, clerc-à-maître, cric-crac, porc-épics, que l'on prononce, fran-qétourdi, du blan-qau-noir, cler-qà-maître, etc.

Le c de donc ne se prononce que lorsque la phrase commence par donc : votre ami est dans le besoin; donc vous devez l'aider. Je pense, donc je suis; ou lorsque ette conjonction est suivie d'une voyelle : votre frère est donc arrivé; ou bien encore, d'après Domergue, dans les phrases que dicte un mouvement de l'ame, soit passionné, soit d'indignation, soit de colère, etc., comme dans cet exemple : jusqu'à quand prétendrez-vous donc me dicter des lois?

Dans tout autre cas, le c de la conjonction donc ne se prononce point; ainsi on dit allons pon nous promener.

Dans le redoublement, les deux c ne se prononcent qu'avant e et i; le premier c prend le son propre que le le

⁽⁸⁾ Cotignac. L'Acad. dit que le c final ne se fait point entendre dans ce mot. Mais il nous semble que l'usage est contraire à cette opinion; et Féraud, Gattel, Boiste, Catineau et M. Laveaux sont d'avis qu'on doit le prononcer.

second le son accidentel se: ainsi accessit, accepter, accident, accès, se prononcent aqsessit, aqsepter, aqsident; aqsès.

(Wailly, p. 417.)

Voyez page 44 la prononciation du ch.

D d.—Son propre D: Diane, duché, douleur.

Son accidentel T: second abrégé, grand acteur.

D initial, et dans le corps du mot avant une consonne, conserve le son qui lui est propre : dame, admirable, admission. (Wailly, pag. 420; M. Sicard, pag. 448, t. 2.)

Mais il le perd entièrement dans les mots où il reçoit un vaports mi, comme dans advis, advocat, advouer, adversion; et cet usage a tellement prévalu que l'on écrit présentement ces mots sans d: les seuls mots adverbe, adverbial, adverse, adversaire, adversité, qui ont retenu le d, se prononcent en le faisant entendre, mais foiblement.

(Dumarsais, Encycl. méth., lettre D.)

D final sonne, dans les noms propres Obed, David, Joad, Sud (vent), etc.

(Demandre, Dictionnaire de l'élocution, au mot Consonne; et Wailly, page 420.)

Il sonne encore, ou plutôt il prend le son accidentel t, si le mot qui finit par un d, est un adjectif suivi immédiatement de son substantif, et que celui-ci commence par une voyelle, ou un h non aspiré; ainsi, grand homme, profond chime, se prononcent gran-thomme, profon-tabime.

(Demandre.)

Il prend le même son, et dans le même cas, s'il est, à la fin d'un verbe, suivi de l'un des pronoms il, elle, on: entend-il? coud-elle bien? répond-on ainsi? se prononcent enten-til? cou-telle bien? répon-ton ainsi?

(Dumarsais, Féraud, Bouillette et Demandre.)

Dans le cas où l'adjectif ne seroit pas immédiatement suivi de son substantif, Bouillette, Demandre, M. Sicard, M. Laveaux, et M. Dubroca sont d'avis qu'alors le d final ne se seroit pas sentir, même avant une voyelle; ainsi, dans cette phrase, le chaud aujourd'hui n'est pas grand au prix

d'hier, on ne feroit entendre en aucune sorte ni le d de chaud, ni celui de grand.

Ils sont également d'avis que, quant aux substantifs suivis ou non suivis immédiatement de leurs adjectifs, on n'est pas dans l'usage, surtout dans la conversation, de faire sonner le d final de ces substantifs, même avant une voyelle; et alors ils pensent que dans froid extrême, chaud épouvantable, bord escarpé, le froid et le chaud, se prononcent comme s'il n'y avoit pas de d aux mots froid, chaud, bord.

Remarquez que, d'après cette règle, ce vers de Boilent n'est point régulier:

De ce nid à l'instant sortirent tous les vices (Ep. III.); car le d ne se prononçant pas dans le mot nid, la rencontre de l'i et de l'a forme un hiatus, ce qui est contraire aux principes qu'a consacrés lui-même ce grand poète.

Au surplus c'est l'oreille que l'on doit surtout consulter; elle en apprendra plus que toutes les règles, et, par exemple, elle dira qu'on est dans l'usage de faire sentir le d dans ces expressions: de fond-en comble, pied-à-boule, de pied-en-cap, et de ne pas le faire sentir dans pied-à-pied (9).

Elle apprendra aussi que le d se lie toujours à la troisième personne du présent des verbes : il enten-tun discours, il pren-tintérét à, il répon-tà tout, etc.

Enfin, si le mot placé après le dest féminin, alors le détant suivi du mouvement foible qui forme l'e muet, et qui est le signe du genre féminin, il arrive que le d est prononcé dans le temps même que l'e muet va se perdre dans la voyelle dont il est suivi; ainsi on dit gran-d'ardeur, gran-d'ame. Si l'on ne prononçoit pas ainsi, la distinction des genres ne seroit plus marquée par la prononciation.

(Dumarsais, Encyl. méth. lettre D.)

⁽⁹⁾ Gattel voudroit que l'on ne fit point sentir le d dans pied-à-terre, et que l'on prononçat pié-à-terre; mais nous pensons que l'usage est contraire à sa décision; et Domergue, p. 468 du Man. des étr., Wailly, dans la dernière édition de son dict., Lemare, 7° ex. de Prononc., et Vandelaincourt font prononcer pié-t-à-terre.

Les seuls mots où les deux d se prononcent, sont addition, additionnel, reddition, adducteur; ailleurs on n'en prononce qu'un seul, mais la syllabe est brève dans l'un et dans l'autre cas.

(Le Dict. de l'Acad., Wailly, M. Sicard, M. Chapsal.)

F f. — Son propre re: fini, foret, funeste.

Son accidentel ve: neu-vans, neu-vhommes.

Cette lettre conserve presque toujours le son qui lui est propre au commencement et au milieu des mots.

Finale, elle se fait sentir au singulier comme au pluriel, aussi bien avant les mots qui commencent par une consonne que avant ceux qui commencent par une voyelle: ainsi vif désir; soif brûlante; pièce de bœuf tremblante; se mononcent comme vif amour; soif ardente; bœuf à la mode; en faisant entendre le r sinal de vif, de soif, de bœuf. (Le Dictionnaire de l'Académie.)

Il y a cependant quelques mots exceptés de cette règle. De ce nombre sont les mots clef, dont le r ne se prononce pi au singulier ni au pluriel; éteuf, dont le r ne se prononce qu'en poésie; œuf frais, œuf dur, nerf-de-bœuf, cerf-volant, chef-d'œuvre, bœuf-gras, bœuf sale, dont le r ne se prononce ni en prose ni en poésie. Cela est fondé sur ce que, si l'on faisoit sentir la lettre r des premiers mots nerf, chef, bœuf, la prononciation seroit lente, lorsqu'au contraire elle doit être prompte, chacun de ces mots étant intimement lié avec frais, clur, bœuf, volant, œuvre, gras, salé, qui les accompagnent.

(Lévizac.)

Dans nerf-de-bœuf, on ne sait entendre que le f du mot bœuf.

Dans cerf, on ne prononce pas non plus la lettre F; mais on la prononce dans serf, espèce d'esclave.

(L'Acad. Les izac, Gattel, de Wailly,)

L'exception a également lieu, selon le P. Buffier, Wailly, Domergue, Gattel, M. Sicard, et M. Laveaux, pour les

mots, au pluriel, nerfs, bœufs (10), œufs. Quant à l'Acadé= mie, elle n'en parle pas.

Elle a lieu aussi dans l'adjectif numéral neuf; mais c'est quand il est suivi immédiatement d'un mot qui commence par une consonne: neuf cavaliers, neuf chevaux; car, quand cet adjectif est suivi d'un substantif qui commence par une voyelle, l'usage ordinaire est d'en prononcer le r comme un v: neu-vécus, neu-vans, neu-venfants, neu-vhommes;

Et si neuf n'étoit suivi d'aucun mot, ou s'il n'étoit suivi ni d'un adjectif numéral ou autre, ni d'un substantif, on en prononceroit le f avec le son propre : de cent qu'ils étoient, ils ne restèrent que neuf, — neuf et demi, — ils étoient neuf en tout, — les neuf arrivèrent à la fois.

(Le Dict. de l'Académie au mot neuf.)

1re Remarque. Ces règles sur la prononciation du mot neuf, adjectif numéral, ne sont point applicables à l'adjectif neuf signifiant nouveau, fait depuis peu; et, en effet, le silence de l'Académie sur la prononciation de ce mot, dans cette signification, indique qu'au singulier comme au pluriel, avant une voyelle comme avant une consonne, le f final doit se faire entendre.

2º Remarque. — Demandre (dans son Dictionnaire de l'élocution) veut que l'exception ait lieu, c'est-à-dire que le r final des mots œuf, bœuf et nerf ne se prononce, même au singulier, que dans le cas où ils sont suivis d'une consonne. Wailly est aussi de cet avis pour le mot bœuf; mais l'Académie ne s'expliquant pas sur la prononciation de ces mots, annonce par son silence que le r final de chacun d'eux, lorsqu'ils sont employés au singulier, doit se

⁽¹⁰⁾ Boileau (sat. VI) a dit:

Et, pour surcroît de maux, un sort malencontreux Conduit en cet endroit un grand troupéau de bœufs.

Et Racine (les Plaid., I, 5):

Et si dans la province Il se donnoit en tout vingt coups de nerf de bœuf, Mon père pour sa part en emboursoit dix-neuf.

faire sentir, de même que dans les mots juif, veuf, serf, canif, naïf, pour la prononciation desquels elle ne s'explique également pas.

Lorsque r est redoublé, on n'en prononce qu'un.

Le ru se prononce comme un F. Nous en parlerons à la lettre P.

· G g. — Son propre que: gage, guérir, guide, guttural.

Le G initial, ou dans le corps d'un mot, a le son qui lui est propre avant les voyelles a, o, u, et avant les consonnes l, r: galon, gosier, guttural, gloire, agréable.

Avant les voyelles e, i, il a le son accidentel je. Gène, gentil, gingembre, pigeonneau se prononcent comme s'il y avoit jène, jentil, etc. Gessner se prononce Guesner.

On insère un e absolument muet après la consonne g, quand on veut lui ôter le son qui lui est propre devant a, o, u, pour lui donner le son de j, qu'elle a devant e, i; ainsi l'on a écrit forgeons, pour le faire prononcer comme s'il y avoit forjons.

Pour donner au contraire à la lettre c le son qui lui est propre avant e, i, et lui ôter celui que l'usage y a attaché dans ces circonstances, on met après cette consonne un u qu'on peut appeler muet, comme dans guérir, guide, guider, à ma guise, où l'on n'entend aucunement la voyelle u.

(Douchet et Beauzée, Encyclop. méth. lettre G.)

Il y a cependant quelques mots, comme aiguille, ai= guillon, aiguiser (11), arguer, inextinguible, et les noms propres d'Aiguillon, le Guide, de Guise, dans lesquels l'u se fait entendre.

(Dangeau, Essai de Gramm. - Wailly, p. 423.)

⁽¹¹⁾ Féraud et Gattel sont d'avis qu'il faut prononcer éghizer; mais Beauzée, Restaut, Wailly, Domergue, pag. 468 de son Man., et 439 de ses Solut. gramm., M. Lemare, p. 278, 1er vol., Rolland, M. Laveaux et l'Académie veulent que l'on dise ai-gui-ser: ui est prononcé rapidement, mais l'u se fait entendre.

Dans le mot gangrène, le G initial prend le son accidentel k: kangrène.

(L'Académie, p. 355 de ses Observ., et son Dictionn.)

G final sonne gue, dans les mots étrangers doëg, agag. (Wailly.)

À l'égard de joug, l'Académie dit que l'on fait sentir un peu la lettre finale, même devant une consonne.

G final a le son accidentel x, dans nounc, et dans les mots qui sont suivis d'une voyelle, comme: suer sang et eau, un long accès, rang honorable.

Mais il est muet dans les mots faubourg, legs, doigt, vingt, étang, poing, coing, hareng, seing.

(Wailly, p. 423.)

On ne prononce qu'un g dans les mots où cette lettre est redoublée, excepté avant cf, et alors le premier a le son de gue: suggérer. Ce même son se retrouve dans le corps du mot avant d, m, h: Magdebourg, augmenter, Bergheim.

G, suivi de la consonne n, forme différents sons : le son propre de cn forme deux articulations : gue et ne ; le son accidentel ou mouillé de gn est gne.

Au commencement des mots, gn conserve le son qui lui est propre : gnome, Gnide, gnostique, gnomon, se pronoucent guenome, guenide, guenostique, guenomon.

(L'Académie.)

Le son mouillé de un n'a lieu qu'au milieu des mots; on prononce magnanime, cigogne, guignon, incognito, magnétisme, Sévigné (nom propre), de même que agneau, règne, gagner, compagnie. (L'Académie.)

Il faut en excepter les mots agnat, diagnostic, stagnation, cognat, régnicole, inexpugnable, ignée, Prognée, que l'on prononce avec le son propre; c'est-à-dire que le g et le n sont entendus séparément. (L'Académie.)

Dans les noms propres Clugny, Regnaud, Regnard (auteur comique), la lettre n a sa prononciation naturelle, et le ce est entièrement muet. On prononce de même le mot signet;

mais signer, assigner, assignation, se prononcent avec le son mouillé.

(Beauzée, Encycl. méth. lettre N.— Domergue, page 126, et le Man. des amat. 2º année, pag. 271.)

Le son mouillé a également lieu dans agnus; mais le g et le n se prononcent séparément, c'est-à-dire avec le son propre dans agnés-castus, nom d'arbuste.

(L'Aoademie.)

L'Académie ne parle point de la prononciation des deux mots imprégner, imprégnation; mais Wailly, Gattel, MM. Rolland, Le Tellier et Laveaux disent que imprégnation se prononce impregue-nation, et qu'imprégner se prononce avec le son mouillé.

Observez qu'il ne faut jamais mettre d'i après gn. — Cette règle est générale; cependant, afin de distinguer dans les verbes terminés en gnant au participe présent, la première et la seconde personne plurielle de l'imparfait de l'indicatif, de la première et de la seconde personne plurielle du présent de l'indicatif, on écrit avec un i : nous craignions, vous craigniez; nous accompagnions, vous accompagniez.

Le présent du subjonctif est sujet à la même exception. (M. Sauger.)

H h — Se prononce HE: hameau, hibou, héros.

Cette lettre est aspirée ou muette, lorsque dans la même syllabe elle est seule avant une voyelle.

1°, Si elle est aspirée, comme dans héros, hameau, elle donne au son de la voyelle suivante une articulation gutturale, et alors elle a les mêmes effets que les autres consonnes : au commencement du mot, elle empêche l'élision de la voyelle finale du mot précédent, ou elle en rend muette la consonne finale. Ainsi au lieu de dire, avec élision, funest hasard en quatre syllabes, comme funest ardeur, on dit funes-te-hasard en cinq syllabes; une haine, se prononce u-ne haine; j'aurois honte se prononce j'aurè honte.

(Beauzée, Encycl. méth. lettre H.)

2°, Si la lettre n est muette, comme dans homme, harmonie, elle n'indique aucune articulation pour le son de la voyelle suivante, qui reste dans l'état actuel de simple émission de

la voix; et, dans ce cas, elle n'a pas plus d'influence sur la prononciation, que si elle n'étoit point écrite; ce n'est alors qu'une lettre purement étymologique, que l'on conserve comme une trace du mot radical où elle se trouvoit, plutôt que comme le signe d'un élément réel du mot où elle est employée; et, si elle commence le mot, la lettre finale du mot précédent, soit voyelle, soit consonne, est réputée immédiatement suivie d'une voyelle. Ainsi au lieu de dire sans élision ti-tre honorable, comme on dit ti-tre favorable, il faut dire, avec élision, titr'honorable, comme on dit titr'onéreux.

(Beauzés, Encycl. méth. lettre H.)

Il seroit à souhaiter que l'on eût quelques règles générales pour distinguer les mots où l'on aspire la lettre n de ceux où elle est muette.

Vaugelas et Restaut sont d'avis que, dans tous les mots qui commencent par un n, et qui sont dérivés du grec ou du latin, le n ne s'aspire point, et que c'est précisément le contraire dans tous les mots dont l'origine est barbare; mais, comme cette règle n'est rien moins qu'infaillible et générale (12); comme d'ailleurs il doit paroître singulier qu'il faille étudier à fond le grec ou le latin, pour savoir comment il faut prononcer un mot de notre langue, il sera plus court et plus sûr de rapporter une liste exacte des mots où on aspire la lettre n.

⁽¹²⁾ HAGARD est dérivé du mot grec ½γριος, sauvage: Rac. 'Αγρὸς, ager, terre. — HALBRAN (canard sauvage) est dérivé de ἄλιβρενθος: Rac. 'Αλς, άλὸς, la mer, et βρένθας, certain oiseau; — Ηλιε, de ἄλιος, selon les Doriens, pour 'Ηλιος, soleil, ou de ἀλεὸς, chaud, ardent: Rac. 'Αλέα, chaleur, et proprement celle qui vient du soleil; —ΗΑΙΙΕ, de 'Αλος, area, aire à battre le grain; — ΗΑΜΕΑΟ, de ἄμα, simul, ensemble; — ΗΑΝΟΙΕ, du vieux mot ἀγκὸ, dont est encore demeuré ἀγκωὶ, ulna, os; — ΗΑΝΟΙ, de καρδία, le cœur; — ΗΑΝΟΙS, de ἀρνακὶς, peau d'agneau: Rac. 'Αρς, ἀρνὸς, agneau; — HÉROS, de 'Ήρως, etc., etc.

HALETER est dérivé du mot latin halitus; HENNIR de hinnire; HEN= MISSEMENT de hinnitus; HARDI de hardeo, ou du grec xapôla, cœur, en

LISTE DE TOUS LES MOTS OÙ LA LETTRE H EST ASPIRÉE.

Ha! Interj.

Hâbler et ses dérivés, parler

beaucoup et avec ostentation.

HACHE, HACHER, HACHETTE.

HACHIS, HACHOIRE (13).

HACHURES (t. de grav.; t. de

blason) (14).

HAGARD.

HAHA, ouverture.

Haná (t. de chasse).

HAIE, clôture.

Haïe, cri des charretiers.

HAILLON.

Haine (15) et ses dérivés.

HAIRE, chemisette de crin ou de poil de chèvre.

HALAGE, action de tirer un ba= teau.

HALBRAN, jeune canard sauvage.

HALBRENER, chasser aux bal= brans.

HÂLE et ses dérivés.

HALENER (16).

HALETANT, HALETER.

HALLAGE, droit de halle.

HALLB.

HALLEBARDE, pique garnie.

HALLEBREDA (t. de mépris et popul.).

HALLIER, buisson épais; celui qui garde une halle.

changeant k en h; HERNIÉ de hernia; HALLEBARDE de hasta; HARPON de harpago; HARPIE de harpia; HÉRISSON de heres, etc., etc.

Et, malgré cette origine grecque ou latine, le h de tous ces mots est aspiré.

(Fromant, supplém. à la Gramm. de MM. de Port-Royal, p. 17.)
(13) HACHIS, HACHOIRE. L'Académie ne dit pas que le h de ces mots soit aspiré; mais Trévoux, Féraud, Wailly, Gattel et Caminade, etc., les mettent au nombre des mots dont le h s'aspire.

(14) HACHURES. Même observation. — De plus l'Académie n'indique ce mot que comme un substantif féminin qui ne se dit qu'au pluriel; cependant on dit une hachure simple, une hachure double.

(15) HAINE. Le h s'aspire dans tous les temps du verbe hair.

(16) HALENER. L'Académie, Trévoux, Gattel, Wailly et Boiste, disent que le h s'aspire dans ce mot; mais Féraud est d'avis qu'il est muet, et M. Laveaux pense qu'il a raison, parce que halener est un composé d'haleine, où le h n'est point aspiré; néanmoins l'usage ne s'est pas prononcé en faveur de ce motif, quoiqu'il paroisse fondé.

Halener au surplus s'emploie bien rarement.

HALOIR, lieu où on sèche le | HANTER et HANTISE (t. fam. et chativre.

HALOT, trou dans une garenne. HALTE.

Hamac, espèce de lit suspendu. HAMEAU.

HAMPE, bois d'une hallebarde. MAN, sorte de caravanscrail.

HANGAR (17), remise pour des charrettes.

HANNETON.

HANCHE.

HANSCHIFF, langue savante des Indiens.

Hanse, société de commerce formée entre plusieurs villes du nord de l'Allemagne.

Hanséatique (18).

Hansière (t. de marine).

popuł.).

HAPPE, espèce de crampon.

HAPPELOURDE, pierre fausse (19).

HAPPER (t. popul.).

Haquente, cheval ou cavale de taille médiocre.

HAQUET, espèce de charrette à voiturer des marchandises.

HARANGUE et ses dérivés.

HARAS, lieu destiné à loger des étalons.

HARASSER.

HARDER (t. de chasse).

HARDES.

HARDI et ses dérivés.

HAREM(20), lieu où sont renfer= mées les femmes et les concu= bines du Sultan, d'un Pacha.

(17) HANGER. D'après Ducange, Furetière, Richelet, Restaut et Domergue, ce mot vient du latin angarium, lieu où on gardoit les chevaux de louage, appelés equi angariales. Hérodote nous apprend que le mot angarium, en ce sens, vient originairement de la langue persanne. On appelle encore en Flandre angra, un lieu couvert qui n'est point fermé et où l'on entre de tous côtés : alors Trévoux et Domergue trouvent qu'il est étonnant que l'Académie écrive ce mot avec un h.

(18) HANSÉATIQUE. L'Académie ne dit point que le h de ce mot soit aspiré, et cependant elle le dit du mot hanse, d'où hanséatique est tiré.

Gattel et M. Laveaux sont plus conséquents; ils indiquent l'aspiration.

Au surplus beaucoup de personnes écrivent anséatique sans h.

(19) HAPPELOURDE. L'Académie dit que ce mot se dit figurément des personnes qui ont une belle apparence, un bel extérieur, et qui n'ont point d'esprit.

Trévoux pense que, dans ce sens, il ne se dit qu'en riant, et M. Laveaux doute fort qu'on puisse jamais s'en servir.

(20) HAREM. L'Académie, Féraud et Trévoux, ne perlent point de ce mot, et Wailly, qui en fait mention, le met au nombre des mots HARENG et ses dérivés.

Harengère.

HARGNEUX.

HARICOT, plante; graine; ragout.

HARIDELLE.

HARNACHER, HARNACHEMENT.

HARNOIS (on prononce harnès).

Haro (t. de coutume, bas et peu usité).

HARPAILLER (t. fam.) n'est d'usage qu'en parlant de deux personnes qui se querellent.

HARPE.

HARPEAU (t. de marine).

HARPER (t. fam.), prendre et serrer fortem. avec les mains.

HARPIE.

HARPIN, croc de batelier.

HARPON, espèce de dard.

HARPONNER.

HART, espèce de lien.

HASARD et ses dérivés.

HASE, semelle du lièvre ét du

lapin de garenne.

Hâte et ses dérivés.

HAUBAN (t. de maçon).

HAUBANS (t. de marine).

HAUBERT, sorte de cuirasse.

Hausse et ses dérivés.

HAUSSE-COL.

Haut et ses dérivés.

HAUTBOIS (21).

HAUT-BORD, nom que l'on donne aux grands vaisseaux.

HAUT-DE-CHAUSSES.

HAUTE-CONTRE (22) (t. de musique).

HAUTE-cour, tribunal suprême.

HAUTE-FUTAIB.

HAUTE-LICE, fabrique de tapis= serie.

HAUTE-PAYE.

HAUT-MAL, mal caduc.

HAUTESSE (23).

Have, pêle et défiguré.

HAVIR, v. act, dessecher.

Havre, port de mer-

HAVRE-SAC.

Há! sorte d'interjection.

HEAUME, casque.

HELER (t. de marine).

Hem! interjection.

HENNIR (on prononce hanir);

l'Acad. et tous les lexicogr. HENNISSEMENT (on prononce

hanissement > HENRI (24).

HENRIADE.

dont le h ne s'aspire point; Gattel, qui est d'un avis contraire, a pour lui l'usage, et les écrits de plusieurs gens de lettres estimés pourroient en donner la preuve.

(21, 22, 23) HAUTBOIS, HAUTE-CONTRE, HAUTESSE. Wailly, Féraud, Gattel, Caminade, Rolland disent aussi que le h s'aspire dans ces trois mots; mais l'Académie m'en dit rien.

(24) HENRI. On aspire le h de ce mot dans le discours soutenu, mais on se l'aspire jamais dans la conversation. (D'Olivet et Demandre.) — Le h de Henriette pe s'aspire dans aucun cas.

HÉRAUT, officier d'un Prince ou d'un État souverain.

HERE (t. de mépris).

HÉRISSER.

Hérisson.

HERNIE, descente de boyaux.

HERNIAIRE, chirurgien.

Héron.

HÉROS (26).

Herse et ses dérivés

HATRE, grand arbre.

HEURT, choc, coup.

HEURTOIR et ses dérivés.

HIBOU.

Hic, principale difficulté d'une affaire.

HIDEUX, HIDEUSEMENT.

HIÉRARCHIE.

HIE, sorte d'instrument dont on se sert pour enfoncer les pavés.

Hisser (verbe act.).

Hobereau, oiseau de proie

Hoc, jeu de cartes.

Hoche, entaillure.

Hochement et ses dérivés.

Hocheror (27), espèce de ragoût de bœuf.

Hocher, secouer', branler.

HOCHET (23).

HOLA.

Homard, grosse écrevisse de mer.

Hongre, cheval châtré.

Honnir, bafouer (29).

Honte et ses dérivés.

HOQUET.

Hoqueton, archer.

HORDE, peuplade errante.

Horion (vieux mot), coup rude déchargé sur la tête ou sur les épaules.

Hors.

HOTTE.

Ноттке (30).

HOTTENTOT (31), habitant de l'Afrique.

Houblon et ses dérivés.

Et Bouhours: c'est une erreur de hésiter à prendre parti du côté où

il y a le plus d'évidence.

Mais ne hésiter, de hésiter ont paru trop durs à l'oreille, et l'on ne fait plus difficulté de dire aujourd'hui j'hésite, je n'hésite plus.

(Voltaire, rem. sur Corneille, et Féraud, Dict. critique.)

(26) Héros. Les dérivés de ce mot, tels que héroïne, héroïsme, héroïque, héroïquement, héroïde, sont tous sans aspiration.

(27, 28) HOCHEPOT, HOCHET. Wailly, Trévoux, Gattel, Boiste, etc., etc.; indiquent ces mots avec aspiration; mais l'Académie n'en parle point.

(29, 30, 31) L'Académie fait le même oubli à l'égard des mots hotten= tot, hottée, houleux; mais Wailly, Féraud et Boiste, en aspirent le h.

⁽²⁵⁾ Hésiter. Le h de ce mot étoit autresois aspiré. P. Corneille a dit dans sa comédie du Menteur (act. III, sc. 4): ne hésiter jamais, et rougir encor moins.

Houe, instrument pour remuer la terre.

HOUILLE.

Houle, vague après la tempète.

Houleux (t. de marine).

HOULETTE.

Houppe.

HOUPPELANDE.

Hourdage, maçonnage grossier.

Hourder (verbe).

Hours.

Hourvari (t. de chasse) (32).

Houssand, Hussand.

HOUSPILLER.

Houssais, lieuoù croît quantité de houx.

Housse et ses dérivés.

Houssine.

Houssoin.

Houx, arbre.

Hoyau, sorte de houe.

HUCHE, grand coffre.

Huée et ses dérivés.

HUGUENOT, calviniste.

Huit et ses dérivés (33).

HUMER.

HUNE, HUNTER.

Huppe, huppé.

HURE.

HURHAUT (t. de charretier).

HURLEMENT, HURLER.

HUTTE, SE HUTTER.

Observation. — 1°. Le a conserve l'aspiration dans tous les mots qui sont composés des précédents, tels que déharna= cher, enhardi et ses dérivés, enharnacher, aheurtement, etc. Cette lettre fait alors l'effet du tréma, et sert à annoncer que la voyelle qui la suit ne s'unit pas en diphthongue à la voyelle

Hourvari se dit aussi figurément et familièrement, d'un contre-temps que l'on essuie dans une affaire; ou encore, d'un grand bruit, d'un grand tumulte.

Nombre de gens écorchent ce mot.

(33) Huit. Quelques Grammairiens ne veulent pas qu'il y ait d'aspirazion dans huit; mais c'est sans fondément, puisqu'on éorit et qu'on proznonce sans élision, ni liaison: le huit, les huit volumes, la huitaine, le ou la huitième; voy. pag. 63.

⁽³²⁾ Hourvari. Ce mot vient, selon Ménage, du bas allemand her= vaard, qui signifie en deçà, ou impérativement retourne, qui est le cri des chasseurs allemands; alors, on ne devine pas pourquoi l'Académie écrit hourvari avec un h, et ourvari sans h. Ce mot écrit sans h est bien certainement contraire à son étymologie, et, comme le dit M. Laveaux, il n'est pas françois.

qui la précède. On en excepte exhausser, exhaussement, qui sont sans aspiration, quoique formés de hausser, haussement, où le h est aspiré.

(L'Acad., Restaut, Wailly, Domergue.)

2°. La lettre h est ordinairement aspirée lorsqu'elle se trouve au milieu d'un mot entre deux voyelles, comme dans cohue, aheurter, ahan.

(Le Dict. de l'Académie.)

30. Elle est presque toujours aspirée dans les noms de pays et de villes: le Hainaut, la Hongrie, la Hollande, Hambourg, etc.—Cependant le h n'est point aspiré dans ces phrases, toile d'Hollande, fromage d'Hollande, eau de la reine d'Hongrie, où un usage fréquent a effacé l'aspiration.

(Restaut, Wailly, Chapsul, Gatel, or Catineau.)

40. Onze, oui, quoique ne commençant pas par un h, se prononcent avec aspiration: de onze enfants qu'ils étoient il n'en est resté que six.—Le oui et le non.

(L'Académie.)

Nora. Dumarsais croit que si l'on écrit et l'en prononce le onze, c'est pour ne pas confondre l'onze avec l'once; que si l'e ne s'élide pas devant oui, c'est pour éviter l'équivoque de l'ouie et de Louis, et aussi pour mettre une symétrie entre le non et le oui.

L'o n'est pas toujours aspiré dans onzième; on dit le onzième et l'onzième. L'Académie, Féraud, Gattel, Wailly, Rolland et les Écrivains ont formellement admis les deux prononciations.

Fléchier écrit toujours l'onzième:

Il sortit de la ville en colère, l'onzième de juin.

Corneille l'a écrit aussi dans: Cinna (act. I, sc. 1).

Le P. Bouhours, dans ses Doutes, se range à l'avis de Vau= gelas, qui condamne le onzième; mais, dans ses Remar= ques, il cède à la force de l'usage, et tolère l'aspiration. Aujourd'hui on dit plus souvent le onzième que l'onzième.
(M. Boissonade.)

Quant à cette phrase du discours familier: sur les une heure; l'Académie, Féraud (au mot une), et la plupart des Grammairiens modernes disent que les, devant une, se prononce comme si l'u de une étoit une lettre aspirée.

Les consonnes après lesquelles on emploie la lettre n en françois sont c, l, p, r, t.—Voyons d'abord quelle est sa fonction après la lettre c; et ensuite, à ohacune des autres lettres l, p, r, t, nous traiterons de celle que la dettre n remplit lorsqu'elle en est accompagnée.

Après la consonne c, la lettre n est purement auxiliaire, quand, avec cette consonne, elle devient le type de l'auticulation forte dont nous représentons la foible par i, et qu'elle n'indique aucune aspiration dans le mot radical : telle est la valeur de H dans les mots purement françois, ou qui viennent du latin; comme chapeau, cheval, chose, chute, etc.

(Beauzée, Encycl. méth. et le Dict. de l'Académie.)

Après c, la lettre n est purement étymologique dans plusieurs mots qui viennent du grec, on de quelque langue orientale, parce qu'elle ne sert alors qu'à indiquer que les mots radicaux avoient un h aspiré, et que dans le mot dérivé elle laisse au c la prononciation naturelle du k; comme dans: Achélous, Achmet, archetype, anachronisme, archonte, archange, Chalcédoine, Chaldéen, catéchumène, chaos, Chéronée, Chersonèse, chœur, choriste, chorus, chorographie, chrétien, chromatique, chronique, chronolosie, chrisalyde, Melchisedec, etc.

(Beauzée et l'Académie.)

- Bacchus, Achéloüs, Chloris, Melchior. (Wailly, Domandre.)

Plusieurs: mots de cette classe, étant devenus plus communs que les autres: parmi le peuple, se sont insensiblement élois gnés de leur prononciation originelle, pour prendre celle du ch françois; tels sont : archevéque, archidiaere, archiprétre,

architecte, archiduc, chimie, chirurgien, chérubin, taz chy graphie, Achille, Machiavel, Ezéchias.

(Beauzée et l'Académie.)

Remarques.—On prononce à la françoise: archevéque, patriarche, Michel; et, avec le son du k, archiépiscopal, patriarchal, Michel-Ange.

L'Académie, Restaut, Demandre, Gattel, Féraud, Bonizface, etc., sont d'avis qu'on doit prononcer le ch du mot chirographaire avec le son du k; Wailly indique dans sa grammaire qu'il faut le prononcer à la françoise; mais, dans son dictionnaire, il s'est rangé à l'avis de l'Académie.

Les mêmes autorités se sont toutes réunies pour que l'on prononce le ch du mot Achéron à la françoise. Le Théâtre françois a adopté cette prononciation; l'Opéra seul tient encore pour Akéron.

Le ch de Joachim se prononce à la françoise, et im prend un son nasal et obtus, comme in dans le mot injuste.

Dans almanach, le ch n'a aucun son. On prononce almana.

(L'Académie.)

J j — Se prononce toujours se : jalousie, jésuite, joli, jeune, jeter.

Il ne se double point, et ne se trouve jamais, ni avant une consonne, ni à la fin d'un mot, ni avant la voyelle i, excepté par élision; comme dans j'ignore, j'irai; et alors j' remplace le pronom je.

Ne confondez pas le s consonne avec l'i voyelle, et n'oubliez pas que cette consonne a pour identique la lettre g.

Kk-Se prononce Que: Kyrielle.

Cette lettre, inutile en latin, ne sert pas davantage en françois; elle ne s'est conservée que pour le mot kyrielle, formé abusivement de kyrié éléison; pour quantité de mots bretons; et pour quelques mots qui nous viennent des lan= gues du nord ou de l'orient; tels que Kan, Kabach, kabin,

kermès, kermesse, kilomètre, kiosque, kirsch-wasser, kinancie, Stockholm, loock, etc.

(Regn. Desmarais, au mot prononc. — Wailly, p. 431.—Et le Dict. de l'Académie.)

L l — se prononce LE: laurier, leçon, livre, loge, lune. Cette lettre se prononce toujours de même, au commen=cement, au milieu ou à la fin des mots.

Le L final ne sonne pas dans baril, chenil, coutil, cul, fournil (lieu où est le four), fusil, gril, nombril, outil, persil, soul, sourcil; mais il sonne dans tous les autres mots.

Nota. La prononciation des mots pluriels en ils varie conformément à celle du singulier; par exemple, on dit des fusi-zenlevés, des outi-zexcellents, parce que ces mots se prononcent au singulier sans l'articulation du l; mais on dit des profil-zexacts, de subtil-zarguments, parce que dans ces mots on fait sonner la consonne l'au singulier; enfin, des péril-zaffreux, en mouillant, parce que péril se mouille au singulier.

Wailly, Gattel, Domergue et M. Laveaux sont d'avis que l'on fait entendre le l final de gentil (idolâtre); l'Aca-démie se tait sur la prononciation de ce mot; mais elle dit positivement que le l final de gentil, dans la signification de joli, agréable, ne se fait entendre que lorsqu'il est avant une voyelle, et encore prend-il le son mouillé; c'est-à-dire que gentil enfant, se prononce comme s'il y avoit gentillen-fant, mais au pluriel le l reste muet.

Voyez, p. 13, ce que nous avons dit, sur le changement de l'u final en l, dans certains mots.

La voyelle i, placée avant la consonne l, donne à cette lettre un son mouillé qui est très-commun dans notre langue: ce son devroit avoir un caractère particulier; mais, comme il nous manque, il n'y a pas uniformité dans la manière de le désigner.

1°. Nous indiquons ce son mouillé par la seule lettre l, quand elle est finale et précédée d'un i, soit prononcé, soit

muet, comme dans avril, babil, cil, mil (sorte de grain fort petit), péril, bail, écueil, orgueil, travail, sommeil, soleil, fénil (lieu où l'on serre les foins), etc.—Il faut seulement en excepter fil, Nil, mil (adjectif numérique), les adjectifs en il, le mot fils, et tous ceux que nous avons indiqués plus haut, où le l ne se prononce pas.

- 2°. Nous représentons le son mouillé par ll, dans les mots Sulli, et dans ceux où il y a', avant ll, un i prononcé, comme dans fille, anguille, paillage, cotillon, etc.—Il faut cepen= dant en excepter Gille, ville, mille, etc., etc., et tons les mots commençant par ill, tels que illégitime, illustre, illu= sion, etc., etc.
- 3°. Nous représentons le même son par ill, de manière que l'i est réputé muet, lorsque la voyelle prononcée avant le son, est autre que i ou u, comme dans paillasse, oreille, feuille, etc. Mais c'est mal rendre le son mouillé que de prononcer mélieur, comme s'il y avoit un i après le l, ou comme s'il y avoit un i grec, meyeur.
- 4°. Enfin nous employons quelquefois lh pour la même fin, comme dans Milhaud, Pardailhac.

(Beauzée, Encycl. méth. let. L.)

On ne prononce guère les deux l que dans alléger, allégorie, allusion, belligérant, collaborateur, colloque, constellation, ellébore, folliculaire, gallican, gallicisme, helelénisme, intelligent, libeller, oscillation, palladium, pallier, pulluler, pusillanime, rebellion, solliciter, syllogisme, tabellion, velléité, et quelques dérivés de ces mots.

On prononce un seul l dans collège, collation, collationner; mais on en prononce deux dans collégial, et dans collation, collationner, ayant un autre sens que celui de repas.

(Wailly, p. 432; et Lévizac, p. 82, t. 1.)

M m — se prononce me: muse, médisant, midi.

Cette lettre ne reçoit aucune altération au commencement des mots.

Mais, à la fin d'une syllabe, m a le son nasal, ou, si l'on veut, remplace le n, quand il est suivi de l'une des trois

lettres m, b, p. Emmener, combler, comparer, etc., etc., se prononcent enmener, conbler, conparer.

On en excepte les mots qui commencent par imm: immodeste, immédiatement, immense, immanquable se prononcent im-modeste, im-médiatement, etc.

On prononce aussi l'articulation m dans les mots où elle est suivie de n, comme amnistie, Agamemnon. Il faut en excepter damner, condamner et leurs dérivés. — Automne se prononce autone.

(Beauzee, Encycl. meth. lettr. M.)

Dans le mot indemne, l'e se prononce moyen, et on conserve à la lettre m son articulation naturelle; on dit ein-dèm-ne; mais dans les mots indemnité, indemniser, l'e se change en a, et l'on y fait entendre la lettre m: ein-dame-niser, ein-dame-nité.

(M. Boniface.)

M a encore l'articulation nasale dans comte, venu de comitis; dans compte, venu de computum; dans prompt, venu de promptus; et dans leurs dérivés.

La lettre m finale est un simple signe de la nasalité de la voyelle précédente, comme dans nom, pronom, faim, parfium, etc.; il faut en excepter l'interjection hem; quelques mots latins, tels que item, et la plupart des noms propres étrangers, où la lettre m conserve sa prononciation natue relle, comme dans Sem, Cham, Priam, Stockholm, Postdam, Amsterdam, Rotterdam, Wirtemberg, etc.—Adam, Absalom se prononcent cependant avec le son nasal; et c'est de l'usage qu'il faut apprendre ces différences, car c'est l'usage seul qui les établit, sans aucun égard pour l'analogie.

(Beausée, Encycl. méth., lettre M.)

Lorsque m est redoublé, on n'en prononce ordinairement qu'un, comme dans commode, commis, commissaire, dilemme, etc., etc.; on excepte les mots Ammon, Emmanuel, ammoniac, commensurable, commémoration, committimus,

commotion, commuer et ses dérivés; et tous ceux ou m redoublé est précédé de i : immanquable, immense, etc.

(Regn. Desmarais. - Wailly, p. 413 et 433. - M. Sicard, p. 451, t. 2. - Gattel, et le Dict. de l'Académie.

Grammaire, grammairien, fréquemment usités, ont subi le sort de tous les mots qui passent dans la langue usuelle, et ils ont pris une prononciation adoucie, tandis que dans les mots, grammatical, grammatiste, moins usités, on a continué de faire entendre le double m.

N n. — Cette consonne n'a que le son propre ne; nager, novice, nonagénaire.

Lorsqu'elle est suivie d'une voyelle, elle conserve le son qui lui est propre, au commencement et au milieu des mots; comme dans nourrice, anodin, cabane, etc.; on en excepte le mot enivrer et ses dérivés, et le verbe enorgueillir, qui se prononcent comme s'il y avoit deux n, le premier nasal et le second articulé: an-nivrer, an-norgueillir (34).

(Le Dict. de l'Académie, Wailly, Gattel, Boiste, Catineau, Rolland, etc., etc.)

Suivi d'une consonne (autre que la lettre n), n perd le son qui lui est propre pour prendre le son nasal, comme dans ancre, engraver, ingrédient.

N final sonne dans abdomen, amen, Eden, gramen, hymen, le Tarn; dans examen (que l'usage permet de prononcer aussi avec le son nasal), et dans tous les mots où il est immédiatement, nécessairement et inséparablement uni avec le mot qui le suit, soit que ce mot commence par une voyelle, soit qu'il commence par un h non aspiré.

Béarn se prononce Béar.

(Le Dict. de l'Académie. — D'Olivet, Prosod. fr., p. 63 et 81. — Beauzée, Encycl. méth., lettr. N. — Et Wailly, p. 434.)

Voyez aux voyelles nasales, page 18, ce que nous avons dit sur la prononciation de la lettre n finale.

⁽³⁴⁾ Domergue prononce a-ni-vrer, a-nor-gueillir.

Quand n'est redoublé, il ne donne jamais à la voyelle précédente le son nasal, si ce n'est dans ennobli et dans ennui et leurs dérivés; ainsi, deux n'ne servent qu'à rendre la syllabe précédente brève, et anneau, année, innocence, in= nombrable, etc., etc., se prononcent a-neau, a-née, i-no= cence, i-nombrable; mais annales, annexes, annuler, connivence, cannibale, inné, innové, innomé, et les noms propres: Cincinnatus, Linnée, Porsenna, Apennins, se prononcent en faisant entendre les deux n.

Regn. Desmarais, au mot pronom; Gattel, Wailly, p. 434; et le Dict. de l'Académie.)

Solennel, hennir, hennissement se prononcent solanel, hanir, hannissement.

(L'Académie.)

P p — se prononce PE: péril, pigeon, pommade.

Le p initial conserve toujours le son qui lui est propre, soit avant une voyelle, soit avant une consonne, comme dans: peuple, psaume.

Cependant avant n, le p initial a, comme nous allons le voir tout-à-l'heure, une prononciation qui lui est particulière.

Dans le corps d'un mot, è conserve également le son qui lui est propre. Il sonne dans ineptie, inepte, adoption, captieux, reptile, accepté, septuagésime, rédempteur, redemption, septuagénaire, etc.

(L'Académie et Wailly, p. 435.)

Mais il ne sonne pas dans Baptiste, cheptel, indomp= table, dompter (35), prompt et ses dérivés, et en général dans presque tous les mots où il se trouve entre deux consonnes.

(Le Dictionn. de l'Académie, Rolland, Catineau, Boiste, et M. Laveaux.)

⁽³⁵⁾ DOMPTER. Gattel, Féraud, Wailly voudroient que le P se sit sentir dans la prononciation soutenue.

Dans baptismal le P se prononce; et, dans baptéme, baptiser, baptistaire (36), baptistère, il ne se prononce point. Dans septembre, septenaire, le P se prononce; et dans sept et ses dérivés il ne se prononce point. Dans exemption, le P se prononce; dans exempt, il ne se prononce point. Enfin, dans contempteur il se prononce; dans compte et ses dérivés il ne se prononce point.

(Le Dictionn. de l'Académie.)

Le p final se prononce dans beaucoup et trop, lorsqu'ils sont suivis de mots qui commencent par une voyelle: il a beaucoup étudié, il est trop entété. Il se prononce aussi dans Alep, jalep, cap; mais il ne se prononce point dans les mots camp, champ, drap, sirop, cep, etc., quoique suivis d'autres mots qui commencent par une voyelle. On ne le fait pas non plus entendre à la fin de certains mots, où il n'est conservé que pour l'étymologie; comme dans loup, corps, sept, temps, qu'on prononce lou, cor, set, tems. (L'Académie.)

Dans le discours soutenu, coup inattendu, coup extraordinaire se prononcent cou-pinattendu, cou-pextraordinaire. (Wailly, p. 435, et le Dict. de l'Académie.)

Quand le r est redoublé, on n'en prononce qu'un. Ap=
prendre, frapper, opposer, etc., se prononcent aprendre,
fraper, oposer.

⁽³⁶⁾ L'Académie, dans son dictionnaire, édition de 1798, Wailly, Gattel, le Tellier, etc., avertissent que baptistaire, ainsi écrit, se dit du registre où sont inscrits les noms de ceux que l'on baptise, ou bien encore de l'extrait qu'on tire de ce registre; et Féraud cite deux phrases, l'une de Bossuet, l'autre de Madame de Sévigné, dans lesquelles ce mot est ainsi orthographié. Ces mêmes autorités nous apprennent en outre que baptistère, écrit avec un è, s'entend d'une petite église qui étoit près d'une cathédrale, et où l'on administroit le baptême.

Toutefois il paroît que, dans ces diverses acceptions, ce mot ne s'écri= voit autrefois que d'une seule manière; en effet l'Académie, dans l'édi= tion de 1762, Trévoux et Féraud n'indiquent que baptistère écrit avec un è.

P, suivi de h, a pour nous le son propre de F: phare, philtre, phosphore, philosophe, phrase, physionomie, pha=lange, philantrope, se prononcent fare, filtre, filosophe, etc.

Le pu françois est le φ que les Grecs prononçoient avec aspiration, et que les Latins ont conservé dans leur langue; mais alors ils le prononçoient à la grecque, et l'écrivoient avec le signe de l'aspiration. Pour nous, qui prononçons sans aspiration le φ qui se trouve dans les mots latins ou dans les mots françois, on ne devine pas pourquoi nous écrivons avec pa les mots dont nous venons de parler, par la raison qu'ils viennent de l'hébreu ou du grec, lorsque nous écrivons avec f, fée, quoiqu'il vienne de φ aw; front, quoiqu'il vienne de φ ave; flegme, quoiqu'il vienne de φ avec; enfin près de quarante autres mots qui viennent également du grec.

(Beauzee, Encyclop. méthod., lettre H.)

Q q. — Cette consonne n'a que le son propre QUE: quo= tidien, quinze, quolibet.

Le génie de la langue françoise a refusé à la lettre Q le pouvoir de représenter l'articulation sans le secours de l'u; c'est-à-dire qu'elle l'a toujours à sa suite, si ce n'est dans quelques mots où il est final.

Q initial, ou dans le corps du mot, conserve toujours le son qui lui est propre : qualité; quolibet, que nouille, acquérir, quitter, liquidation.

(Wailly, p. 436. - Lévizac, p. 86, t. 1.)

Q final sonne dans coq et dans cinq avec le son dur. On en excepte, pour le premier, le mot coq d'Inde, où la lettre Q ne se prononce pas; et, pour le second, le cas où il est suivi immédiatement de son substantif, commençant par une consonne: cinq cavaliers, cinq garçons se promoncent cein cavaliers, cein garçons. Dans tous les autres cas, et, par exemplé, dans coq de bruyère, — coq à l'âne, — espace de cinq ans, — trois et deux font cinq, — ils étoient cinq, tous buvant et mangeant, — cinq pour cent, le q se prononce.

Q n'est jamais redoublé.

(Le Dictionn. de l'Académie, Wailly et Lévizac.)

Il y a quelques mots où l'u qui se trouve à la suite du q initial, forme avec la voyelle suivante une diphthongue propre; alors l'u a deux sons particuliers: ou et u. Ainsi, Qu a le son de cou dans aquatique, équateur, équation, quadragénaire, quadragésime, quadrupède, quaker, que l'on prononce acouatique, écouateur, couadragésime, etc.

Il a aussi le son de cou dans quadrature (terme de géo= métrie), quanquam (t. de collège, emprunté du latin), quadrige (t. d'antiquité), quaterne, quadruple, in-quarto. (L'Académie.)

Qu a le son de cu, dans équestre, équilatéral, quintuple, quinquennium, questure, ubiquiste, équitation, à quia, Quinte-Curce, Quintilien (37), et dans quinquagésime, que l'on prononce quincouagésime.

Enfin les deux lettres qu se prononcent avec le son propre du q, et ne forment point diphthongue avec la voyelle suivante, dans quiétisme, qualification, quolibet, quiproquo, quidam, quinconce, quasimodo, quignon, liquefier, quadrature (t. d'horlogerie), quanquan (t. corrompu du latin), quadrille, quatrain, quartaut (la quatrième partie du muid). (L'Académie.)

Rr — n'a que le son propre ne : ragoût, règle, rivage, rouge.

R initial, et dans le corps du mot, se prononce toujours sans variation de son dans le discours soutenu; mais dans la conversation, sa prononciation est très-adoucie dans notre, votre, avant une consonne, excepté dans Notre Dame (la Sainte-Vierge), où il reprend sa prononciation ordinaire, si ces deux mots sont suivis d'une voyelle, ou précédés de

⁽³⁷⁾ Domergue et M. Boniface seroient d'avis que l'on prononçat Kinte-Curce, Kintilien; mais M. Lemare, les professeurs, et l'usage même (du moins nous le croyons) ne sont pas favorables à cette opinion.

l'article. Dans votre ami est le nôtre, n a le son qui lui est / propre.

(Th. Corneille, sur la 4120 remarque de Vaug. et Lévizac, p. 88.)

Remarque. — Autrefois on prononçoit mécredi, mais actuellement il est mieux de prononcer mercredi.

R final se fait entendre, 10, dans les monosyllabes fer, mer, cher, or, mur, sieur, etc.

(Restaut, p. 460, et M. Sicard, p. 457, t. 2.)

Remarque.—Wailly est d'avis que le n final du mot monsieur doit se faire entendre, mais l'Académie dit positivement qu'il doit être muet.

- 2°. Le R se fait entendre dans la terminaison er, immédiatiement précédée de f, m ou v, comme enfer, Lucifer, amer, hiver. (Girard, p. 397, t. 2.)
- 3°. Dans magister, cancer, cuiller, belvéder, frater, éther, dans les noms propres Jupiter, Esther, Munster, le stathouder, le Niger, Alger.

(Demandre et Lévisac.)

4°. Dans les mots en ir: plaisir, loisir, repentir.

(Lévizac et M. Laveaux.)

Mais il ne se prononce pas, 1°, à la fin des noms polysyllabes en ier, que l'on prononce par ié, comme officier, som= melier, teinturier, etc.; c'est la même chose des adjectifs polysyllabes en ier, comme entier, particulier, singu= lier, etc. (38).

(Beauzee, Encycl. méth.)

Les écrivains ne sent pas plus d'accord entre eux.

Boileau, dans l'Art poétique, ch. III, fait rimer altier avec fier:

La colère est superbe, et vent des mots altiers; L'abattement s'explique en des termes moins fiers.

et dans le Lutrin, avec quartier:

Ce perruquier superbe est l'estroi du quartier, Et son courage est peint sur son visage altier.

⁽³⁸⁾ Altier. La prononciation de ce mot paroîtroit n'être pas encore bien fixée, car les sentiments sont partagés. L'Académie (dans son Dict. édit. de 1762), le grand Vocabul. Franç., Restaut, Trévoux et l'abbé Girard avertissent de prononcer le n; et, suivant d'autres lexicographes, et quelques Grammairiens, le n ne doit pas se faire entendre.

- 2°. R est encore une lettre muette, à la fin des noms polysyl= labes en er (pourvu qu'ils ne soient pas immédiatement pré= cédés de f, m ou v), comme dans danger, berger, etc. (Beauzée.)
- 3°. R est, dans la conversation, une lettre muette à la fin des infinitifs en er, même quand ils sont suivis d'une voyelle, et l'on dit : aimer à boire, folâtrer et rire, comme s'il y avoit aimé à boire, folâtré et rire.

(Beauzée, Encycl. méth. lettr. R. — Wailly, p. 468. — Restaut, p. 561. — Lévizac, p. 90, t. 1. — Féraud, lettr. R. — Et les opusc. sur la langue françoise, p. 257.)

On ne doit pas, dit d'Olivet, craindre ces hiatus; la prose les souffre, pourvu qu'ils ne soient ni trop rudes ni trop fréquents; ils contribuent même à donner au discours un certain air naturel.

Dans la lecture, dans le discours soutenu, et dans les vers, a final des infinitifs en er, précédant une consonne ou

Voltaire (dans les, deux Siècles) le fait rimer avec métier:

Taisez-vous, lui répond un philosophe altier, Et ne vous vantez plus de votre obscur métier.

Et Laharpe (dans Coriolan, I, 3.), avec guerrier.

Vous suivez d'Appius les principes altiers, Et vous dédaignez trop un peuple de guerriers.

Léger. Sa prononciation paroîtroit présenter la même incertitude. L'Académie, dans son dictionn., édition de 1762, dit de prononcer le R; d'Olivet est d'avis que er, dans léger, est ouvert et long; Richelet se contente de dire que les uns prononcent fortement le R, et les autres non; et Féraud que, plus communément, on ne fait pas trop sentir le R.

Voltaire et Gresset sont rimer léger avec air;

Et Rousseau avec cher, et avec déroger.

Malgré cette diversité d'opinions, il nous semble que l'asage, du moins dans la conversation, est de prononcer les mots altier et léger sans faire sentir le R, à moins toutefois qu'ils ne soient suivis d'un mot commençant par une voyelle, ou par un h muet; et nous nous croyons d'antant pluş fondé à penser ainsi, que l'Académie (dans la dern. édit. de son dict.) n'avertit plus de prononcer le R du mot altier; et que pour le met léger elle se borne à dire qu'on s'est permis autrefois d'en faire sentir le R dans la poésie, surtout pour rimer.

un h aspiré, est nul, et donne le son de l'e sermé à l'e qui précède (39); mais, suivi d'une voyelle ou d'un h muret, il se sait entendre, et on donne à l'e qui le précède, le son de l'e ouvert : aimer à jouer, foldtrer et rire, doivent se prononcer aimè-rajouer, foldtrè-rérire. C'est ainsi que s'expriment Vaugelas (dans sa 413° remarque), Dumarsais (Encycl. méth., lettre E), et Lévizac (p. 90, t. 1 de sa Gramm.). Cependant le P. Buffier, Féraud, Domergue, et M. Sicard, sont d'avis que, dans le cas où la lettre n doit se lier avec la voyelle, l'e qui précède se prononce aigu et non pas ouvert : aimé-rajouer, folatré-rérire, et cette dernière prononciation est consorme à l'usage généralement établi aujourd'hui.

Lorsque la lettre R est redoublée, on n'en prononce ordinais rement qu'une, comme dans parrain, marraine, carrosse, etc. Seulement ces deux R rendent la voyelle précédente plus longue; et, si c'est la voyelle e, on la prononce plus ouverte, comme dans guerre, tonnerre, etc.

(Wailly.)

Exceptions.—Les deux a se prononcent, dans aberration, errements, erreur, errer, erroné, abhorrer, concurrent, interrègne, narration, terreur, torrent;—dans la plupart des mots qui commencent par ir, comme irrégulier, irraiz sonnable, irréligieux, irritation, irrévocable, irréfrazgable, etc.;—dans les futurs et les conditionnels des verbes mourir, acquérir, courir.— Je pourrai se prononce je pourai.

(Wailly et M. Sicard.)

Dans votre sein il cherche à s'abîmer; Vous et lui jusques à la mer Vous n'êtes qu'une même chose.

(Idylie du Ruisscau.)

⁽³⁹⁾ L'e des infinitifs terminés en er est fermé, tant que le a ne se prononce point; et comme il ne se prononce, soit en vers, soit en prose, que dans le cas où le mot qui suit commence par une voyelle, alors quand l'é doit être fermé, il ne peut pas rimer avec l'e ouvert: ainsi madame Deshoulières a péché contre l'exactitude lorsqu'elle a dit:

La lettre h placée après a est purement étymologique, elle n'a aucune influence sur la prononciation de la consonne prézédente, et elle indique seulement que le mot est tiré d'un mot grec ou hébreu, où cette consonne étoit accompagnée de l'esprit rude de l'aspiration: ainsi rhéteur, rhume, rhythme, etc., se prononcent comme s'il y avoit réteur, rume, rytme.

(Beauzée, Encycl. méth., lettr. H.)

S s. — Son propre se: sage, séjour, sucre, semaine.
Son accidentel ze: user, résumé, risible.

Cette lettre conserve, au commencement des mots, le son qui lui est propre, lorsqu'elle est suivie d'une autre consonne, comme dans scorpion, statue, scandale, scorsonère, scubac, scabieuse, squelette, stomacal. Mais, dans la prononciation de ces mots, on passe si rapidement sur l'e muet du son propre se, qu'on ne l'entend presque point.

(Le Dict. de l'Académie, M. Sicard, p. 458, t. 2.)

Si, après le c qui suit le s, il se trouve un e, ou un i, ou un h, comme dans sceau, scel, scélérat, scène, scie, schisme, scheling, etc., s ne se fait point sentir, et ces mots se prononcent comme s'il y avoit célérat, ceau, cel, etc.

(Le Dict. de l'Académie. — Wailly, pag. 440. Et M. Sicard.)
Shakespear se prononce Chèkspir.

Dans le corps du mot, s conserve le son qui lui est propre, quand il est précédé ou suivi d'une autre consonne, comme dans absolu, converser, conseil, bastonnade, disque, lors=que, puisque, etc.; et même quand il est redoublé, comme dans passer, essai, missel, bossu, mousse.

Dans Duguesclin le s ne se fait point sentir.

Il faut pourtant excepter de cette règle, 1^{ment}, les mots transiger, transaction, transition, transit, transitif, transition, intransitif, dans lesquels la lettre s prend le son du z, quoique précédée d'une consonne; et cette exception est fondée sur ce que ces mots étant composés de la préposition latine trans, la lettre s y est considérée tomme finale, et se prononce en conséquence avec le son accidentel : toutefois

l'exception n'a pas lieu pour les mots transir et dérivés, Transylvanie;



2^{ment}. Les mots Alsace, Alsacien, balsamine, balsamique, balsamite, ainsi que les mots où la lettre s est suivie d'un b ou d'un d, da lesquels cette lettre se prononce aussi comme un z: presbytère, Asdrubal, etc.

(Beauzée, Encycl. méth., lettre S, et le Dict. de l'Académie.)

Dans le corps d'un mot, s seul entre deux voyelles se pronduce avec le son du z, comme dans rase, hésiter, misanthrope, misère, rose, vésicatoire, etc.

Cependant s, quoique seul entre deux voyelles, se prononce avec le son propre se, dans les mots désuétude, monosyllabe, monosyllabique, parasol, polysyllabe, polysynodie,
préséance, présupposer, présupposition, vraisemblance; et
cette prononciation est fondée sur ce que ces mots sont
composés de particules privatives ou ampliatives, tellement
qu'il seroit plus raisonnable, pour marquer leur racine, de
les couper par un tiret, et d'écrire: para-sol, pré-supposer,
mono-syllabe, etc., parce qu'alors on verroit tout de suite
que le s doit se prononcer comme le s initial.

(Même. autorité.)

S se prononce de même avec le son propre se, dans nous gisons, ils gisent, il gisoit, gisant, temps encore en usage du verbe gésir.

Finale, la lettre s est muette dans les mots trépas, tan=
dis que, dès que, remords, divers, tamis, avis, os,
alors, etc.; mais elle se fait entendre dans les mots anus,
aloès, as, atlas, blocus, calus, fœtus, iris, maïs, mœurs,
prospectus, lapis, laps de temps, en sus, locatis (cheval
de louage), vis, vasistas; et dans les mots purement étran=
gers, tels que bibus, chorus, gratis, oremus, rebus, sinus,
Bacchus, Crésus, Délos, Pallas, Rubens, etc., etc. Cepen=
dant dans Mathias, Thomas, Judas, s ne se prononce pas.
(Wailly, pag. 429.—Demandre, et le Dictionnaire de l'Académie.)

On dit, en saisant entendre le s final: Jésus, un teint de



lis, l'Empire des lis (40), plus-que-parfait, plus-pétition, tous, pris substantivement (tous pensent), je dis plus, il y a plus; mais on le laisse muet dans Jésus-Christ, le sens commun, fleur de lis (41) (partie des armoiriés de la France), plus (exprimant un comparatif ou un superlaif), et dans tous pris adjectivement (tous les hommes) (42).

(Domergue, page 130 de sa Grammaire, et page 168 de son Journal.)

Généralement parlant, le s final des verbes ne se prononce point dans la conversation, même devant une voyelle, ou devant un h muet : ainsi, tu aimes à rire, tu joues avec prue dence, se prononcent tu aime-à rire, tu joue-avec prudence.

(Th. Corneille, sur la 197º rem. de Vaugelas, l'Académie, p. 110 de ses décisions, et d'Olivet, p. 55.)

A l'égard des mots qui prennent le s à leur pluriel, il y a cette différence à faire, que si l'adjectif est mis avant son substantif, et que ce substantif commence par une voyelle ou un h muet, alors le s de l'adjectif se prononce toujours : on dit les grandes actions, les bonnes œuvres, les grands hommes, en prononçant le s de grandes, de bonnes, de grands.

Mais, si le substantif est mis avant l'adjectif, la pronon= ciation du s qui est à la fin du substantif, devient en quelque sorte arbitraire, suivant qu'il s'agit d'une conversation plus ou moins libre ou familière.

Lorsque la lettre s est double, on n'en prononce qu'une, mais on la prononce fortement; ainsi, bissextil, desservir,

⁽⁴⁰⁾ Lts.

Là sur un trône d'or Charlemagne-et Clovis Veilloient du haut des cieux sur l'empire des lis. (Volt., Henr., ch. 7).

⁽⁴¹⁾ Henri dans ce moment voit sur des *fleurs de lis*Deux mortels orgueilleux auprès du trône assis. (Le même, même ch.)

⁽⁴²⁾ En général le s se fait entendre dans sens, tous, plus, lorsqu'après eux, on peut faire une pause; mais il devient nul, si la pause est impossible; c'est-à-dire, si l'on est forcé de prononcer le mot suivant saus prendre haleine.

dyssenterie, desséché, essieu, messéant, etc., etc., dont les deux s sont entre deux voyelles, se prononcent avec le son propre du s: bi-sextil, dé-servir, etc.

(Th. Corneille, sur la 120e et la 197º rem. de Vaugelas. — Restaut, p. 560, — et Demandre, au mot Prononc.)

Tt. - Son propre TE: table, ténèbres, topique.

Son accidentel ce: abbatial, patient, captieux.

Cette lettre conserve toujours le son qui lui est propre au commencement des mots, quoiqu'elle soit suivie de deux voyelles : tiare, tiédeur, le tiers, le tien.

(Lévizac, p. 94.)

Au milieu d'un mot, le r ne s'articule pas toujours de même, il y prend l'articulation accidentelle dans beaucoup d'occasions, et souvent aussi il y garde celle qui lui est propre.

La fréquentation des personnes qui parlent purement leur langue, et un grand usage sont presque indispensables pour en faire la distinction : néanmoins voici quelques règles : ti se prononce ti, lorsqu'il n'est pas suivi d'une voyelle dans le même mot; mais, lorsqu'il est suivi d'une voyelle, il se prononce tantôt ti et tantôt ci.

Il conserve sa prononciation propre ti devant une voyelle; 1°, dans tous les mots où il est précédé d'un s ou d'un x, exemples: bastion, bestial, mixtion, etc.

20. Dans tous les noms terminés en tié ou en tier, exem= ples: amitié, moitié, pitié, entier, chantier, layetier, etc.

Les mots qui se terminent en cier s'écrivent par un c ou par un s: foncier, coursier.

- 3º. Dans les mots terminés en tie, comme: partie, amnistie, dynastie, garantie, hostie, modestie, repartie, sacristie, etc., à l'exception de ceux dont nous allons parler.
- 4°. Dans les mots terminés en tien et tienne, tels que: soutien, maintien, antienne, tienne, abstienne, etc. Nous parlerons tout-à-l'heure d'autres mots qui se prononcent cien, cienne.
 - 5°. Enfin dans le verbe châtier, et toutes ses parties; et

dans les autres parties des verbes terminés en tions: nous portions, nous mettions, nous intentions, etc.

Mais ti devant une voyelle se prononce ci.

- 1°. Dans le mot patient et ses dérivés; dans tous les mots terminés en tial, tiel, tion, et tous ceux qui en dérivent; exemples: partial, essentiel, perfection, ration, rationnel. Il faut cependant excepter les mots terminés en stion, dans lesquels, comme nous l'avons dit, ti conserve le son propre ti: gestion;
- 2°. Dans les noms propres terminés en tien, comme Grazien, Dioclétien; et dans ceux qui désignent de quel pays on est, comme vénitien, vénitienne. Dans tous les autres mots terminés en tien, ti conserve le son propre ti;
 - 3°. Dans quelques mots terminés en tie, tels que ineptie, inertie, minutie, prophétie, et coux qui sont terminés en atie, comme primatie, démocratie.
 - 4°. Dans les mots: satiété, insatiable; et dans les deux verbes initier, balbutier.—Tous les autres verbes qui se terminent en cier s'écrivent par un c, exemples: apprécier, négocier, etc.

Le T final ne se fait point entendre; cependant il'y a quelques exceptions. Le T se prononce toujours dans abject, accessit, brut, chut, contact, correct, dot, direct, déficit, fat, granit, exact, échec et mat, incorrect, indirect, infect, indult, lest, luth, net, prétérit, rapt, rhythme, subit, suspect, strict, tacet, tact, toast, transeat, transit, vent d'est, vivat, zénith, zist, zest.

(Domergue, p. 466 du Man. des étrangers.)

Masson, Catineau, Gattel, Rolland et M. Chapsal sont d'avis qu'il faut faire sonner le r dans debet; cependant, dans le commerce surtout, l'usage paroît contraire.

Dans respect, aspect, circonspect, le c seul se fait entendre.

Le r de vingt ne sonne pas à la fin d'une phrase: nous étions vingt; il ne sonne pas non plus quand il est suivi d'une consonne: vingt soldats; de même que dans la série de quatre-vingts à cent. Mais il sonne dans toute la série de

vingt à trente, et quand il est suivi d'une voyelle : vingt abricots. (Restaut, page 561.)

Dans sept, le T ne sonne pas avant une consonne ni avant un h aspiré (43): sept chemises, sept houppelandes; mais il sonne quand il est seul: ils étoient sept; ou lorsqu'il est suivi d'une voyelle, ou d'un h non aspiré: sept écus, sept hommes; ou encore lorsqu'il est pris substantivement: le sept de cœur. (Le Dictionnaire de l'Académie.)

Huit suit les mêmes règles; ainsi le T ne sonne pas dans huit cavaliers, huit hameaux; mais il sonne dans ils restèrent huit, huit abricots, huit hommes, le huit du mois, un huit de pique, vingt-huit, trente-huit, quarante-huit, cinquante-huit, soixante-huit, soixante-dix-huit, etc. (Même autorité.)

La combinaison ent, qui caractérise la troisième personne plurielle dans les verbes, comme ils craignent, ils veulent, ils obtiennent, se prononce avec le son muet, de même que s'il n'y avoit ni n, ni T à la fin.

(L'Académie, Wailly, Restaut, p. 561, Demandre.)

T sonne encore dans le mot Christ, employé seul; mais il ne se fait pas entendre dans Jésus-Christ.

(Le Dictionnaire de l'Académie.)

Il sonne aussi quand il est suivi d'une voyelle ou d'un honon aspiré, auquel il doit s'unir. Un savant homme, je

(43). Boileau a fait rimer sept avec cornet:

Un joueur,

Attendant son destin d'un quatorze et d'un sept, Voit sa vie ou sa mort sortir de son cornet.

(Satire IV.)

Et avec secret,

Et souvent tel y vient qui sait, pour tout secret, Cinq et quatre font neuf, ôtez deux, reste sept. (Boileau, Satire VIII.)

Voltaire l'a fait rimer avec objet:

Elle avoit une fille; un dix avec un sept Composoit l'âge heureux de ce divin objet.

(Conte de Gertrude.)

suis tout à vous, s'il vient à partir, se prononcent un savan-thomme, je suis tou-tà vous. (Le Dict. de l'Académie.)

Dans avant-hier il se fait sentir foiblement.

Cependant il y a des substantifs, même suivis de leurs adjectifs, et commençant par une voyelle, où il seroit mal de le prononcer; comme un goût horrible, un tort incroyable, un instinct heureux.

De même que, si le mot a un r avant le r final; c.-à-d. que dans: il part aujourd'hui, il court à bride abattue, il s'en=dort à l'ombre, l'usage le plus commun est de ne point prononcer le r.

Lorsque le r est redoublé, on n'en prononce qu'un, excepté dans atticisme, attique, battologie, guttural, pittoz resque. (Le Dict. de l'Académie, Restaut, p. 560. Et M. Laveaux.)

Th n'a pas d'autre articulation que celle du r simple: absinthe, acanthe, thériaque, thon, Thalie, Mithridate, se prononcent absinte, acante, etc.—Cette lettre, dit Beauzée, n'est qu'une lettre étymologique qui indique seulement que le mot est tiré d'un mot grec ou hébreu.

V v — Se prononce ve ; valeur, vide, vélin.

Le son de cette consonne, qu'il ne faut pas confondre avec u voyelle, ne varie jamais; et l'on ne connoît en françois que quatre mots, ou plutôt il n'y a que quatre mots francisés où cette lettre soit redoublée: Whig, Walfran, qui se prononcent comme s'ils étoient écrits avec un simple v; et Whist (44), Wiski, qui se prononcent ouist, ouiski.

⁽⁴⁴⁾ L'Académie (édit. de 1798), Gattel, Catineau, Ph. de la Madeleine, M. le Tellier, n'indiquent que le mot Wisk; mais ce jeu qui nous vient des Anglois est dans leurs dict. sous le nom de Whist, interjection qui, dans la langue angloise, signifie silence! en effet ce jeu exige beaucoup de silence et d'attention; si donc on veut conserver le mot Wisk, il faut dire que ce mot se dit ainsi par corruption; quant à nous, nous attendrons la nouvelle édit. du Dictionnaire de l'Académie pour le préférer au mot anglois.

Ce n'est pas des étrangers qu'il faut apprendre comment on prononce les noms qu'ils écrivent avec un double w; l'usage seul doit nous servir de guide, et il nous dira qu'en françois, Newton, Warwik, Washington, Law, se prononcent Neuton, Varvik, Vazington, Lasse; et que Westphalie, Walbon, Wallone, Wirtemberg, se prononcent Vestphalie, Valbon, Valone, Virtemberg.

X x.—Cette lettre a, dans notre orthographe, diffé= rentes valeurs:

Cs: Xantippe, extréme.

Gz: Xavier, exercice.

Ss: Bruxelles, Auxerre.

C: Excepter, excellent.

Z: Deuxième, sixième.

Premièrement. — X ne se trouve au commencement que d'un très petit nombre de noms propres, empruntés des langues étrangères, et il faut l'y prononcer avec sa valeur primitive cs, excepté quelques-uns devenus plus communs, et adoucis par l'usage, comme Xavien, que l'on prononce gzavier; Xénophon, que l'on prononce gzénophon; Ximénès, gziménès ou chiménès; le Xanté, le gzante; Xantippe, et enfin Xerxès, que l'on prononce gzercèsse.

(Beauzee, Encycl. méth., lettre X.)

Deuxièmement.—Si la lettre x est au milieu d'un mot, elle a différentes valeurs, selon ses diverses positions.

r°. Elle tient lieu de cs lorsqu'elle est entre deux voyelles, et que la lettre initiale n'est pas un e; comme dans axe, maxime, luxe, sexe, Alexandre.

Il faut en excepter soixante et ses dérivés, Bruxelles, Auxonne, Auxerre, Auxerrois, où la lettre x est employée pour deux s, et que l'on prononce soissante, Brusselles, Aussone, Aussere, à la manière des Italiens, qui n'ont point de x dans leur alphabet, et qui emploient les deux s à la place de cette lettre, comme dans Alessandre, Alessio.

Il faut encore en excepter sixain, sixième, dixième, deuxième, que l'on prononce sizain, sizième, dizième, etc. Nota. Dizain, dizaine, s'écrivoient autrefois par un x : dixain, dixaine.

- 2°. La lettre x tient encore lieu de cs, lorsqu'elle a après elle un c guttural, suivi d'une des trois voyelles a, o, u, ou lorsqu'elle est suivie d'une consonne, autre que la lettre h; comme excavation, excuse, excommunié, expédient, inexpugnable, etc.

 (Même autorité.)
- 3°. Elle tient lieu de gz, lorsqu'elle est entre deux voyelles, et que la lettre initiale est un e; et dans ce cas, la lettre h qui précéderoit l'une des deux voyelles seroit réputée nulle : examen, exhérédation, exhiber, exécré, exorbitant, etc. (45);

Ou bien lorsqu'elle est entre deux voyelles, et que le mot commence par in: inexact, inexpugnable, inexorable (46).

4°. Elle tient lieu du c guttural quand elle est suivie d'un c sifflant, à cause de la voyelle suivante, e ou i; comme dans excès, exciter, exception, qui se prononcent eccès, ecciter, ecception.

(Même autorité.)

Troisièmement. —Lorsque la lettre x est à la fin d'un mot, elle y a, selon l'occurrence, différentes valeurs,: 1°. elle vaut autant que cs, à la fin des noms propres : Palafox, Fairfax, Aix la Chapelle, Styx (excepté Aix en Provence, où x se prononce toujours avec le son de s); des noms appellatifs: borax, index, lynx, sphinx; et de l'adjectif préfix.

2°. Lorsque les deux adjectifs numéraux six, dix, ne sont pas suivis du nom de l'espèce nombrée, on y prononce x

⁽⁴⁵⁾ Observez que l'on n'écrit pas exhorbitant, avec un h. Exorbitant vient de ex orbita, hors du cercle.

⁽⁴⁶⁾ Un Grammairien, dont le nom nous échappe, pense que, si l'on vouloit s'exprimer avec plus d'énergie, il faudroit prononcer inexorable avec le son du cs: inecsorable; mais Féraud, Gattel, Rolland, et l'usage, comme l'observe très-bien M. Boniface, n'ont pas approuvé cette distinction.

comme un sifflement fort, ou comme s: j'en ai dix, pre= nez-en six.

3°. Deux, six, dix, étant suivis du nom de l'espèce nom=
brée, si ce nom commence par une consonne ou par un h
aspiré, on ne prononce point x: deux héros, six pistoles,
dix volumes se prononcent deu-héros, si-pistoles, di-vo=
lumes. Si le nom commence par une voyelle ou par un
h muet, ou bien si dix n'est qu'une partie élémentaire
d'un mot numéral composé, et se trouve suivi d'un autre
mot élémentaire quelconque de même nature, alors on prononce x comme un sifflement foible, ou comme un z: deux
hommes, six ans, dix aunes, dix-huit, dix-neuf, se pro=
noncent deu-zhommes, si-zans, etc.

4°. A la fin de tout autre mot, x ne se prononce pas, ou se prononce comme un z.

Voici les occasions où l'on prononce x à la fin des mots, le mot suivant commençant par une voyelle ou par un h muet. — 1°. À la fin de aux, comme aux hommes, aux amis; — 2°. À la fin d'un nom suivi de son adjectif: che=vaux alertes, cheveux épars, travaux inutiles; — 3°. À la fin d'un adjectif immédiatement suivi du nom avec lequel il s'accorde: heureux amant, faux accord, affreux état, séditieux insulaires; — 4°. Après veux et peux, comme je veux y aller, tu peux écrire, tu en veux une.

(Beauzée, Encycl. méth.)

La lettre x n'est jamais redoublée.

Nota. Notre orthographe actuelle tend à supprimer cette lettre dans plusieurs mots; et déjà cette suppression a lieu pour le pluriel des mots roi, loi, fou, etc., que l'on écrit rois, lois, fous.

Y y.—La lettre y a le son de l'i simple, quand elle fait seule un mot, ou qu'elle est à la tête de la syllabe, immédiatement avant une autre voyelle : il y a, yeux yacht;

(Wailly, page 445.—Restaut, page 492.—Domergue, page 143.)

Elle a le même son entre deux consonnes: acolyte, my = stère, syntaxe, style, physique, etc. Même autorité

Mais, placée entre deux voyelles, elle a le son de deux i; comme dans : essayer, abbaye, payer, employer, etc.

(Même autorité.)

Remarque. Une foule de gens se trompent sur l'emploi de l'i grec, et écrivent Hyppolyte, Hyppocrate. Voici une règle pour les personnes qui ne savent ni le latin ni le grec. Toutes les fois qu'il y a deux p ou son hip., il ne faut pas d'i grec; au contraire il en faut un quand il n'y a qu'un p; ainsi on écrit: Hippolyte, Hippocrate, Hippias, etc., etc., et hypothèse, hyperbole, hypothèque, etc., etc.

(M. Boissonade.)

LISTE DE MOTS POUR LESQUELS ON FAIT USAGE D'UN Y, AYANT LE SON D'UN I:

Abyme, analyse, acolyte, apocalypse, apocryphe, ano= nyme, amygdales, ankylose, alchymie, améthyste, andro= gyne, amphictyons, azyme, Babylone, clepsydre, clystère, coryphée, cyclope, cycle, cygne, cylindre, cymaise, cymbale, cynique, cynisme, cyprès, Cythère, cacochyme, Chypre, chrysalide, chrysocolle, corybantes, dryade, dynastie, dyssenterie, dactyle, dithyrambe, dey, Elysée, emphytéo= tique (bail), érysipèle, encyclopédie, étymologie, enthy= même, Euphrosyne, Egypte, gymnase, gymnique, homo= nyme, hyacynthe, hydraulique, hydre, hydrophobie, hydro= pisie, hyène, hymen, hymne, hysope, hygromètre, hyades, hydromel, hydrographie, hystérique, hydrogène, idylle, Lyon (ville), labyrinthe, lymphe, lycée, lyre, lynx, un martyr, le martyre (47), my opie, my riagramme, my riamètre, myrte, mystère, mystificateur, mystique, mythologie, myrrhe, mnémosyne, métempsycose, métonymie, néophyte, nymphe, Odyssée, olympe, olympiade, oxymel, oxyde, oxygène, panégyrique, paralysie, physique, physionomie, polygamie, polype, polysyllabe, polyglote, polygone, polytechnique (école), polythéisme, presbytère, prytannée, porphyre, péristyle, pygmée, pylore, pyramide, pyrrhonisme,

⁽⁴⁷⁾ Voyez les Rem. Dét. l. M.

physique, pythonisse, polynome, prototype, psyché (meu=ble), pythie, Pyrennées, prosélyte, pseudonyme, rhythme, satyre, style, stylet, Styx, stéréotype, sycomore, sycophante, syllabe, syllepse, syllogismé, sylphe, sylvain, symbole, symétrie, sympathie, symphonie, symptôme, synagogue, synecdoque, syndic, synallagmatique, syncope, synode, synonyme, synoptique, syntaxe, synthèse, Sibylle (prophétesse), systéme, thym, tympanon, type, tympan, typographie, tyran, zoophyte, Zéphyr (vent doux), y (adverbe et pron.), yeux, yacht, yeuse. Ajoutez à cette liste tous les dérivés; et les mots hypothèse, hypothèque, etc., etc., dont il est parlé dans la remarque ci-à-côté, et qui s'écrivent avec un seul p.

Z z — Se prononce ze: Zacharie, Zéphire, zizanie, zone. Cette lettre conserve toujours le son qui lui est propre, au milieu et au commencement des mots.

Finale, elle prend le son propre de s, même avant une consonne, dans Metz, Rodez, Suez, Alvarez, Cortez, etc., et autres noms étrangers.

A la fin des secondes personnes plurielles des verbes, quand la lettre z'est suivie d'une voyelle et dans le discours soutenu, elle prend la prononciation qui lui est propre; suivie d'une consonne, elle ne se fait point entendre. (Lévizae.)

Dans la conversation, cette lettre finale peut ne pas se faire entendre, même avant une voyelle; ainsi : aimez avec respect, et servez avec amour votre père et votre mère, pourra très-bien se prononcer aimé avec respect, et servé avec amour votre père et votre mère.

(Wailly, page 446, — Demandre, — Lévizac et d'Olivet.)

MOTS DANS L'ORTHOGRAPHE DESQUELS IL ENTRE UN Z.

Alezan, alèze, amazone, apozème, assez, azur, bazar, bezoart, bizarre, bize, bonze, bouze, bronze, chez, colza, Czar, diapazon, dizain, dizaine, donzelle, épizootie, gaz, gaze, gazelle, gazette, gazon, gazouiller, horizon, lazaret, lazariste, lazzi, lézard, lézarde, luzerne, Mazarin,

mazette, mezzo, nez, ozène (ulcère), onze, douze, treize, quatorze, quinze, seize, rez-de-chaussée, sixain (espèce de chardonneret), suzerain, syzygie (nouv. ou pl. lune), topaze, trapèze, trézeau (t. de moissonneur), zagaie, zèbre, zébu, zélandois, zèle, zénith, Zéphire (48) zéphyr, zéro, zest, zeste, zibeline, zigzag, zinc, zizanie, zodiaque, zoïle, zone, zoophage, zoophyte.—Ajoutez la Lozère, la Corrèze, Beziers, Mézières, quelques noms propres; tous les dérivés, et la seconde personne plurielle des verbes: vous lisez, vous chantez, etc., etc.

Tout ce qu'on vient de lire sur la prononciation des lettres, soit voyelles soit consonnes, est tout ce qu'il faut savoir pour n'être pas trompé dans la prononciation par l'ortho= graphe; mais ces règles ne suffisent pas pour bien lire, et surtout pour bien déclamer, il faut encore connoître la prosodie.

(D'Olivet, Prosodie fr., Douchet et Beauzée, Encycl. méth.)

CHAPITRE III.

DE LA PROSODIE.

Prosodie est l'art de donner à chaque son ou syllabe le ton qui lui est propre. Elle comprend non-seulement tout ce qui concerne le matériel des accents et de la quantité, mais encore celui des mesures que les différents repos de la voix doivent marquer, et, ce qui est bien plus précieux, l'usage qu'il en faut faire, selon l'occurrence, pour établir une juste harmonie entre les signes et les choses signifiées.

(Beauzée, Encycl. meth. au mot accent.)

⁽⁴⁸⁾ Zéphyr, Zéphire. Le premier mot se dit de toutes sortes de vents doux et agréables; le second, dont on ne fait usage qu'en poésie, se dit en parlant de ces vents, comme d'une divinité de la fable. Dans cette der nière acception il n'a point de pluriel et se met sans article: Zéphire est donc le Zéphir personnissé, il est le chef des zéphyrs; il est aux zéphyrs ce que l'Amour est à l'essaim des petits amours.

Ces derniers objets n'étant pas du ressort de la Grammaire, et appartenant particulièrement à la poésie et à l'art ora toire, nous nous bornerons à parler de l'accent et de la quantité.

ARTICLE PREMIER.

DE L'ACCENT.

On entend par accent les différentes inflexions de voix et les diverses modulations dont on peut se servir pour prononcer les mots d'une langue comme il convient. Chaque province, chaque ville même, chaque nation, chaque peuple diffère d'un autre dans le langage, non-seulement parce qu'on se sert de mots différents, mais encore par la manière d'articuler et de prononcer les mots. Cette espèce de modulation dans le discours, particulière à chaque pays, est ce que l'abbé d'Olivet appelle accent national.

Pour bien parler une langue vivante, il faut avoir le même accent, la même inflexion de voix que les personnes de la capitale qui ont vécu dans le grand monde; ainsi, quand on dit que, pour bien parler françois, il ne faut point avoir d'accent, on veut dire qu'il ne faut avoir ni l'accent italien, ni l'accent picard, ni un autre accent qui n'est pas l'accent national.

(Dumarsais, Encycl. méth., au mot accent.)-

Solon le mécanisme des organes de la parole, les inslexions de voix doivent varier suivant la nature des syllabes. Dans toutes les langues, il y a des syllabes sur lesquelles il faut élever le ton, d'autres sur lesquelles il faut l'abaisser, et d'autres ensin sur lesquelles il faut l'élever d'abord et le ra=baisser ensuite sur la même syllabe. (Même autorité.)

Le ton élevé est ce qu'on appeloit accent aigu chez les anciens: on l'écrivoit ainsi (') de droite à gauche; le ton baissé se nommoit accent grave, on l'écrivoit de gauche à droite, en cette manière ('); le ton élevé et baissé se nommoit accent

circonslexe, c'étoit la réunion de l'aigu et du grave en cette forme (^). Mais nous ne sommes pas dans l'usage de marquer, par des signes ou accents, cet élèvement et cet abaissement de la voix; et, comme notre prononciation est en général moins soutenue et moins chantante que la prononciation des anciens, nos ancêtres ont négligé ce soin, ou peut-être même l'ont-ils cru inutile, de sorte que ces trois signes prosodiques ont perdu parmi nous leur ancienne destination; ce ne sont plus à notre égard que de purs signes orthographiques. En effet, toutes les fois qu'une syllabe grecque est marquée d'un accent prosodique, par exemple, d'un accent aigu, cela nous apprend que cette syllabe, relativement à celles qui la précèdent et qui la suivent, doit être élevée : toutes les fois, au contraire, qu'une syllabe françoise est marquée d'un ac= cent imprimé, par exemple, d'un accent aigu, comme dans bonté, cela ne nous apprend rien autre chose, si ce n'est que l'é qui se trouve dans cette syllabe est fermé, et doit se prononcer autrement que si c'étoit un e ouvert, ou un e (Même autorité.) muet.

Cette variété de tons, tantôt graves, tantôt aigus, tantôt circonslexes, sait que le discours est une espèce de chant, selon la remarque de Cicéron, et c'est là ce qu'on appelle accent grammatical. Il ne saut pas le confondre avec l'accent oratoire, qui doit varier les tons à l'infini, selon qu'on exprime le pathétique, l'ironie, l'admiration, la colère ou toute autre passion. Mais l'accent oratoire, outre qu'il n'est pas du ressort de la Grammaire, ne peut pas être l'objet de nos observations dans cet endroit, où il n'est question que de l'accent des mots isolés.

(M. Estarac, nº 236 et 237.)

ARTICLE II.

DE LA QUANTITÉ.

La quantité exprime une émission de voix plus longue ou plus brève. On ne doit pas la confondre avec l'accent, car l'accent marque l'élévation ou l'abaissement de la voix, dans la prononciation d'une syllabe; au lieu que la quantité marque le plus ou le moins de temps qui s'emploie à la prononcer, ce qui constitue l'exactitude et la mélodie de la prononciation, et sert à éviter des contre-sens et des quiproquo souvent ridicules. (D'Olivet, Prosodie françoise.)

Nous avons, en effet, plusieurs mots qui ont des significations tout-à-fait différentes, selon que l'une de leurs voyelles est longue ou brève; et celui qui prononceroit ces voyelles au hasard, sans soin, sans discernement, feroit entendre autre chose que ce qu'il auroit voulu dire, et tomberoit dans des méprises fréquentes.

Par exemple, une tâche à remplir n'est pas une tache, souillure; tâcher de faire son devoir ne se prononce pas comme tacher son habit. Il y a de la différence dans le sens comme dans la prononciation, entre mâle, animal, et malle, bahut; entre mâtin, chien, et matin, partie du jour; entre pêcher et pécher, etc., etc. Si l'on ne met pas dans la prononciation de ces mots, et de tous ceux qui sont dans le même cas, la différence qu'exige leur quantité respective, ce désordre dans la prononciation entraînera nécessairement le désordre et la confusion dans l'expression des idées. (M. Estarac, page 891.)

Une brève se prononce dans le moins de temps possible. Quand nous disons à Strasbourg, il est clair que la première syllabe, qui n'est composée que d'une seule voyelle, nous prendra moins de temps que l'une des deux suivantes, qui, outre la voyelle, renferme plusieurs consonnes; mais les deux dernières, quoiqu'elles prennent chacune plus de temps que la première syllabe à, n'en sont pas moins essentiellemen brèves; pourquoi? parce qu'elles se prononcent dans le moins de temps possible.

Il y a donc des brèves moins brèves les unes que les autres; et, par la même raison, il y a aussi des longues plus ou moins longues, sans cependant que la moins brève puisse jamais être comptée parmi les longues, ni la moins longue parmi les brèves.

La syllabe féminine, celle où entre l'e muet, est plus brève que la plus brève des masculines; et, quoiqu'on appelle cet e muet, il arrive presque toujours qu'il se fait entendre.

(D'Olivet, page 66.)

Une chose à ne pas oublier, c'est qu'on mesure les syl= labes, non pas relativement à la lenteur ou à la vîtesse acci= dentelle de la prononciation, mais relativement aux proportions immuables qui les rendent ou longues ou brèves. Ainsi, ces deux médecins de Molière, l'un qui alonge excessivement ses mots, et l'autre qui bredouille, ne laissent pas d'observer également la quantité; car, quoique le bredouilleur ait plus vîte prononcé une longue que son camarade une brève, tous les deux ne laissent pas de faire exactement brèves celles qui sont brèves, et longues celles qui sont longues, avec cette différence seulement, qu'il faut à l'un sept ou huit fois plus de temps qu'à l'autre pour articuler.

(Même autorité, page. 68.)

Tâchons présentement de faire connoître nos brèves et nos longues. Pour exécuter ce dessein, peut-être seroitil nécessaire de donner une table de nos différentes terminaisons; mais ce détail, très-utile d'ailleurs, nous mèmeroit trop loin, et nous avons pensé qu'il suffiroit au plus grand nombre de nos lecteurs de leur donner des règles gémérales. C'est dans l'excellent Traité de d'Olivet sur la Prosodie, que nous les puiserons, mais on ne perdra pas de vue que leur application ne doit se faire que dans la prononme ciation soutenue, sans avoir égard aux licences de la conversation.

RÈGLES GÉNÉRALES.

- 1º. Toute syllabe dont la dernière voyelle est suivie d'une consonne finale qui n'est ni s ni z est brève : săc, nectăr, sel, fil, pot, tuf, etc.
- 2°. Toute syllabe masculine, brève ou non au singulier, est toujours longue au pluriel : des sacs, des sels, des pots, etc.
- 3°. Tout singulier masculin, dont la finale est l'une des caractéristiques du pluriel, est long : le temps, le nez, etc.
- 4°. Quand un mot finit par un l mouillé, la syllabe est brève: éventăil, avril, vermeil, quenouille, fauteuil.
- 5°. Quand les voyelles nasales sont suivies d'une consonne qui n'est pas la leur propre, c'est-à-dire, qui n'est ni m ni n, et qui commence une autre syllabe, elles rendent longue la syllabe où elles se trouvent: jambe, jambon, crainte, trembler, péindre, joindre, tomber, humble, etc.
- 6°. Quand les consonnes qui servent à former les voyelles nasales, c'est-à-dire m ou n, se redoublent, cela rend brève la syllabe à laquelle appartient la première des consonnes redoublées, qui demeure alors muette et n'est plus nasale: épigramme, consonne, personne, qu'il prènne, etc.
- 7°. Toute syllabe qui finit par r, et qui est suivie d'une syllabe commençant par toute autre consonne, est brève: bărbe, bărque, bĕrceau, infirme, ŏrdre, etc.
- 8°. Quelle que soit la voyelle qui précède deux r, quand ces deux lettres ne forment qu'un son indivisible, la syllabe est toujours longue: ârrêt, bârre, bizârre, tonnêrre, etc.
- 9°. Entre deux voyelles, dont la dernière est muette, les lettres s et z alongent la syllabe pénultième: bāse, extāse, diocēse, bétīse, franchīse, rose, époūse, etc.

Mais, si la syllabe qui commence par une de ces lettres est longue de sa nature, elle conserve sa quantité, et souvent l'antépénultième devient brève: il s'extăsie, pesée, épou= sée, etc.

78 Table d'Homonymes, et de leur prononciation.

- 10°. Un r, ou un s prononcé qui suit une voyelle et prézcède une autre consonne, rend la syllabe toujours brève: jăspe, măsque, ăstre, burlesque, funeste, bărbe, berceau, infirme, ordre, etc.
- 11°. Tous les mots qui finissent par un e muet, imméadiatement précédé d'une voyelle, ont leur pénultième longue: pensée, armée, joie, j'envoie, je loue, il joue, la rue, la nue, etc.

Mais, si dans tous ces mêmes mots l'e muet se change en e fermé, alors la pénultième, de longue qu'elle étoit, de vient brève : louer, muer, etc.

'12°. Quand une voyelle finit la syllabe, et qu'elle est sui= vie d'une autre voyelle qui n'est pas l'e muet, la syllabe est brève; crèé, feal, action, hair, doué, tuer, etc.

L'observation des règles générales qu'on vient de lire sur la quantité est si importante, que d'elle seule dépend souzvent le sens que l'on doit donner aux mots; et pour finir sur ce qui regarde cette propriété de la prosodie, nous allons présenter une table des homonymes qui sont les plus usités.

TABLE D'HOMONYMES

Qui ont une signification différente, selon qu'ils sont prononcés longs ou brefs.

SONS LONGS.

Acre, piquant.
Alene, outil de cordonnier.

Avant, préposition.

Bāiller, respirer en ouvrant la bouche involontairement.

Bāt, selle pour des bêtes de somme.

Bēte, animal irraisonnable.

Beaūte, juste proportion des parties du corps. Belle femme.

Boīte, ustensile à couvercle.

1

SONS BREFS,

Acre, mesure de terre.

Haleine, air attiré et repoussé par les poumons.

Avent, les quatre semaines avant Noël.

Bäiller, donner.

Băt (il), du verbe battre. Bătte, plante potagère. Bătte, qui a des bottes.

Boite (il), du verbe boiter.

Bond, saut.

Chāir, substance molle et sanguine. Clāir, adjectif.

Corps, substance étendue.

Cote, os plat et courbé qui s'étend de l'épine du dos à la poitrine.

Cours, lieu de promenade.

Craînt (il), du verbe craindre. Cuire, verbe.

Dégoûte (il), il ôte le goût, l'appétit.

Dont, pronom relatif.

Faite, sammet.

Fēte, jour consacré à Dieu.

Faix, fardeau.

Faīs (tu), du verbe faire.

Foret, grande étendue de terrain couvert de bois.

Fumes (nous), du verbe étre.

Goute (il), du verbe gouter.

Grave, adjectif.

Hale, air chaud et sec qui slétrit le teint, les herbes.

Hote, celui qui tient cabaret, etc. Jaïs, substance d'un noir luisant. Jeune, abstinence.

Legs, don fait par un testateur.

Lais, jeune baliveau. Laisse (je), du verbe laisser.

Maitre, substantif.

Matin, chieu.

Mois, 12º partie de l'année.

Mont, montagne; t. de poés.

Mūr, adjectif.

Māsse, gros bout d'une queue de billard.

Māle, qui est du sexe masculin. Nāli (il), du verbe naître.

Bon, adjectif.

Cher, adjectif.

Clerc, celui qui travaille chez un notaire, un avoué.

Cor, durillon aux pieds,-instrument. Cote, marque numérale.

Cour, espace à découvert enfermé de murs.

Crin, poil long et rude.

Cuir, peau d'un animal.

Dégoutte (il), il tombe goutte à goutte.

Don, présent.

Patte, participe féminin du verbe faire.

Fait (il), du verbe faire.

Foret, instrument pour percer.

Fume (je), du verbe fumer. Goutte, petite partie d'un liquide. Grave (il), du verbe graver. Halle, lieu qui sert de marché.

Hötte, panier que l'on met sur le dos.

Jet, action de jeter.

Jeune, peu avancé en âge.

Laid, adjectif.

Ldit, liqueur blanche des mamelles.

Laï, laïque, frère lai.

Laïsse, cordon pour mener des chiens de chasse.

Mettre, verbe.

Mătin, premières heures du jour.

Mői, pronom personnel.

Mon, pronom possessif.

Mur, muraille.

Mässe, amas.

Mălle, espèce de costre.

Nět, adjectif.

Table d'Homonymes, et de leur prononciation.

Pate, farine détrempée et pétrie. Paume, jeu,—dedans de la main. Pecher, prendre du poisson.

Pene, morceau de fer qui ferme une serrure.

Plaine, plate campagne. Rogne (je), je retranche. Rot, mets.

Sās, tissu de crin qui sert à passer ¿ Çă, adverbe. de la farine, etc.

Saut, action de sauter.

Saint, pur, souverainement parfait.

Scēne, lieu où se passe une action. Cēne, dernier souper de Jésus-Christ. Saine, féminin de l'adjectif sain.

Tête , partie de l'animal , siège des organes des sens.

Tache, ouvrage donné à faire dans un temps limité.

Trēs, adverbe.

Vaine, féminin de l'adjectif vain.

 $V\bar{e}r$, insecte long et rampant.

Vivres, substantif.

Voix, son qui sort de la bouche de l'homme.

Völer, dérober.

Pătte, pied des animaux, etc. Pomme, fruit.

Pecher, transgresser la loi divine. Peine, affliction, souffrance.

Pleine, féminin de l'adjectif plein. Rogne, maladie.

Rot, vent qui s'échappe avec bruit de la gorge.

Să, pronom possessif.

Sot, stupide, grossier.

Ceint, participe du verbe ceindre.

Sein, partie de corps humain.

Seing, signature.

Seine (la), rivière.

Tette (il), il tire le lait de la ma= melle.

Tăche, souillure.

Trait, dard, - ligne au crayon, etc. Veine, vaisseau qui contient le sang.

Vert, la couleur verte.

Vivre, verbe.

Voit(il), du verbe voir.

Voler, se mouvoir en l'air.

(D'Olivet, Traité de la Pros. franç., page 95, art. 4,—Lévizac, pag. 143, t. 1, -M. Sicard, pag. 477, t. 2.)

Puisque la prosodie, dit l'abbé d'Olivet, nous enseigne la juste mesure des syllabes, elle est donc utile, elle est donc indispensable pour bien parler. Mais ce seroit parler très-mal que d'en observer les règles avec une exactitude qui laisseroit apercevoir de l'affectation et de la contrainte: le naturel, nous ne saurions trop le dire, tant au physique qu'au moral, seul nous plaît, nous intéresse et nous captive. C'est donc à tort qu'on voit tant d'étrangers donner si peu

de soin à la prosodie. Cependant il ne faut pas accabler leur mémoire d'une infinité de règles minutieuses; mais, en les faisant lire, ou en conversant avec eux, il faut leur faire remarquer les syllabes longues et les syllabes brèves, leur faire contracter l'habitude d'appuyer sur les premières, et de glisser sur les secondes : il faut accoutumer, dès le principe, leur oreille à placer l'accent prosodique sur la syllabe qui doit l'avoir, et l'accent oratoire sur le mot de la phrase qui en est susceptible; par ce moyen, on les habituera à saisir les nuances prosodiques, d'où résulte l'harmonie que l'orateur ou le poète a eue en vue.

Ensuité tout étranger doit savoir que, comme le caractère du François est d'être vif, doux, ceux qui formèrent peu à peu notre langue, se proposèrent évidemment de le retracer dans son langage. Pour la rendre vive, ou ils ont abrégé les mots empruntés du latin, ou, lorsqu'ils n'ont pu diminuer le nombre des syllabes, du moins ils en ont diminué la valeur, en faisant brèves la plupart de celles qui étoient longues. Pour la rendre douce, ils ont multiplié l'e muet, qui rend nos élisions coulantes; et, comme les articles et les pronoms reviennent souvent, ils en ont banni (49) l'hiatus; jugeant une cacophonie pire qu'une irrégularité.

Il est nécessaire encore que tout étranger sache que, quoique nous ne puissions pas faire dans nos vers le même usage que les anciens faisoient des longues et des brèves, elles y servent cependant, par la manière dont elles y sont placées et entremêlées, à peindre les divers objets. Il est certain que le vers devient plus lent ou plus vif, selon qu'on y multiplie des pieds où dominent les longues, ou ceux où dominent les brèves. L'utilité réelle de la prosodie bien observée est donc de pouvoir, donner au style poétique ou de la vivacité, ou de la lenteur, selon l'occasion et le besoin.

On pourroit citer un grand nombre d'exemples de l'effet que produisent dans les vers de nos bons poètes le mélange

⁽⁴⁹⁾ L'épée, pour la épée. — Mon amilié, pour ma amilié, etc.

heureux des longues et des brèves, et l'emploi judicieux qu'ils ont fait de ces deux parties de la quantité prosodique. L'abbé d'Olivet a choisi avec raison l'exemple qu'offrent les quatre derniers vers du second chant du Lutrin.

Boileau a voulu peindre la Mollesse qui se plaint du tort que lui ont fait les conquêtes de Louis XIV et son amour pour la gloire. Elle ne peut achever son discours:

Du moins ne permets pas... Lă Möllesse oppressee,
Dâns să bouche, ă ce mot, sent să lângue glăcee;
Et, lâsse de părler, succombant sous l'effort,
Soupire, etend les bras,....ferme l'oeil et s'endort.
(Le Lutrin, ch. II.)

Nous n'avons rien dans notre langue, dit d'Olivet, de plus beau que ces vers; le dernier sustout est admirable, et dans le second on voit effectivement la langue glacée de la Mollesse; on la voit glacée par l'embarras que cause la rene contre de ces monosyllabes sa, ce, sent, sa, qui augmente encore par ces deux mots, où gue, gla font presque au lecteur l'effet que Boileau dépeint.

Enfin il faut faire observer à un étranger qu'il y a différentes espèces de prononciations : car, comme le dit encore l'abbé d'Olivet, plus la prononciation est lente, plus la prosodie doit être marquée dans la lecture, et bien plus encore au barreau, dans la chaire; sur le théâtre. Il y a donc trois espèces de prononciations: celle de la conversation, celle de la lecture, et celle de la déclamation.

« La prononciation de la déclamation, dit l'abbé Batteux, » est une espèce de chant : chaque son y est prononcé avec » une sorte de modulation; les syllabes longues y sont plus » ressenties; les brèves y sont articulées avec un soin qui » leur donne plus de corps et de consistance : ce qui rend » l'accent oratoire plus aisé à observer. »

Elle est une espèce de chant, parce qu'elle admet des intonations plus élevées ou plus basses, plus fortes ou plus foibles; des tenues sur les longues; des accélérations ou des

ralentissements, selon les figures qu'on emploie; enfin, des inflexions destinées à préparer la chute ou les différents repos. C'est ce que le même auteur prouve par cet exemple de Fléchier (oraison fun. de Turenne):

déconcerté; | déjà | prenoit l'essor, | pour se sauver dans les montagnes, | cet aigle, | dont le vol hardi | avoit d'abord effrayé nos provinces. | Hélas! | nous savions ce que nous devions espérer, | et nous ne pensions pas | à ce que nous devions craindre. | O Dieu terrible, | mais juste en vos conseils | sur les enfants des hommes! | vous immolez | à votre souveraine grandeur | de grandes victimes, | et vous frappez, | quand il vous plaît, | ces tétes illustres | que vous avez tant de fois couronnées.

Nous avons marqué avec soin dans ce passage les différents repos de l'oreille, de l'esprit et de la respiration, afin qu'on puisse placer l'accent oratoire sur le mot qui doit l'avoir. Il y en a deux dans la première phrase, parce qu'il y a un demi repos après camp, et un repos final après de= concerté. Le premier accent, conformément aux règles que nous avons établies, porte sur son; et le second sur l'avantdernière de déconcerté. Il y a six repos dans la seconde phrase: le premier après déjà; le second après essor; le troisième après montagnes; le quatrième après aigle; le cinquième après hardi; et le sixième après provinces, etc. Ce n'est pas qu'on doive précisément s'arrêter après chaque repos que nous avons marqué; mais on le peut, et cela suffit, parce qu'on ne s'arrêtera qu'après un de ces mots, selon la manière dont on sera affecté dans le moment de l'action. Voilà quant à l'accent oratoire.

Relativement aux intonations, aux tenues, aux accélés rations et aux ralentissements, voici comment l'abbé Batteux s'explique dans la dernière phrase, ô Dieu! etc.: « l'into=

- » nation du premier membre, ô Dieu terrible! sera plus
- » élevée, dit-il; celle du second, mais juste, plus basse.
- » L'orateur appuiera sur la première de terrible, et sera

» sonner fortement les deux r; il appuiera de même sur la première de juste, en faisant un peu siffler la » Consonne j. Il précipitera un peu l'articulation du » reste de la période, sur des enfants des hommes, parce » qu'il y a un peu trop de sons pour l'idée. Il appuiera de » même sur immolez, sur grandeur, sur frappez; il déve= » loppera la première de tétes, et l'avant-dernière d'il= » lustres; enfin il alongera, tant qu'il le pourra, la dernière de couronnées. »

Sur quoi notre habile professeur remarque « que les into» nations, sensibles surtout au commencement des membres
» de périodes, et après le repos et les expressions appuyées,
» se placent sur les Consonnes et non sur les voyelles,
» qu'elles sont entièrement séparées de l'accent, et ne sont
» que la syllabe accentuée, prononcée avec plus de force
» et d'étendué. »

Il ne faut pas néanmoins croire que ces intonations, ces tenues et ces accents, soient si fixes de leur nature, qu'ils ne varient jamais; ils dépendent au contraire, presque toujours, des figures que l'on emploie, parce qu'ils doivent être adaptés aux mouvements qu'on veut exciter dans l'esprit des auditeurs : ceci mérite quelque développement.

Dans l'antithèse, il doit y avoir le même contraste dans l'intonation que dans les idées. Ainsi, dans cette phrase: Nous savions ce que nous devions espérer, et nous ne pensions pas à ce que nous devions craindre; l'intonation sera plus haute dans le premier membre, et plus basse dans le second. Mais cette variété d'intonation ne changera rien à l'accent, parce qu'elle n'empêche pas que le repos ne soit toujours le même.

Dans la répétition, il y aura une intonation plus forte et plus d'appui sur le mot répété, parce que ce mot ne l'est que pour donner plus d'énergie ou plus de grâce au discours: Mes enfants, approchez, approchez, je suis sourd. Si l'on y fait attention, on verra que le second approchez se pro=

nonce d'une voix plus élevée, et que le son se prolonge sur la dernière syllabe.

Dans la gradation, l'intonation doit toujours aller en croissant à chaque degré. D'abord il s'y prit mal, puis un peu mieux, puis bien; puis enfin il n'y manqua rien.

Dans l'interrogation, l'intonation sera élevée, et il y aura de la vivacité dans le récit: Ma mignonne, dites-moi, vous campez-vous jamais sur la tête d'un Roi, d'un Empezeur, ou d'une belle? Les demi-repos seront peu marqués, afin de parvenir promptemeut au repos final; mais l'accent ne portera que sur l'avant-dernière de belle, parce que l'effet de l'interrogation est d'y élever ordinairement la voix. Mais, si la réponse suit, l'intonation de la demande sera plus éle=vée, et celle de la réponse plus basse, afin de marquer le contraste; et même l'accent portera quelquefois sur la der=nière syllabe, parce que, comme l'observe l'abbé Batteux, l'interrogation, attirant la réponse, en prend pour appui les premières syllabes. En voici un exemple: En est-ce assez? Nenni. M'y voici donc? Point du tout.

Dans l'apostrophe, l'intonation s'élève tout-à-coup avec une espèce de transport : Amour, tu perdis Troie! Mais la voix baisse aussitôt pour tendre au repos.

Nous ne pousserons pas ce détail plus loin, parce que ce qui vient d'être dit suffit pour donner aux étrangers une idée de l'art si difficile de bien déclamer, et, par conséquent, leur montre la nécessité de se former de bonne heure à une exacte prosodie, à la connoissance de l'accent, et à l'intonation qui convient à chaque mouvement oratoire. C'est aux guides qu'ils choisiront à leur faire appliquer à toutes les figures les principes que nous venons d'établir; car chacune a son intonation, ses tennes, ses inflexions, ses précipitations, ses ralentissements, ses accents; en un mot, un caractère qui lui est propre.

La seule attention qu'on doive avoir, en se livrant aux différents sentiments que l'on éprouve, c'est de ne pas consondre l'accent oratoire avec l'accent prosodique.

« L'accent oratoire, dit Duclos, influe moins sur chaque syllabe d'un mot par rapport aux autres syllabes, que sur la phrase entière par rapport au sens et au sentiment: il modifie la substance même du discours, sans altérer sensiblement l'accent prosodique. La prosodie particulière des mots d'une phrase interrogative ne diffère pas de la prosodie d'une phrase affirmative, quoique l'accent oratoire soit très-différent dans l'une et dans l'autre. Nous marquons dans l'écriture l'interrogation et la surprise; mais combien avons nous de mouvements de l'ame, et par conséquent d'inflexions oratoires, qui n'ont point de signes écrits, et que l'intelligence et le sentiment peuvent seuls faire saisir! telles sont les inflexions qui marquent la colère, le mépris, l'ironie, etc. L'accent oratoire est le principe et la base de la déclamation. »

La prononciation de la lecture doit être bien moins mar= quée'; mais elle doit l'être d'une manière sensible, parce que cette prononciation, étant lente, donne le temps à la réflexion d'apercevoir les fautes qu'on pourroit faire. On ne lit bien qu'en donnant à chaque syllabe sa véritable valeur, à chaque sentiment sa juste intonation. Quoique tout ce que nous avons dit sur la déclamation doive s'observer dans la lecture, il ne s'ensuit pas qu'on doive lire comme on dé= clame. Dans la déclamation on est hors de soi; on est tout au mouvement qu'on éprouve, et qu'on veut faire passer dans l'ame des autres. Mais en lisant on est de sang froid; et, quoiqu'on éprouve des émotions, ces émotions ne vont pas jusqu'à nous le faire perdre. Déclamer en lisant, c'est donc mal lire, même en lisant une scène tragique. On doit se rap: peler qu'on ne la joue pas, mais qu'on la lit. Un homme qui, en lisant les fureurs d'Oreste, paroîtroit agité par les furies, n'exciteroit que le rire ou la pitié des auditeurs : il n'est, ni ne doit être Oreste. La décomposition dans les traits, et les contorsions dans les membres, seroient aussi hors de saison que ridicules. Le ton de la lecture, en général, doit être soutenu. Il ne doit avoir d'autre variation que celle que né= cessite l'intonation propre à chaque figure, ni d'autre inflexion que celle que produit l'accent oratoire. Il faut que le passage du grave à l'aigu, ou de l'aigu au grave, ne soit marqué que par des demi-tons, et très-souvent même par des quarts de ton. Rien ne choque comme d'entendre parz courir trois ou quatre tons de l'octave dans une même phrase; et c'est néanmoins ce qui est très-ordinaire, surtout dans les pays étrangers. Bien lire en françois et bien lire en anglois sont deux manières entièrement opposées; et cette opposition tient à la différence de la nature de l'accent prosodique dans les deux langues.

La prononciation de la conversation diffère des deux autres en ce que la plupart des syllabes y paroissent brèves; mais, si l'on y fait attention, il est aisé de s'apercevoir que la quantité est observée par les personnes qui parlent bien. Cette prononciation n'a d'autre règle que le bon usage. On ne la saisira jamais, dans les pays étrangers, que par l'habi= tude de vivre avec des personnes bien élevées, ou par les soins d'un maître qui a vécu dans la bonne compagnie, et qui a cultivé son esprit et son langage. Mais, comme nous l'avons déjà dit, il faut éviter toute espèce d'affectation et de gêne, parce que, dit d'Olivet (Traité de Prosodie, page 55), la prononciation de la conversation souffre une infinité d'hiatus, pourvu qu'ils ne soient pas trop rudes; ils contri= buent à donner au discours un air naturel; aussi la conversa: tion des personnes qui ont vécu dans le grand monde est-elle remplie d'hiatus volontaires qui sont tellement autorisés par l'usage, que si l'on parloit autrement, cela seroit d'un pédant. Parmi ces personnes, foldtrer et rire, aimer à jouer, se prononcent dans la conversation folatré et rire, aimé à joué.

SECONDE PARTIE.

DES MOTS CONSIDÉRÉS COMME MOYENS DE RENDRE NOS PENSÉES, DANS LA LANGUE PARLÉE ET DANS LA LANGUE ÉCRITE.

On peut définir les mots, des sons ou des signes distincts, que les hommes ont adoptés pour rendre leurs pensées.

Dès-lors on ne peut bien comprendre les diverses significations que renferment les mots, qu'on n'ait bien compris auparavant ce qui se passe dans l'esprit, puisque les mots n'ont été inventés que pour communiquer les pensées.

Or il y a trois opérations de l'esprit : concevoir, juger, raisonner.

Concevoir n'est autre chose qu'un simple regard de l'esprit, soit sur des objets intellectuels, comme l'être, la durée, la pensée, Dieu; soit sur des objets matériels, comme un cheval, un chien.

Juger, c'est affirmer qu'une chose que nous concevons est telle, ou n'est pas telle; comme lorsqu'après avoir conçu l'idée de la terre, et l'idée de la rondeur, j'affirme de la terre qu'elle est ronde.

Raisonner, c'est se servir de deux jugements pour en former un troisième; comme, lorsqu'après avoir jugé que toute vertu est louable, et que la patience est une vertu, j'en conclus que la patience est louable.

D'où l'on voit que la troisième opération de l'esprit (le raisonnement) n'est qu'une suite nécessaire de la conception et du jugement; ainsi, il suffira, pour notre sujet, de considérer les deux premières opérations, ou l'influence de la première sur la seconde; car les hommes, tout en exprimant ce qu'ils conçoivent, expriment presque toujours le jugement qu'ils portent de l'objet dont ils parlent.

Les deux choses les plus importantes pour le Grammai = rien, dans les opérations de l'esprit, sont donc l'objet de la pensée, et l'impression que cet objet laisse, puisque c'est de là que naît l'affirmation.

De ce principe lumineux, vrai fondement de la métaphyzique du langage, et du besoin qu'ont éprouvé les hommes de créer des signes qui exprimassent tout ce qui se passe dans leur esprit, il résulte que la manière la plus naturelle de distinguer les mots, c'est de les diviser en deux classes; savoir : les mots qui désignent les objets de nos pensées, et les mots qui peignent les différentes vues sous lesquelles nous les considérons.

La première espèce comprend donc les mots qu'on est convenu d'appeler substantifs et pronoms; et la seconde, l'article, l'adjectif, le verbe avec ses inflexions, la préposition, l'adverbe, la conjonction, et l'interjection. Tous ces mots sont la suite nécessaire de la manière dont nous exprimons nos pensées, et servent à faire connoître l'enschaînement des rapports qui existent entre elles.

(MM. de Port Royal, 2º partie, p. 60 et suiv.)

Cette division est sans doute la plus philosophique; mais, commé les mots qui expriment l'objet de nos pensées et ceux qui en expriment la forme et la manière, se trouvent entremêlés dans nos discours, nous donnerons aux mots l'ordre que tous les Grammairiens ont adopté; et en conséquence nous parlerons, 1°. du Substantif, 2°. de l'Article, 3°. de l'Adjectif, 4°. du Pronom, 5°. du Verbe, 6°. de la Préposition, 7°. de l'Adverbe, 8°. de la Conjonction, 9°. de l'Interioriention.

CHAPITRE PREMIER.

DU SUBSTANTIF.

Le Substantif est un mot qui, sans avoir besoin d'aucun autre mot, subsiste par lui-même dans le discours, et signifie quelque être ou réel, comme le soleil, la terre; ou réalisé en quelque sorte par l'idée que nous nous en formons, comme l'abondance, la blancheur.

(D'Olivet, Essais de Gramm. pag. 127.)

On divise les Substantifs en Noms propres et en Noms com= muns, autrement dits appellatifs, à cause de l'appellation commune aux individus de toute une espèce.

Le Nom propre est le nom de samille, le nom qui distingue un homme des autres hommes, une ville des autres villes; ensin celui qui exprime une idée qui ne convient qu'à un seul être ou à un seul objet : Corneille, Paris.

(Le Dict. de l'Académie.)

Le Nom commun ou appellatif est celui qui exprime une idée qui convient à toute une classe d'objets : homme, arz bre, eiseau. (L'Académie, au mot Appellatif.)

Parmi les Noms communs ou appellatifs, on doit distinguer les Noms collectifs, à cause des lois particulières que quelquesuns d'entre eux suivent dans le discours.

Les Grammairiens les ont nommés Substantifs collectifs, parce que, quoique au Singulier, ils présentent à l'esprit l'idée de plusieurs personnes, ou de plusieurs choses; on en distingue deux sortes : les collectifs partitifs et les collectifs généraux.

Les noms collectifs partitifs, composés de plusieurs mots, marquent une partie des choses ou des personnes dont on parle; ils expriment une quantité vague et indéterminée, et sont ordinairement précédés de un, une; comme dans ces phrases: une foule de soldats, une quantité de volumes.

Les Noms collectifs généraux marquent la totalité des personnes ou des choses dont on parle, ou bien un nombre déterminé de ces mêmes choses ou personnes; ces sortes de collectifs sont toujours précédés des déterminatifs le, la, les, ce, cette, mon, ton, notre, vos : le nombre des victoires, la totalité des François, la moitié des arbres, cette sorte de poires, la foule des soldats.

Voyez leur syntaxe à l'Accord du verbe avec le sujet.

Il y a deux choses à considérer dans les Substantifs : le genre et le nombre.

ARTICLE PREMIER.

DU GENRE.

Les hommes, ayant remarqué dans l'espèce humaine une différence sensible, qui est celle des deux sexes, ont jugé à propos d'admettre deux Genres dans les Noms Substantifs, le masculin et le féminin: le masculin appartient aux hommes et aux animaux mâles, et le féminin aux femmes et aux animaux femelles.

Quelquesois ils ont donné des noms dissérents aux mâles et aux semelles, comme l'homme et la semme; le bélier et la brebis; le sanglier et la laie; le bouc et la chèvre; le tau= reau et la vache; le lièvre et la hase; le cerf et la biche; le jars et l'oie, etc.

D'antres fois ils se sont contentés de les distinguer en leur donnant une terminaison différente, comme tigre, tigresse; ours, ourse; loup, louve; lapin, lapine; canard, cane; renard, renarde; daim, daine; chevreuil, chevrelle ou chevrette; paon, paone; faisan, faisanne.

Souvent aussi ils se sont servis du même mot, soit masc. soit fém., pour exprimer le mâle et la femelle, comme le corebeau; le crapaud; l'écureuil; le perroquet; le renne; le requin; le sarigue; le rhinocéros; le taon.

Labaleine; la beccassine; la corneille; la corbine; la crabe; la fouine; la grenouille; la hyenne; la perruche.

Par imitation, quelquesois à cause de l'étymologie, ou bien encore sans motif réel, ils ont donné le Genre masculin ou le Genre séminin aux autres Substantifs, quoiqu'ils n'aient aucun rapport avec l'un ou l'autre sexe : acrostiche, centime, amadou, éclair, épiderme, entr'actes, épisode, légume, monticule, ont été mis au rang des noms masculins; et anagramme, antichambre, épée, fibre, onglée, ouïe, au rang de ceux qui sont séminins. (Le Dictionnaire de l'Académie)

Le caprice a souvent fait aussi que le Genre de plusieurs Substantifs a changé selon les temps; en voici quelques exemples:

AFFAIRE, actuellement féminin, étoit autrefois masculin. Marot, dans sa lettre au Røi pour qu'il le fit sortir de prison, et dans sa complainte sur la mort de Florimond Robertet, l'a fait de ce genre.

Âge, que nous faisons aujourd'hui masculin, étoit féminin du temps de P. Corneille.

Outre l'age en tous deux un peu trop refroidie, Cela sentiroit trop sa fin de comédie.

(La Galerie du Palais, act. 5.)

ART, du masculin, étoit féminin du temps de Montaigne, d'Amyot et autres auteurs anciens.

Comté étoit autresois féminin; Marot, sur la mort de Fl. Robertet, l'a fait de ce genre. Il a été ensuite masculin et féminin. Présentement il est toujours maculin, si ce n'est quand on parle de la Franche-Comté.

DATE. On disoit anciennement le date et la date. Le date de DATUM et la date de DATA, en sous-entendant epistola. Aujourd'hui on ne dit plus que la date : de fraîche date; de vieille date.

Évêcné. Ronsard, dans sa réponse au ministre Montdieu, l'a fait féminin; il est présentement masculin.

Il en est de même du mot Archevéché.

Insulte, qui ne peut aujourd'hui être employé qu'au féminin, étoit autrefois masculin. L'Académie, au commencement du dernier siècle, le faisoit de ce genre, en avertissant que plusieurs s'en servoient au féminin.

Bouhours, Fléchier lui ont aussi donné le genre masculin, et Boileau a dit dans le Lutrin:

Evrard pul, en un coin prudemment retiré, Se crossit à couvert de l'insulte sacré. (Chant V.)

Et Chant VI:

'A mes sacrés autels font un profane insulte, Remplissent tout d'effroi, de trouble et de tumulte.

NAVIRE. Il paroît, dit Ménage, que ce mot étoit autrefois féminin, et il pensoit que, dans la haute poésie, la navire valoit mieux que le navire. Mais aujourd'hui le féminin ne s'est conservé qu'en parlant du vaisseau des Argonautes: La navire Argo.

(Richelet, Port-Royal et l'Académie.)

Poison. Du temps de Malherbe, et avant ce temps, ce mot étoit presque toujours employé au féminin. Cretin (dans son Chant royal), Ronsard (dans une de ses Élégies), Belleau (dans la première Journée de sa Bergerie), Desportes (dans sa seconde Élégie), en ont fait usage en ce genre: en effet, dit Ménage, c'est de ce genre qu'il devroit être selon son étymologie potio. Mais, malgré cela et malgré l'autorité des anciens écrivains, le mot poison est présentement masculin.

Rencontre, toujours féminin en quelque sens qu'on l'emploie, étoit autrefois masculin. Voiture, d'Andilly, Pasquier, et plus récemment La Bruyère, Pavillon, Mascaron, J. B. Rousseau ont dit ce rencontre, et les premières éditions du Dictionnaire de l'Académie les y autorisoient.

De cette variation d'usage il est résulté souvent qu'un mêmemot, avec la même signification, est demeuré des deux genres.

SUBSTANTIFS DE DIFFÉRENTS GENRES AYANT LA MÊME SIGNIFICATION.

AIGLE. Voyez les Remarques détachées, lettr. A.

Amour, désignant une vive affection, est masculin au sinz gulier amour divin, amour paternel, amour filial. (L'Académie.)

Le cœur, dit Chrysostôme, est le symbolis de L'AMOUR CONJUGAL; il meurt par la-moindre division de ses parties.

(Vaugelas, 3710 rem. — Wailly, pag. 32; M. Lemare, p. 348, note 129, et le Dictionnaire de l'Académie.)

Il est également masculin au singulier, lorsqu'il exprime la passion d'un sexe pour l'autre : vous étes mon premier amour. (Lamotte.)—Il n'y a point de déguisement qui puisse cacher l'amour où il est, pour le feindre où il n'est pas. (La Rochef.) (Mêmes autorités.)

Au pluriel, ce mot ne s'emploie guère qu'au féminin; et alors il ne se dit que du sentiment particulier qui attache l'une à l'autre deux personnes de sexe différent: Il n'y a point de belles prisons ni de LAIDES AMOURS. (L'Académie.)

Adrien déshonora son règne par des amours monstrueuses.
(Bossuet.)

Pour parvenir au but de ses noires amours, L'insolent de la force empruntoit le secours. (Rac. Phèdre IV, 1-)

Cette Esther, l'innocence et la sagesse même, Que je croyois du ciel les plus chères amours. (Racine, Esther, III, sc. 4.)

Hélas! il n'est point d'éternelles amours.
(Boil. les Héros de roman.)

Le passé n'a point vu d'éternelles amours, Et les siècles futurs n'en doivent point attendre. (S. Evremont.) (Th. Corneille, sur la 371° rem. de Vaugelas, l'Académie, pag. 386 de ses observ. son Dictionn. et les Gramm. modernes.) Mais, lorsque ce Substantif-désigne ces espèces de petits génies qui, selon la mythologie des Grecs, servoient de cortège à la beauté, il est généralement employé au pluriel et au masculin : tous ces petits amours sont bien groupés.

— Les amours riants et légers sont des tyrans dangereux.

LES AMOURS RIANTS et LÉGERS sont des tyrans dangereux.
(Girard, Wailly, Lévizac et M. Lemare).

Première remarque.—Si l'on consulte les anciens auteurs, tels que le cardinal du Perron, Coëffeteau, Berthaut, Villon, Marot, et même le P. Bouhours (dans ses Entretiens, p. 419 de la 2º édition), il paroît que le mot amour, désignant la passion d'un sexe pour l'autre, étoit autrefois féminin au singulier; aussi l'Académiè observe-t-elle qu'en poésie on le fait quelquefois de ce genre. En effet, on en trouve un grand nombre d'exemples dans Racine (Bérénice, V, 7; Iphigé=nie, I, et acte V, sc. 3; Mithridate, I, 1; Phèdre, V, 1).

Dans Corneille (Polieucte, I, 4; les Horaces, I, 1).

Dans J. B. Rousseau.

Dans Regnard (le Distrait, I, 4; Satire contre les maris).

Dans Molière (les Femmes savantes, IV, 2).

Toutesois on n'a jamais sait usage que du masculin, lors= que ce mot est employé pour l'amour que l'on porte à Dieu, auteur de tous les biens.

Seconde remarque. — Les poètes se sont crus également autorisés à employer au masculin le mot amour au pluriel : nous en avons trouvé des exemples dans Molière (les Femmes savantes, IV, 2);

Dans Voltaire (OEdipe, II, son apologie de la Fable; la Henriade, ch. IV; Nanine, I, 2; le conte des trois Manières);

Dans Laharpe (Cours de Littér., trad, des adieux d'Alceste à Euripide, t. 2);

Et dans Delille (Poème de l'Imag., et le Paradis perdu, I. 9). Quoi qu'il en soit, si l'on veut écrire purement en prose, il faut, de même que les bons écrivains, faire toujours le mot amour, masculin au singulier, et féminin au pluriel. Mais quelle est la raison de cette exception pour le pluriel? elle vient sans doute, comme le dit M. Laveaux, de la nécessité de distinguer des amours personnisses, les amours prises pour le sentiment qui réunit les deux sexes.

AUTOMNE est masculin, quand l'adjectif précède: un BEL automne. (L'Académie.)

Et toi, riant Automne, accorde à nos désirs Ce qu'on attend de toi, des biens et des plaisirs. (Poème des Saisons, 5e et 6e vers.)

Ou quand sur les coteaux le vigoureux Automne Étaloit ses raisins dont Bacchus se couronne. (Perrault.)

Mais, quand l'adjectif suit immédiatement, il est féminin: une automne froide et pluvieuse.

(L'Académie, Féraud, au mot automne et au mot pluvieux. Wailly, Lévizac, Boiste, Caminade et Gattel. Édit. de 1762 et de 1798.)

> Une santé dès-lors florissante, éternelle, Vous feroit recueillir d'une Automne nouvelle Les nombreuses moissons. (J.-B. Rousseau, Ode 5, l. 3.)

Je me représente cette automne DÉLICIEUSE, et puis j'en regarde la fin avec une horreur qui me fait suer les grosses gouttes. (Mad. de Sévigné.)

Si cependant il se trouvoit entre automne et l'adjectif, soit un adverbe, soit un verbe, alors on seroit usage du masculin: un automne fort sec. (L'Académie, édit. de 1798.)

— L'automne a été trop sec. (J.-J Rousseau.)—L'automne a été universellement BEAU et sec. (Linguet.)

Remarque.—Domergue n'est point d'avis de faire ces distinctions, et il préfère ne se servir, avec automne, que du masculin, par analogie avec les autres saisons, qui sont de ce genre : un bel été, un printemps froid, un hiver sec. Déjà cette opinion commence à prévaloir; on lit dans Delille:

Dirai-je à quels désastres,

De l'Automne orageux nous exposent les astres?

(Les Géorg., liv. I.)

... Voyez comment l'Automne nébuleux,

Tous les ans, pour gémir, nous amène en ces lieux.

(L'Imagin., ch. VII.)

CHOSE. Voy. les Remarq. détachées, au mot quelque chose.

Couleur, signifiant l'impression que fait sur l'œil la lumière réfléchie par la surface des corps, est ordinairement féminin: LES COULEURS PRIMITIVES sont le violet, l'indigo, le bleu, le vert, le jaune, l'orangé, le rouge. (L'Académie.)

Cependant comme tous les noms simples qui désignent des couleurs sont masculins, alors les mots composés, couleur de feu, couleur de chair, couleur de rose, ont quitté leur genre propre, pour prendre la catégorie des noms à laquelle ils appartiennent, et l'on dit: un beau couleur de feu, le couleur de feu est ma couleur favorite, cette étoffe est d'un couleur de rose charmant.

(M. Auger, Comm. sur Mol. Impr. de Vers., sc. 5, et l'Académie.)

Couple est masculin, quand on parle d'un homme et d'une femme unis par amour ou par le mariage, ou seulement envisagés comme pouvant former cette union: Un couple d'amants, un couple d'époux.

Ce fut un heureux Couple, un couple bien assorti. (Girard et M. Lemare, p. 369, note 132.)

Il est encore masculin quand il se dit d'un mâle et d'une femelle que l'on a appareillés ensemble: Un couple de pigeons.

(Ménage, chap. 73 de ses Observ. — Beauzée, Encycl. méth. au mot coupte. — M. Chapsal. — Et M. Sicard, page 84, t. 1.)

Mais couple est féminin, quand il est employé pour signifier deux choses quelconques d'une même espèce, qui ne vont pas ensemble nécessairement, et qui ne sont unies qu'accidentellement; on s'en sert même en ce sens en paralant des animaux, lorsqu'on ne les envisage que par le nombre.

(Mêmes autorités.)

Il a avalé une couple d'œufs. (Girard et M. Lemare.)

Ce boucher a acheté une couple de bœufs.

(M. Laveaux,)

Nous avons tué une couple de perdrix. (Le même.)

REMARQUE. Quand deux choses vont ensemble par une nécessité d'usage, on se sert du mot paire: Une paire de gants, de bas, de souliers, de jarretières, de bottes, etc.

Ce laboureur a acheté, pour atteler à sa charrue, une PAIRE de bœufs. (M. Laveaux.)

Délice. Ménage (dans ses observations sur la langue françoise, 143° ch.) et Vaugelas (en sa 241° Rem.) pensent que ce mot ne doit pas s'employer au singulier.

L'Académie (sur cette remarque, p. 272 de ses Observ. et dans son Dictionn.), Richelet, Trévoux, Wailly, Domergue, Lévizac, M. Lemare, et plusieurs écrivains estimés sont au contraire d'avis que l'on peut très-bien dire: C'est un délice de faire des heureux. — La contemplation est le délice d'un esprit élevé et extraordinaire.

Employé au pluriel, ce mot est toujours féminin: il fait toutes ses délices de l'étude. (L'Académie.) Les délices du cœur sont plus touchantes que celles de l'esprit. (Saint-Evremont.)—Dans les champs Elysées, dans cet heureux séjour de paix et de bonheur, les rois foulent à leurs pieds les molles délices et les vaines grandeurs de leur condition mortelle. (Fénélon.)

Craignez que de sa voix les trompeuses délices, etc. (J.-B. Rouss., Ode sur la Flatterie.)

Mais pourquoi le mot délice est-il masculin au singulier et féminin au pluriel?—Nous devons cette bizarrerie à la langue latine. On dit au singulier delicium, delicii, neutre; et au pluriel, deliciæ, deliciarum, féminin.

Exemple. Ce mot est masculin: Les bons exemples conduisent plus efficacement à la vertu que les bons préceptes. (L'Académie.) Les hommes croient plus leurs yeux que leurs oreilles, et par consequent le chemin des bons préceptes est plus long que celui des bons exemples. (MM. de Port-Royal.)

(L Acad. sur la 345 e Rem. de Vaugelas, page 300. Son Dict.—Ménage, ch. 73.— Domergue, page 42. — Et M. Sicard, page 86, t. 1.)

Exception. — En fait d'écriture on fait le mot exemple féminin; et alors il signifie le modèle d'après lequel l'écolier forme ses caractères: Son maître à écrire lui donne tous les jours de nouvelles exemples.

Telle est l'opinion émise par Vaugelas, par Régnier, M. Chapsal et l'Académie (page 300 de ses Observations, et dans son Dictionnaire, édition de 1762).

Toutefois, dans l'édition de 1798 (édition qui, comme nous l'avons déjà dit, n'est pas authentique), l'Académie est d'avis qu'en ce sens ce mot peut aussi être employé au masculin: Un BEL exemple de lettres italiennes, de let= tres batardes; et M. Lemare, p. 370, note 136, croit qu'il est de ce genre dans toutes ses acceptions. Mais M. Boniface lui répond que ce mot est des deux genres, suivant l'analogie et suivant l'usage. On dit une garde. une aide, une enseigne; et un garde, un aide, un enseigne, pour un homme de garde, un homme qui sert d'aide, un homme qui porte l'enseigne. Par analogie on dit de même un loutre, un remise, un vigogne; et une pendule, une office, une exemple, pour un chapeau de loutre, un carrosse de rémise, un chapeau de vigogne; une horloge à pendule; une pièce contenant ce qui est nécessaire au service, à l'office, une page servant d'exemple.

M. Boniface en conclut que le mot exemple est essentiel= lement masculin, dans le sens que nous avons indiqué, de même que pendule, office; mais que, par ellipse, on l'emploie comme substantif féminin.

Gens, pluriel de sa nature comme signe d'individus ou de particuliers, est essentiellement masculin. On dit des gens fins, des gens fort dangereux (L'Académie.); mais ce mot conserve accidentellement féminine la forme des adjectifs

qui le précèdent immédiatement, et qui ne sont avec lui qu'une seule et même expression: dangereuses gens, vieilles gens, maintes sottes gens, certaines sines gens, quelles excellentes gens. Cependant, si l'adjectif précédant immédiatement le mot gens n'avoit qu'une même terminaison pour les deux genres, et qu'il se trouvât accompagné de l'adjectif pronominal tout, ou d'un autre adjectif qui servieroit plutôt à déterminer le substantif gens qu'à le qualisier, tout et cet adjectif resteroient masculins: tous les honnétes gens; maints imbécilles gens, certains honnétes gens, quels braves gens.

Mais remarquez bien que tout prendroit la forme féminine si l'adjectif placé avant le mot gens n'avoit pas la même terminaison pour les deux genres : toutes ces bonnes gens, toutes ces méchantes gens.

Remarquez aussi que, le mot gens étant essentiellement masculin, il faut alors écrire:

Beaucoup de gens étudient toute leur vie; à la mort ILS ont tout appris, excepté à penser.

Instruits par l'expérience, les vieilles gens sont soupçonneux.

Ce contraste bizarre de deux adjectifs de différent genre se rapportant au même mot, a besoin d'être justifié. Voici les motifs donnés par *Domergue*, dans son Manuel des étrangers, p. 44.

Gens, qui réveille l'idée du mot hommes, est masculin dans le fait, et ce n'est que la crainte de l'équivoque qui est la source de cette construction que désavouent tous les principes de syntaxe. Plus ami de la décence que de la grammaire, on a mieux aimé dire : ce sont de belles gens, que ce sont de beaux gens, ce sont de bons gens, où les plaisants ne manqueroient pas d'ajouter une des épithètes que le mot Jean, homonyme de gens, traîne à sa suite. Ce qui nous confirme dans cette opinion, c'est que le mot gens reprend ses droits dès qu'il n'y a plus à craindre d'équivoque. Ainsi, après avoir dit pour la décence les vieilles gens, on ajoute pour l'exac-

titude, sont soupçonneux. Car enfin le changement de place de l'adjectif ne sauroit être pour les bons esprits une raison sussisante de changement de genre. Mais plaçons devant gens un adjectif qui écarte toute équivoque, l'usage exigera le masculin: on dit tous les honnêtes gens, tous les gens de bien, etc. Ce n'est donc point parce que l'adjectif précède gens, que l'usage l'a voulu ordinairement séminin, mais seulement parce qu'assez souvent dans cette circonstance le masculin prêteroit à la plaisanterie.

Observez que le mot gens ne se dit point d'un nombre déterminé, à moins qu'il ne soit accompagné de certains adjectifs; ainsi on ne dit pas deux gens, mais on dit deux jeunes gens, deux braves gens, etc. On dit mille gens l'ont vu; et cela confirme cette règle au lieu de la détruire, puisque mille, dans cette phrase, est pour un nombre indéterminé. C'est le sexcenti des Latins.

(M. Auger, Comment. sur Mol. Impromptu de Versailles, sc. 3.)

Foude. Ce Substantif, employé au propre, est le plus souvent féminin. — Les prières ferventes apaisent Dieu, et lui arrachent La Foude des mains. (D'Académie.)

La foudre étincelante éclate dans la nue. (Voltaire.)

La foudre, éclairant seule une nuit si profonde,

'A sillors redoublés couvre le ciel et l'onde.

(Crébillon, Electre II, 1.)

Toutesois l'Académie a mis au nombre des exemples : Étre frappé de la foudre et être frappé du foudre : mais il est vraisemblable, d'après ce qui précède (le foudre vengeur), que, quand elle a dit être frappé du foudre, elle a vouluparler de cette espèce d'attribut de Jupiter; et quand elle a dit, être frappé de la foudre, elle a entendu parler du tonnerre qui éclate et qui frappe.

Au figuré foudre est toujours masculin : le roupre ven= geur. (L'Académie.)

On m'y verra braver tout ce que vous craignez, Ces foudres impuissants qu'en leurs mains vous peignez. (Corneille, dans Polyeucte, act. V, sc. 5.) J.

Mais du jour importun les regards éblouis Ne distinguèrent point, au fort de la tempête, Les foudres menaçants qui grondoient sur sa tête. (Volt. Hen. ch. III.)

Foudre, au figuré, ne s'emploie que dans le style élevé. En parlant d'un capitaine brave et diligent, on dit un foudre de guerre, et d'un grand orateur un foudre d'élo= quence (L'Académie.). — Quand le sublime vient à éclater où il faut, il renverse tout comme un FOUDRE.

(Traité du Sublime, chap. 1.)

Mânes des grands Bourbons, brillant foudre de guerre. (Corneille, Victoire du roi en 1667.)

Orge, sorte de grain du nombre de ceux qu'on appelle menus grains, est féminin lorsqu'on parle de l'orge qui est sur pied : de l'orge bien Levéz, voilà de Belles orges; mais, lorsqu'on parle de l'orge en grains, il est masculin, et c'est dans ce cas seulement : de l'orge mondé, de l'orge perlé.

L'orge mondé se dit des grains qu'on a bien nettoyés et préparés, et l'orge perlé se dit de l'orge réduit en petits grains dépouillés de leur son.

(Le Dict. de L'Académie, Wailly, Gattel, Féraud, etc., etc.)

Domergue se fondant sur l'étymologie de ce mot (hor= deum) veut que orge soit toujours masc.

ORGUE, le plus grand et le plus harmonieux des instruments de musique, est masculin au singulier, et féminin au pluriel: L'orgue d'une telle église est excellent. — Il y a de bonnes orgues en tel endroit. (L'Académie.)

(Ménage, 73e chapitre de ses Remarq., Wailly, page 33. M. Sicard, page 86, t. 1. Et le Dict de l'Académie.)

REMARQUE.—L'auteur des procès-verbaux de l'Académie gram. pense qu'il vaut mieux employer le singulier quand ou parle de cet instrument, sans avoir égard à la diversité de ses jeux: un GRAND et BEL ORGUE; et le pluriel quand ses divers jeux fixent notre attention: des orgues bien harmonieuses.

NOTA. Voyez, aux Remarques détachées, une question de syntaxe assez curieuse sur l'emploi de ce mot.

Aux pronoms indéfinis, on trouvera des observations sur l'emploi des deux mots Personne et On.

Cette variation de genres a fait encore qu'on a donné les deux genres à des mots pareils, mais d'une acception différente.

SUBSTANTIFS DE DIFFÉRENTS GENRES, D'UNE MÊME CON= SONNANCE, MAIS AYANT DIFFÉRENTES SIGNIFICATIONS.

MASCULINS.

Aide, celui qui aide à un autre : Aide de camp, aide des cérémonies.

Aigle. Voyez les Remarques détachées.

Ange, créature spirituelle; figurément, personne d'une piété extraordinaire, personne d'une grande douceur.

Aune (50), arbre de bois blanc qui croît dans les lieux humides.

BARBE, cheval de la côte d'Afrique qu'on appelle Bar= barie.

BARDE, poète chez les an= ciens Celtes.

Berce, petit oiseau qui vit dans les bois.

FÉMININS.

AIDE, secours, assistance qu'on donne ou qu'on reçoit:

Aide assurée, prompte.

Aigle. Voy. les Remarques détachées.

Ange, poisson de mer qui tient le milieu entre les chiens de mer et les raies. — Petit moucheron qui naît du vin et du vinaigre.

Aune, mesure; se dit aussi de la chose mesurée.

BARBE, poil du menton et des joues.—Bande de toile ou de dentelle.—Fanons de la baleine; petits filets qui sortent de l'épi, etc.

BARDE, tranche de lard fort mince.

Berce, plante dont il y a beaucoup d'espèces.

⁽⁵⁰⁾ On écrivoit autrefois aulne, arbre, à cause de l'étymologie alnus.

MASCULINS.

Capre, vaisseau armé en course (on dit plus souvent) armateur).

CARTOUCHE, ornement de sculpture, de peinture ou de gravure.

CLOAQUE, lieu destiné à recevoir les immondices.—Mai= son sale et infecte.—Personne sale et puante; figurément et familièrement : cloaque d'im= puretés, de toutes sortes de vices, etc.

Cocur, voiture d'eau ou de terre.

Converte, nom que l'on donne à un officier de cavale: rie ou de dragons chargé de porter l'étendard.

CRAVATE, cheval de Croatie en Allemagne (on dit présentement Croate).

Crêpe (51), sorte d'étoffe un peu frisée et fort claire, qu'on fait cuire, en l'éten= qu'on porte en signe de deuil. I dant sur la poêle.

FÉMININS.

Capre, fruit du caprier. (On le dit plus souvent au pluriel.)

CARTOUCHE, la charge en= tière d'une arme à feu. — Congé donné à un militaire.

CLOAQUE, conduit fait de pierre et voûté, par où l'on fait couler les eaux et les im= mondices d'une ville.—En ce sens, il ne se dit guères que des ouvrages des anciens.

Cocne, entaille faite en un corps solide. — Truie vieille et grasse.

Cornette, sorte de coiffe de femme. - Autrefois, éten= dard de cavalerie.

CRAVATE, linge qui se met autour du cou, et qui se noue par devant.

Crêre (24), pâte fort mince

.... Dés que l'ombre tranquille Viendra d'un crépe noir envelopper la ville.

Delille, en parlant de la nuit:

Déjà du haut des cieux jetant ses orepes sombres.

Et dans l'Énéide, livre III:

La nuit de son trône d'ébène Jette son crépe obscur sur les monts, sur les flots.

⁽⁵¹⁾ CRÈPE. L'Académie ne dit point que ce mot s'emploie figurément. Cependant Boileau a dit (Lutrin, ch. I):

MASCULINS.

Dol, ruse, tromperie. Terme de palais.

Éсно, son réfléchi et répété par un ou plusieurs corps solides, disposés de manière que l'angle de réflexion est égal à l'angle d'incidence. Lieu où se fait l'écho.

Enseigne, officier qui porte le drapeau.

Espace, étendue comprise entre deux points. - Etendue de temps.

Forêt, outil d'acier pointu en forme de vis, dont on se sert | pays couvert de bois. pour percer un tonneau, etc.

FÉMININS.

Dol, ville de France dans le département d'Île-et-Vi= laine.

Écho (52), nom d'une nymphe fille de l'air et de la terre.

Esseigne (53), marque, indice, servant à faire recon= noître quelque chose. Tableau que l'on met à la porte d'un marchand, etc.

Espace, ce qui sert dans l'imprimerie à espacer les mots et à justifier les lignes.

Forêt, grande étendue de

(52) Lorsque ce mot se dit de la nymphe qui porte ce nom, on peut l'employer sans article :

Echo n'est plus un son qui dans l'air retentisse ; C'est une nymphe en pleurs qui se plaint de Narcisse. (Boil., Art. poét. ch.3.)

Mais on peut aussi le faire précéder d'un article, pourvu qu'un adjectif les sépare:

Un berger chanters ses déplaisirs secrets · Sans que la triste Echo répète ses regrets.

(P. Corneille, Défense des Fables dans la poésic.)

(53) Ensuignes s'emploie également dans ces phrases: Je ne me flerai à lui qu'à bonnes enseignes, avec connoissance et sur de bonnes preuves; on dit aussi: à telles enseignes que, pour dire: cela est si vrai que.

FOURBE (54), trompeur, qui trompe avec adresse.

GARDE, homme armé, destiné pour garder quelqu'un ou quelque chose.

GREFFE, lieu public où l'on délivre des expéditions des actes de juridiction que l'on y garde en dépôt.

Givre, espèce de gelée blanche qui s'attache aux arbres, aux buissons, etc.

Guide, tout ce qui, en général, sert à nous conduire dans une route qui nous est inconnue. FÉMININS.

Fourbe (55), tromperie.

Garde (56), guet, action de garder.—Collectivement, Gens de guerre qui font la garde.—Femme qui sert les malades et les femmes en couches.

Greffe, petite branche ten= dre que l'on coupe d'un arbre qui est en sève, et que l'on ente sur un autre arbre.

Givre, en terme d'armoi= ries, grosse couleuvre ou ser= pent à la queue ondée.

Guide (57), longe de cuir attachée à la bride d'un cheval, et qui sert à le conduire.

⁽⁵⁴⁾ Fourse, signifiant trompeur, ne s'emploie qu'au masculin; on ne dit point c'est une fourbe insigne. Telle est l'opinion de Féraud, de Gattel, de Boiste, de Wailly et de M. Laveaux; et les exemples mis dans Trévoux et dans l'Académie, édition de 1762, sembleroient la confirmer. On lit cependant dans l'édition de 1798 une insigne fourbe, mais cèt exemple n'est pas dans celle de 1762, la dernière que l'Acae démie ait reconnue.

⁽⁵⁵⁾ Féraud croit que le mot Fourbe, dans le sens de tromperie, est moins commun que fourberie; la fourbe, dit Roubaud, est le vice, l'action propre du fourbe; et la fourberie en exprime l'habitude, le trait, le tour, l'action particulière: ainsi la fourbe dit plus que fourberie, puisque celle-ci n'est que l'action simple, le résultat de la fourbe.

⁽⁵⁶⁾ GARDE. Voyez plus bas comment il s'écrit au pluriel, lorsqu'il entre dans la composition d'un autre mot.

⁽⁵⁷⁾ Guide, en ce sens, s'emploie le plus ordinairement au pluriel: Guides est du style simple, rênes est de tous les styles.

Héliotrope, plante dont le suc est, dit-on, propre à faire tomber les verrues.

HYMNE. Voy. les Remarques détachées.

Interligne (58), espace blanc qui reste entre deux lignes écrites ou imprimées.

LAQUE, beau vernis de la Chine, ou noir ou rouge. (M. Laveaux écrit Lacque.)

Lis, plante, fleur.

Livre. Manuscrit ou imprimé. — Registre. — Journal. — Ouvrage d'esprit.

Lourre, chapeau ou man= chon de poil de loutre.

Manche, partie d'un ins: trument, d'un outil, par où on le prend pour s'en servir.

Manoeuvre, ouvrier subal= terne qui sert ceux qui font dages destinés au service

FÉMININS.

Héliotrope, pierre pré= cieuse verte, espèce de jaspe.

HYMNE. Voy. les Remarques détachées.

Interligne (58), t. d'impri= merie. Lame de fonte mince qu'on place entre les lignes afin de les espacer.

Laque, sorte de gomme qui vient des Indes Orientales, et qui entre dans la compo≍ sition de la cire d'Espagne.

Lys, rivière de la Belgique. LIVER, poids contenant 16 onces. — Monnoie de compte.

Lourne, animal amphibie.

Manche, partie d'un vêtement où on met les bras. -Bras de mer entre la France et l'Angleterre.

Manoeuvre, tous les cor-

⁽⁵⁸⁾ INTERLIGNE. Ligne étant féminin, il semble, dit Féraud, que interligne, dans ses deux acceptions, devroit l'être aussi; Trévoux at Richelet hii donnent ce genre; mais l'Académie, Gattel, Wailly, D mergue, etc., le marquent masculin. En effet, observe M. Laveaux, il n'en est pas du mot interligne comme du mot antichambre. Cette dernière expression est du féminin, parce qu'elle signifie une pièce ou chambre qui est avant la chambre proprement dite; et interligne ne signifie pas ligne, mais espace qui est entre deux lignes : le genre doit donc tomber sur espace, et non pas sur ligne.

l'ouvrage. On le dit surtout d'un aide maçon, d'un aide couvreur.

Mémoire, écrit fait, soit pour donner quelques instructions sur une affaire, soit pour faire ressouvenir de quelque chose.

Mode; en philos., manière d'être; en mus., ton dans lequel une pièce est composée, déterminée ordinairement par la note finale; en gramm., manière d'exprimer l'affirmation.

Môle, jetée de grosses piereres à l'entrée d'un port que l'on fait en forme de digue, pour mettre les vaisseaux plus en sûreté.

Mourle, assemblage de plusieurs poulies, par le pyen desquelles on élève des poids énormes en peu de temps. M. Laveaux, contre l'avis de tous les Lexicogr., fait féminin moufle en ce sens.

FÉMININS.

d'un vaisseau. L'usage et la manière de se servir de ces cordages. — Mouvements que l'on fait faire à des troupes. — Fig. Conduite dans les affaires du monde.

Mémoire, faculté par la= quelle l'ame conserve le sou= venir des choses. — Impres= sion favorable ou défavora= ble qui reste d'une personne après sa mort. — Action; ef= fet de la mémoire, souvenir.

Mode, usage réguant et passager introduit par legout, la fantaisie, le caprice.

Môle, autrement dit faux germe, masse de chair informe et inanimée dont les femmes accouchent quelquefois au lieu d'un enfant.

Mourle, sorte de gants fourrés; il est vieux. On dit aujourd'hui mitaine au singul.

Moule, matière creusée de manière à donner une forme précise à la cire, au plomb, au bronze, etc., que l'on y verse tout fondus ou liquides.

Mousse, jeune matelot qui sert les gens de l'équipage.

OEUvre, recueil de tous les ouvrages d'un musicien: le 1er, le 2º œuvre de Gré= try; de toutes les estampes d'un même graveur : ceci est un œuvre de Calot, de Durer. - La pierre philosophale; mais, en ce sens, il ne se dit qu'avec le mot grand : le grand œuvre. — Dans le sty le soutenu seulement; un œuvre de génie, un saint œuvre. Sans cela la morale toute seule est un œuvre imparfait. (La Font., f. 2, 1. 12.) Donnons à ce grand œuvre une heure d'abstinence (Boil. le Lu= trin, ch. 4).

Office, devoir, chose, que la vertu et la droite raison en= gagent à faire. — Assistance, vice divin. Bréviaire. Charge avec permanence.

FÉMININS.

Moule, petit poisson en= formé dans une coquille de forme oblongue: de bonnes moules.

Mousse, espèce d'herbe qui s'engendre sur les terres sa= blonneuses, sur les toits, sur la tête des vieilles carpes, etc., etc. — Certaine écume qui se forme sur l'eau et sur quel= ques liqueurs.

OEuvre, ce qui est fait, ce qui est produit par quelque agent : l'œuvre de la rédemp= tion fut accompliesur la croix. - Lieu et banc des marguil= liers: l'œuvre de cette paroisse est for Belle.—Action morale et chrétienne: faire une Bonne Chacun sera jugé œuvre. selon ses bonnes ou ses mau= VAISES œuvres. — Productions de l'esprit; et, en ce sens, il n'est usité qu'au pluriel : on a fait une très-belle collec= tion in-folio de toutes les œuvres de nos grands écri= vains.

Office, lieu où l'on pré= pare tout ce qu'on sert sur la table pour le dessert; l'art de protection, secours. — Le ser- le faire, de le préparer. Classe de domestiques qui y mange.

Ombre (59), jeu. -- Poisson de rivière semblable à la truite.

PAGE, jeune gentilhomme au service d'un roi, d'un prince.

Pâque, ou plus ordinaire = ment Pâques; fête que l'É = glise solennise tous les ans en mémoire de la résurrection de J.-C.: Pâques est haut cette année: Pâques est passé.

Parallèle, comparaison d'une chose ou d'une personne avec une autre : faire le pa-rallèle d'Alexandre avec Cézar, d'Alexandre et de César.

-Dans la sphère, cercle pa-rallèle à l'équateur. Tous

FÉMININS.

Ombre, obscurité causée par l'interposition d'un corps opaque au-devant d'un corps lumineux. — Figur. protection, faveur, appui. — En peinture, les endroits les plus bruns et les plus obscurs d'un tableau, qui servent à donner du relief aux objets éclairés.

Page, côté d'un feuillet de papier ou de parchemin. L'é= criture contenue dans la page même.

Pàque (60), fête que les Juiss célébroient tous les ans, en mé moire de leur sortie d'Égypte:

La Pâque de notre Seigneur.

Au pluriel, dévotions: faire de bonnes Pâques. Pâques fleuries, le dimanche des Rameaux.

Parallèle, ligne également distante dans toute son étendue d'une autre. — En terme de guerre, communization d'une tranchée à une autre: tirer une parallèle.

⁽⁵⁹⁾ On écrit plus souvent hombre, jeu; et ombre, poisson. Le Diction naire de l'Académie nomme ce poisson umble et prononce omble. Quant à nous, nous lui donnons préférablement la dénomination d'ombre, parce que c'est celle que lui donnent Valmont de Bomare et les pêcheurs du lac de Genève.

⁽⁶⁰⁾ PÂQUES: voyez les Remarques détachées.

ceux qui sont sous le même parallèle ont les jours et les nuits de la même longueur.

PATER; l'oraison domini= cale. — Les gros grains d'un chapelet sur lesquels on dit le Pater.

Percae, ancienne province de France, aujourd'hui comprise dans les départements de l'Orne, et d'Eure-et-Loire.

Pendule. Voy. les R. dét. Période. Voyez les R. dét. Personne, pronom indéfini. Voyez pour l'emploi de ce mot dans les deux acceptions, l'art. Pronom.

Peste, petit peste, méchant petit garçon.

Pivoine, petitoiseau, nom= mé aussi bouvreuil.

PLANE, arbre que l'on ap= pelle plus ordinairement pla= tane.

Poèle, drap mortuaire.

— Autrefois, dais. — Voile qui ser qu'on tient sur la tête des ma= casser. riés, durant la bénédiction nuptiale.

PÉMININS.

Patère, t. d'antiquaire, vase très-ouvert dont les anciens se servoient pour les sacrifices.

— Ornement en forme de patère pour soutenir les draperies.

Perche, poisson de rivière.

—Poisson de mer.—Ancienne mesure de 18, de 20 et de 22 pieds de roi (il y en avoit cent dans un arpent), etc. — Fig. femme dont la taille est grande et tout d'une venue.

Pendule. Voyez les R. dét. Période. Voyez les R. dét. Personne, substantif.

Peste, maladie épidémi= que et contagieuse. — Fig. personne dont la fréquenta= tion est pernicieuse.

Pivoine, plante vivace à fleur rosacée.

Plane, outil tranchant à deux poignées pour unir, polir, égaliser.

Poêle, ustensile de cuisine qui sert pour frire, pour frire casser.

Ponte, terme de jeu.

Poste, lieu où l'on a placé des troupes, ou qui est propre à en placer. - Soldats qui sont dans un poste. -Emploi, fonction.

Pourpre, sorte de maladie maligne. — Rouge foncé qui tire sur le violet. - Petit poisson.

Quadritle, espèce de jeu de cartes qui se joue à quatre personnes.

Relache, repos, intermise sion dans quelque état dou= loureux. — Cessation de quel= que travail, étude ou exercice.

Remise, carrosse qui se loue au jour ou au mois.

SATYRE, demi-dieu du pa= ganisme, moitié homme et ture du vice et du ridicule en

FÉMININS.

Porte, action de pondre. -Son temps, son produit.

Poste, relais établis pour voyager diligemment.—Mai= son où sont ces relais.—Cour= rier qui porte les lettres. -Bureau de distribution ou de réception des lettres.

Pourpre, teinture précieuse qui se fait aujourd'hui avec la cochenille. Au figuré: dignité royale, dignité des cardinaux.

QUADRILLE, troupe de chevaliers d'un même parti dans un carrousel, un tournois et d'autres fêtes galantes.

Relache, lieu propre aux vaisseaux pour y relâcher; une bonne relâche, une relâche passagère.

Remise, lieu pour mettre une voiture à couvert. Taillis qui sert de retraite au gibier. Délai, etc., etc.

SATIRE(61).En général, pein-

⁽⁶¹⁾ SATTRE, SATIRE. Trévoux écrit toujours ces deux mots avec un i grec; et peut-être est-ce parce que l'un et l'autre s'écrivent ainsi en latin, d'où ils sont dérivés. Satyre, demi-dieu, se dit en latin satyrus; et satire, écrit ou discours piquant, se dit satyra. Quoi qu'il en soit, l'Académie et les lexicographes écrivent le premier mot par un i grec, et le second par un i voyelle, et alors nous ne voyons pas pourquoi on ne feroit pas de même, puisque ces deux mots ont d'ailleurs des signisi= cations aussi différentes.

moitié bouc. Les poètes con= fondent souvent les Satyres, les Sylènes, les Sylvains, les Faunes, les Pans.

Se dit encore de cer= tains poèmes mordants chez les Grecs, que l'on nommoit ainsi, parce que les Satyres en étoient les principaux person= nages.

Scolie, terme de géométrie. Remarque qui a rapport à une proposition précédente.

SERPENTAIRE, constellation de l'hémisphère boréal.

Sexte, 6º livre des décré= tales.

Solde, complément d'un paiement: solde de compte; c'est la différence entre le débit et le crédit, lorsque le compte est arrêté.

FÉMININS.

discours et en action, en vers ou en prose. Ecrit ou discours piquant, médisant contre les personnes.

> Ils blâment la satire, et forgent des libelles; Ils prêchent la concorde, et vivent de querelles. (Le Franc.)

Scolie, note de Grammaire ou de critique, pour servir à l'intelligence des auteurs classiques.

Serpentaire, plante vulné= raire.

Sexte, une des heures ca= noniales, appelées petites heur res.

Solde (62), paye que l'on donne aux gens de guerre.

Somme, repos causé par l'as= | Somme, charge, fardeau. -

⁽⁶²⁾ Solde; Féraud observe que quelques-uns disent le solde, pour le complément d'un paiement, mais il est d'avis que c'est un solécisme. A la vérité l'Académie, dans son dictionnaire (édition de 1762), dit que ce mot est du féminin dans toutes ses acceptions. Trévoux, Wailly, pensent de même; cependant, dans l'édition de 1798, l'Académie marque solde, complément d'un compte, du masculin; Gattel, Rolland et M. Laveaux l'indiquent de même; et, dans le commerce, ce genre est généralement adopté.

MASCULINE.

soupissement naturel de tous les sens.

Souris, action de sourire, ris modeste et de courte durée.

Toun (63). Mouvement circulaire.—Circonférence d'un lieu ou d'un corps. — Trait d'habileté, de ruse, de finesse. — Machine de tourneur, etc.

TRIOMPHE, honneur accordé chez les Romains à un général vainqueur.— Victoire, grand succès militaire.

TROMPETTE, celui dont la fonction est de sonner de la trompette.

A peine il achevoit ces mots, Que lui-même il sonna la charge, Fut le trompette et le héros. (La Font., liv. II, f. 6.)

VAGUE, le milieu de l'air. Il ne s'emploie guère qu'en poésie: le vague de l'air; ou comme subst. abstrait: Dès qu'on se jette dans le VAGUE, on déclame tant qu'on veut. (Charron.)

FÉMININS.

Quantité d'argent.—Rivière de Picardie. — En t. de théol. Abrégé de toutes les parties d'une science, d'une doctrine.

Souris, petit quadrupède rongeur, du genre du rat.

Tour, bâtiment fort élevé, de figure ronde, carrée ou à pan, dont on flanquoit autrefois les murailles des villes. — Pièce du jeu d'échecs.

TRIOMPHE, sorte de jeu de cartes. — Couleur dont il retourne.

TROMPETTE; instrument dont on se sert principalement à la guerre.

Partout en même temps, la trom= pette a sonné.

(Rac., dans Ath. act. V, sc. 6.)

Fig., homme qui a coutume
de publier tout ce qu'il sait.

VAGUE, l'eau agitée et élevég au-dessus de son niveau par la tempête, par les vents : les vagues émues.

(Volt., Henr.)

⁽⁶³⁾ Tour; ce mot entre dans quelques expressions adverbiales:

Entends donc et permets que je prêche à mon tour. (Boileau, Satire X.)

En faisant des heureux, un Roi l'est à son tour.

(Voltaire, Mariamne, act. III, sc. 4.)

MASCULINA

Vase, sorte d'astensile fait pour contenir des liqueurs, des fleurs, des parfums, ou qui sert pour l'ornement.

Vigogne, chapeau fait de laine de vigogne : un bon vigogne.

Voile, pièce de toile ou d'étoffe destinée à couvrir quelque chose. Fig., prétexte, apparence: un voile affreux.

(Crébillon, Electre.)

PÉMININS.

Vase; bourbe qui est au fond de la mer, des fleuves, des étangs, des marais.

Vigogne, animal qui tient du mouton et de la chèvre, et qu'on ne trouve qu'au Péz rou.—Sa laine.

Voile, plusieurs les de toile forte cousus ensemble, et qu'on attache aux vergues pour recevoir le vent qui doit pousser un vaisseau; la voile est préparée.

(Racine, Phèdre.)

(Les Dictionnaires de l'Académie, de Trévoux, de Wailly, de Féraud, de Gattel, etc.)

L'usage a aussi voulu que des Substantifs, ayant la même inflexion et le même genre, servissent à désigner les deux sexes; tels sont: auteur, docteur, général, géomètre, graveur, médecin, orateur, philosophe, poète, sculpteur, soldat, témoin, traducteur:

Vais-je épouser iei quelque APPRENTIE (64) AUTEUR?
(Boileau, Sat. X.)

Une de mes chances étoit d'avoir toujours dans mes hai= sons des femmes Auteurs.

(J.-J. Rousseau, Confess., liv. IX.)

Les femmes d'à-présent sont bien loin de ces mœurs; Elles veulent écrire et devenir aureurs.

(Molière, Femmes savantes, II, 7.)

..Les FEMMES DOCTEURS ne sont point de mon goût.

(Même pièce, I, 3.)

⁽⁶⁴⁾ Voyez le mot apprenti, aux Remarques détachées.

Marguerite d'Anjou, femme de Henri VI, roi d'Anglezterre, fut active et intrépide, général et soldat.

Thomas (dans son Essai sur les femmes).

Mademoiselle de Schurman, née à Cologne en 1606, étoit peintre, musicienne, GRAVEUR, SCULPTEUR, PHILOSOPHE, GÉOMÈTRE, théologienne même; elle avoit encore le mérite d'entendre et de parler neuf langues différentes.

(Le Dictionnaire de Biographie.)

On pourroit dire également: M^{me} Deshoulières, poète (65) aimable, joignoit à une beauté peu commune, cette mé= lancolie douce que respirent quelques-uns de ses ouvrages.

On lit, dans une épître de Voltaire à M^{mo} Duchatelet, mise en tête de sa tragédie d'Alzire: Nous sommes au temps où une femme peut être hardiment PHILOSOPHE.

Dans Mádame de Puisieux:

Une semme AUTEUR n'a rien à espérer que la haine de son sexe, et la crainte de l'autre.

Et dans les Confessions de J.-J. Rousseau:

On ne doit pas s'attendre que le plaisir de la vengeance appartienne aux philosophes exclusivement; et que, quand ils voudront être femmes, les femmes seront PHILOSOPHES (liv. X).

Le Dictionnaire de l'Académie donne aussi cet exemple :

Elle est témoin de ce qui s'est passé; elle en est un bon témoin.

Et Marmontel (le Philosophe, conte moral): Venez, Mesdames, être TÉMOIN du triomphe de la philosophie.

Ensin on s'exprimeroit très-bien si l'on disoit : Madame Dacier est un des plus fidèles TRADUCTEURS d'Homère.

(Le Dictionnaire de Trévoux, aux mots témoin, auteur. — Andry de B., page 288 de ses Réflexions. — Le Dictionnaire de l'élocution au mot adjectif, et celui de l'Académie, aux mots poète, témoin.)

⁽⁶⁵⁾ Observez qu'on ne diroit pas avec l'article la poète Deshoulières, ni la poète Sapho. L'Académie pense que ce seroit le cas de dire, la poétesse; mais elle ajoute avec raison qu'il faut éviter ce mot.

C'est encore l'usage qui a voulu que les Substantifs, enfant, esclave, dépositaire, etc., servissent également à désigner les deux sexes; mais on a l'attention, si le substantif représente une personne du sexe féminin, que l'article et les adjectifs qui les accompagnent soient mis au féminin:

Le mari eut assez de crédit pour faire enlever cerre enfant, qu'il ne vouloit pas reconnoître.

(La Harpe, Correspond. littér., liv. XLVIII, premier vol.; en par= lant de Melle de l'Espinasse.)

Excusez ma tendresse pour une enfant dont je n'ai jamais eu le moindre sujet de plainte.

(Rac. Lettr. à sa tante.)

Une chambre où le jour n'entre que rarement, Est de la pauvre enfant l'unique appartement. (La Font., le Florentin, com., act. I, sc. 1.)

Quoi! Seigneur, une enfant vers l'Euphrate enlevée.
(Voltaire, Olimp. I, 1.)

Est-ce qu'il a aussi une petite eschave qui le fait en rager?

(Marmontel, le Trépied d'Hélène.)

Elle est ma Dépositaire.
(Le Dictionnaire de l'Academie, Gattel et M. Laveaux.)

Recommandant votre enfance à la tendre et respectable DÉPOSITAIRE de votre première éducation.

(Massillon, parlant de Mad. la duchesse de Ventadour.)

Elle est de mes serments seule dépositaire.
(Racine, Iph. IV, 6.)

Cette distribution de genres, faite sans motif, sans plan et sans système, s'oppose à ce que l'on donne des règles générales et précises par le moyen desquelles on puisse, dans toute occasion, distinguer, au seul aspect d'un Substantif, de quel genre il est. Cependant plusieurs grammais riens ont donné des traités du genre; mais, comme l'observe M. Lemare, ces traités sont extrêmement incomplets, quel=

ques-unes de leurs règles sont vagues, et surtout sujettes à beaucoup d'exceptions; et véritablement la connoissance parfaite du genre des Substantifs ne peut être que l'ouvrage du temps. C'est en lisant avec attention, et en recourant dans le doute aux dictionnaires, qu'on prendra insensible= ment l'habitude de ne pas s'y tromper. Néanmoins, comme cette Grammaire est rédigée autant pour les étrangers que pour les François, nous allons extraire de ces différents traités les règles qui nous ont paru devoir guider nos lec= teurs sur une question qui présente tant d'incertitude. Celui qu'a publié M. Lemare est clair et satisfaisant; cependant, asin de laisser peu de chose à désirer, nous nous servirons aussi du travail de l'abbé Girard, de celui de Lévizac, et de M. Thibierge, auteur d'un traité figuratif sur le genre de nos Substantifs, et collaborateur de M. Lemare, dans cette partie.

Le principe le plus général est qu'il n'y a que les Substantifs terminés par un e muet au singulier, ou par un e muet suivi d'un s, signe du pluriel, qui soient féminins; tous les autres substantifs terminés autrement que par l'e muet sont masculins. Mais ce principe jette peu de lumière sur l'objet que nous traitons, et il seroit, dans son application, par sa généralité même, une source de méprises continuelles.

Un moyen bien moins douteux de déterminer le genre des Substantifs, sans consulter le dictionnaire, et sans avoir égard à la terminaison, c'est de recourir au sens.

RÈGLES DES GENRES.

Sont masculins, d'après le sens:

- 1º. Les Noms qui désignent des objets males, comme Alexandre, Hippolyte, cheval, éléphant.
- 2°. Les Noms désignant des objets qu'on a coutume de se figurer comme mâles; tels que: ange, génie, centaure.

3º. Les noms des jours, des mois, et des saisons : diman= che, janvier, printemps (66).

Voyez plus bas, quand on joint le diminutif mi à un nom de mois.

- 4°. Les Noms de la nomenclature décimale : centime, gramme, stère, etc.
- 5°. Les Noms des métaux et demi-métaux : cuivre, étain, manganèse (67).
- 60. Les Noms d'arbres et d'arbrisseaux: chéne, fréne, hièble (68).
 - 7º. Les Noms des vents: Est, Sud, Ouest, Nord, etc. Bise, Tramontane, sont féminins.
- 8º. Les Noms des montagnes: Chimboraço, Cenis, Liban, Saint-Gothard, Etna, etc.

Alpes, Pyrénées, Cordillères, Vosges, sont exception.

9°. Tous les Noms de villes en général; s'il y en a de féminins, c'est en petit nombre, et quelques-uns sont même très-distinctement connoître leur genre, étant composés de l'article, comme d'une partie propre et inséparable du nom; tels que La Rochelle, La Villette et autres semblables.

Au surplus, lorsque leur genre n'est pas certain, on doit le faire précéder du mot ville.

Néanmoins, quand on personnifie une ville, on en met ordinairement le nom au féminin; c'est ainsi que Fénélon a dit : malheureuse Tyr! dans quelles mains es-tu tombée! Dans ce cas, il y a ellipse du mot ville (69).

⁽⁶⁶⁾ Automne est des deux genres, voyez page 90.

⁽⁶⁷⁾ Platine; ce métal récemment déconvert est, dans Boiste, Gattel, Ph. de la M., Lemare, Butet, et dans tous les ouvrages de chimie, employé au masculin; mais l'Académie paroît pencher pour le féminin; et en effet la désinence îne n'offre aucun nom masculin. Quoi qu'il en soit, il faut employer au masculin les noms de tous les corps, dits élémentaires: l'oxigène, l'hydrogène, etc.; et des composés binaires, comme les sulfates et les sulfites, les nitrates et les nitrites, etc.

⁽⁶⁸⁾ Aubépine, épine, ronce, yeuse, bourdaine, vigne, sont féminins, et sinsi font exception à cette règle.

⁽⁶⁹⁾ En général les noms de villes sont féminins en françois, lorsqu'ils dérivent d'un féminin latin. Rome vient du féminin Roma; Mantoue,

10°. Les Noms d'états, d'empires, de royaumes, de provinces, pourvu que leur terminaison ne soit pas un e muet; ainsi: Danemarch, Piémont, Portugal, Brandebourg, etc., sont du genre masculin; mais: France, Espagne, Hollande, Italie, Allemagne, Prusse, etc., qui finissent par un e muet, sont du genre féminin.

Les exceptions auxquelles cette règle donne lieu ne sauz roient embarrasser; car, lorsque ces noms ont un genre différent de celui qu'indique leur terminaison, ils sont alors, comme les noms de villes, précédés de l'article qui indique le genre qu'on doit leur donner.

11°. Les adjectifs de nombre ordinaux et cardinaux : un, deux, huitième, quadruple, et autres adjectifs substantifiés, employés pour exprimer une partie ou un multiple d'un tout (70).

du féminin Mantua; Toulouse, du fém. Tolosa; Marseille, du féminin Massilia: c'est pourquoi on dit Rome la sainte; Mantoue fut malheuz reuse, pour être voisine de Crémone; la savante Toulouse; la florissante ville de Marseille.

Les noms de villes sont masculins en françois, lorsqu'ils dérivent d'un nom latin, masculin ou neutre. Rouen vient du masculin latin Rhothomagus; Toulon, du masculin Telo; Lyon, du neutre Lugdunum; Amsterdam, du neutre Amstelodamum; ainsi, l'on dit: Rouen est renonne mé par ses toiles; Toulon est renommé par son port et sa corderie; Lyon est fameux par ses étoffes de soie. Amsterdam n'est commerçant que pendant la paix.

Lutèce et Paris sont la même ville; et cependant Lutèce est féminin à cause du fém. Lutetia; et Paris est masculin à cause du masc. plur. Parisii.

Ce que l'on dit ici du genre des noms de villes dérivés du latin, est applicable au genre des noms de villes dérivés de toute autre langue.

Cette règle a cependant quelques exceptions.

Toutefois, pour ceux qui ne connoissent pas la langue latine, on peut donner pour règle, que tout nom de ville qui se termine par une syllabe féminine est généralement féminin; dans tout autre cas il est masculin. On en excepte Jérusalem, Sion, Ilion.

(Domergue, et le Man. des am. de la lang. fr. 2 ann. p. 216 et 217.)

(70) Courbe, tangente, perpendiculaire, sont féminins; mais c'est parce que ces expressions sont elliptiques; le mot ligne est sous-entendu: une courbe, une perpendiculaire, c.-à-d., une rione courbe, une ligne perpendiculaire. — Moitié est aussi du genre féminin.

120. Les infinitifs, adjectifs, prépositions, etc., pris substantivement, de même que toutes les phrases substantifiées par accident; comme: le manger, le boire, le juste, le vrai, le jaune, le rouge, un car, un si, un qu'en dira-t-on.

13°. Les mots désignant un langage, un idiôme : le bas=

que, l'iroquois.

Sont reminins, d'après le sens:

- 1º. Les Noms qui expriment des objets femelles: Junon, Vénus, etc.
- 2°. Les Noms de vertus et de qualités : Courage, mérite sont masculins.

réunis par des tirets, sont masculins ou féminins, selon que le mot principal, exprimé ou sous-entendu, est masculin ou féminin; par exemple: un avant-coureur est un courrier qui court devant quelqu'un, et qui en marque, par avance, l'arrivée; et une perce-neige est une plante qui croît en hiver, et dont la tige perce, pour ainsi dire, la neige.

2^{eme} Remarque.— Les diminutifs suivent le genre des noms dont ils dérivent : globule est masculin, parce qu'il dérive de globe, qui est masculin. — Pellicule est féminin, parce qu'il dérive du substantif féminin peau. — Monticule est masculin, parce qu'il dérive de mont.

3eme et dernière Remarque. — Nous n'avons pas compris dans le nombre des exceptions, les Substantifs qui ont les deux genres, puisque leur conformité ou leur dérogation à la règle dépend uniquement de l'acception dans laquelle on les prend.

Toutes ces règles particulières faciliteront certainment la connoissance du genre des Substantifs; mais, comme nous pensons qu'une liste des Substantifs dont le genre embarrasse le plus sera également d'une grande utilité, en ce qu'elle remédiera à l'inconvénient des exceptions, qui sont inséparables des règles, et qu'elle n'en aura pas l'insuffisance, nous croyons devoir mettre sous les yeux de nos lecteurs la liste qui suit.

LISTE DE SUBSTANTIFS SUR LE GENRE DESQUELS ON POURROIT AVOIR QUELQUE INCERTITUDE.

Substantifs du genre masculin.

- Abrégé, précis sommaire. | que ressemblance avec le Abyme, trou, précipice; l'en= fer.

ACABIT: voyez les Rem. dét. Accessoire.

ACCOTOIR.

Acrostiche, petite pièce de poésie dont chaque vers commence par une lettre du nom de la personne ou de la chose qui en fait le sujet.

ACTE.

Adage, maxime, proverbe. · Adepte, initié.

Affinage, action par la= quelle on purifie les métaux, le sucre, etc.

Affront: voy. les Rem. dét. Age: voyez les Rem. dét. Aigle: voyez les Rem.dét.

Ail.

🐆, établi de boucher. ALAMBIC, vaisseau qui sert à distiller.

Albâtre, pierre qui a quel=

marbre.

Alvéole, cellule des abeil= les et des guépes. -- Cavités de l'os de la mâchoire dans lesquelles sont implantées les dents.

Amadis, sorte de manches de chemise ou d'autres vê= temens.

AMADOU.

Amalgame (71),binaison des métaux avec le mercure, ou vif-argent. -Union de choses différentes.

Ambre, substance résineuse et inflammable.

AMIDON.

Amphicouri, discours obs cur, sans ordre.

Anathême, excommunica= tion. Retranchement de la communion de l'Eglise.

Ancile, bouclier sacré. Voyez les Rem. dét.

Angan. V. la Note 17, p. 42.

⁽⁷¹⁾ AMALGAME. On veut, dans le Dictionnaire des sciences médicales, que ce mot soit féminin; mais tous les lexicographes que nous avons consultés s'accordent à le faire masculin.

SUBSTANTIFS MASCULINS.

Animalcule, petit insecte qu'on ne voit qu'à l'aide d'un microscope.

Anniversaire.

Antidote, contrepoison.

ANTRE.

Apologue, fable morale.

APPAREIL.

Aqueduc, canal pour conduire les eaux d'un lieu à un autre, malgré l'inégalité du terrain.

ARC.

Armistice:voy.lesRem.det.

ARROSOIR.

ARTICLE.

· ARTIFICE.

As.

ASILE.

Aspic.

Astérisque, étoile pour indiquer un renvoi.

ASTHME.

SUBSTANTIFS MASCULINS.

Atôme, corpuscule invisi= ble, petite poussière.

ÂTRE.

ATTELAGE.

Auditoire (72).

Augure.

AUNAGE.

AUTEL.

AUTOMATE.

Bouge.

CARROSSE.

CENTIME, centièsne partie du franc.

CHANVRE.

CIGARE, tabac à fumer.

CONCOMBRE.

CRABE (73), poisson de mer du genre des crustacées.

Décrue, dixième partie du franc.

Décombres.

Délice. V. p. 97.

DIALECTE (74).

Cependant nous nous permettrons de dire que le mot dialecte étant

⁽⁷²⁾ AUDITOIRE. Le peuple fait ce mot féminin; l'Académie l'avoit d'aberd dit de ce genre, pour signifier le lieu où l'on plaide. Dans sa dernière édition, elle le marque du masculin, et tous les lexicographes l'indiquent de même.

⁽⁷³⁾ CRABE. Trémoux et l'abbé Prévost (dans son Dict. portatif) font ce mot féminin; mais l'Académie, les autres lexicographes et tous les naturalistes ne dui donnent que le genre masculin.

⁽⁷⁴⁾ DIALECTE. Le genre de ce mot n'est point incertain, c'est le masculin. Huet, Scaliger, Lovayer, Regnier, Ménage, Dumarsais, Trévoux, l'Académie franç, et tous les lexicogr. le lui ont donné: c'en est plus qu'il ne fant pour l'emporter sur l'autonité de Danet, de Richelet et de quelques autres qui font ce mot du genre féminin.

SUBSTANTIFS MASCULINS.

Échange.

ÉCHANTILLON.

Echaudé.

ÉCHEC.

ÉCLAIR.

ÉDREDON: voy.les Rem. dét.

Élixir, liqueur spiritueuse. Elléboré, racine purgative,

sternutatoire.

Embargo, défense faite aux vaisseaux marchands de sortir des ports.

Emblême (75).

ÉMÉTIQUE, vomitif.

EMPLATRE (76).

SUBSTANTIFS MASCULINS.

Empois.

ENCENSOIR.

Encombre, embarras, obsatacle.

ENCRIER.

ENTHOUSIASME.

Entonnoir

Entr'actes.

Entre-côtes.

Entre-sol (77).

Épi.

Ephémérides (78).

Épiderme.

Episode (79).

EPITHALAME, poème à l'oc=

purement grec, et n'étant en usage que parmi les gens de lettres, et seulement quand il s'agit de grec, on auroit dû, à l'exemple des latins, lui donner le genre féminin, qu'il a en grec.

(75) EMBLÊME. Plusieurs écrivains ont fait ce mot féminin. Richelet lui donne les deux genres; mais l'Académie, Trévoux, l'abbé Prévost, Gattel, etc., etc., n'indiquent que le masculin, et ce genre a prévalu.

(76) EMPLÂTRE. Trévoux et plusieurs bons auteurs font ce mot féminin; mais l'Académie, les médecins et les lexicographes le font masculin.

(77) ENTRE-SOL. Autresois on le faisoit féminin, et l'on écrivoit entre-sole; mais l'Académie a adopté le masculin.

(78) Éphémérides. L'Académie (édit. de 1762 et de 1798), Trévoux, Wailly, Letellier font ce mot masculin; mais Féraud (son Supplém.), Gattel, Boiste, Philippon de la M., Rolland, Catineau, Morin, M. Laveaux et M. Noël lui donnent le féminin; et ce genre, que les latins lui ont conservé, est celui qu'il a en grec, d'où il tire son origine.

(79) ÉPISODE. Ce mot, du temps de Th. Corneille, n'avoit point de genre fixe. L'abbé Prévost le fait féminin; Trévoux dit qu'il est masculin ou féminin, mais plus souvent masculin. Aujourd'hui il n'y a plus de doute sur son geure. L'Académie, ainsi que tous les lexicographes modernes, ne le marque que masculin.

substantifs masculins. casion d'un mariage.

ÉPITOME, abrégé d'un livre, d'une histoire.

ÉQUILIBRE.

Équinoxe, temps de l'an= née où les jours sont égaux aux nuits.

ERMITAGE: voy. les Rem.d. ÉRYSIPÈLE,

Escompte, remise que fait au souscripteur d'un effet celui qui veut en toucher le montant avant l'échéance.

ESCLANDRE.

Essaim: voy. les Rem. dét.

ESTAMINET.

ÉTAL, table de boucher. Lieu où l'on vend la viande.

Éré: voyez les Remarques détachées.

ÉTEIGNOIR.

EVANGILE.

Évêché: voyez page 97.

EVENTAIL.

ÉVENTAIRE.

Exercice, l'action de s'exercer. Fig. peine, fatigue, embarras. Voy. les Rem. dét.

Exil.

Exorde, première partie d'un discours oratoire.

SUBSTANTIFS MASCULINS.

FLAIR, odorat du chien.

Guet: voyezles Rem. dét.

Hameçon.

HANNETON.

HÉCATOMBE, sacrifice de cent bœufs ou animaux de diffé= rentes espèces.

HECTARE, nouvelle mesure : près de deux grands arpents.

Hémisphère, moitié du globe terrestre.

Hémistiche, moitié du vers alexandrin, après lequel il y a un repos.

HÉRITAGE.

HIÉROGLYPHE, certaines images ou certaines figures dont les anciens, et particulière ment les Egyptiens, se sont servis pour exprimer leurs pensées, avant la découverte des caractères alphabétiques.

Hologauste, sorte de sacrifice parmi les Juiss et les païens.

HÔPITAL.

Horizon, grand cercle qui coupe la sphère en deux par= ties égales, etc.

Honoscope (80), prédiction de la destinée de quelqu'un,

⁽⁸⁰⁾ Honoscore. Anciennement on n'étoit pas d'accord sur le genre de ce mot. Ménage vouloit qu'il ne fût que masculin; Richelet dit qu'il est masculin et fémin., mais plus souvent masculin. Dorat le fait féminin;

SUBSTANTIPS MASCULINS. d'après l'inspection, la situa= tion des astres, lors de sa nais= sance.

Hospice.

Hôtel.

Hounvan, grand bruit, grand tumulte: voy. les R. d.

HYMNE: voy. les Rem. dét. INCENDIE.

INCESTE.

INDICE.

INSECTE.

Intermède, divertissement entre les actes d'une pièce de théâtre.

Interstice, intervalle de temps. — En physique, inter=

SUBSTANTITS MASCULINS. valles que laissent entre elles les molécules des corps : ce sont ces interstices que l'on appelle pores.

INTERVALLE.

INVENTAIRE.

Isteme, langue de terre res: serrée entre deux mers ou deux golphes.

Ivoire (81).

LÉGUME.

LEURRE.

Manes, masc. plur. Divi= nités domestiques des anciens païens.

Ministre (82).

c'est le genre que lui donnoit l'Académie, dans les premières éditions de son Dictionnaire ; mais, dans sa dernière édition, elle le marque du genre masculin, et aujourd'hui on lui donne généralement ce genre.

(81) Ivoire. Vaugelas et Th. Corneille pensent qu'il est féminin. Boileau, au contraire, le fait masculin, et ce dernier genre a prévalu :

L'ivoire trop hâté deux fois gompt sur sa tête.

(Boileau, le Lutrin.)

Cet ivoire est bien blanc. (L'Académie.)

(82) Ministre. Ce mot est toujours masculin, même lorsqu'il modifie un nom du genre féminin. On a donc eu raison de reprocher à Racine ces vers des Frères ennemis :

> Dois-je prendre pour juge une troupe insolente, D'un fier usurpateur ministre violente?

Il faut dire ministre violent, quoiqu'il se rapporte à troupe.

Au surplus, on se rappellera que Racine étoit fort jeune quand il fit cette pièce.

Ministre est beau au figuré, et appliqué aux choses inanimées:

Les foudres, les pestes, les désolations sont les ministres de la vengeance de Dieu.

Ministre cependant de nos derniers supplices, (L. Racine.) La mort, sous un ciel pur, semble nous respecter.

MINUIT (83).

Monosyllabe.

MONTICULE.

NARCISSE, plante.

Obélisque, espèce de pyra: mide quadrangulaire, longue et étroite.

Observatoire, édifice des= tiné aux observations astro= nomiques.

OBSTACLE.

Oing, vieille graisse de porc fondue, dont on se sert pour graisser les roues des voitures.

OLYMPE, le ciel.

OMBRAGE.

Ongle.

ONGUENT.

Opium, suc de têtes de pavots dont la vertu est nar= cotique, soporifique.

OPPROBRE.

Opuscule, petit ouvrage de science ou de littérature.

ORAGE.

dans une maison, est destinée | acquis par l'industrie, le tra=

SUBSTANTIFS MASCULING. pour y prier Dieu.

ORCHESTRE: voy. les R. d.

ORGANE, partie du corps servant aux sensations, aux opérations de l'animal.

ORGUE: voy. les Rem. dét.

Orgueil.

Orifice, goulot, entrée étroite d'un vase, d'un tuyau, d'une artère, etc.

ORTEIL.

OTAGE, personne livrée pour garantie de l'exécution d'un traité.

OUBLI.

OUTRAGE.

OUVRAGE.

Ovale (84).

Pampre, branche de vigne avec ses feuilles.

Parallèle, comparaison de deux personnes ou de deux choses entre elles.

PARAFE.

PAROI.

Pécule, bien que celui qui ORATOIRE, petite pièce qui, est en puissance d'autres, a

⁽⁸³⁾ Minuit. Ce mot, observe Ménage, a été quelquefois des deux genres; présentement il n'est plus que du masculin.

⁽⁸⁴⁾ OVALE. Trévoux marque ce mot masculin et féminin; mais l'Academie, Wailly, Gattel, etc., etc., le bornent au masculin.

substantifs masculins.

vail, et dont il peut disposer.

Pendule: voy. les Rem. dét.

PÉTALE, seuilles d'une sleur qui enveloppent le pistil et les étamines.

PLEURS, m. pl. : v. les R. d. PRÉPARATIFS, masc. plur. PRESTIGES, masc. plur.

QUADRIGE, terme d'anti= quité: char en coquille mon= té sur deux roues, et attelé de quatre chevaux de front.

Renne, mammifère rumi= nant du genre des cerfs. On le trouve dans tout le nord des deux continents.

RISQUE.

SALAMALEC, révérence profonde. T. fam. qui nous vient de l'arabe.

SARIGUE.

SIMPLE, nom général des herbes et plantes médicinales. (Usité surtout au plur.)

SQUELETTE.

SUBSTANTIFS MASCULINS.

STADE, mesure de 125 pas géométriques (94 toises ½), en usage chez les Grecs.

Terre, petite éminence dans une plaine.

Tubercule, excroissance qui survient à une feuille, à une racine, à une plante.

ULCÈRE.

ULTIMATUM, dernière et ir= révocable condition qu'on met à un traité.

UNIFORME.

Us, masc. pl. Terme de palais: usage d'un pays.

Ustensile (85), toute sorte de petits meubles, principale= ment à l'usage de la cuisine.

Vampire, mort, cadavre, qui, dans l'opinion du peuple, suce le sang des vivants.

VIVRES, masc. plur.

Vestice, empreinte des pieds; figures, traces, restes informes d'anciens édifices.

Substantifs du genre féminin.

ABSINTHE.

ACCOLADE.

Acre, mesure de terre, usi=

tée autrefois en certaines pro: vinces de France.

AGRAFE

⁽⁸⁵⁾ Ustensile. Richelet dit que ce mot est masculin et féminin; Fon= tenelle et d'autres écrivains lui ont donné le genre féminin : suivant l'Académie, Féraud, l'abbé Prévost, Gattel, etc., etc., il est masculin.

Aire, place pour battre le grain, etc., etc. En Géomé= trie, surface plane.

ALARME.

ALCOVE.

ALGARADE.

Amnistie: voy. les Rem. d. Amorce.

Anagramme, transposition des lettres d'un mot, de telle sorte qu'elles font un ou plusieurs autres mots ayant un autre sens.

ANALYSE.

ANCRE.

Angqisse.

ANICROCHE.

ANKYLOSE, privation de mouvement dans les artifications ou jointures,

Antichambre (86).

Apothéose, action de placer un homme parmi les dieux. Cérémonie autrefois en usage chez les Grecs et les Ro= mains. SUBSTANTIFS FÉMININS.

Après-dinée :) voy. les Re-

Après-midi : marques Après-sourée : détachées.

Arabesques, fém. plur.

ARGILE.

ARMOIRE.

ARRHES, fém. pl.: v. les R.d.

Artère, canal membraneux destiné à recevoir le sang du cœur, pour le distribuer dans le poumon, et dans toutes les autres parties du corps.

ASTUCE.

ATMOSPHÈRE.

ATTACHE.

AUBADE.

AVALANCRE, masse énorme de neiges détachées des mon= tagnes.

AYALOIBE.

AVANT-SCÈNE (87).

AVARIE.

Courroie.

Délices : voyez p. 98.

ÉBÈNE.

ÉCARLATE.

⁽⁸⁶⁾ Antichambre. Quelques personnes font ce mot masculin, mais c'est à tort; il doit, dit Dumarsais, avoir le même genre que chambre, et l'Académie et tous les lexicographes ont sanctionné cette décision.

⁽⁸⁷⁾ AVANT-SCÈNE. Wailly, Gattel, Boiste, Rolland, Catineau, Mayeux, Noël, etc., font ce mot féminin; mais l'Académie, qui ne parle de ce mot que dans l'édition de 1798, l'indique du masculin. — Il est vrai que cette édition n'est pas avouée par toute l'Académie; cepens dant nous devions en faire mention.

ÉCHAPPATOIRE.

ÉCHAPPÉE.

ÉCHARDE.

Есно,nymphe:voyezp.105.

ÉCRITOIRE.

ÉCUMOIRE.

Efficie.

Églogue, poème pastoral.

Embuscade.

Enclume.

Emposse.

Enquête.

ENTRAVES.

Épée.

Épidémie.

ÉPIGRAMME, pièce de vers vet fort courte, terminée par une mê pensée vive, ingénieuse, par un trait piquant, mordant,

substantifs féminins. critique.

ÉPIGRAPHE, courte sentence mise au frontispice d'un livre.

Ерітарне (88).

Éрітнèте (89).

Équerre.

Équivoque (90).

ERE, point fixe d'où l'on commence à compter les ans néeschez les différents peuples.

ERREUR.

Espace: voyez page 105.

Esquisse.

ESTAMPILLE, sorte de time bre qui se met sur des brevets, etc., avec la signature même ou quelque chose qui la remplace. L'instrument qui simprimer cette marque.

Aujourd'hui Épitaphe n'est plus que féminin.

(89) ÉPITHÈTE. Les anciens écrivains, tels que Du Bellay, Balzac et Vaugelas, ont tonjours fait ce mot masculin ; Ménage croyeit qu'on pouvoit le faire indifféremment masculin et féminin; l'Académie et les lexicographes ne lui donnent que le féminin.

(90) Equivoque. Ce mot étoit autrefois des deux genres; témoin ce

vers de la 12º satire de Boileau:

De quel genre te faire, équivoque maudite, Ou maudit, etc.

Aujourd'hui, et depuis long-temps, le séminin l'a emporté.

⁽⁸⁸⁾ ÉPITAPHE. Vaugelas, Ménage et Th. Corneille pensoient que ce mot est des deux genres, mais plutôt féminin que masculin. Richelet le disoit aussi masculin et féminin, mais le plus souvent masculin; Rônz sard (dans la dédicace de ses épigrammes). Cassandre (dans sa traducz tion de la Rhétor. d'Aristote, Paris, 1675), Corneille (dans le Menteur), et Bussy-Rabutin (parlant de l'épitaphe faite pour Motière) lui ont donné ce genre.

Estompe, rouleau de peau coupé en pointe, qui sert à étendre les traîts d'un dessin fait au crayon.

ETABLE.

ÉTAPE, lieu où l'on déchare ge les marchandises et les denrées qu'on apporte de de= hors. — Distribution de vi= vres, de fourrages que l'on fait aux troupes qui sont en route. substantifs féminins. Étude.

Extase, ravissement d'es= prit, suspension des sens causée par une forte contemplation.

Fibres (91).

FINALE: voyez les R. dét. Horloge.

Hortensia, fleur.

hors. — Distribution de vi= HYDRE (92), serpent fabu= vres, de fourrages que l'on sait leux; au fig., mal qui aug= aux troupes qui sont en route. mente à proportion des efforts

(91) Fibre. Plusieurs auteurs et quelques dictionnaires ont fait ce mot masculin; mais le féminin a tellement prévalu, qu'on peut regarder comme une faute de ne pas lui donner ce genre.

Ce substantif s'emploie très-rarement au singulier. L'Académie, Trévoux, et en général les dictionnaires n'en donnent aucun exemple.

(92) Hydre. Plusieurs écrivains ont fait ce mot masculin. Voltaire, entre autres, a dit:

De l'Hydre affreux, les têtes menaçantes Tombant à terre et toujours renaissantes, N'effrayoient point le fils de Jupiter.

Voici comment s'exprime Domergue (p. 351 de ses Solut. gramm.) sur cette infraction de l'usage, et des décisions de l'Académie, et de tous les lexicographes, qui font ce mot féminin.

C'est évidemment le féminin latin hydra qui nous a donné le féminin hydre. Pourquoi le masculin latin hydrus ne nous donneroit-il pas hydre masculin? Les poètes auroient plus de latitude, et les deux genres auxoient chacun en leur faveur une raison analogue.

Sans doute Voltaire, et les autres écrivains qui ont donné le genre masculin à hydre, ne pensoient point à ce vers latin :

Frigida limosis inclusa paludibus hydra.

mais à celui-ci :

Lernœus turba capitum circumstetit hydrus.

Quoi qu'il en soit, il est à observer que l'usage s'est déclaré positivez ment pour le genre masculin.

substantifs réminins. que l'on fait pour le détruire.

Hyperbate, figure de gram= maire:

HYPERBOLE, t. derhétorique. HYPOTHÈQUE, droit acquis par un créancier sur les immeubles que son débiteur lui a affectés.

IDOLE.

IDYLLE (93), petit poème qui tient de l'églogue.

IMAGE (94).

Impasse, t. de jeu.

* Impériale, dessusid'un carrosse ou d'un lit. — Sorte de jeu de cartes.

Issue.

(_

JUJUBE.

SUBSTANTIFS FÉMININS.

Laidenon: voy. les Rem. d. Limites.

Losange, t. de géométr.: figure à quatre côtés égaux, et qui a deux angles aigus et deux autres obtus.

Mésange (95).

NACRE, coquillage au-dedans duquel se trouvent les perles.

Obsèques, fém. plur. Funérailles faites avec pompe.

Ocae, terre ferrugineuse dont on fait une couleur jaune.

Ope, poème divisé en stro= phes.

Offre (96).

OIE.

(94) IMAGE est constamment du féminin, quoique Ronsard (ode 12, 1. 5) l'ait fait du masculin.

(95) Mésange. Trévoux le marque masculin et féminin; mais l'Aca= démie, Féraud, Wailly, etc., etc., se sont décidés pour le féminin.

(96) Offre. Ce mot étoit autrefois masculin. Richelet fait observer que M. de Sacy lui a donné ce genre dans sa traduction de la Bible; et Racine a dit (dans Bajazet, act. III, sc. 8):

Ah! si d'une autre chaîne îil n'étoit point lié, L'ôffre de mon hymen l'eut-il tant effrayé, L'eut-il refusé même aux dépens de sa vie?

Cependaut, dit Geoffroi, il étoit si aisé à Racine d'en faire usage au féminiu qu'on ne peut douter de son intention; et alors peut-être

⁽⁹³⁾ Invile: il y a des suteurs qui font ce mot masculin, et d'autres qui le font séminin; l'Académie, dans les 1^{res} éditions de son Dictionnaire, le mettoit masculin, mais elle ajoutoit, sans faire aucune réslexion, que quel= ques-uns s'en servoient au féminin; Boileau a dit : les idylles les plus courts, et une élégante idylle. Cependant l'Académie (éditions de 1762 et de 1798) et l'usage actuel ne lui donnent plus que le féminin.

Omoplate, os plat et large de l'épaule.

Onglée.

Opale, pierre précieuse de diverses couleurs très-vives, très-variées.

OPHTALMIE, maladie des yeux.

Optique, science qui traite de la lumière, et des lois de la vision en général. — Ap= parence des objets vus dans l'éloignement.

ORFRAIE, oiseau de nuit, grand aigle de mer.

Oriflamme, étendard que faisoient porter les anciens Rois de France, quand ils substantifs féminins. alloient à la guerre.

OUATE, espèce de coton fin et lustré.

Ouie.

OUTERDE, gros oiseau, bon à manger.

OUTRE, peau de bouc cous sue et préparée de manière à pouvoircontenir des liqueurs.

PAROI.

Pécune, argent. Vieux mot.

Pédale, mécanique qui, pour la harpe, sert à faire des dièses et des bémols, et, pour le piano, à modifier le son.

Prémices.

Primevère (97).

Réglisse: voy. les Rem. d.

la volonté expresse de ce grand écrivain sera-t-elle de quelque poids pour un grand nombre de nos lecteurs.

Quant à nous, nous ne partageons pas l'opinion de ce critique éclairé; et quelque imposante que soit l'autorité de Racine, nous ne pensons pas qu'elle puisse l'emporter, dans l'esprit des lecteurs, sur l'usage établi, et généralement suivi aujourd'hui. Au surplus il seroit possible que ce grand poète n'eût point commis une semblable incorrection. Ne se pour roit-il pas que Racine, par une ellipse assez hardie, eût voulu faire rapporter le participe refusé à hymen, et eu effet, ce rapport paroît assez naturel; l'offre de mon hymen l'eût-il tant effrayé; et eût-il refusé cel hymen même aux dépens de sa vie.

(97) Primevère. Saint-Lambert, dans son poème des Saisons, a fait ce mot masculin:

L'odorant primevère élève sur la plaine
Ses grappes d'un or pâle et sa tige incertaine. (Le Printemps.)

Mais l'Académie et tous les lexicographes le marquent séminin.

SALAMANDRE, reptile du genre des lézards.

Sandaraque (98).

SENTINELLE: voy. les R. d.

SPIRALE.

STALLE.

Tare, t. de commerce; déchet qui se rencontre sur le poids, la quantité ou la qua lité des marchandises.

TÉNÈBRES.

THÉRIAQUE: voy. les R. d.

TIGE.

Toussaint (99).

SUBSTANTIFS FÉMININS.

Tuileries.

URBANITÉ, politesse que donne l'usage du monde.

Unne, vase antique.

Usine, tout établissement dans lequel on emploie des machines pour alléger les travailleurs, et pour dimi= nuer la main d'œuvre.

Usure, intérêt illégal de l'argent.—Dépérissement qui arrive aux hardes, aux meu= bles par le long usage.

Vipère.

ARTICLE II.

DU NOMBRE DES SUBSTANTIFS.

Les noms communs qui conviennent à chaque individu, à chaque chose d'une même espèce, peuvent être pris en diverses façons

(Domergue, p. 83 de son Manuel.)

⁽⁹⁸⁾ SANDARAQUE. Richelet fait ce mot masculin; mais l'Academie, Trévoux, Wailly, Gattel, M. de Buffon et l'usage actuel ne lui donnent que le féminin.

⁽⁹⁹⁾ On dit la Toussaint, et c'est manisestement l'ellipse qui autorise le genre séminin; l'esprit la remplit ainsi: la sête de tous les saints, de Toussaint. C'est donc à cause du mot séte que le substantis prend l'article séminin. On dit de même la Noël, la Saint-Jean, quoique Noël et Saint-Jean soient du masculin. Mais saut-il dire: la Toussaint est passé ou passée; je vous paierai à la Saint-Jean prochain ou prochaine? Regnard dit: à la Saint-Jean prochain. Cependant prochain ne modissant pas Saint-Jean, mais la sête, on doit dire: Je vous paierai à la Saint-Jean prochaine, et par conséquent, la Toussaint est passée. Dans tous les exemples de cette nature, c'est la sête que l'esprit considère; s'est donc au mot sête que doivent se rapporter tous les modificatiss.

On peut les appliquer à un des individus, à une des choses auxquelles ils conviennent;

Ou bien les appliquer à plusieurs individus, ou à plusieurs choses.

Pour distinguer ces deux sortes de manières de signisser, on a inventé les deux nombres : le singulier et le pluriel.

Le Nom propre, n'étant qu'un nom de famille, un nom qui distingue un homme des autres hommes, une chose des autres choses, ene peut être susceptible de l'idée accessoire de pluralité.

Si l'on trouve des exemples où le Nom propre soit mis, comme le nom appellatif, avec le s, lettre caractéristique du pluriel, c'est parce qu'il est employé par Antonomase (100); ou, si l'on aime mieux, pour un nom commun ou appellatif, c'est-à-dire pour désigner des individus semblables à ceux dont on emploie le nom.

Si donc Beauzée a dit et écrit : Les Cornellles sont rares ;

(100) L'Antonomase est une figure de rhétorique par laquelle on em= ploie un nom commun ou appellatif, à la place d'un nom propre; ou bien un nom propre à la place d'un nom commun ou appellatif.

Exemple d'un Nom commun, pour un Nom propre :

Les mots orateur, poète, père, sont des noms communs; l'Antononiase en fait des noms particuliers qui équivalent à des noms propres.

Ainsi, les Latins disoient l'Orateur, pour dire Ciceron; le Poète, pour dire Virgile; le Carthagmois, pour dire Annibal.

La Ligue disoit : le BÉARNOIS, pour Henri quatre.

Et nous, nous disons le Père de la tragédie françoise pour Corneille; le Fabuliste françois, pour La Fontaine; le Cygne de Cambrai, pour Fénélon; l'Aigle de Meaux, pour Bossuet.

Exemple d'un Nom propre, pour un Nom commun:

Néron, Mécène, Zoile, Aristarque sont des Noms propres; l'An= tonomase en fait des noms communs.

C'est ainsi qu'on appelle un prince cruel, un Néron; un homme pussant qui protège les lettres, un Mécène; un critique passionné et jaloux, un Zoile; le modèle des critiques, un Aristarque.

Massillon (sermon du dimanche des Rameaux):

Donnez-moi des Davids ét des Pharaons, amis du peuple de Dieu, et ils pourront avoir des Nathans et des Josephs pour leurs ministres;

Boileau (Discours au Roi):

Oui, je sais qu'entre ceux qui t'adressent leurs veilles,. Parmi les Pelletiers on compte des Corneilles;

Le même (Epître au Roi):

Un Auguste aisément peut faire des Virgiles;

L. Rac. (P. de la Rel. chant VI):

C'est par eux (les chrétiens) qu'on apprend à respecter les Rois, Et que même aux Nérons on doit l'obéissance;

Le même (chant VI):

L'exemple des Catons est trop facile à suivre; Lâche qui veut mourir, courageux qui peut vivre;

Voltaire (Epître à Boileau):

Aux siècles des Midas on ne voit point d'Orphées;

Le même (Préface d'OEdipe):

Je placerai nos Despréaux et nos Racines à côté de Virzi gile pour le mérite de la versification.

Le même (Variantes sur les événem. de 1744): Louis fit des Boileaux, Auguste des Virgiles;

Le même (Discours sur la Tragédie de D. Pèdre, édition de Kell):

Ceux qui ont ecrit l'Histoire en France et en Espagne. nétoient pas des Tacites;

Delille (Epître à M. Laurent):

Louis de ses regards récompensoit leurs veilles: Un coup d'œil de Louis enfantoit des Corneilles;

Dorat (Poème de la Déclamation, ch. II):

Qu'un Molière s'élève, il naîtra des Barons;

C'est parce que tous ces Noms propres sont employés figurément. Les Corneilles pour de grands poètes, les Davids, les Pharaons pour de grands rois; les Nathans, les Josephs pour des ministres intègres, éclairés; les Pelletiers pour de mauvais poètes, etc., etc., et qu'alors ces Noms propres, ainsi employés pour des dénominations communes ou appellatives qui sont susceptibles d'être mises au pluriel, ont dû en prendre la marque caractéristique.

Ainsi, à l'exception du cas où l'on fait usage de la figure appelée antonomase, tant qu'un nom reste Nom propre, il ne peut, comme nous l'avons déjà dit, prendre la marque du pluriel, quand bien même il désigneroit plusieurs personnes portant le même nom; mais s'il n'est pas permis de donner au Nom propre la marque du pluriel, l'usage est de la donner à tout ce qui y a rapport. On écrira donc:

Les deux Corneille se sont distingués dans la république des lettres; les Cicéron que se sont pas également illustrés.

Cette phrase, qui est de Beauzée, se trouve ainsi orthographiée dans l'Encyclop. méthodique; et MM. Boinvilliers, Maugard, Caminade, Chapsal, Jacquemard, Laveaux, Roussel de Berville, Domairon et d'autres Gramm. modernes, l'out citée à l'appui de leur opinion sur la manière d'écrire les noms propres au pluriel.

Vous avez pour vous les vœux des trots Guillaums.
(L. de G. Budée à Erasme, rapportée dans l'hist. de François Ier.)

M. l'abbé Le Bœnf a distingué deux Alain, l'un évêque d'Auxerre; l'autre religioux de Citeaux.

(Gaillard, Histoire de François I, t. V, p. 20.)

L'Espagne s'honore d'avoir produit les deux Senhoue, Lucain, Pomponius, Columelle, Martial, Silius Italicus, Hygin, etc.

(M. Raynouard, Origine et formation de la langue Romane.)

Jamais les deux Caton n'ont autrement voyagé, ni seuls ni avec leurs armées.

(J.-J. Rousseau, Lettre à d'Alembert sur son article Genève, page 152, édit. de Didot, 1817.)

Rodr. Orgognès conseilla à Almagro de faire mourir les DEUX PIZARRE qu'il avoit entre les mains.

(Suard, Hist. d'Amér. l. VI, p. 391.)

Hélas! c'est pour juger de quelques nouveaux airs, Ou des deux Poinsinet lequel fait mienx les vers. (Rulhières.)

Des deux Richelieu sur la terre Les exploits seront admirés. (Volt., Ép. au duc de Richelieu.)

(101) Les Visconti ducs de Milan portoient une givre dans leurs armes. (L'Académie, su mot givre.)

Parce qu'aucun des noms propres n'est, dans ces phrases, employé figurément; que chacun d'eux rappelle l'idée de plusieurs personnes, mais de plusieurs personnes portant le même nom, et qu'enfin, chacun dé ces noms restant Nom propre, on n'a pas dû en changer la forme.

Il arrive quelquesois que les poètes et les orateurs sont précéder de l'article les, les Noms propres qui ne désignent

(101) M. Lemare (page 17 de son Cours théor., etc.) voudroit que l'on écrivit, avec la lettre caractéristique du phuriel, les deux Tarquins, les deux Catons, les deux Racines, les deux Corneilles, les Montmorencis, parce que, selon lui, les mots Tarquins, Catons, etc., servent à désigner plusieurs individus d'une même famille, du même nom, et que par conséquent ce ne sont pas véritablement des Noms propres.

Mais il nous semble que cette opinion n'est pas fondée; dans ces phrases, le nom ne doit pas prendre le s, marque caractéristique du pluriel, parce que ce nom n'y est employé, ni par emphase, ni figurément; et alors il ne cesse pas d'être Nom propre. C'est un nom de famille qu'on ne peut pas défigurer: Tarquin et Tarquins, Caton et Câtons ne sont pas les mêmes noms, ne sont pas les noms d'une même famille; conséz quemment, quoiqu'ou parle de plusieurs Tarquin, de plusieurs Caton, on doit écrire: les deux Tarquin, les deux Caton, etc., sans le signe du pluriel.

Cette opinion, au surplus, est conforme à celle de Beauzée, de Wailly, de M. Jacquemard, de M. Boniface, de plusieurs autres Grammairiens; et, comme on l'a vu, à celle de Voltaire, de M. Raynouard, de J.-J. Rousseau, de Marmontel, etc., etc.

qu'un seul individu. C'est une irrégularité ou du moins une licence qui a besoin, pour être tolérée, d'un mouvement oratoire, où le génie de l'écrivain, pour ainsi dire hors de lui-même, croit s'exprimer avec plus de force, en employant le signe du pluriel, lors même qu'il ne s'agit que d'une seule personne, comme dans cette phrase de Voltaire aux auteurs des neuvaines du Parnasse:

Il manque à Campistron, d'ailleurs judicieux et tendre, ces beautés de détail, ces expressions heureuses qui font l'ame de la poésie et le mérite des Homère, des Virgile, des Tasse, des Milton, des Pope, des Corneille, des Racine, des Böileau.

Un défaut qui fait naître une beauté se pardonne aisement.

Mais l'abbé Collin mérite d'être repris, quand il dit, en parlant des oraisons funèbres de Fléchier:

Là brillent d'un éclat immortel les vertus politiques, morales et chrétiennes des Le Tellier, des Lamoignon et des Montausier.

Il a bien fait de ne pas mettre la lettre saux Noms propres, puisqu'ils ne représentent qu'un seul individu; mais il a eu tort de ne pas s'être servi de cette simple énonciation:

Là brillent d'un éclat immortel les vertus politiques, morales et chrétiennes de Le Tellier, de Lamoignon et de Montausier;

Parce que, l'écrivain n'éprouvant aucune de ces émotions qui rendent le style figuré, sa manière de s'exprimer n'est pas en harmonie avec sa pensée.

On trouve la même faute dans la phrase suivante:

Nous n'avons point parmi nos auteurs modernes de plus beaux génies que les Racine et les Boileau. — Il faut dire que Racine et Boileau.

À l'égard des noms substantifs qui sont communs ou appellatifs, ou bien qui sont mis dans cette classe, il sembleroit que, par leur nature, ils dussent tous être employés aux deux nombres; il en est cependant plusieurs qui ne s'em=

ploient qu'au singulier, et d'autres dont on ne se sert qu'au pluriel.

Substantifs qui n'ont pas de pluriel.

- 1°. Les Noms de métaux considérés en eux-mêmes : or, argent, plomb, étain, fer, cuivre, vif-argent, bismuth, zinc, antimoine, etc. (102).
- 2º. Les aromates: le baume, la myrrhe, le storax, l'encens, l'absinthe, le genièvre, etc.
- 3º. Les noms de vertus et de vices, et quelques noms relatifs à l'homme physique et à l'homme moral : l'adoles cence, l'amertume (103), l'ardeur (104), la bile, la beau=

En effet, quand on les considère comme mis en œuvre, divisés en plusieurs parties, et qu'on y distingue des qualités qui permettent de les ranger dans différentes classes, alors ils prennent un pluriel, et le nom devient un nom commun ou appellatif: des ors de couleur, des fers aigres, les plombs d'un bâtiment.

En aucune langue, dit Voltaire, les métaux, les minéraux, les aromates, n'ont jamais de pluriel. Ainsi, chez toutes les nations, on offre de l'enceus, de la myrrhe, et non des ors, des encens, des myrrhes.

(Rem. sur Corneille.)

(103) AMERTUME. Ce mot a cependant un plur, mais c'est seulement au figuré : et alors il signifie sentiments pénibles et douloureux.

Dieu nous détache des trompeuses douceurs du monde par les salutaires amentumes qu'il y mêle. (Le P. Thom.)
(L'Académie, Féraud, Gattel, Laveaux, etc.)

(104) Ardeur. L'Académie dit : les grandes ardeurs de la canze cule, et Trévoux : les ardeurs du soleil sous la ligne sont tempérées par les vents frais de la nuit. — Ce sont les seuls cas où l'on puisse, dans le seus propre, employer le mot ardeur au pluriel.

⁽¹⁰²⁾ Observation. Si les noms de métaux et d'aromates ne s'emploient point au pluriel, c'est parce qu'ils signifient, chacun, une seule substance, composée de plusieurs parties; ou, si l'on vent, parce qu'ils désignent comme individuelle, la masse de chacun de ces métaux et de ces aromates; leur nom est, à la vérité, le nom d'une espèce, mais d'une espèce considérée individuellement, et qui ne renferme point d'individus distincts.

té (105), la bonté (106), la bienséance (107), le bonheur (108),

Les poètes qui se servent de ce mot au sing. et au plur. pour amour, consultent principalement les besoins de la mesure ou de la rime:

Il n'est plus temps : il sait mes ardeurs insensées. (Racine, Phèdre, III, 1.)

Penses-tu que, sensible à l'honneur de Thésée,

Il lui cache l'ardeur dont je suis embrasée > (Le même, Phèdre, act: Ill, sc. I.)

Je ne prétends point blâmer ce grand écrivain, mais je crois qu'on ne doit pas l'imiter dans la prose, où la même gêne n'existe pas.

(105) BEAUTÉ. Autrefois on employoit indifféremment le mot beauté au pluriel et au singulier, lorsqu'on vouloit parler des qualités ou de la réunion des qualités d'une personne qui excite en nous de l'admiration et du plaisir : mais aujourd'hui on ne le met plus en ce sens qu'au singulier. Voulant parler des détails qui concourent à former la beauté d'un tout, ou des parties d'une chose qui sont belles, quoique les autres ne le soient pas, le mot beauté se met au pluriel : il est bien difficile de décrire toutes les BEAUTÉS qu'il y a dans cette ville. (L'Acad.)

Cependant, quoiqu'on dise les beautés d'un ouvrage, on ne peut le dire d'un auteur. On dira : les beautés de l'Énéide, mais on ne dira point les beautés de Virgile.

Beauté se dit aussi quelquesois au pluriel, dans un sens indéfini: il y a des beautés de tous les temps et de toutes les nations.

C'est aux gens mal tournés, c'est aux amants vulgaires, 'A brûler constamment pour des beautés sévères. (Molière.)

(106) Borré. On l'emploie quelquefois au pluriel, mais alors il ne signifie plus simplement la qualité appelée bonté, mais ses effets, ses témoignages :

J'ai recours à vos bontés. — Je rende grace à vos bontés. — Il a eu mille bontés pour moi. (Le Dictionnaire critique de Féraud.)

(107) Bienséance. Quand on veut parler d'une chose que l'on trouve utile et commode, d'une chose dont on s'arrangeroit, le mot bienséance n'a pas de pluriel.

Mais lorsqu'il est question de la convenance de ce qui se dit, de ce qui se fait, par rapport aux personnes, à l'âge, au sexe, au temps, au lieu, ce mot s'emploie souvent au pluriel : les BIENSÉANCES sont d'une étendue infinie, le sexe, l'âge, le caractère imposent des devoirs différents.

(Bellegarde.)

- Le Tasse ne garde pas aussi exactement que Virgile toutes les BIENSÉANCES des mœurs, mais il ne s'égare pas comme l'Arioste. (Bouhours.)
- (108) BONHEUR. L'Académie (p. 526 de ses observ.) décide que ce mot s'emploie ordinairement au singulier ; cela est vrai ; mais

la capacité, le chagrin (109), la chasteté, la charité (110), la eolère (111), la captivité (112), la clarté (113), la

elle auroit du sjouter que, quand il se dit du mal qu'on évite, du bien qui arrive, il prend très-bien le pluriel. On lit dans Marivaux: De combien de petits sonneurs l'homme du monde n'est-il pas entouré! Et l'Académie (dans son Dictionnaire, édition de 1798), Th. Corneille et Trévoux disent positivement qu'en ce sens, le mot bonheur a un pluriel.

- (109) CHAGRIN. Dans le sens d'humeur, dépit, colère, ce mot n'a pas de pluriel; il ne le prend que dans le sens de peine, affliction, déplaisir.
- (110) CHARITÉ. Quand ce mot signifie la vertu par laquelle nous aimons Dieu de toute notre âme et notre prochain comme nous-mêmes, il n'a point de pluriel. Mais pour exprimer l'effet d'une commisération, soit chrétienne, soit morale, par laquelle nous secourons notre prochain de notre bien, de nos conseils, etc., on dit faire la charité, faire des CHARITÉS, de grandes CHARITÉS. On dit aussi prêter des CHARITÉS à quelqu'un, pour dire le calomnier lorsque le père Lachaise eut cessé de parler, je lui dis que j'étois étonné qu'on m'eût prêté des CHARITÉS auprès de lui.

 (Boileau, lettr. à Racine.)
 - (111) Colère. On lit dans les Fâcheux de Molière (act. III, sc. 1):

Ont contre mon amour redoublé leurs colères.

Colères au pluriel est un latinisme. Virgile a dit : attollentem iras, et tantane animis colestibus irae! En françois colère ne s'emploie qu'au singulier; on ne dit pas plus des colères que des courroux.

On dit pourtant quelquesois, dans le langage samilier, je l'ai vu dans ses couleus, dans des couleus affreuses : c'est qu'ici colère est pour accès de colère.

- (112) CAPTIVITÉ. Bossuet a employé ce mot au pluriel : s'élever audessus des CAPTIVITÉS où Dieu permet que nous soyons à l'extérieur; cela n'est pas du goût d'aujourd'hui. (Féraud et M. Laveaux.)
- (113) CLARTE. On se sert quelquefois de ce mot au pluriel dans le sens de lumière, mais ce n'est qu'en poésie:

La nuit qui, dans sa carrière,

Fuit à pas précipités,

Va bientôt laisser éclore

De votre dernière aurore

Les foudroyantes clartés.

(J. B. Rousseau, ode sur la bataille de Péterwaradin, l. 3.)

conduite (114), la connoissance (115), la considération (116), le contentement (117), le coucher, le courage (118), la

La nuit qui me connoît, cède aux clartés du jour. (Le même, ode XII, l. 1.)

Mais sans tes clartés sacrées, Qui peut connoître, Seigneur, Les foiblesses égarées Dans les replis de son cœur?

... (Le même, ode II, l. 1.)

- (114) CONDUITE. Ce mot n'a de pluriel qu'en termes d'hydraulique; alors il se dit des tuyaux qui conduisent les eaux d'un endroit a un autre.
- (115) CONNOISSANCE. Ce mot n'a un pluriel que quaud il se dit des relations de société que l'on forme ou que l'on a formées avec quelqu'un; ou bien encore quand on parle des lumières de l'esprit.

On prend pour des amis de simples connoissances;

Mais que de repentirs suivent ces imprudences!

(Gresset, le Méchant, act. IV, sc. 4.)

Les vieilles Connoissances valent mieux que les nouveaux amis. (Mad. du Deffant.)

Dans le monde on a beaucoup de connoissances et peu d'amis.

(Mad. de Puisieux.)

Demosthènes se remplit l'esprit de toutes les CONNOISSANCES qui pouvoient l'embellir. (Le P. Rapin.)

- (116) Considération. Dans le sens de raisons, de motifs qui engagent à prendre tel ou tel parti, à faire telle ou telle chose, on peut employer ce mot au pluriel; dans toute autre signification, il ne se dit qu'au singulier.
- (117) CONTENENTAT. On dit à plusieurs personnes, ou de plusieurs : votre contentement, leur sontentement, et non pas vos contentements, comme le dit Molière.

L'Académie blame le pluriel dans Corneille :

Et que tout se dispose à leurs contentements.

(118) Courage. On peut l'employer au pluriel en présie, et dans le discours élevé, quand on lui donne le seus de cœur, d'ame; ou bien encore quand on le personnifie, pour lui faire signifier les hommes courageux.

Ce grand prince calma les coursces émus.

'(Bossuet, or. fun. du P. de Condé.)

Homère aux grands exploits anima les courages. (Boileau, Art. poét. ch. IV)

contrainte (119), la curiosité (120), la douceur (121), la décent ce, le désespoir, l'encens, L'enfance (122), l'espoir (123),

Soumettez-lui les fiers courages Des plus nobles peuples du Nord.

(Gresset, ode au roi Stanislas.)

Les grands COURAGES ne se laissent point abattre par l'adversité. (L'Académie.)

- (119) CONTRAINTE. Ce mot n'a de pluriel qu'en termes de jurisprus dence; cependant Bossuet a dit: Par ses soins, le mariage deviendra si libre, qu'il n'y aura plus à se plaindre de ses contraintes et de ses incommodités. Contraintes est pris ici pour diverses sortes de gênes, et nous sommes d'avis qu'il fait un bel effet.
- (120) CURIOSITÉ s'emploie quelquefois au pluriel, mais alors il signifie choses rares, extraordinaires, parmi les productions de la nature ou des arts; et même en ce sens, quoique fort rarement, on le dit aussi au singulier: Cet homme donne dans la curiosité, ce qui veut dire, dans la recherche des curiosités.
 - (121) DOUGEUR ne se dit au pluriel que dans le sens figuré :

Ce sont les devecurs de la vie Qui font les horreurs du trépas.

(Quinault.)

La vie privée a ses DOUGEURS.

- (122) ENFANCE. Ce n'est qu'au figuré et dans le sens de puérilité, action d'enfant, qu'il peut se dire au pluriel.
- (123) Espoir. Ce mot ne s'emploie qu'au singulier; cependant Voiture a dit: alors je revis en moi-même les doux Espoires, les bizarres pensers; et Scudery: on ne peut trouver que des charmes chimériques à soupirer, et à être sans cesse agité de mille Espoires trompeurs; mais ces écrivains sont bien anciens pour faire autorité.

Observez que le sens propre de ce mot ne règarde que des choses qui sont à venir; Racine l'applique à des choses passées:

Un espoir si charmant me seroit-il permis?

(Androm. 1, 4.)

Paur mieux comprendre le défaut de propriété dans l'emploi de ce mot, il n'y a qu'à mettre la phrase en prose : Madams, me seroit-il perz mis d'espérer que vous me cherchiez?

(D'Olivet, Rem. sur Racine.)

Cette observation est la même que celle que nous faisons aux Rem. détachées sur l'emploi du mot espérer.

l'expérience (124), l'esprit (125), la félicité (126), la

(124) Expérience. Ce mot ne se dit au pluriel qu'en physique, en mathématiques et en médecine. La physique et la médecine ont besoin d'être aidées par les Expériences que le hasard seul fait souvent (Fontenelle.) naltre.

(125) Esprit se dit au pluriel des esprits animaux. La Bruyère a dit: Le philosophe consomme sa vie à observer les hommes, et il use ses ESPRITS à en démêler le vice et les ridicules.

S'il avoit dit, il use son cerveau ou son esprit, cela n'auroit pas été si plaisant. (Féraud, au mot esprit.)

Hors de là, esprit ne s'emploie ordinairement qu'au singulier : en vers cependant on l'emploie au pluriel pour ame, cœur, personne.

Qu'un mot va rassurer mes timides esprits! Mais parliez-vous de moi quand je vous ai surpris? (Rac. Bérén. act. II, sc. 4.)

Jugez combien ce coup frappe tous les esprits:

La moitié s'épouvante et sort avec des cris. (Brit. act. V, sc. 5.)

D'ailleurs, mille desseins partagent mes esprits. Mithrid. act. III, sc. 5.)

Comme si les beaux nœuds où vous me tenez pris,

(Alex. act. III, sc. 6.) Ne devoient arrêter que de foibles esprits.

En prose on diroit: des ames foibles, des cœurs foibles. — Esprit se dit de l'ame pensante, et non pas de l'ame aimante.

Rousseau définit l'esprit, dans le premier sens, raison assaisonnée. Alors il n'a pas ordinairement de pluriel.

Gresset fait pourtant dire à Florise:

Cléon a tous les tons, tous les esprits ensemble. (Le Méch., act. IV, sc. 3.) C'est-à-dire, toutes les sortes d'esprit.

Et Rousseau dit de ses ouvrages :

De la sont nés ces esprits bigarrés, Fous, sérieux, profanes et sacrés.

Le pluriel est bien dans ces deux endroits, mais il ne le seroit pas dans (Le Dict. crit. de Féraud.) beaucoup d'autres.

(126) Fériciré. Ce mot n'a pas ordinairement de pluriel, si ce n'est dans cette phrase consacrée par l'usage : Les félicités de ce monde sont peu durables.

Les poètes cependant s'affranchissent de cette règle:

Jouissez des félicités Qu'ont mérité (*) pour vous mes bontés secourables. (Rousseau, Ode XIV, i. 1.)

(*) Les entraves de la versification ont forcé Rousseau à viller la Grammaire, qui demandoit méritées.

ferté (127), la flamme (128), la fureur (129), la gloire (130), le goût (131), la haine (132), l'haleine (133), le ha=

Que vos félicités, s'il se peut, soient parfaites.

(Voltaire, Zaïre, act. I, sc. 1re.)

Allons apprendre au Roi, pour qui vous combattez, Mon crime, mes remords et mes felicités. (Voltaire.)

- (127) Fierté ne s'emploie pas au pluriel; on dit de plusieurs personnes: leur fierté, et non pas leurs fiertés; ainsi le bruit de ses Fiertés, et si de ses Piertés, qu'on trouve dans Molière, sont contre l'usage.
- (128) FLAMME. C'est au figuré que ce mot ne se met qu'au singulier; cependant on lit dans le Menteur de Th. Corneille (act. III, sc. 2):
 - . . L'ardeur de Clarice est égale à vos sammes.

Et Voltaire dit à l'occasion de ce vers : « Ce mot au pluriel étoit alors en usage; et en effet, pourquoi ne pas dire à vos flammes, aussi bien qu'à vos feux, à vos amours? »

(129) Fureur. L'Académie ne donne pas un seul exemple où ce mot soit employé au pluriel, ce qui sembleroit indiquer qu'il ne doit l'être qu'au singulier; cependant de très-bons écrivains en ayant fait usage,

Racine, dans Phèdre (act. I, sc. 3):

. . . . De l'amour j'ai toutes les fareurs.

Et Boileau dans son Épître VII:

Je sais sur leurs avis corriger mes erreurs, Et je mets à propos leurs malignes fureurs.

nous pensons qu'on pourroit très-bien s'en servir; mais on observera que cette distinction n'a lieu qu'au singulier. Fureur signifie le degré extrême de la colère, et fureurs au pluriel, a plutôt rapport aux effets qu'au degré de la fureur.

- (130) GLOIRE. On dit, en terme de peinture, des gloires admirables pour des ouvrages représentant un ciel ouvert et lumineux, des anges, des bienheureux, etc.
- (131) Goût. Employé pour désigner le sens par lequel on discerne les saveurs, ce mot ne se dit qu'au singulier; mais, si l'on veut parler de l'opinion que l'on a de quelque chose, on peut l'employer au pluriel, et c'est en ce sens que l'on dit : on ne peut pas disputer des Goûts.
 - (132) HAINE a un pluriel en vers et dans le discours élevé :

Combien je vais sur moi faire éclater de haines!

dit Pyrrhus à Andromaque (act. III, sc.7).

Une parole mal interprétée, un rapport douteux, un soupçon mal fondé allument dus les jours des HAINES irréconciliables. (Fléchier.)
(133) HALEINE. On dit figurément une HALEINE de vent, un souffle de

sard (134), la honte (135), l'hymen (136), l'honneur (137),

vent et, en co-sens, on peut en faire usage au pluriel et dire avec Regnard (Sat. contre les maris):

... Des séphirs nouveaux les fécondes haleines Feront verdir nos bois, et refleurir nos plaines.

Et avec Boileau (le Lutrin, ch. II):

Seulement au printemps, quand Flore dans les plaines Faisoit taire des vents les bruyantes haleines.

- (134) HASARD. On dit les HASARDS de la guerre. Il a essuyé au jeu de grands HASARDS. Dans tout autre cas, hasard ne s'emploie qu'au singulier.
- (135) Honze. Ce mot, dit Féraud, n'a point de pluriel; cependant Corneille a dit, dans Pompée (act. V, sc. 3):

Pour réserver sa tête aux hontes d'un supplice.

Et dans Rodogune (act. IV, sc. 3):

..... Vous avez dû garder le souvenir Des hontes que pour vous j'avois su prévenir.

Voltaire fait cette remarque sur le dernier vers: a le mot honte n'a point de pluriel, du moins dans le style noble »; ce qui fait voir qu'il ne le conz damne pas dans le langage ordinaire; en effet, Féraud lui-même trouve bonne cette phrase de La Bruyère: La plus brillante fortune ne mérite point ni le tourment que je me donne, ni les humiliations, ni les Hontes que j'essuie.

(136) HYMEN. Ce mot n'est guère usité qu'en poésie, et dans cette phrase du discours familier : vivre sous les lois de l'hymen. Il s'emploie toujours au singulier, quand on parle du dieu qui présidoit au mariage; mais, quand il se dit du mariage même, il peut être mis au pluriel.

(Le Dictionn. crit. de Féraud.)

J'ai vu beaucoup d'hymens, aucuns d'eux ne me tentent.
(La Fontaine, liv. VII, fable 2.)

(137) Honneur. Ce mot signifiant le sentiment de l'estime de nousmêmes, et le droit que nous avons à celle de nos semblables, fondé sur notre vertu, notre probité; ou bien encore, signifiant la bonne opinion qu'ils out de notre droiture, de notre courage, de notre intrépidité, ne s'emploie qu'au singulier.

Mais honneur se disant des démonstrations de respect, des marques de civilité, de politesse, des dignités, des décorations, des honneurs funchres, se met au pluriel.

l'inclémence (138), l'indécence (139), l'indignité (140), l'indiscrétion (141), l'ignorance (142), l'ignominie (143),

Ne sacrifiez pas votre honneur pour arriver aux honneurs.

(De Bugny.)

Ambitionnez l'Honneur et non les Honneurs. (Guichardin.)
N'accordez jamais les Honneurs à ceux qui n'ont point d'Honneur.
(La Beaumelle.)

- (138) Inclémence. Molière, dans les Précieuses ridicules, a employé ce mot au pluriel, mais c'est en plaisantant: Voudriez-vous, faquins, que j'exposasse l'embonpoint de mes plumes aux inclémences de la saison?
- (139) Indécence. Ce mot ne se dit en général qu'au singulier; cependant on le dit au pluriel, pour signifier des choses indécentes

Les derniers ouvrages de Voltaire sont si remplis d'INDÉCENCES et de blasphémes, qu'en déshonorant ses talents et sa vieillesse, il ne mé=rite, malgré sa haute réputation littéraire, que l'indignation des gens sensés. (Le philosophe du Valais.)

- (140) Indignité. Ce n'est que quand ce mot est employé pour désigner une action, un procédé odieux et méprisable qu'on le dit au pluriel.
- (141) Indiscrétion. Quand on parle du vice de l'indiscrétion, on met toujours ce mot au singulier; on dit de plusieurs personnes, ou à plusieurs; leur indiscrétion, votre indiscrétion.

Appréhendez tout de l'indiscrétion des amants heureux. (Vill.)
On ne le met au pluriel que quand on parle des effets de ce vice, des actions, des paroles indiscrètes : on n'a vu que trop de ces malheureuses entretenir l'audience des indiscrétes indiscrétions de leurs vies. (Patru.)

(142) IGNORANCE. C'est dans le sens de défaut de connoissance, de manque de savoir, que ce mot ne se dit point au pluriel:

L'ignorance vaut mieux qu'un savoir affecté. (Boileau, Epître IX.)

Pour être sage, une heureuse ignorance

Vaut souvent mieux qu'une foible vertu. (Deshoulières.)

Quand il se prend pour fautes commises par ignorance, on peut s'en servir. Bossuet a dit en parlant d'un écrit : on y trouve autant d'ignorances que de mots.

Boileau: Dieu a permis qu'il soit tombé dans des ignorances si grossières, qu'elles lui ont attiré la risée des gens de lettres.

Et l'Académie: Ce livre est plein d'IGNORANCES grossières.

(143) IGNOMINIE. C'est comme pour le mot indignité, dans le sens d'outrage, injure, qu'ignominie a un pluriel : ainsi on me pourre saire

l'injustice (144), l'impuissance (145), l'impudence (146), l'imprudence (147), l'impudeur (148), l'innocen=

usage du pluriel dans cette phrase: Le temps ne sauroit effacer l'Igno= minie d'une lâche action, mais on pourra s'en servir dans celle-ci: Jésus-Christ a souffert toutes les ignominies dont les Juifs ont pu s'aviser.

(144) Injustice. Ce mot ne se dit au pluriel que quand on parle des effets de l'injustice, et alors il a un sens passif, j'ai enduré de sa part de grandes injustices. — Quand on veut parler du sentiment opposé à la justice, à la droiture, on doit se servir du singulier, et alors ce mot a un sens actif : la prospérité, qui devroit être le privilège de la vertu, est ordinairement le partage de l'injustice. (Fléchier.)

La contrainte de la rime a fait dire à Voltaire:

Le peuple, pour ses rois toujours plein d'injustices, Hardi dans ses discours, aveugle en ses caprices, Publicit hautement...... (Mariamne, act. I, sc. 1.)

Le sens demandoit plein d'injustice au singulier.

(145) IMPUISSANCE. Ce mot ne se dit jamais qu'au singulier. On observera que l'Académie et le plus grand nombre des écrivains ne l'attribuent qu'aux personnes : Je suis dans l'impuissance de vous rendre service. (L'Académie.)

Chacun cherche à excuser sa paresse, dans la pratique de la vertu, par un prétexte d'impuissance. (Fléchier.)

Cependant Racine a dit, dans Iphigénie (act. I, sc. 5):

Seigneur, de mes efforts je connois l'impuissance.

REMARQUE. On lit dans le dict. de l'Académie, que le mot impuis= sance se dit plus particulièrement de l'incapacité d'avoir des enfants, causée ou par vice de conformation, ou par quelque accident. Il nous semble qu'elle devoit ajouter que, dans ce sens, ce mot ne se dit que des hommes, mais qu'en parlant d'une femme qui est incapable d'avoir des enfants, on dit qu'elle est stérile, et non pas qu'elle est impuissante.

(146) IMPUDENCE. Quand ce mot désigne le vice, on le met toujours au singulier; on dit de plusieurs personnes, leur impudence, et non pas leurs impudences.

Mais, quand on parle des actions, des effets de ce vice, on peut se servir du pluriel : il mérite d'être châtié pour ses impudences.

(147) La même observation s'applique au mot Imprudence et au mot Méchanceté.

REMARQUE. Domergue se plaint avec raison de ce que l'on confond souvent le mot impudence avec le mot impudeur.

(148) L'impudeur doit signifier la non pudeur; le contraire de la pudeur,

ce (149), l'ivresse (150), la jeunesse, le lever, le mépris (151), le martyre (152), la méchanceté (153), la misère (154),

qui est une certaine honte, un mouvement excité par ce qui blesse l'honnêteté ou la morale.

Et l'impudence est un attentat contre la pudeur.

Cette observation de Domergue est très-juste; en effet on lit dans le Dictionn. de l'Académie que l'impudeur est ce qu'on appelle effronterie, ce qui est contraire à la pudeur; et l'impudence le défaut, le manque de pudeur.

(149) Innocence. Ce mot se dit toujours au singulier: l'innocence de la vie ôte la frayeur de la mort. (S. Évrem.)

Dans les temps bienheureux du monde en son enfance, Chacun mettoit sa gloire en sa seule innocence.

(Boileau, Satire V, sur la Noblesse.)

Un auteur moderne a dit : leurs innocences; c'est une faute, ainsi que le remarque Féraud.

(150) IVRESSE. Ce mot peut se dire au pluriel en parlant des passions, et c'est dans ce sens figuré que J. B. Rousseau a dit:

Le réveil suit de près vos trompeuses intesses, Et toutes vos richesses, S'écoulent de vos mains. (Od. XVI.)

- (151) Mésais. Quand on parle du sentiment, on met toujours mépris au singulier; le pluriel ne s'emploie que quand on parle des paroles ou des actions qui marquent le mépris : je ne suis pas fait pour souffrir vos mépais. (L'Académie.)
- (152) MARTERE, employé figurément pour exprimer les peines du corps et de l'esprit, n'a pas ordinairement de pluriel; et quoiqu'on parle de plusieurs saints, on dit leur MARTERE, et non pas leurs MARTERES; cependant, observe Féraud, le pluriel va fort bien dans cette phrase de Bossuet: Ils (les hérétiques) trouvèrent bientôt le moyen de se mettre à couvert des MARTERES, c'est-à-dire des occasions de souffrir le martyre.

Voyez aux Remarques détachées une observation sur ce mot,

- (153) Voyez la Remarque 147.
- (154) Misère. Voltaire, dans ses remarques sur les Horaces, observe qu'en poésie, ce mot est un terme noble, qui signifie calamité, et nou pas indigence; ce n'est qu'en ce sens que misère se dit aussi bien au pluriel qu'au singulier:

(Le même, Mérope, act. IV, sc. 2.)

la miséricorde, la morale, la mollesse, la noblesse, l'obéise sance, l'odorat, l'ouje (155), la paresse, la pauvreté (156), le penchant (157), la rage (158), la reconnoissance (159),

(155) Ouiss. Au pluriel, ce mot ne se dit qu'en parlant des poissons, et dans un autre sons qu'ouje au singulier; il signifie certaines parties de la tête qui leur servent pour la respiration.

(156) PAUVRETÉ. Le mot pauvreté a un pluriel lorsqu'on veut parler de certaines choses basses et méprisables, sottes et ridicules, que l'on entend dire, ou que l'on voit faire :

J'ai vu la satire des semmes,

Juste ciel, que de pauvretes! (Sénécé.)

(157) PENCHANT. Au figuré, ce mot peut se dire au pluriel, quand il est employé absolument et sans régime : Il faut combattre ses PENCHANTS. Dans tout autre cas, il se met toujours au singulier :

Qu'aisément l'amitié jusqu'à l'amour nous mène; C'est un penchant si doux qu'on y tombe sans peine. (Corneille, Héracl. act. III, sc. 1.)

Hélas! de son penchant personne n'est le maître.

(Mad. Deshoulières.)

M. Marsolier, qui a dit: Il y a des personnes qui ont de grands PEN= CHANTS à la vanité, a donc fait une faute; en effet, ainsi que l'observe Féraud, pourquoi plusieurs penchants à une seule passion?

(158) RAGE. Ce mot ne se dit plus aujourd'hui qu'au singulier : ce= pendant Voltaire regretté le pluriel, qui fait, dit-il, un très-bel effet dans ce vers de Corneille (Polyeucte, act. I, sc. 2):

Le sang de Polyeucte a satisfait leurs rages.

Boileau s'en est aussi servi dans son Ode sur la prise de Namur.

Déployez toutes vos rages.

(159) RECONNOISSANCE. Ce mot n'est bon au pluriel qu'entermes de guerre: Co général a déjà fait plusieurs reconnoissances; ou bien enz core en terme de théatre: Il y a dans cette pièce plusieurs reconnoissances.

(L'Académie et Féraud.)

Quoiqu'on dise reconnoître (avouer) ses fautes, on ne dit point, faire la reconnoissance de ses fautes.

Cette remarque de Féraud est approuvée de M. Laveaux.

la pudeur, la renommée (160), le repos (161), la santé (162), le silence (163), le superflu, la tendresse (164), le toucher, la vue (165).

- escalier; en ce sens il a un pluriel: les repos de cet escalier ne sont pas assez grands. Il s'emploie aussi au pluriel, en terme de peinture, et lorsqu'il s'agit des ouvrages d'esprit: Dans les ouvrages comme dans les tableaux, il faut ménager les repos et les ombres; tout ne doit pas être également saillant et brillant.
 - (162) Santé. On dit boire des santés pour exprimer qu'on boit à la santé de plusieurs personnes; le mot santé n'a de pluriel que dans ce sens, et lorsqu'il est en quelque sorte personnisé: pour les santés déliz cates, elles méritent qu'on y prenne confiance. (Sévigné.)—S'il y a un bonheur que la raison produise, il ressemble à ces santés qui ne se soutiennent qu'à force de remèdes. (Fontenelle.)
 - (163) SILENCE. Ce mot n'a point de pluriel, si ce n'est en musique, où l'on dit, observer les silences; et alors il s'entend des signes qui répondent en durée aux diverses valeurs des notes, et qui, mis à la place de ces notes, indiquent que tout le temps de leur valeur doit être passé en silence.

L'Académie ne l'indique pas avec cette acception; et cependant il y est très-usité.

(164) Tendresse. L'Académie, Trévoux, et en général les lexico= graphes, ne donnent d'exemples de ce mot qu'au singulier; en effet il n'a point de pluriel quand il signifie la sensibilité ou la passion de l'amour; mais, quand il se dit des marques de tendresse, des témoignages de tendresse, on l'emploie fort bien au pluriel:

Ils ont été les objets de ses tendresses. (Mascaron.)
Ses tendresses redoubloient avec son estime.

(Bossuet, Orais. fun. du prince de Condé.)

L'innocence succombe aux tendresses des grands,

Et les plus dangereux ne sont pas les tyrans. (Voltaire.)

Médicis en pleurant me reçut dans ses bras,

Me prodigua long-temps des tendresses de mère.

(Voltaire, Henriade, chant 2.)

Tu sais combien de fois ses jalouses tendresses.
Ont pris soin d'assurer la mort de ses maîtresses.

(Racine, Mithr. I, 1.)

(165) Vue. Quand on parle du sens par lequel on aperçoit les objets,

⁽¹⁶⁰⁾ Renommés. Ce mot ne se dit au pluriel qu'en terme de peint ture, et lorsqu'on parle des figures de la Renommée : voilà des Renom= mées excellentes.

- 40. Les adjectifs pris substantivement, comme le beau, le vrai, l'utile, etc., etc.
- 5°. Tous les mots qui ont passé des langues mortes ou étrangères dans notre langue, sans être naturalisés dans la nôtre par un usage fréquent; on en excepte cependant (d'après le Dictionnaire de l'Académie, édit. de 1762 et de 1798), débet, écho, factum (166), placet, quolibet et récépissé, qui prennent la marque caractéristique du pluriel.

Dans le même Dictionnaire, édit. de 1798 seulement, on trouve écrit avec un s au pluriel, le mot numéro.

D'après le même Dictionnaire, éditions de 1762 et de 1798, il faut écrire au pluriel, sans cette marque caractéristique, les mots alibi, aparté, avé-maria, concetti, déficit, duo, trio, pater, in-folio, quatuor, etc., duplicata, ererata, exeat, ex voto, impromptu (167), lazzi, quiproquo,

vue ne se dit qu'au singulier; mais, quand on veut désigner l'organe même de la vue, les yeux, les regards, on peut en faire usage au pluriel : les vues courtes sont celles qui durent le plus long-temps.

1ère OBSERVATION. Si les noms des vertus et des vices ne prennent point la marque du pluriel, c'est parce que notre langue a considéré comme individuelles toutes les choses que l'esprit ne peut pas diviser en plusieurs individus distincts; et que ces noms, que les latins avoient divinisés, sont devenus dans notre langue des espèces de noms propres.

2^{de} Observation. Si les écrivains, poètes et même prosateurs, ont dans le genre noble quelquefois employé des pluriels pour des singuliers, c'est afin de rendre aux mots, par ce changement de nombre, quelque chose de la force que l'usage ordinaire leur avoit fait perdre avec le temps.

(M. Auger, commentateur de Molière.)

(166) On prononce facton. (L'Académie, Gat., Fér., Ph. de la Mad.)

Par arrêt, ta muse est bannie

Pour certains couplets de chanson,

Et pour un mauvais factum

Que te dicta la calomnie. (Voltaire, le Temple du Goût.)

(167) Impromptu. C'est ainsi que l'Académie et le plus grand nombre des lexicographes écrivent ce mot. Cependant Trévoux et quelques

solo, zéro. Dans l'édition de 1798, les mots alinéa et te deum, sont également écrits sans s au pluriel.

Girard, Demandre, Féraud et M. Laveaux écrivent aussi sans s les mots alleluia (168), in-douze, in-seize, in-quarto, in-octavo.

Wailly n'est pas non plus d'avis de mettre le s au pluriel des mots alleluia, auto-da-fé, imbroglio, pensum (169).

A l'égard du mot opéra, l'Académie (dans son Diction=
naire, édition de 1798) et Trévoux sont d'avis qu'il doit
prendre un s au pluriel; mais Ménage (168° chap.), Th.
Corneille (sur la 438° remarque de Vaugelas), Douchet
(page 95), le P. Bouhours (page 173 de ses Remarques),
Andry de Boisregard, Domairon, Wailly, Lévizac,
Richelet, Demandre, Féraud, et enfin l'Académie (édi=
tion de 1762), écrivent des opéra sans cette lettre carace
téristique.

auteurs écrivent toujours in-promptu, et nous avouerons que cette or= thographe a l'avantage d'être conforme à l'étymologie. Le mot dont il s'agit appartient à la langue latine, et puisque dans cette langue il s'écrit in-promptu, pourquoi ne pas l'écrire de même dans la nôtre, ainsi que nous avons fait à l'égard des mots errata, alibi, in-quarto, et de tant d'autres que nous avons empruntés du latin?

Au surplus, cette observation ne tire pas à conséquence; en fait de langage, l'usage l'emporte sur la raison, et nous pensons d'après cela, que impromptu doit avoir la préférence sur l'orthographe de Trévoux.

- Le P. Bouhours met un s au pluriel de ce mot, et plusieurs poètes le mettent ou le retranchent, selon la mesure du vers; mais l'Académie et le plus grand nombre des grammairiens suivent pour ce mot la règle générale qui veut que les substantifs tirés des langues étrangères ne prennent point au pluriel la marque de ce nombre, à moins que l'usage ne les ait francisés.
- (168) Restaut et Gattel pensent que l'on doit prononcer al-le-lu-ia; l'Académie, Trévoux, Wailly et Catineau, al-le-lui-ia.
- (169) L'Académie, éditions de 1762 et de 1798; Trévoux, Féraud, Wailly, Gattel, Boiste et M. Laveaux sont tous d'avis de prononcer painson ou pinson. Cependant nous ferons observer qu'au mot album, également dérivé du latin, l'Académie dit que l'ou prononce albòm.

Si l'on consulte les écrivains, on voit parmi eux une plus grande diversité d'opinions que parmi les grammairiens: La Bruyère, Scudéry, Saint-Evremond, Racine, d'Alembert, J.-B. Rousseau et La Harpe écrivoient toujours des opéras avec un s; mais Boileau, Arnauld, Fontenelle, Voltaire, J.-J. Rousseau, Marmontel, Regnard et Condillac l'écrivoient sans cette lettre au pluriel.

Quelques littérateurs écrivent avec un s, des bravas, des concertos, des pianos, des duos.—M. Boinvilliers va plus loin, il voudroit que l'on écrivit avec cette marque caractéristique le plus de tous les mots qu'on a fraucisés; comme des zéros, des quiproquos, des accessits, des duos, des trios, etc., et il fonde sûrement son opinion sur ce que disent les éditeurs des OEuvres de Voltaire (dans les additions et corrections pour le tom. txiv), que les Romains ne manquoient pas de latiniser tous les mots qu'ils empruntoient des autres langues, même les noms propres et les noms de lieu; et alors que le mot étranger opera et autres semblables, tels que factum, imbroglio, concetti, etc., reçus par adoption dans notre langue, devroient, à leur exemple, en prendre le costume et les usages.

Mais, dit M. Laveaux, au mot Nombre, si beaucoup de noms étrangers introduits dans notre langue ne prennent point la marque caractéristique du pluriel, c'est parce que leur terminaison propre ne se prête pas à cette variation; que plusieurs d'entre sux porteut le caractère du pluziel dans la langue d'où ils ont été tirés; tels que duplicata, errata, opera, lazzi, etc., et que d'autres, qui sont au singulier dans ces langues, ne pourroient, sans quelque apparence de barbarie, prendre le signe de pluralité de la nôtre, comme quatuor, concerto, te deum, quizproquo, etc. D'ailleurs la plupart de ces mots, étant peu usités parminous, ne sont pas encore naturalisés dans notre langue, et ne peuvent, pour cette raison, être soumis à son orthographe.

6°. Enfin, ne prennent point de s au pluriel, les mots employés accidentellement comme Substantifs, et pour reprézenter une chose ou une idée unique; tels sont: les on dit, les qu'en dira-t-on, les un, les quatre, les cinq, les car, les si, les pourquoi, etc.

(M. Lemare et M. Laveaux.)

Trois un de suite (111) font cent onze en chiffres arabes. (Le Dict. de l'Académie).

On n'écouta ni les si ni les mais.

Sur l'étiquette on me fit mon procès.

(Le P. du Cerceau.)

Les si, les pourquoi sont bien vigoureux; on pourra y joindre les que, les oui, les non, parce qu'ils sont plaisants.

(Voltaire, à d'Alembert.)

Deux A, deux B, quatre IL, deux TU, deux MOI, plusieurs PEU, deux MONSIEUR, deux MADAME, deux SOL, deux MI, etc. (170).

(M. Lemare et M. Laveaux.)

Les lettres de l'alphabet, les rhiffres, les notes de musique, et tous les mots de la langue considérés matériellement, ne prennent point la termi= naison caractéristique du pluriel, parce qu'ils n'expriment point plusieurs choses distinctes réunies sous le même nom, mais plusieurs choses de la même espèce considérées individuellement, enfin des mots pris pour des signes vides d'idées, de purs assemblages de lettres; ensuite, comme l'observe judicieusement M. Lemare, si l'ou écrivoit dessis, des pourquois, des ouis, des nons, etc., ce ne seroit plus le mot qu'on vouloit peindre.

Substantifs qui n'ont point de Singulier.

Voici les principaux : accordailles, acquéts (171), affres,

⁽¹⁷⁰⁾ Molière, qui a dit (Femmes sav., II, 6):

Veux-tu toute ta vie offenser la grammaire?—Qui parle d'offenz ser grand-mère, ni grand-père? — O ciel! GRAMMAIRE est PRISE à contre sens par toi!

a fait une faute, car le mot grammaire est là matériellement employé, et alors il ne peut pas plus être du genre féminin qu'il n'est du nombre pluriel; c'est-à-dire que ce grand comique auroit dû mettre pris, au lieu de prise.

⁽¹⁷¹⁾ Acquêts. Ce mot, dans la signification d'un immeuble acquis à titre onéreux ou lucratif par une personne avant le mariage, ne se dit qu'au pluriel et en terme de droit; mais on l'emploie au singulier, en parlant d'une chose acquise ou d'un bien acquis par donation ou autrement. — Il a fait un bel Acquêt. — Il n'y a si bel Acquêt que le don.

aguets, alentours, ancêtres (172), annales, appas (173), armoiries, arrérages, assistants (174), assises (175), atours (176), besicles, bestiaux, bornes (177), broussail=

(172) Ancêtres. Ce mot, dit Th. Corneille, n'a point de singulier; il ne faut pas dire: Un tel est mon ancêtre, mais un tel est un de mes ancêtres. Ronsard et Malherbe avoient dit mon ancêtre, leur ancêtre; Ménage les condamne; Trévoux, Féraud approuvent cette décision, et, dans les exemples donnés par l'Académie, ce mot n'est employé qu'au pluriel. Quelque imposantes que soient ces autorités, nous pensons cependant qu'on ne sauroit blâmer ce mot sur M*** qui avoit un air antique, et dont on a dit qu'il ressembloit à un ancêtre.

Voy. aux Rem. détach. le mot aïeul.

(173) Appas (charmes puissants). Marivaux a dit au sing. : l'appas que l'or a pour ceux qui le possèdent. C'est une faute, observe Gattel; car le mot appas ne s'emploie jamais qu'au pluriel.

Boileau a fait dans un autre genre une faute encore plus grave, lorsque, dans sa 6e Épître, il a dit: Aux APPAS d'un hameçon perfide. Puisque appas signifie charmes puissants, ce qui, assurément, ne rend pas sa pensée, il est évident qu'il devoit se servir du mot appâts, qui, dans le sens figuré, signifie tout ce qui attire vers quelque chose, tout ce qui engage à faire quelque chose.

- (174) Assistants. On dit un des assistants, et non pas un as= sistant.
- (175) Assise, au singulier, se dit d'un rang de pierres de taille, qu'on pose horizontalement pour construire une muraille; assises au pluriel s'entend des séauces extraordinaires que tiennent des Magistrats dans divers départements de la France pour rendre la justice.
- (176) Atours. Féraud observe que ce mot, qui se dit toujours au pluriel, en parlant de la parure des femmes, s'emploie au singulier avec le mot, dame : les dames d'Atour de la Reine. En effet tous les lexicographes et l'Académie sont de cet avis.
- (177) Bounes. Ce n'est que lorsque ce mot se dit de ce qui sert à séparer un état, un pays, une contrée, d'un autre état, d'un autre pays, d'une autre contrée: ou bien encore lorsqu'il est employé figurément, et qu'il signifie les limites d'une chose, qu'il n'a pas de singulier: l'Espagne a pour bornes les deux mers et les Pyrennées. La France a pour bornes la mer, le Khin, les Alpes, les Pyrennées.

les (178), broutilles, catacombes, ciseaux (179), confins, décombres, dépens, doléances, entours, entraves (180), entrailles, épousailles, fiançailles, floraux, fonts,

Il n'y a que la religion qui nous puisse consoler des nonnes étroites de la vie. (Niçole).

Aujourd'hui le luxe et la vanité n'ont plus de BORNES. (Fléchier.) Les vertus ont leurs BORNES, et ne vont point dans l'excès.

(Ablancourt.)

Le désordre et les fantaisies n'ont point de BORNES, et font plus de pauvres que les vrais besoins. (J. J. Rousseau.)

Peut-être que je touche aux bornes de ma vie. (Voltaire, Oreste.)

Son ambition n'a point de Bornes, est sans Bornes, ne connoît point de Bornes. (L'Académie.)

La franchise a ses BORNES, au-delà desquelles elle devient bétise, étourderie. (Oxenstiern.)

Quelques écrivains estimés ont cependant, dans le sens figuré, fait usage de ce mot au singulier, par exemple, Corneille a dit (dans Cinna, act. II, sc. 1):

Cette grandeur sans borne et cet illustre sang.

Racine (dans Esther, act. II, sc. 9):

Son orgueil est sans borne ainsi que sa richesse.

Et Boileau (dans sa 10° Sat.):

Dans ses prétentions une femme est sans borne.

Mais il faut attribuer cet emploi à la gêne de la mesure ou de la rime.

- (178)-BROUSSAILLES. Marmontel a dit : les sots sont la BROUSSAILLE du genre humain. Cette expression employée au singulier et dans un sens figuré, est bien hardie, mais elle n'étonne pas dans un écrivain qui regrettoit tant de mots que l'usage actuel a proscrits de la langue françoise.
- (179) CISEAU se dit quelquesois au singulier: on n'a pas encore mis le CISEAU dans cette étoffe. Le chirurgien a donné trois coups de CISEAU dans cette plaie. On dit aussi poétiquement, le CISEAU de la Parque.

(Le Dictionnaire de l'Académie, et les autres Dictionnaires.)

(180) Dans le sens propre et littéral, ENTRAVES ne se dit qu'au pluriel; mais, dans le sens figuré et métaphorique, il se dit au singulier et au pluriel: La jeunesse est naturellement emportée, elle a besoin de quelque entrave qui la retienne. (Le Dictionnaire de l'Académie.)

frais (181), funérailles, hardes, immondices, instan= ces (182), jours, limites (183), manes (184), maté= riaux, matines, mécontents (185), mœurs, mouchet=

(181) FRAIS. Dans le sens de dépenses, avances, dépens, ce mot n'a jamais dé singulier.

Faisons l'amour, faisons la guerre, Ces deux métiers sont pleins d'attraits; La guerre au monde est un peu chère, L'amour en rembourse les frais. (Boufflers, le bon Ayis.)

Moi je tiens qu'ici bas, sans faire tant d'apprêts, La vertu se contente et vit à peu de frais. (Boileau, Épître V.)

Au contraire, dans le sens de frascheur, qui tempère la grande chazleur, il n'a jamais de pluriel: Le FRAIS est dangereux aux gens sujets aux fluxions.

A peine, à la faveur du frais et du silence, Souffroit-il sommeil la douce violence. (Perrault.)

(182) Instances. Ce mot, dans le sens de sollicitation pressante et réitérée, ne s'emploie point au singulier.

Tel est l'avis de Féraud, de Gattel et de Boiste; et l'auteur du Dict. néol. condamne un poète qui a dit:

Thétis à ses genoux redouble son instance.

Il a évité, observe-t-il, une fausse rime aux dépens de l'exactitude. L'Académie dit, il est vrai, faire instance, je l'ai fait à son instance, et quelques auteurs l'ont dit aussi; mais, comme l'observe Féraud, à son instance n'est pas de l'usage actuel; on dit à sa prière, à sa sollizitation; et, si l'on veut dire quelque chose de plus fort, à son instante prière.

(183) Limite se dit quelquesois au singulier: cette rivière est la limite de sa puissance. (Le Dictionnaire de l'Açadeinie.).

Et on appelle en astronomie, la limite septentrionale et méridionale, les points de l'excentrique de la lune les plus éloignés de l'écliptique.

(184) Manus se dit toujours au pluriel; même quand il s'agit d'un seul: Polixène fut sacrifiée aux manes d'Achille.

(L'Académie et tous les lexicographes.)

(185) Mécontents. Ce n'est que comme Substantif, et lorsqu'on veut désigner ceux qui se plaignent du gouvernement et de l'administration des affaires, que ce mot ne se dit qu'au pluriel: La fermeté d'un roi et l'amour de ses sujets apaïsent les mécontents, ou du moins suffisent pour les comprimer.

tes, nationaux (186), nippes, nones (187), obsè= ques, pincettes (188), pleurs (189), prémices (190), pro=

(186) NATIONAUX. Ce Substantif se dit des habitants d'un même pays; il est l'opposé d'étrangers.

Cet établissement n'est peut-être pas assez connu des étrangers, et même des NATIONAUX (l'abbé Grosier).—Elle rappelle Jean de Hainaut, et quelque cavalerie, dont la discipline et les armes étoient préférables à celles des NATIONAUX. (Histoire d'Angleterre.)

L'Académie a oublié d'indiquer ce mot comme Substantif.

Dans le Dictionn. gramm., on critique un auteur moderne, qui emploie national substantivement; un national, les nationaux. Il est vrai que le singulier ne se dit point; mais depuis quelque temps on ema ploie le pluriel.

(Féraud.)

(187) None se dit au singulier pour celle des sept heures canoniales qui se récite ou se chante après Sexte. Au pluriel, il se dit pour le 5° jour de certains mois chez les Romains, le 7° dans l'autres, et touz jours le 8° jour avant les Ides. (Le Dictionnaire de l'Académie.)

- (188) Pincette se dit quelquesois au singulier dans la même acception qu'au pluriel : donnez-moi la pincette. M. Laveaux, dans son Dict. des Dissicultés, etc., critique cette décision donnée par l'Acat démie; mais, dans son nouveau Dict., il paroît l'approuver.
 - (189) Pleurs: voyez les Remarques détachées.
- (190) Prémices. L'Académie dit que ce mot désigne les premiers fruits de la terre ou du bétail; et par extension les premières productions de l'esprit; mais prémices a une signification beaucoup plus étendue.

Toujours la tyrannie a d'heureuses prémices,

a dit Racine, dans Britannicus (act. I, sc. 1).

Et l'abbé d'Olivet avoit critiqué ce vers. L'abbé Desfontaines répondit qu'avoir d'heureuses prémices est une façon de parler poétique et élégante, qu'on peut employer même en prose, dans le style noble. Racine le fils trouvoit que l'abbé Desfontaines avoit raison; quant à Féraud, il pense que cette expression va fort bien dans ce vers de Racine, mais que dans un grand nombre de phrases elle iroit fort mal. C'est une de ces expressions délicates qui ont besoin d'être placées à propos, et dont l'emploi n'est pas indifférent.

On lit encore dans le même écrivain (Bérénice, act. I, sc. 5):

Cependant Rome entière en ce même moment, Fait des vœux pour Titus, et par des sacrifices De son regne naissant célèbre les prémices.

Et Féraud, à l'occasion de ce vers, est d'avis que, puisqu'on dit les

ches (191), ténèbres, vépres (192), vergettes (193), vitraux, vivres, etc., etc.

S'il y a dans notre langue des noms qui n'ont point de singulier, c'est parce qu'ils expriment plusieurs choses distinctes réunies sous le même nom.

prémices de mon travail, on peut dire aussi les prémices d'un règne, d'est-à-dire ses commencements. Cette remarque de Féraud est d'autant meilleure, que Racine a dit, dans Britannicus (act. V, sc. 5):

Ma main de cette coupe épanche les prémices.

Dans Iphigénie (act. V, sc. 6):

Déjà couloit le sang, prémices du carnage.

Et Voltaire, dans Oreste (act III, sc. 8):

De la vengeance au moins j'ai goûté les prémices.

Dans la Henriade (chant II):

Le mort de Coligny, prémices des horreurs, N'étoit qu'un foible essai de toutes leurs fureurs.

Et dans l'Enfant prodigue (act. I, sc. 3):

...D'Euphémon qui, malgré tous ses vides, De votre cœur eut les tendres prémices.

- (191) PROCHES. Vaugelas ne pouvoit souffrir qu'on se servit de proches au lieu de parents, et il cite Coëffeteau, qui étoit de son sentiment. « Ce= » pendant, disent Th. Corneille et Chapelain, cette phrase : je suis » abandonné de tous mes proches, est dans la bouche de tout le monde »; et l'Académie, Patru, MM. de Port-Royal; et nombre d'auteurs, tant anciens que modernes, fournissent des exemples de l'emploi de ce mot en cette signification. Comme adjectif, proche se dit au singulier : c'est mon proche parent.
- (192) VÉPRES se disoit autrefois au singulier pour le soir, la fin du jour: Je vous souhaite le bon vêpre. Le peuple le dit ençore en quelques provinces; mais il est vieux, et ne se dit qu'en plaisantant. (L'Acaz démie.)
- (193) VERGETTE. Ce h'est que dans Trévoux et dans l'édition de 1798 du Dict. de l'Académie, que l'on trouve que ce mot s'emploie au sine guller, dans le même sens qu'au pluriel. M. Lavoaux disoit dans son Dict. des Difficultés, que ce mot n'a point de singulier; mais dans son pouveau Dict. il met qu'on dit aussi bien une vergette que des vergettes.

DE LA FORMATION DU PLURIEL DES SUBSTANTIFS.

Quoique le pluriel ne se forme pas de la même manière. dans tous les Substantifs, on peut cependant partir d'un point fixe.

Rècle cénérale. — Pour former le pluriel des Substantifs, de quelque terminaison qu'ils soient, masculins ou féminins, on ajoute un s à la fin du mot : cette lettre est, dans le génie de la langue françoise, le vrai caractère du pluriel : le roi, les rois; le prince, les princes; la loi, les lois.

Première exception.—Les Noms qui se terminent au singulier, par s, par x, ou par z, ne subissent aucun changement au pluriel : le lis, les lis, le lambris, les lambris; le panaris, les panaris; le remords, les remords (194); la croix, les croix; le nez, les nez; le sonnez, les sonnez, etc.

(Beauzée, Encycl. méth. — Girard, page 272? — Le Dict. de l'Acad. et les Gramm. mod.)

Deuxième exception. — Les Noms terminés par eau, et par au (195), prenhent un x au lieu d'un s pour former

⁽¹⁹⁴⁾ Remords. Boileau, Crebillon, Voltaire et Delille ont cru de= voir ôter à ce mot la lettre s, qu'il prend même au singulier:

C'est elle (la Raison) qui, farouche au milieu des plaisirs, D'un remord importun vient brider nos désirs. (Sat. IV.)

Qu'importe à mes affronts ce foible et vain remord?

(Le Triumvirat, act. H. sc. z.)

Tous, à leur infortune ajoutant le remorti,
Séparés par l'effroi, sont rejoints par la mort.

(Poème de la Pitié, ch. III.)

Et laisser, à ma mort,

Dans ton cœur qui m'aima, le poignard du remord. (Tancrède, IV, 7.) Cette licence peut se pardonner en poésie; mais en prose, elle ne secroit pas excusable.

⁽¹⁹⁵⁾ Observez que nous n'avons que 13 mots terminés par au; ce sont les mots : aloyau, bacaliau (morne sèche), boyau; cornuau (poisson), étau, gluau, gruau, hoyau (instrument de vigneron), huyau (coucou), joyau, noyau, sarrau (souquenille); tuyau; et que nous en avons à peu près 250 terminés par eau.

leur pluriel : le lapereau, les lapereaux ; le perdreau, les perdreaux ; le gluau, les gluaux ; l'étau, les étaux.

(Mêmes autorités.)

Troisième exception. Ceux qui sont terminés par eu ou par ou prennent également un x au lieu d'un s; le milieu, les milieux; l'enjeu, les enjeux; l'aveu, les aveux, etc., etc.; le genou, les genoux; le chou, les choux, etc., etc.

Bleu, bambou, coucou, écrou, filou, fou, matou, sou trou et verrou, suivent la règle générale, c'est-à-dire, prennent un s au pluriel.

(Le Dict. de Trévoux et l'Académie.)

Quatrième exception. — La plupart des Noms terminés au singulier par al ou par ail ont leur pluriel en aux, comme arsenal, arsenaux; canal, canaux; local (196), locaux; cordial, cordiaux; corail, coraux; émail, émaux; fanal, fanaux; travail, travaux; ail, aulx (197), etc., etc.

Il n'y a que les mots qui se terminent en cau au singulier, qui prenuent l'e au pluriel; ainsi ne faites pas la faute grossière d'écrire, par exemple, au pluriel orienteaux, coreaux, etc., etc.

Observez encore que travail fait au pluriel, travails, lorsqu'il signifie une machine de bois à quatre piliers entre lesquels les maréchaux attachent les chevaux fougueux pour les ferrer; ou bien lorsqu'il s'agit du compte qu'un ministre ou un autre administrateur rend des affaires de son département, ou du rapport que le commis fait au ministre ou au chef d'une administration de celles qui leur ont été renvoyées.

(Le Dict. de l'Académie, édit. de 1798.)

Cependant ce pluriel est peu usité; et, quand on veut l'exprimer, il est mieux de dire des gousses d'ail,

⁽¹⁹⁶⁾ Local. Aucun des Dict. que nous avons consultés, ne parle du pluriel de ce Substantif; mais comme tous indiquent celui de l'adjectif, et qu'ils disent; des usages locaux; il nous semble que l'on pourroit très-bien dire aussi locaux, employé comme Substantif. Un grand nombre de personnes en font usage dans la conversation.

⁽¹⁹⁷⁾ Tu peux choisir ou de manger trente aulx,
Fentends sans boire et sans prendre repos.

(La Fontaine, le Paysan qui avoit offensé son Seigneur.)

Les Noms suivants bal, camail, carnaval, détail, épouvantail, éventail, gouvernail, mail, pal, poitrail, régal, sérail, etc., suivent la règle générale, c'est-à-dire, que leur finale prend un sau pluriel. (Le Dict. de l'Académie.)

Remarques. Bercail, bétail (198) n'ont pas de pluriel. Le Dict. de l'Académie n'en indique pas non plus au mot bocal; cependant Caminade, Catineau, Fréville et Boiste (Dict. des Rimes) sont d'avis que l'on doit dire bocals au plur.; mais Bernardin de S.-Pierre (Études de la Nature, étude 6, liv. 1^{cr}), M. Boinvilliers et M. Laveaux préfèrent bocaux. En esset, pourquoi augmenter sans nécessité le nombre des exceptions?

Ciel et œil sont cieux et yeux au pluriel; cependant on dit quelquesois ciels et œils: par exemple on dira des ciels de lit, de carrière; les ciels de ce tableau sont admirables. L'Italie est sous un des plus beaux ciels de l'Europe.

(L'Académie et le plus grand nombre des lexicographes.)

On dira aussi des osils de bœuf (terme d'architecture); de chat, de serpent (terme de lapidaire); de perdrix (terme de broderie).

(Mêmes autorités.)

Et M. Chapsal (dans un article du Manuel des amateurs de la langue françoise) voudroit que l'on dit les œils de la soupe du fromage; mais l'Académie (dans son Dictionnaire, au mot œil), Trévoux, Boiste et M. Laveaux sont d'avis qu'on doit dire les yeux du fromage, ainsi que les yeux du pain, de la soupe.

Pénitentiel, rituel de la pénitence, sait pénitentiels au pluriel; pénitentiaux est un adjectif masculin qui n'a point de singulier et qui ne se dit guère que de certains psaumes.

(L'Académie, p. 358 de ses Observ. et son Dictionni)

⁽¹⁹⁸⁾ BESTIAUX. L'Académie observe que ce mot est un Substantif qui a la même signification que le mot bésail; de sorte qu'elle semble dire que bestiaux n'est pas le pluriel de bétail; mais Trévoux; M. Laveaux, Féraud, Gattel, etc., sont d'un avis contraire,

Universel (199) sait au pluriel masculin universaux: On distingue cinq universaux: le genre, la différence; l'espèce, le propre et l'accident. (Le Dict. de l'Académic.)

Nota. Voyez, pour le mot Aïeul, les Remarques détachées.

Observation. — La plupart des écrivains modernes forment le pluriel des Substantifs qui sont terminés par ant ou par ent, en ajoutant un s, et en supprimant le t'final dans 'les polysyllabes; mais ils le conservent dans les monosyl= labes (*). Quoi de plus inconséquent? Pourquoi, puisqu'ils écrivent les dents, les plants, les vents, s'obstinent-ils à écrire les méchans, les contrevens? Pourquoi terminer de la même manière au pluriel des mots qui ont des termi= naisons différentes au singulier, tels que musulman, pro= testant, dont les féminins sont musulmane, protestante, et dont on veut que les pluriels masculins soient musulmans, protestans? Cependant, si l'on ne supprimoit pas la lettre t dans ces sortes de mots, on s'épargneroit une règle particu= lière, et par consequent une peine; puisqu'alors, pour former le pluriel de ces Substantifs, il y a deux opérations à faire au lieu d'une : retrancher le t, ensuite ajouter s. En outre on conserveroit l'étymologie et l'analogie entre les primitifs et les dérivés; l'étymologie, puisqu'avec aimant on sait aimanter, avec instrument, instrumenter; l'analogie puisque l'on écrit l'art, et au pluriel les arts, le vent, les vents, la dent, les dents. Enfin, cette lettre seroit un secours pour distinguer la différente valeur de certains Substantifs, comme de plans dessinés, et de plants plantés.

Toutesois cette suppression n'est pas généralement adop: tée; et en effet, Regnier Desmarais, MM. de Port-Royal, Beauzée, d'Olivet, Douchet, Restaut, Condillac; beaucoup de Grammairiens modernes, tels que Domergue, Lemare,

⁽¹⁹⁹⁾ Ce mot, en terme de logique, se dit de ce qu'il y a de com= mun dans les individus d'un même genre, d'une même espèce.

^(*) Nous disons des écrivains modernes; car Racine et Fénélon, dont nous avons consulté les manuscrits, ne retranchent point le t.

Destutt de Tracy, Lévizac, Maugard, Gueroult, etc.; et un grand nombre d'imprimeurs que l'on peut citer comme autorités: MM. Didot, Crapelet, Michaud, Eberhart, Herhan, conservent le t final dans le pluriel des Substantifs terminés par ant ou par ent; mais, puisque l'Académie a adopté cette suppression, nous ne pouvions nous dispenser d'en faire la remarque.

DES SUBSTANTIFS COMPOSÉS.

On appelle Substantifs composés, certains termes dans la composition desquels il entre plusieurs mots, dont la réunion forme un sens équivalent à un Substantif, comme Hôtel-Dieu, qui équivaut à hôpital; petit-maître, à fat; garde-manger, à buffet; contre-coup, à répercussion; arc-en-ciel, à Iris, etc., etc.

Dans un Substantif composé il entre:

PREMIÈREMENT, un Substantif accompagné Ou d'un autre Substantif :	garde-bois;
Ou d'un adjectif:	{ loup-marin ; } petit-maître ;
Ou d'un mot qui ne s'emploie plus isolément :	loup-garou;
Ou d'un adverbe:	quasi-délit ; vice-président ;
Ou d'un mot altéré; c'est à-dire dont la forme est changée :	contre-danse.

Nota. Le Substantif composé peut renfermer aussi un Nom propre, comme dans : Jean-le-Blanc, Messire-Jean, Bon-Henri, Reine-Claude, etc., etc.

Dans un Substantif composé il entre:

DEUXIÈMEMENT, un Verbe accompagné Ou d'un Substantif:	passe-temps;
Où d'un adjectif :	passe-dix;
Ou d'un second verbe :	passe-passe;

L'usage varie beaucoup sur la formation du pluriel de ces Substantifs composés: les uns, les regardant comme de véritables substantifs qui, en résultat, ne réveillent plus qu'une seule idée, ne mettent le signe du pluriel qu'à la fin, quels que soient les mots dont ils sont composés; ils écrivent des prie-dieux, des arc-en-ciels, des coup-d'œils, etc., etc.

Mais, comme l'observe M. Boniface, puisque ces Grammairiens regardent ces expressions comme un seul mot, pourquoi emploient-ils le trait d'union? et, s'ils ôtent ce trait d'union, comment, pour se conformer à la prononciation, écriront-ils des arc-en-ciel, qui, sans trait d'union, feroit arcenciel; croc-en-jambe, qui feroit crocenjambe, à moins que d'en changer l'orthographe, et d'écrire des arquenciels, des crocquenjambes? Ils seroient de même chligés d'écrire des blanbecs, comme ils écrivent des béjaunes; des portaiguilles, comme ils écrivent des portors.

D'autres, tels que Wailly et Lévizac, mettent au pluriel chaque substantif et chaque adjectif qui se trouve dans une expression composée employée au pluriel, à moins qu'une préposition ne les sépare; et, dans ce cas, le second seul reste invariable : ainsi ils écrivent des abatvents, des

contre-jours, des rouges-gorges, des caux-de-vie, des chefs-d'œuvre.

Cependant Lévizac ajoute que la marque du plurielre se met pas dans les mots composés qui, par leur nature, ne changent pas de terminaison; comme des crève-cœur, des rabat-joie, des passe-partout, etc., etc.

L'adverbe partout est invariable de sa nature; mais cœur et joie ne se mettent-ils pas, selon le sens, au singulier et au pluriel? c'est donc le sens et non leur nature, qui s'oppose ici à ce qu'ils prennent le s; en effet des crève-cœur sont des déplaisirs qui crève le cœur.

Wailly, de son côté, dit que, par exception, il saut écrire sans s, des coq-à-l'âne. N'y a-t-il que cette exception à sa règle, et pourquoi a-t-elle lieu? c'est, auroit-il répondu, parce que le sens s'oppose au pluriel, comme dans des prie-dieu, que l'Académie écrit ainsi. Hé bien, d'après cette réponse même, Wailly auroit donc écrit des pieds-à-terre, des tétes-à-tête, des hôtels-dieux, des garde-mangers; ce qui prouve d'une manière évidente que, pour l'orthographe de ces sortes d'expressions, ce n'est point le matériel des mots partiels qu'on doit consulter, mais bien le sens qu'ils présentent.

Au surplus, Wailly et Lévizac n'ont pas prévu tous les cas; beaucoup de substantifs composés n'entrent dans aucune de leurs règles, qui cependant ont été copiées, sans examen, par la plupart de nos Grammairiens modernes.

MM. Boinvilliers, Wicard et Crépel sont les seuls qui aient plus ou moins rectifié la règle donnée par Lévizac et Wailly; et MM. de Port-Royal, Dumarsais, Condillac, Marmontel, Beauzée et Fabre n'ont point traité cette question, qui présente cependant beaucoup d'intérêt.

D'autres Grammairiens, et particulièrement MM. Lez mare et Freville, ne consultent que la nature et le sens des mots partiels pour l'orthographe des substantifs composés. Au singulier, ils écrivent un serre-papiers, parce que la décomposition amène un arrière-cabinet ou une tablette pour

serrer des papiers et non du papier; et, d'après la même analogie, un va-me-pieds, un couvre-pieds, un gobe-mouches; et d'autres substantifs composés dont nous donnerons la décomposition. Au pluriel, ils écrivent des serre-tête, parce que la décomposition amène des rubans, des bonnets qui serrent la tête et non les têtes; et, d'après la même analogie, des abat jour, des boute-feu, des arcs-en-ciel, des haut-de-chausses, des tête-à-tête, etc., etc.

Enfin pour cette question d'orthographe, le dictionnaire de l'Académie ne peut faire autorité, parce qu'il est souvent en contradiction avec lui-même.

On y trouve:

Un chasse-mouche..... et un gobe-mouches. Un couvre-pied.... et un va-nu-pieds.

Des { rouge-gorges, } et des { basses-fosses. } sages-femmes.

Des { pot-au-feu, et des } { arcs-en-ciel. } chefs-d'œuvres.

Des mille-feuille et des mille-fleurs.

Des casse-noisettes..... et des grattes-culs.

Des essuie-main et des serre-papiers.

La plupart des auteurs ne sont pas plus d'accord entre eux, ni avec eux-mêmes.

Buffon écrit, des chauve-souris; des porcs-épics, des pregrièches.

Marmontel: des téte-à-téte, et des tétes-à-tétes.

J.-J. Rousseau: des pot-au-feux, et des tête-à-tête.

De tout cela il résulte que, pour l'orthographe des Substanzis composés, les règles qu'ent données plusieurs Grammaizriens sont erronées, insuffisantes même; et qu'en outre il règne une grande diversité d'opinions parmi eux. Ainsi c'est rendre un grand service à nos lecteurs que de les faire jouir du travail que M. Boniface, éditeur du Man. des amateurs de la

lang. franç., et l'un de ses plus zélés collaborateurs, a conzigné dans le 1° et le 2^{me} numéro de ce manuel; mais, afin de donner à cet article tout le développement que demande une question aussi délicate, nous y ajouterons des réflexions que nous avons puisées dans le traité d'orthographe de M. Lemare: ces réflexions sont d'autant plus précieuses pour nos lecteurs, que M. Lemare est un de nos meilleurs Grammairiens, et que c'est lui qui a posé le principe qui sert de base à la règle que M. Boniface énonce en ces termes:

« Tout Substantif composé qui n'est point encore passé à l'état de mot. (*) doit s'écrire au singulier et au pluriel, suivant que la nature et le sens des mots partiels exigent l'un ou l'autre nombre; c'est la décomposition de l'expression qui fait donner aux parties composantes le nombre que le sens indique. »

Observations préliminaires.

- 1º. Dans les substantifs composés, les seuls mots essentiellement invariables sont : le verbe, la préposition et l'adverbe, comme : des casse-noisettes, des avant-coureurs, des quasidélits.
- 20. Le Substantif et l'adjectif se mettent au singulier ou au pluriel, selon le sens et selon les règles de notre orthographe; comme dans : des contre-vent, des contre-amiraux, des cure-dents, des terre-pleins, des demi-heures, des quinze-vingts.
- 3°. Si ; comme dans pie-grièche, franc-alleu, il entre un mot qu'on n'emploie plus isolément, ce mot prend la marque

^(*) C'est par la suppression du trait d'union, et, si la prononciation l'exige, par quelques changements dans l'orthographe, qu'un substantif composé passe à l'état de mot, comme on pout le voir dans adieu, auvent, justaucorps, etc.

du pluriel, parce qu'alors il jone le rôle d'un adjectif ou d'un substantif pris adjectivement; comme dans : des nerfs-ferrures, des gommes-guttes, des pies-grièches, des loups-garous, des loups - cerviers, des arcs-boutants, des arcs-doubleaux, des épines-vinettes.

- 4°. La préposition latine vice, qui signifie à la place de, et les mots initials, demi, semi, ex, in, tragi, archi, placés avant un substantif, restent toujours invariables; comme dans: des vice-rois, des mi-aout, des demi-dieux, des semi-tons, des ex-généraux, des in-douze, des tragi-comédies.
- 5°. Lorsque l'expression est composée de plusieurs mots étrangers, l'usage général est de ne point employer la marque du pluriel; comme dans: des te-Deum, des post-scriptum, des auto-da-fé, des mezzo-termine, des forte-piano.

Développements de la règle précédente, ou application de cette règle, à chacun des Substantifs composés dont l'analyse présente quelques difficultés.

ABAT-JOUR, plur. des abat-jour: des fenêtres qui abattent le jour; ou, comme le dit l'Académie, des fenêtres construites de manière que le jour qui vient d'en haut, se communique plus facilement dans le lieu où elles sont pratiquées.

ABAT-VENT, plur. des abat-vent : des charpentes qui abattent le vent, qui en garantissent.

AIGUE-MARINE, plur. des aigues-marines: des pierres précieuses, couleur de vert de mer. Aigue vient du latin AQUA, eau; ainsi aigue-marine signifie eau-marine, ou de mer.

Appui-main, plur. des appui-main (201): des baguettes servant d'appui à la main qui tient le pinceau.

⁽²⁰¹⁾ La décomposition d'un Substantif, composé peut amener un singulier aussi bien qu'un pluriel; mais alors c'est toujours la raison qui doit décider de l'emploi de l'un de deux nombres : en conséquence,

ARC-BOUTANT, plur. des arcs-boutants: des arcs, ou des parties d'arc, qui appuient et soutiennent une muraille; comme on en voit aux côtés des grandes églises. Dans cette expression, boutant est un adjectif verbal qui vient de l'anz cien verbe bouter, pousser.

BAIN-MARIE, plur. des bains-marie : des bains de la prophétesse Marie, qui, dit-on, en est l'inventrice.

Belle-de-nuit; plur. des belles-de-nuit : des sieurs belles dans la nuit.

BLANC-SEING, plur. des blanc-seings: des seings en blanc, des papiers signés en blanc, sur du blanc.

Bon-chrétien, Bon-menn, plur. des bons-chrétiens, des bons-henris. Quelle que soit l'origine de ces deux mots, dit M. Lemare, ce sont au pluriel des chrétiens, des Henris qui sont bons.

Boute-en-train, plur. des boute-en-train: des hommes qui boutent, qui mettent les autres en train, qui les animent soit au plaisir, soit au travail: suivant la définition de l'Académie.

Boute-feu, plur. des boute-feu: des hommes qui, de dessein formé, boutent ou mettent le feu à un édifice, ou à une ville.

Boute-rout-cuire, plur. des boute-tout-cuire: des hommes qui boutent, qui mettent tout cuire, qui mangent, qui dissipent tout ce qu'ils ont.

BRISE-COU, BRISE-VENT, plur. des brise-cou, des brise-vent: des escaliers où l'on se brise le cou; des clôtures qui servent à briser le vent.—D'après la même analogie, on écrira des brise-glace, des brise-raison, des brise-scelle, etc.

Casse-cou, plur. des casse-cou : des endroits où l'on risque de se casser le cou.

Voyez, pag. 181, pourquoi il faut écrire, même au singulier, cassemoisettes, casse-mottes avec un s.

quoique l'on puisse dire, par exemple, que des appais-mains sont des appais de mains, il nous semble qu'il est encore mieux de dire que ce sont des baguettes servant d'appui à la main.

Chasse-marée, plur. des chasse-marée: des voituriers qui chassent devant eux la marée, qui apportent la marée.

Un chasse-marée, dit l'Académie, est un voiturier qui apporte la marée; l'Académie dit aussi marée fraiche, vendeur de marée. Comment a-t-elle donc pu écrire : les huîtres que les chasse-marées apportent? qu'importe le nombre des voituriers? C'est toujours de la marée qu'ils apportent.

Voyez, pag, 182, pourquoi il faut écrire, même au singulier, Centsuisses et Charge-mouches avec un s.

CHAUVE-SOURIS, plur. des chauves-souris: des oiseaux qui ressemblent à une souris qui est chauve, c'est-à-dire qui a des ailes chauves, des ailes sans plumes.

CHEF-D'OBUVBE, plur des chefs d'œuvre (202) des chefs, des pièces principales d'exécution; au figuré, des onvrages parfaits en leur genre. Les Italiens disent : i capi d'opera, et ne pluralisent jamais le dernier mot.

CHOU-FLEUR, des choux-fleurs: des fleurs qui sont choux. Colin-Maillard, plur. des colin-maillard: des jeux où Colin cherche, poursuit Maillard.

Contre-danse, plur. des contre-danses : on croit que ce mot est une altération de l'anglois, country-dance (danse de la contrée, de la campagne).

Conne-jour, plus, des contre-jour : des endroits qui, com= me le dit l'Académie, sont contre le jour, opposés au jour.

Contre-poison, plur. des contre-poison. Remède, dit l'Académie, qui empêche l'effet du poison; alors on doit, ainsi que l'observe M. Lemare, écrire contre-poison au pluriel comme au singulier, car le même antidote peut servir également contre un ou plusieurs poisons.

^{(202).} GERE-D'OEUREZ. L'Académie a oublié de dire, en parlant de ce mot, que, quand il est joint par la prépasition de à un autre substantif, il peut se prendre en bonne et en mauvaise part : un chef-d'œuvre d'habileté, un chef-d'œuvre de bétise.

⁽Gattel, Féraud et M. Laveaux.)

Contre-vérité, plur. des contre-vérités. La contre-vérité a beaucoup de rapport avec l'ironie. Amende honorable, par exemple, est une contre-vérité, une vérité prise dans un sens opposé à celui de son énonciation; car, au lieu d'être honorable, elle est infamante, déshonorante.

Coq-à-l'ane, plur. des coq-à-l'ane: des discours qui n'ont point de suite, de liaison, qui ne s'accordent point avec le sujet dont on parle. Faire un coq-à-l'ane, c'est passer d'une chose à une autre tout opposée, comme du coq à un ane.

Course-coage (203), plur. des coupe-gorge: des lieux où on coupe la gorge.

Courte-pointe, plur des courtes-pointes: ce substantif composé est une altération de contre-points, espèce de couverture où les pointes ou points sont piqués les uns contre les autres; couverture contre-pointée. La préposition contre étant changée en l'adjectif courte; les deux mots qui forment le substantif composé doivent prendre alors le s au pluriel.

Couvre-chef, plur. des couvre-chef; des coiffures propres à couvrir le chef ou la tête.

Couvre-rau, plur. des couvre-feu : des ustensiles qui servent à couvrir le feu.

Vojez, pag. 182, pourquoi il faut écrire; même au singulier, couvrepieds avec un s.

CRÈVE-COEUR, plur. des crève-cœur: des déplaisirs qui crèvent, qui fendent le cœur:

Cul de jatte, plur. des culs de jatte. Ici la partie est

⁽²⁰³⁾ Coure-Jarret: on écrit de même des coupe-jarret, des coupepâte, des coupe-tête. L'Académie écrit néanmoins des coupe-jarrets. Mais jarret est ici employé dans un sens vague, indéfini, dans un sens général; et certainement, quand on dit coupe-jarret, il ne s'agit pas du nombre des jarrets; autrement, un seul quelquefois feroit, en ce genre, plus d'ouvrage que quatre.

prise pour le tout : ce sont des hommes nommés culs de jatte, à cause de la jatte sur laquelle ils se traînent.

Voyez, pag. 182, pourquoi il faut écrire, même au singulier, Curedents, Cure-oreilles avec un s.

CRIC-CRAC, plur. des cric-crac : cest, dit M. Lemare, une onomatopée, c'est-à-dire un mot dont le son est imitatif de la chose qu'il signifie. TRICTRAC est ainsi formé, mais tric et trac étant sans tiret, on écrit, au pluriel des trictracs.

Croc-en-jambes, plur. des crocs-en-jambes: plusieurs crocs que l'on forme en mettant son pied entre les jambes de quelz qu'un pous le faire tomber.

Dame-Jeanne, plur. des dames-jeannes.— Voy. le substantif composé Pont-neuf.

ERU-DE-VIE, plur. des eaux-de-vie. On dit diverses eaux-de-vie.

Voyez, pag. 183, peurquoi il faut écrire, même au singulier, entractes, entre-côtes, et essuie-mains avec un s.

Fesse-mathieu, plur. des fesse-Mathieu. Ce substantis composé est une altération de il fait St. Mathieu; c'est-à-dire il fait comme St. Mathieu, qui, dit-on, avant sa conversion, étoit usurier. C'est par analogie avec cette expression qu'on appelle des fesse-cahiers, des copistes qui sont bien vite, et le plus au large qu'ils peuvent, les cahiers, les rôles dont on les a chargés.

FIER-A-BRAS, plur. des *fier-à-bras*. Ce mot composé est une altération de *fiert-à-bras*, c'est-à-dire qui frappe à tour de bras. — Fier vient du latin ferit, il frappe. Nous avons retenu, dans la locution sans-coup-férir, l'infinitif de ce verbe.

FOUILLE-AU-POT, plur. des fouille-au-pot : des hommes, des marmitons dont la fonction est de fouiller, de visiter le pot.

GAGNE-DENIEN, plur. : des gagne-denier: tous ceux qui gagnent leur vie par le travail de leur corps, sans savoir de métier. Il n'y a pas plus de raison, dit M. Lemare, pour écrire un gagne-denier que des gagne-denier; car, s'il s'agissoit du

nombre plutôt que de l'éspèce, un seul homme pourroit être appelé gagne-denier, on gagne-deniers. Ainsi, quelque opic nion que l'on adopte, le singulier et le pluriel doivent avoir la même orthographe.

GAGNE-PAIN, plur. des gagne-pain: des outils avec les= quels on gagne son pain.

GAGNE-PETIT, plur. des gagne-petit : des remouleurs qui gagnent peu, qui se contentent d'un petit gain.

GARDE-CÔTE (204), des gardes-côtes: des gardiens des côtes.

GARDE-FEU, plur. des garde-feu: des grilles qui gardent, qui garantissent du seu.

Voyez, pag. 183, pourquoi l'on doit écrire, même au singulier, garde-fous avec un s.

GARDE-NOTE, plur. des garde-note: des personnes qui gardent note. On dit prendre note, tenir note; de même on doit dire garder note, d'où garde-note.

GATE-MÉTIER, plur. des gâte-métier: des hommes qui gâtent le métier, en donnant leur marchandise ou leur peine à trop bon marché.

Voyez, pag. 183, pourquoi l'on doit écrire, même au singulier, gobemouches avec un s.

GRIPPE-sou, plur. des grippe-sou: des gens d'affaires qui, moyennant le sou pour livre, c'est-à-dire une très-légère remise, reçoivent les rentes. C'est dans le même sens que l'on écrira des pince-maille. Maille, dit l'Académie, étoit une monnoie au-dessous du denier: Trois sous, deux deniers et maille. Il n'a ni sou ni maille. — Des pince-maille sont des personnes qui pincent, qui ne négligent pas une maille. Ainsi les pince-maille sont de deux ou trois degrés plus ladres, plus avides que les grippe-sou.

⁽²⁰⁴⁾ Observation. Si garde, en composition, se dit d'une personne, il a alors le sens de gardien, substantif qui doit prendre le s au pluriel : des gardes-champétres, des gardes-marines, des gardes-magasins, des gardes-manteaux, etc.; mais si garde se dit d'une chose, ou se rapporte à une chose, alors il est verbe, et par conséquent invariable : des garde-vue, des garde-nanger, des garde-robes, etc., etc.

HAUSSE-COL, plur. des hausse-col: des plaques que les officiers d'infanterie portent au-dessous du cou, ainsi que le dit l'Académie, et non pas au-dessous des cous.

HAUT-LE-CORPS, plur. des hauts-le-corps: les sauts, les premiers mouvements d'un homme à qui on fait des propositions qui le révoltent.

HAUTE-CONTRE, plur. des hautes-contre : des parties de musique, des voix qui sont opposées, qui sont contre une autre sorte de voix.

HAUTE-FUTAIE, plur. des hautes-futaies : des bois, des futaies élevées, hautes.

HAVRE-SAC, plur. des havre-sacs: ce mot, dit Ménage, est entièrement allemand. Habersack signifie littéralement dans cette langue sac à avoine, du mot sack, sac, et haber, avoine. Sac est donc le seul mot qui doive prendre le pluriel.

Hors-d'œuvre: certains petits plats qu'on sert avec les potages et avant les entrées; avant que les convives se mettent à l'œuvre.

Mouille-bouche, plur. des mouille-bouche: des poires qui mouillent la bouche.

PASSE-DROIT, plur. des passe-droit: des graces qui passent le droit, des graces que l'on accorde à quelqu'un contre le droit.

Passe-parole, plur. des passe paroles: des commandements, des paroles que l'on donne à la tête d'une armée, et qui, de bouche en bouche, passent à la queue.

Passe-partout, plur. des passe-partout : des cless qui passent partout, qui ouvrent toutes les portes. — L'Aca= démie écrit aussi des passe-partout.

PASSE-PASSE, plur. des passe-passe. Voyez le mot Pique-

PASSE-PORT, plur. des passe-port : qu'il y ait un ou pluzieurs passe-port, dit M. Lemare, ce sont toujours des papiers pour passer le port, ou son chemin.

Perce-neige, perce-pierre, plur. des perce-neige: de petites plantes qui percent la neige, la pierre, qui croissent à tra-vers la neige, la pierre.

Pien-À-Terre, plur. des pied-à-terre: des lieux, des loz gements où l'on met seulement le pied-à-terre, où l'on ne vient qu'en passant.

Pied-plat, plur. des pieds-plats: on appelle, dit l'Académie, un pied-plat, un homme qui, par son état et par sa conduite, ne mérite que le mépris. Il paroît, selon M. Boniface, que cette locution s'est introduite dans le temps que les hommes de basse naissance portoient des souliers plats, et que les talons hauts étoient la marque distinctive de la noblesse.

Pique-nique, plur. des pique-nique : des repas où ceux qui piquent, qui mangent, font signe de la tête qu'ils paieront.

Les Allemands, dit M. Lemare, ont aussi leur picknick, qui a le même sens que le nôtre. Picken signifie piquer, becqueter; et nicken signifie faire signe de la téte. — Piquenique est donc, comme passe-passe, un composé de deux verbes; il est dans l'analogie de cette phrase, qui touche; mouille.

Plain-chant, plur. des plains-chants: des chants plains, unis, simples, ordinaires de l'église.

Pont-neur, plur. des ponts-neufs: un pont-neuf est un nom que l'on donne à de mauvaises chansons, telles que celles qui se chantoient sur le Pont-neuf, à Paris. On écrit des ponts-neufs, d'après une figure de mots par laquelle on prend la partie pour le tout. Le fondement de cette figure est un rapport de connexion; l'idée d'une partie saillante d'un tout réveille facilement celle de ce tout. Dans le substantif composé pont-neuf, la partie saillante est un pont-neuf; mais comme l'idée de chanson prédomine toujours, on a dit un pont-neuf, et au pluriel des ponts-neufs, parce que le substantif composé pont-neuf, remplaçant le mot chanson, est susceptible comme lui de prendre la marque du pluriel.

C'est par la même figure que l'on dit cent voiles, pour cent vaisseaux; cent feux pour cent ménages; voilà de beaux loures, pour signifier de beaux chapeaux faits avec le poil de la loure; des rouges-gorges, pour des oiseaux qui

ont la gorge rouge; des blancs-bees, pour des jeunes gens sans expérience, sans barbe, qui, pour ainsi dire, ont le bec blanc.

C'est encore par la même figure, qui prend la cause pour l'effet, l'inventeur pour la chose inventée, le posses= seur pour la chose possédée, que l'on dit un Raphaël, un calepin, une dame-jeanne, un messire-jean, une reine= claude, etc., et au pluriel, des Raphaëls, des calepins, des dames-jeannes, des messires-jeans, des reines-claudes.

Porte-Aiguille, plur. des porte-aiguille: des instruments qui portent ou alongent une aiguille; ils n'en portent, ils n'en alongent qu'une à la fois. Il ne s'agit point, dans ces mots et les semblables, du nombre des choses, mais de l'espèce de la chose portée. C'est ainsi que l'on dit de plusieurs : ils portent la haire, ils portent l'épée, ils portent perruque, etc., etc.—Par analogie on écrira : des porte-arquebuse, des porte-dieu, des porte-drapeau, etc., etc.—

Voyez, pag. 184, pourquoi l'on doit écrire, même au singulier, portemouchettes, avec un s.

Por-de-vin, plur. des pots-de-vin, c'est-à-dire ce qui se donne par manière de présent, au-delà du prix qui a été arrêté entre deux personnes pour plusieurs marchés conclus, et pour tenir lieu de pots-de-vin qu'on a coutume de payer en pareilles circonstances.

C'est ici le signe pour la chose signifiée.

Reine-claude, plur. des reines-claudes. On prétend que cette sorte de prunes doit son nom à la Reine Claude. Alors Best la cause pour l'effet, comme lorsqu'on dit, des pontsneufs.

RÉVEILLE-MATIN, plur. des réveille-matin : horloges ou montres qui réveillent le matin.

SAGE-FEMME, plur des sages-semmes: des semmes qui, par leur état, leur prosession, doivent être prudentes, sages; c'est la cause pour l'esset.

Saur-conduit, plur des sauss-conduits: des papiers qui assurent que quelqu'un ou quelque chose est conduit sain et saus. On a pris l'objet saus-conduit pour le papier; c'est la chose signifiée pour le signe, ou c'est l'esset pour la cause. C'est au contraire, observe M. Lemare, en prenant le signe pour la chose signifiée, que Lemierre a dit:

Le trident de Neptune est le sceptre du moude.

Serre-tête, plur. des serre-tête: des rubans ou bonnets de nuit avec lesquels on se serre la tête.

Serre-file, plur. des serre-file: un serre-file est le dernier de la file; par conséquent, des serre-file sont les derniers de chaque file, et non les derniers des files.

Voyez, pag. 184, pourquoi il faut écrire, même au singulier, serrepapiers et sous-ordres avec un s.

Tête-à-tête, plur. des téte-à-tête: des conversations ou entrevues qui se font tête-à-tête, ou seul à seul.

Terre-plein, plur des terre-pleins : des endroits pleins de terre, et présentant une surface unie.

Tire-balle, plur. des tire-balle: des instruments qui, d'après la définition de l'Académie, servent à extirper la balle de plomb, du corps de ceux qui sont blessés d'un coup de fusil ou de pistolet. Comme ces armes à feu ne sont ordinai= rement chargées que d'une seule balle, ce mot se prend au singulier, dans l'expression dont il fait partie. Par analogie on écrira: des tire-bouchon, des tire-bourre, des tire-moelle, parce que ce sont des instruments pour tirer le bouchon, la bourre, la moelle.

Voyez, pag. 184, pourquoi l'on doit écrire, même au singulier, tires bottes avec un s.

Tire-lire, plur des tire-lires: ce mot composé est une altération de tire-liard, ainsi appelé parce que cette espèce de tronc sert à enfermer de la menue monnoie. M. Boniface,

l'Académie et plusieurs Lexicographes écrivent tirelire en un seul mot, et alors ils écrivent au pluriel tirelires.

Voyez, pag. 184, pourquoi il faut écrire, même au singulier, le mot vide-bouteilles avec un s.

Trouble-rête, plur. des trouble-fête: des importuns, des indiscrets qui viennent interrompre la joie d'une assemblée publique ou particulière. L'idée du nombre tombe sur le mot personne, qui est sous-entendu; et qu'il y ait un ou plusieurs trouble-fête, c'est toujours une ou plusieurs personnes qui troublent la joie d'une assemblée.

Il est vrai que Voltaire a dit dans l'Enfant prodigue (act. I, sc. 5):

Je vais un peu voir nos deux troubles-fêtes.

Mais c'est apparemment parce qu'il avoit besoin d'un s pour la rime.

Vole-Au-vent, plur. des vole-au-vent : des pâtisseries si légères qu'elles voleroient au moindre vent.

Observation. — Il nous semble que cet article seroit in complet si nous négligions de le faire suivre de la liste des Substantifs composés dont le second mot doit prendre la marque du pluriel, quoique le substantif composé soit employé au singulier.

On écrira, au singulier, comme au pluriel, avec la lettre s au second mot:

Un Brèche-dents, parce qu'un brèche-dents est un homme qui a une brèche ou un vide aux dents antérieures; soit que l'on parle d'une seule personne ou de plusieurs, ce n'est toujours que l'idée d'un vide qu'on veut faire entendre, et ce vide est aux dents;

Un Casse-noisettes, un casse-mottes; parce que, comme le dit l'Académie, l'un et l'autre sont des instruments avec lesquels on casse des noisettes, des mottes, des noix;

Chasse-chiens, parce que ce substantif composé se dit de celui qui chasse les chiens d'un lieu quelconque;

Un Chasse-mouches, parce que (d'après l'Académie ellemême) c'est un petit balai avec lequel on chasse les mouches;

Un Cent-suisses, parce que ce substantif composé se dit (suivant la définition de l'Académie) d'un des cent-suisses de la garde du roi.

À l'égard du motchevau-léger, M. Lemare voudroit qu'on écrivit au singulier comme au pluriel, chevaux-légers avec un x à chevaux, parce que, selon lui, on dit: mille chevaux, pour mille cavaliers, et que, d'après la même analogie, on a dit être dans les chevaux-légers, et, par une abréviation plus grande encore, un chevaux-légers.

Quoi qu'il en soit, l'usage est d'écrire chevau-léger au sinzulier, et chevau-légers au pluriel; c'est, comme l'observe M. Boniface, une expression consacrée, de même que franc-maçonnerie, substantif féminin formé sur franc-maçon; et haute-liceur, substantif masculin formé sur haute-lice, où les deux dérivés, lice et haute, sont invariables;

Un Chèvre-piens, parce que ce substantif signifie (d'après le Dictionnaire de l'Académie) un satyre qui a des pieds de chèvre;

Un Claque-oreilles, parce que (d'après la définition de l'Académie) c'est un chapeau dont les bords sont pendants et se soutiennent peu; et ainsi claque-oreilles est un chapeau dont les bords pendants claquent les oreilles;

Un couvre-piens, parce que (d'après la définition de l'Académie) c'est une sorte de petite couverture d'étoffe qui sert à couvrir les pieds;

Un cure - DENTS, parce que (d'après la définition de l'Académie) c'est un petit instrument dont on se cure les dents;

Un cure-orentes, parce que (d'après la définition de l'Académie) c'est un petit instrument propre à curer les oreilles;

Un entr'actes, parce que (selon la définition de l'Aca= démia) c'est un espace, un intervalle qui est entre deux actes, entre deux nomuls d'une pièce de théatre;

Un entre-côtes, parce que (d'après la définition de l'Académie) c'est un morceau de viande coupé entre deux côtes de bœuf;

Un essuie - mains, parce que (d'après la définition de l'Académie) c'est un linge qui sert à essuyer les mains;

Un LAVE-MAINS, parce que ce mot signifie un ustensile de cuisine, de salle à manger où on se lave les mains;

Un GARDE-Fous, parce que, dit M. Lemare, un garde-fous est une barrière que l'on met au bord des quais, des terrasses, pour empêcher que les fous ou les étourdis ne tombent;

Une GARDE-ROBES, parce que (selon l'Académie) c'est une chambre destinée à renfermer les habits;

Un Gobe-mouches, parce que ce mot signifie une espèce de petit lézard fort adroit à gober les mouches. Figurément on a donné ce nom à l'homme qui n'a pas d'avis à lui;

Un HAUT-DE-CHAUSSES, parce que cette expression s'entend de la partie du vêtement de l'homme qui le couvre jusqu'au haut des chausses, actuellement appelé bas, culotte, pan=talon. — Chausser vient du latin calceare (de calceus, talon); au plur. on écrit hauts-de-chausses;

Un pèse-liqueurs, parce que (d'après la définition de l'Académie) c'est un instrument par le moyen duquel on découvre la plesanteur des liqueurs;

Un porc-épics, parce que (d'après la définition de l'Aca=démie) un porc-épics est un animal dont le corps est couvert de beaucoup d'épics ou de piquants.—Le mot épics, dit M. Bo=niface, n'est point une altération, c'est l'ancienne orthogra=phe; on disoit épic pour épi, piquant. Ce mot vient du latin spica;

Un porte-mouchettes, parce que ce mot signifie un plateau de métal où l'on met des mouchettes. — Par analogie on écrira un porte-lettres, et un porte-manteaux (autrement dit porte-habits), etc., etc.;

Un QUINZE-VINGTS, parce qu'un quinze-vingts est un des aveugles placés dans l'hôpital des Quinze-vingts ou trois cents aveugles. — L'Académie écrit l'hôpital des Quinze-vingts avec un s, et un quinze-vingt sans s; mais M. Lemare et M. Boniface observent avec raison que quinze-vingts désigne dans les deux cas, au singulier et au pluriel, quinze vingtaines, ou trois cents;

Un serre-papiers, parce qu'un serre-papiers est une sorte de tablette où l'on serre des papiers;

Un sous-ordres, parce que (dit l'Académie) ce substantif signifie celui qui est soumis aux ordres d'un autre;

Un tire-bottes, parce que c'est un instrument propre à tirer les bottes;

Un vide-souteilles, parce qu'il n'est pas probable que cette dénomination familière ait été affectée au lieu où l'on ne boit qu'une bouteille, mais à celui où l'on en vide plusieurs.

Les détails dans lesquels nous venons d'entrer lèvent toutes les difficultés sur la manière d'écrire au singulier et au pluriel tous les substantifs composés; cependant, pour ne rien laisser à désirer, nous allons donner la liste des substantifs les plus en usage, rangés par ordre alphabétique, et tels qu'il faut les écrire au pluriel. Quant à leur orthographe au singulier; nous ne la donnerons point, afin d'abréger, et parce qu'elle ne peut pas présenter d'incertitude, puisque tous les mots qui ont dans cette liste la marque du pluriel, ne la prenent (sauf les cas indiqués par l'expression au singulier un, ou une) que quand on les emploie au pluriel.

Liste des Substantifs composés le plus en usage, orthographiés ainsi qu'ils doivent l'être au pluriel.

Nota. Il y a des Substantifs composés qui ne peuvent s'employer qu'au singulier; ils ne sont pas compris dans cette liste.

DES Abat-faim, (grosses pièces de viande). Abat-jour. (voyez. Abat-vent. 1 p. 171. Abat-voix. Aigues-marines. v. pag. 171. Appui-main. AOA. pag. 171. Après-demain. Après-dînées. Après-midi. Après-soupées. Arcs-boutants. voy. pag. 172. · Arcs-doubleaux. Arcs-en-ciel. Arrière-boutiques. Arrière-corps. Arrière-gardes. Arrière-goûts. Arrière-neveux. Arrière-pensées. Arrière-petits-fils. Arrière-petites-filles Arrière-points. Arrière-saisons. Arrière-vassaux. Avant-becs,

(terme d'architect.).

DES Avant-bras. Avant-cours. Avant-coureurs. Avant-derniers. Avant-faire-droit, (terme de palais). Avant-fosses. Avant-goûts. Avant-gardes. Avant-mains. Avant-murs. Avant-pieux. Avant-propos. Avant-scènes. Avant-toits. Avant-trains. Avant-veilles. Voy. Bains-Marie pag. 172. Barbes-de-bouc, (salsifis sauvages). Barbes-de-chèvre, (sorte de plantes). Barbes-de-Jupiter, (sorte de plantes). (un ou des') Bas-fonds, (terrains bas). (des) Bas-reliefs.

Bas-ventres.

DE'S Basses-contre. Basses-cours. Basses-fosses, (cachettes obscures et profondes). Basses-lices, (terme de marine). Basses-tailles. Basses-voiles. Beaux-esprits. Beaux-fils. Beaux-frères. Beaux-pères. Bec-figues, (oiseaux qui becquet= tent les figues). Bees-d'âne, (sorte d'outils). Becs-de-canne Becs-de-corbin. Becs-de-grue-Belles-de-jour-Belles-de-nuit voypag. 172. Belles-filles. Belles-mères. Belles-sœurs. Bien-aimés. Bien-être. Biens-fonds.

Blancs-becs, voy.

p. 179.

(jeunes gens sans experience): la partie prise pour le tout.

Blanc-manger.

Blancs-de-baleine.

Blancs-manteaux, (religieux en man= teaux blancs): l'ha= bit pour la personne.

Blanc-seings,

voy. p. 172.

Blanc-signes.

Bons-henris, v. p.

Bons-chrétiens, voy.

pag. 172.

Bouche-trous.

(terme de théorie, remplagents).

Boute-en-train.voy.

pag- 172.

Boute-hors.

Boute-tout-cuire.

voy. pag. 172.

Boute-fen. voy. p.

172.

Boute-selle.

Bouts-rimés.

Branches-ursines,

(sorte de plantes).

(un ou des)

Brèche-dents. voy:

pag. 181.

(des)

Brise-cou. \ voy.

Brise-glace. Sp. 172.

DES

Brise-vaison, (hommes qui parlent

sans raison).

Brise-scellé, (voleurs).

Brise-vent.v.p.172.

Brûle-tout.

Caille-lait.

Caillots-rosats, (sorté de poires).

Carême-prenant, (hommes prenant le caréme).

Casse-con. W. p. 172.

Casse-tête.

Casse-cul,

(nu on 'que)

Casse-mottes, voy.

bag. 181.

(un ou des)

Casse-noiseftes. v. pag. 181.

Casse-noix, v.p. 181.

(un ou des) v.p.

Cent-suisses. 1189.

(des)

Cerfs-volants, (insectes à quatre

(un ou des)

Chasse-chiens.

ailes }.

(un ou des) Chasse-coquins.

(des)

Chasse-cousin, (méchant vin).

Chasse-marée. voy.

pag. 173.

(un ou des)
Chasse-munches.

voy. pag. 182.

DES

Chats-huants.

Chauffe-cire,

(officiers qui chauf= fent la cire).

Chauffe-lit.

Chausse-pied,

(morceaux de cuir propres à chausser un soulier).

Chausses-trapes, (piège).

Chauves-souris. v.

: p. 173.

Chefs-d'œuvre.voy.

pag. 173.

Chefs-lieux.

(des)

Chênes-verts, (chênes, autrement

dit yeuses).

Chevau-légers. voy.

pag. 182.

Chèvre-feuilles.

('un ou des)

Chèvre-pieds. v. p.

182.

(faunes, satyres).

(des)

Chiants-lits, (Volt., poésies mél.).

Chiches-faces,

(hommes qui ont une face chiche).

Chiens-loups

Chiens-marins.

Choux-fleurs. v. p. 173.

Choux-navets:

Choux-reves.

Ciels-de-lit. (de lit en général).

Ciels-de-tableau, (de tableau en géné= ral).

Claires-voies.

(un ou des)

Claque-oreilles, v. p. 182.

(chapeaux qui clazquent les oreilles).

(des)

Co-ctats.

Co-évêques.

Co-héritiers.

Co-légataires, etc.

Coiffes-jaunes,
(oiseaux qui portent
une coiffe jaune:
la partie prise pour

le tout).

Colin-maillard.yoy.

pag. 173.

Contre-allées.

Contro-amiraux.

Contre-appels.

Contre-basses.

Contre-batteries.

Contre charges.

Contre-chevrons.

Contre-clefs.

Contre-cœurs.

Contre-coups.

Contre-danses. voy.

pag. 182.

Contre-échanges.

Contre-épreuves.

Contre-espaliers.

DES

Contre-senêtres.

Contre-fentes.

Contre-finesses.

Contre-fugues.

Contre-jour.v.p.173.

Contre-lettres.

Contre-maîtres.

Contre-marches.

Contre-marée.

Contre-marques.

Contre-ordres.

Contre-poison. v.p.

173.

Contre-révolutions.

Contre-rondes.

Contre-ruses.

Contre-vérités.voy.

pag. 174.

Co-propriétaires.

Coq-à-l'âne.v.p.174.

Cordons bleus, (espèce d'oiseaux).

Corps-de garde.

Corps-de-logis.

Coupe-cu,

(terme de jeux). Coupe-gorge,

Coupe-jarret. (* P.

Coupe-tête. 274.

(sorte de jeux).

orie de jeux) (de**s**)

Coupe-pâte,

(ce qu'emploient les

boulangers pour couper la pâte).

DES

Courts-bouillons.

Courtes-bottes,

(petits hommes:c'estla partie pour le tout).

Courtes-pailles.

Courtes-pointes. v. p. 174.

(des)

Cous-de-pied (205).

Couvre-chef. \v. p.

Couvre fey. \$ 174.

(un ou des)

Couvre-pieds. voy.

pag. 182.

(des)

Crève-cœur, \v.p.

Cric-crac. 175.

(un)

Croc-en-jambes.

(des)

Crocs-en-jambes.v.

p. 175.

Croix-de-par-Dieu.

(un ou des)

Croque-notes, (musiciens de peu de

musiciens de peu de Lalent).

(des)

Culs-de-jatte. voy.

pag. 174.

Culs-de-basse-fosse,

(cachot). Culs-de-lampe.

Cala da sa

Culs-de-sac,

(rues qui imitent un sac).

(un ou des)
Cure-oreilles.v.p.182

⁽²⁰⁵⁾ Voyez les Remarques détachées, pour savoir si l'on doit écrire Coude-pied, ou Cou-de-pied.

(un ou des) Cure-dents. v.p. 182.

(des)

Dames-jeannes, (grosses bouteilles). voy. pag. 179.

Demi-bains.

Demidieux (206).

Demi-heures, etc.

Demi-lunes.

Demi-métaux.

Demi-savants.

Doit-et-avoir, (t. de fin:)

Doubles-feuilles.

Doubles-fleurs.

Eaux-de-vie. VOY.

pag. 175.

Eaux-fortes.

Ecoute-s'il-pleut, '{moulins qui vont par des écluses).

(un ou des)

Entractes. v. p. 183.

(un ou des)

Entre-colonnes. v.

pag. 183.

(une ou des)

v·p.

183.

Entre-côtes. (une ou des)

Entre-lignes.

(un ou des)

Entre-nœuds.

DES

(un ou des) Entre-sourcils, voy. pag. 185.

(des)

Entre-deux.

Entre-sol.

Epines-vinettes,

(un ou des) Essuie-mains. voy.

pag. 183.

(des) Ex-généraux.

Fausses-braies, (t. de fortification).

Faux-germes.

Fausses-couches.

Fausses-fenètres.

Fausses-portes.

Pausses-clefs.

Faux-fuyants.

Faux-incidents.

(des) Faux-semblants.

(un ou des)

Fesses-cahiers.

(qui gagne sa vie à faire des cahiers, des rôles d'écriture)

Fesse-Mathieu. voy. pag. 175.

Fêtes-Dieu.

Fier-à-bras.v.p.175.

Fins-de-non-recevoir

(t. de palais). Folles-encheres.

DES

Fort-vétus, (Regnard, le Distrait,

act. I, se. 1.)

Fouille-au-pot.voy.

p. 175.

Fourmis-lions.

Francs-alleux.

(biens francs).

Francs-réals, (espèce de poires).

Francs-salés.

Francs-maçons.

Fripe-sauce,

(goinfres, t. bas).

Gagne-denier. voy.

pag. 175.

(des)

Gagne-petit. { **v.p.**

Gagne-pain.

Garde-bourgeoise.

(t. de palais).

Garde-boutique,

(marchandises sont depuis longtemps dans la bou= tique , sans pouvoir étre vendues).

Gardes-champêtres (207).

Gardes-chasse.) v.p.

Gardes-côtes. 1176.

Gardes-forestiers.

y. p. 176.

⁽²⁰⁶⁾ Au pluriel, le mot qui suit demi prend toujours la marque ca= ractéristique de ce nombre; et demi ainsi placé ne varie jamais.

⁽²⁰⁷⁾ Voyez, p. 176, la règle sur l'emploi, au pluriel, du mot garde, en composition avec un autre mot.

Gardes-magasins.

voy. p. 176.

Gardes-marines. v.

pag. 176.

Gardes-marteau. v.

pag. 176.

(des)

Garde-noble,

(t. de palais).

Gardes-note. v. p.

Garde-vue.

Garde-manger.

(un ou des)

Garde-fous v.p. 183.

(une ou des)

Garde-robes. v. p. 183.

Garde-feu. v. p. 183.

(un ou des)

Garde-meubles.

(un)

Garde-malades.

(des)

Gardes-malades.

Gâte métier v.p.176.

Gâte-pâte-

(un ou des)

Gobe mouches.voy.

p. 185.

(des

Gommes-guttes.

Gommes-résines,

{ qui tiennent de la g. et de la résine}.

DES

Gorges-chaudes.

Gouttes-crampes,

(convuls.soudaines du nerf de la jambe).

Grands-maîtres.

Grands-pères,

(GRAND suit toujours le sort de son subs= tantif).

Grand'-mères (208),

(GRAND' est toujours invariable).

Grand'-messes.

Grands-oncles.

Grand'-rues.

Grand'-tantes.

Gras doubles.

Gratte-cu.

Grippe-sou.v.p.176.

Gros-becs,

(oiseau).

Gros-blancs,

(mastic).

Gros-textes, (t. d'imprimerie).

Guets-apens.

Guide-âne.

Hausse-cól. v.p. 177.

Haut-à-bas,

(porte-balles).

Hauts-bords.

(un)

Haut-de-chausses.

voy. pag. 183.

(des)

Hauts-de-chausses.

voy. pag. 183.

DES

Hautes-contre. voy.

pag. 177.

Hautes-cours.

Hautes-lices,

(fabr. de tapisserie).

Hautes-futaies. voy.

pag. 177.

Hautes-paies.

Hautes-tailles.

Hauts-le-corps. voy.

pag. 177.

Hayre-sacs. v.p.177.

Hors-d'œuvre. voy.

p. 177.

Hôtels-Dieu.

In-dix-huit, in-dou-

ze, etc., etc.

(un ou des)

Lave-mains.v.p.185.

. (des)

Loups-cerviers

Loups-garous.

Loups-marins.

Main-levée.

(un)

Maître-ès-arts.

(des)

Maîtres-ès-arts.

Mal-aise,

(l'Académ. supprime

le trait d'union).

Mal-entendu.

Mal-être.

Messires-Jeans.

v. p. 179.

⁽²⁰⁸⁾ Voyez à l'apostrophe, chapitre de l'Orthographe, dans quel cas l'e de grande s'élide.

Meurt-de-faim. Mezzo-termine, (t. de musique). Mezzo-ținto, (demi-tointes). Mi-août, (on ne pluralise ja= mais les noms de mois). Mi-carêmes (209), (on pluralise réme). (un ou des) Mille-pieds, (espèce de cloportes). (une ou des) Mille-feuilles. (une ou des) Mille-fleurs. (des) Mortes-saisons. Mouille-bouche. v pag. 177. Nerfs-férures, (t. de maréchalerie). Non-paiements. Non-valeurs.

(des)

Opéra-comiques.

DES

Orties-gricches, (esp. partic. d'orties). Quï-dire, (nouvelles qu'on a ouï-dire). Paille-en-cu, (espèce-d'oiseaux). Pains-de-coucou, (sorte de plantes). Pains-de-pourceau, (sorte de plantes). Passe-debout, (t. de finance). Passe-droit. Passe paroles. (v.p. Passe-partout. 177. Passe-passe. Passe-pied. Passe-poil. Passe-port. v. p. 177. Passe-temps. Passe-velours. Perce-neige.v-p.177, (espèce de plantes). Perce-oreille, (p. insectes qui s'in= troduisent dans l'o= DES

(des)

Perce - pierre, ou Passe-pierre, (espèce de plantes).

(un ou des)

Pèse-liqueurs voy. pag. 183.

(des)

Petits-laits.
Petits-maîtres.
Petits-neveux.

Petits-textes,

(t. d'imprimerie). Petites-nièces.

Pieds-d'alouette,

(plante).

Pieds-de-biche, (instrum. de dentiste). Pieds-de-bœuf. Pied-de-chat,

(sorte de plantes). Pieds de-veau.

Pieds-droits

(t. d'architecture). Pieds-forts,

(pièces de monnoie).

(209) Mi. L'Acad. au mot mi, écrit d'abord à mi-jambes, ou jusqu'à mi-jambes; puis elle donne pour ex. il n'y a de l'eau qu'à mi-jambe, que jusqu'à mi-jambe. On dit bien d'une dame qu'elle a la jambe fine, parce qu'une seule suffit pour modèle; mais on ne dit point d'un homme qui traverse un ruisseau ou une rivière, il a la jambe dans l'eau, mais, il a les jambes dans l'eau: donc il faut dire il n'y a de l'eau que jusqu'à moitié des jambes, ou jusqu'à mi-jambes, avec un s à jambe. (M. Lemare, pag. 350.)

reille}.

Observez que ces mots ne s'emploient jamais que précédés de d.

DES Pied-a_terre. Pieds-plats. Pieds-bots. Pies-grièches, (espèce d'oiseauxdont la voix est trèsaigre 🐆 Pince-maille.v.p.176, (personnes qui ne né= gligent pas une mail= le, monnoie de trèspeu de valeur). Pince-sans-rire, (hommes malins et sournois). Pique-nique. \v. p. Plains-chants. 178. Plats-bords, (garde-fous qui rè= gnent autour du pont d'un vaisseau). Plates-bandes. Plates-formes. Plats-pieds ou piedsplats, (hommes méprisabl.). Pleure-misère. Ponts-neufs. voy. pag. 178. Ponts-levis. (un)Porc-épics. **v.** p. (des) 183. Porcs-épics. Porte-aigaille Porte-arque= v·p. buse. 179. Porte-bougie

Porte-broche

```
DES
Porte-crayon.
Porte-croix.
Porte-crosse:
Porte-dieu.
Porte-drapeau
               \v.p.
Porte - ensei =
                179.
  gue.
Porte - éten =
  dard.
Porte-faix.
Porte-huilier.
    (un ou des)
Porte-cless,
(guichetiers qui por=
  tent les clefs).
     (un ou des)
Porte-lettres. voy.
  pag. 184.
       ( des)
Porte-lumière.
                  v.p.
Porte-malheur.
 Porte-manteau
 (officiersqui portent le
   manteau devant le
   roi, devant les prin=
   ces).
     (un ou des)
 Porte-manteaux. v.
   p. 184.
 (morceaux de bois
   qui servent à sus=
   pendre les man=
   teaux ou les habits)
     (un ou des)
 Porte-montres voy
    pag. 184.
```

(un ou des) Porte-mouchettes. vey. pag. 184. (des) Porte-mousqueton. voy. pag. 179. (un ou des) Porte-rames.v.p.184 (t. de manuf.). (des) Porte-respect.p.179. Porte-vent, (t. d'organis.) w. p. Porte-verge, (bedeaux). 179. Porte-voir. Post-scriptum. Pots-au-feu. Pots-de-vin, (presents au-delà du prix convenu). Pots-pourris, (t. de litter., de mus.) Pour-boire (210). Pousse-cul, (archers de la pousse). (un ou des) Pousse-pieds, (espèce de coquilles). (des) Prête-nom. Quasi-contrats. Quasi-délits. Quartiers-maîtres. (officiers milit.). Quartiers-mestres, (marechaux de logis).

^{&#}x27;(210) L'Académie, Boiste, Gattel, et beaucoup d'écrivains mettent pour-boire en un seul mot, et alors ils lui donnent au pluriel la lettre s (pourboires).

Qu'en-dira-t-on.
(un ou des)
Quinze-vingts. voy.

(des)

Qui-va-là-Rabat-joie.

pag. 184.

Reines-claudes.voy.

pag. 179.

Relève-moustache, (pinces d'émailleur).

Remue-ménage, (troubles, désordres). Réveille-matin.voy.

pag. 179.

(des)

Revenants-bon, (profits éventuels).
Rose-croix,

(secte d'empiriques).
Rouges-gorges. v.

pag. 178.

Sages-femmes. voy.

p. 179.

Saints-augustins, (plusieurs sortes de caractères aux quels on donne le nom de Saint-Augustin: la cause pour l'effet).

Saintes Barbes, (où on tient la poudre dans un vaisseau).

Saugs-de-dragon, (sorte de plantes).

Saufs-conduits voy.

pag. 180.

Savoir-faire.

Savoir-vivre.

Semi-pensions.

DES

l.

Semi-tons

Sénatus-consultes.

(un ou des)

Serre-ciseaux. voy.

pag. 184.

(des)

Serre-file. v. p. 180.

(un ou des)

Serre-papiers. voy.

pag. 184.

(des)

Serre-tête, v. p. 180.

Serre-point.

(des)

Songe-creux, (hom. réveurs, mél.)

Songe-malice,

(personnes malignes).

Souffre-douleur.

Sous-arbrisseaux.

Sous-baux.

Sot-l'y-laisse, (dessus du croupion d'une volaille).

Sous-barbe,

(t. de maréchalerie).

Sous-ententes.
Sous-fermes.

Sous-lieutenants.

Sous-locataires.

Sous-maîtres.

(un ou des)

Sous-ordres.v.p.184.

(des)

Sous-présets.

Sous-secrétaires.

Sur-arbitres.

Tac-tac.

DES

Tailles-douces.

Tâte-vin,

(instruments pour ti=. rer le vin).

Taupes-grillons.

Terre-pleins.v.p.180

(t. de fortification). Tête-à-tête.v.p.180.

Têtes-cornues,

(sorte de plantes).

Tire-balle. v. p. 180.

(un ou des)

Tire-bottes. v.p. 184.

(des)

v. p.

180-

Tire-bouchon.)

Tire-bourre.

Tire-fond.

Tire-lires.

Tire-moëlle.

Tire-pied.

Toute-bonnes,

(sorte de plantes).

Toute-saines, (plantes totalement bonnes et saines).

Toute-épice, (sorte de plantes qui ont le goût de l'éz

Toutou,

pice).

(pet. chiens).

Tout-ou-rien, (terme d'horlogerie).

Tragédies-opéra. (La Harpe.)

Trente-et-un, (espèce de jeu).

Trippes-madame, (sorte d'herbes).

Trouble-fête. voy.

Trous-madame,

(un ou des) :

Va-nu-pieds, (hommes obscurs).

.; (.des): ...

Va-tout,

(terme de jeu).

Vade-mecum,

(choses qu'on porte avec soi).

Veni-mecum,

(sorte de livres qu'on porte avec soi et commodes par leur pètitesse). DES

(des)

Vers-coquins, (chenilles de vigne).

Vers-luisants.

Vers-à-soie.

Verts de-gris.

Vice amiraux,

(officiers de marine après l'amiral.

Vice-baillis.

Vice-consuls.

Vice-gérents.

Vice-légats.

Vice-présidents.

Vice-rois.

DES:

Vice reines.

.(.un ou des)

Vide-bouteilles

(pet. bâtim.; lieux de plaisir).

v. p. 184.

(des)

Vis-à-vis,

(sorte de voitures).

Vole-au-vent,

(patisserie).

voy. pag. 181.

Quand deux Noms sont unis par DE, dans quels cas le second doit-il être au singulier ou au pluriel?

Nous ne connoissons que trois Grammairiens qui se soient occupés de cette question: M. Lemare, M. Fréville et M. Ballin (un des rédacteurs du Man. des amat. de la langue françoise). C'est principalement l'opinion de ce der nier Grammairien qui va servir de base à la solution de cette difficulté.

Il ne paroîtra sûrement pas inutile de faire remarquer d'abord que le Dictionnaire de l'Académie, qui est en général la source la plus certaine du bon usage, ne peut être ici d'aucune autorité, puisqu'il emploie le singulier et le pluriel dans les mêmes circonstances; par exemple on trouve:

1 5 T	Da II dilloi o	
	• •	Pâte d'amande, huile d'amande douce, gâteau d'amandes. Pâte d'amandes.
	Hulle,	Huile d'olive, huile d'AMANE. DES douces.
	Couverture,	Converture de muler, cou- verture de chevaux.
Aux mots		Gelée de Pomme, de GRO=
	Coing,	Gelée de coincs.
		Marmelade de pommes, de
	OEILLET,	Un pied d'orniers.
	Pied,	Un pied d'officet, trois ou quatre pieds de BASILIC, de GIROFLÉE, deux cents
	· .,.	pieds d'arbres.

L'édition de 1798 est absolument conforme aux précézdentes, excepté que le mot amande y est toujours au pluriel dans pâte d'amandes, et huile d'amandes.

Les Auteurs du dictionnaire, dit de Trévoux, n'ont pas, suivi une marche plus sûre; on lit dans ce dictionnaire:

Le chagrin se fait de peaux d'Ane et de MULET; les parchemins de peaux de MOUTON et de CHEVRES.

Ces citations, qu'il eût été facile de rendre plus nome breuses, sont suffisantes pour prouver l'incertitude qui règne sur ce point de grammaire, et par conséquent l'intérêt que présente la question à résoudre.

Pour en donner la solution, il faut principalement s'attacher à distinguer dans quelle acception est employé le nom qui suit DE.

1°. Si le second nom ne sert qu'à spécifier la nature du premier nom, et par conséquent s'il n'est employé que dans un sens indéfini, dans un sens général qui ne présente à l'esprit qu'une idée vague et confuse, l'idée de pluralité disparoît, et alors c'est du singulier que l'on doit faire usage.

On écrira donc, des queues de cheval, des couvertures de cheval, de la pâte d'amande, de l'huile d'olive, une maison de pierre, ainsi de suite; parce que les mots cheval, amande, olive, pierre sont employés plutôt pour spécifier les mots queues, couvertures, pâte, huile, gelée, maison, que pour rappeler l'idée des objets dont ils expriment le nom; ou si l'on aime mieux, parce que, quand on dit des queues de cheval, de la pâte d'amande, etc., etc., on ne pense pas à plusieurs chevaux, à plusieurs amandes; les mots cheval, amande, étant employés dans un sens vague, ne servent qu'à spécifier, à qualifier le premier substantif; et ne diroit-on pas des crins de cheval, quand même il y en auroit une quantité assez considérable pour faire reconnoître qu'ils viennent de plusieurs chevaux?

Par la même raison on écrira aussi, avec l'Académie, des ris de veau, des arbres à fruit; des plants de vione; des arpents de terre, des langues de mouton, de soeur, de porc; un potage avec des crètes de coo; une robe garnie de queues de martre; un ragoút de queues de mouton; il a fait exposer des queues de cheval;

Avec Boileau (le Lutrin, chant I):

Un lit de plume à grands frais amassée;

Avec J.-J. Rousseau : des corps de ROBE;

Avec Florian: Elle prépare des peaux d'agneau; puisque les mots veau, mouton, bœuf, etc., etc., ne servent

qu'à spécifier l'espèce de ris, de langue, etc.

2°. Si le second nom désigne une chose qui n'est pas susceptible de se compter, il reste au singulier. On écrit : une mesure de froment, parce qu'on ne dit pas un froment, deux froments.

Exception. Le second nom se met au pluriel, s'il désigne une chose qui se compte; on écrit donc : une mesure de haricots, puisque l'on dit un haricot, deux haricots; ou encore si le nom qui précède de réveille nécessairement une idée de nombre, de quantité, qu'il communique au nom sui= vant, à moins cependant que celui-ci ne désigne un tout qui ne se considère qu'en masse, comme paille, foin, grain, drap, vin, eau, papier, viande, etc., car alors le nom rentreroit dans l'idée générale et indéfinie, et s'orthographieroit au singulier.

D'après ce qui précède, on écrira:

The state of the s	• • •		
Des gens de PLUME	Un balai de Plumes.		
Des. marchands de PLUME (pour lit)	Un marchand de PLUMES (à écrire, pour écrire).		
Des caprices de FEMME	Une pension de FEMMES.		
Des bouquets de JASMIN	Un bouquet de noses.		
Des pieds de GIROFLÉE	Un pied d'oeillers.		
Des marchandes de poisson	Une marchande de HARENGS.		
Des marchands de vin	Un marchand de vins fins.		
Des coulis de CHAPON	Un coulis d'égrevisses.		
Des marchandes de soie	Une marchando de CARPES.		
Des marchandes de MORUE	Un vaisseau chargé de Mo-		
	RUES. •		
Des maux de TêTE	Un mal de REINS.		
Deux pieds de marjolaine!.	Deux pieds d'ARBRES.		
Un ciel de LIT	Deux ciels de Lits.		
Des roulettes de LIT; quatre : Des bois de LITS, huit roue roulettes de LIT lettes de LITS.			
Des hommes de ROBE, des			
hommes d'Esprit			
	Un requeil de GRAVURES, d'Es=		
•	TAMPES.		
Des bouquets de FLEUR d'o=	•		
Des coups de Poinc, des coups	Un coup d'ongres		
de PIED	' am anish in amaning !! ' '		

Des pots au feu, des pots de Un pot de fleurs (211), un pot à fleurs, un pot d'œillets, de, confitures.

Des tas, des touffes d'HERBE.. Un tas de PIERRES.

Des livres de pâte d'AMANDE.. Un gâteau d'AMANDES.

Des maîtres de MUSIQUE.... Un maître de LANGUES.

Des gens de plume; c'est-à-dire des gens se servant ou vivant de la plume; ici plume est employée dans un sens vague, indéfini, comme dans cette phrase: manier la plume. Des marchands de plume: on ne vend pas des plumes pour lits, on vend de la plume; mais on écrit Un balai de plumes, un marchand de plumes avec le pluriel, parce qu'on ne peut pas dire qu'un balai est fait avec de la plume, que ce marchand ne vend qu'une seule plume.

Des caprices de femme, c'est-à-dire venant de semme, tenant de la nature de la semme; et une pension de semmes, c'est-à-dire où il y a plusieurs semmes.

Des bouquets de jasmin, c'est-à-dire faits avec du jasmin, et non avec des jasmins; mais on écrit un bouquet de roses, parce qu'une seule rose ne compose pas un bouquet.

Des pieds de girossée, c'est-à-dire venant d'une girossée: on ne dit pas couper des girossées, comme on dit couper des arbres, la girossée ne se compte pas par individus, mais on écrit, avec le pluriel, un pied d'œillets, c'est-à-dire portant ordinairement plus d'une seule seule seur de cette espèce.

Des marchandes de poisson. On dit habituellement vendre

⁽²¹¹⁾ Un pot de fleurs est un pot où il y a des fleurs; et un pot de fleurs est un pot propre à mettre des fleurs.

On dit de même : un pot de confitures et un pot d confitures ; un pot de heurre et un pot à beurre.

Observez que l'on dit un pot à l'eau, un pot propre à mettre de l'eau; et non pas pot à eau, qui est un gasconisme.

On dit aussi un pot au lait, et non un pot à lait.

⁽L'Académie, Féraud, Gattel, Trévoux.)

du poisson: d'ailleurs des poissons, comme le saumon, la morue, se vendent par fractions, tandis que les harengs, les carpes, les anguilles se vendent par entiers, par individus. C'est pour un semblable motif que l'on écrit des recueils de musique, car on ne dit pas des musiques; et qu'on écrit avec le pluriel, un recueil d'estampes, parce que ce recueil n'est pas d'une seule estampe.

De même, on dit qu'une marchande de morue vend de la morue, et non pas des morues; mais une marchande de carpes en vend plus d'une.

Quand je dis des marchands de vin, je n'entends pas dire qu'ils vendent des vins, quoïqu'ils en aient de plusieurs espèces; je veux parler, en général, de marchands qui vendent du vin, et non du cidre, du bois, du drap, ou toute autre marchandise: ces mots de vin sont purement spécificatifs, ils forment un tout, un ensemble et une masse de même espèce: c'est pourquoi il faut le singulier; c'est la même chose quand je dis un marchand de drap, de linge, de toile, de cidre, etc. Mais j'écris avec le pluriel: un marchand de vins fins, un marchand de différents beurres salés et fondus, de toiles blanches et grises, de draps de Louviers et d'Elbœuf, parce qu'alors j'ai besoin de distinguer les diverses sortes de vins, les diverses sortes de beurres, de toiles, de draps que tienenent ces marchands.

J'écris aussi des coulis de chapon, avec le singulier, parce qu'on n'a pas besoin de plusieurs chapons pour faire un coulis; mais, comme on ne sauroit faire un coulis avec une seule écrevisse, alors on doit écrire un coulis d'écrevisses avec le pluriel.

Si l'on écrit des maux de tête avec le singulier, c'est parce qu'on n'a pas en vue de parler de plusieurs têtes, mais de tête en général, dans un sens vague, indéfini; au contraire, j'écris un mal de reins avec le pluriel, parce que le mot reins n'a pas de singulier dans ce sens;

Deux pieds d'arbres, c'est-à-dire deux pieds ou troncs venant de deux arbres. — Deux pieds de marjolaine, c'est-àdire deux pieds venant de la marjolaine: car on ne dit pas couper des marjolaines, comme on dit couper des arbres. La marjolaine ne se compte pas par individus;

Un ciel de lit, c'est-à-dire venant d'un lit; et deux ciels

de lits, c'est-à-dire venant de deux lits;

Quatre roulettes de lit, c'est-à-dire venant d'un lit, servant à un lit, et huit roulettes de lits, c'est-à-dire servant à deux lits;

Des hommes de robe, parce qu'on entend parler de personnes qui portent la robe; et des hommes de lettres, parce que ce sont des personnes étudiant les lettres, etc., etc.

Ensuite j'écrirai avec le singulier au second nom : pendant le caréme les chrétiens ne se nourrissent que de poisson, parce que j'ai en vue le genre d'aliment sans m'occuper individuellement des poissons, qui sont dénaturés, et dont on ne sert souvent qu'une partie sur nos tables; mais Buffon a en raison d'écrire: la saricovienne vit de crabes et de poissons, parce qu'il a envisagé nécessairement les individus; il s'est représenté la saricovienne mangeant plusieurs espèces de poissons,

Présentement il ne sera pas inutile d'ajouter quelques observations sur le nombre qu'on doit employer après la préposition pt, quand elle n'est pas précédée d'un nom substantif. Les exemples suivants feront voir que la moindre attention suffit pour reconnoître s'il faut le singulier ou le pluriel:

Un enfant plein de bonne volonté.

Un homme plein de défauts.

Un peintre rempli de talent.

Une jeune personne remplie de talents.

Bonne volonté est au singulier, parce qu'on ne dit pas des bonnes volontés; défauts est au pluriel, parce qu'on ne direit pas qu'un homme est plein de défauts s'il n'en avoit qu'un: Talent est au singulier dans le premier cas, parce qu'il n'est question que d'un seul talent, celui de la peinture porté à un haut degré; dans le second, on veut dire que la jeune personne possède les divers talents que donne une bonne éducation.

Je me nourris de beaucoup de LAIT et de FRUITS.

On ne dit pas des laits; mais, quand on se nour sit de fruits, on en mange nécessairement plusieurs.

La grêle a fait beaucoup de Tort dans ce canton.

Et, cet homme a eu beaucoup de Torts envers moi.

Beaucoup est suivi d'un singulier quand il marque l'extension, et d'un pluriel quand il marque la quantité; dans le premier exemple, il est question d'un tort étendu, grand, considérable; dans le second on veut désigner plusieurs torts.

Enfin, pour compléter cet article, nous allons examiner quand le nom, précédé des prépositions à, en ou sans, doit s'employer au singulier ou au pluriel. Ce sera M. Ballin qui résoudra cette question; nous ajouterons seulement des exemples à ceux qu'il a donnés.

Le nombre est toujours indiqué par le sens; ainsi il n'y à aucune difficulté à cet égard. Quelques exemples en donné ront la preuve : j'écrirai avec le singulier être sur pied, être en pied, faire pied sur quelqu'un, aller à pied, parce que pied est spécificatif, employé d'une manière vague, indéfinie(212); mais j'écrirai sauter à pieds joints, parce que le mot joints réveille nécessairement l'idéé de deux pieds.

J'écrirai : ils courent de province en province. (D'une province à l'autre.)—L'air est en feu, parce que feu, considéré comme un des quatre éléments, n'est pas susceptible de plusieurs unités.

Elle a mis ses enfants en noure, parce que en noure rice est pris métaphysiquement et généralement comme le mot nourrissage, qui signifie le soin et la manière de hourrir et d'élever les bestiaux; mais j'écrirai, en faisant usage du pluriel, c'est une femme en coucnes, parce qu'on dit les couches d'une semme; sa mère a assisté à ses couches, et que dans ce

⁽²¹²⁾ L'usage, dit M. Lemare, a, dans toutes ces phrases, consacré le singulier, parce qu'on prend le pied pour signifier la marche, la base. Hubiller de pied en cap, c'est-à-dire depuis la base, etc.; des valets de pied, c'est-à-dire des valets de marche, qui marchent et ne vont pas à cheval; aller à pied, c'est aller en marchant, et non pas en voiture.

sens jamais le mot couches n'est au singulier. L'Académie cependant écrit des femmes en couche, le second mot au singulier, et Féraud approuve cette orthographe; mais M. Lemare, qui est un bon juge en grammaire, se range à l'avis de M. Ballin.

J'écrirai, elle avoit l'éventail en main, parce qu'il ne faut qu'une main pour tenir l'éventail, et, elle avoit le van en mains, parce qu'on vanne avec les deux mains.

Je suis sans pain, sans argent, parce que pain et argent sont ici pris dans un sens vague, indéfini, et qu'ils n'ont point de pluriel dans ce sens; mais j'écrirai avec le pluriel, je suis sans souliers, parce qu'on pense nécessairement à deux souliers.

J'écrirai avec le pluriel : cette mer célèbre en naufrages (213):

> Tu vas donc, égaré sur l'océan du monde, Affrouter cette mer en naufrages séconde.

(Delille, Épître sur l'util. de la Retr. pour les Gens de lettres.)
parce que une mer ne seroit pas féconde pour un seul
naufrage (214).

Regagne le rivage;

Cette mer où tu cours est célèbre en naufrage.

Mais ses amis lui conseillèrent de mettre au pluriel célèbre en naufrages, et regagne les rivages. Cependant, comme les rivages au pluriel n'est pas une expression tout-à-fait juste, il changea entièrement le premier vers, et écrivit :

Sais-tu dans quels périls aujourd'hui tu t'engages? Cette mer où tu cours est célèbre en naufrages.

(213 bis) Observez qu'avec les adjectifs abondant, célèbre, fécond, formidable, fertile, fameux, stérile, accompagnés d'un régime, le substantif qui suit ce régime, doit toujours être mis au pluriel. On verra l'application de ceci lorsqu'il sera question du régime dont chacun de ces adjectifs doit être suivi.

(214) J'écrirai encore:

De voleur à voleur on parle probité; L'injustice en appelle à ses droits ségitimes;



⁽²¹³⁾ Boileau avoit dit dans la première édition de ses œuvres (Épître au roi):

Du Nombre des Subst. unis par une Prép.

En voilà assez pour mettre le lecteur en état de reconpoitre lui-même quel est le nombre qui convient à un nom précédé d'une préposition; et il a dû remarquer qu'en général, c'est le singulier qu'il doit employer, et qu'il ne doit faire usage du pluriel que quand le sens réveille une idee précise de nombre, de quantité.

```
Mais elle invoque l'équité
                   Pour elle ei non pour ses vielimes.
               De larrons à larrons il estebien des degrès ;
                                                        (Fr. de Noufch, f. 7, 1.4.)
              Les petits sont pendus, et les grands sont titrés. (Lib même, f. 3, ch. 3.)
         Parce que, pour parler de probité entre voleurs, il suffit du voleur
       qui porte la parole, et du voleur qui écoute.
        Mais, pour établir bien des degrés entre les larrons, il fant comparer
     des larrons avec d'autres larrons.
       Enfin j'écrirai :
                                              (M. Lemare, p. 542.)
      Un lac de cette étendue avoit été fait de main d'homme, sous un
    seul prince.
                            ( Bossuet, hist. univ. 3e partie.
     Jusqu'ici j'ai vu'beauconp de masques, quand verrai-je des visages
   d'homme?
     C'est même une des raisons qui m'a fait aller bride en main, puisque,
                               (Racine, lettr. 39° à son fils.)
     Règne; de crime en crime en lin te voilà roi. ( Corn. Rodog. act. V, sc. 4. )
     Il vous faudra, seigneur, courir de crime en crime.
                       (; Rac. Britann. set. 19, '50. 3.)
Quant à moi, j'étois conduit de baillement en baillement dans un
sommeil léthargique, qui finît tous mes plaisirs.
                      (Montesq. 40° let. pers.)
 Le spectateur est comme la confidente, il apprend de moment en
```

moment des choses dont il attend la suite. (Volt., dans son Comment. sur Rodog. act. II, sc. 2.) Quittez-moi la règle et le pinceau, prenez un fiacre et quirez de Porte en porte; c'est sinsi qu'on acquiert de la célébrité.

(J.-J. Rouss. Emile, chap. III.).

Ainsi de piège en piège, et d'abime en abime, ant de vos mœurs l'aimable purcté. (Athalic, act. IV., sc. 3.)

CHAPITRE II.

ARTICLE PREMIER.

DE L'ARTICLE.

Le mot Article, dérivé du latin articulus, qui signifie membre, se dit, dans le sens propre, des jointures des os du corps des animaux, unies de différentes manières, et selon les divers mouvements qui leur sont particuliers; de là, par métaphore, on a donné divers sens à ce mot.

Les Grammairiens, par exemple, ont appelé Article un petit mot qui, sans rien énoncer par lui-même, sert exclusivement à déterminer le sens plus ou moins restreint sous lequel on veut faire considérer le substantif commun, ou le substantif abstrait avant lequel on le place.

On divise l'article, en Article simple et en Article com= posé. L'article simple est le, la, les; l'article composé: au, aux, du, des (215).

Comme notre langue a beaucoup emprunté du latin, il y a lieu de penser que nous avons formé notre le et notre la du pronom ille, illa, illud. De la dernière syllabe du mot mas= culin ille, nous avons fait le; et de la dernière du mot féminin

⁽²¹⁵⁾ Cependant on peut regarder aussi comme articles, ou plutôt comme équivalents de l'Article: ce, eet, cette, ces; mon, ton, son; notre, votre, quelque, nul, aucun, tout, dans le sens de chaque; un, deux, trois, etc., parce qu'en effet ils font eux-mêmes la fonction de l'article, en donnant un sens restreint au substantif qu'ils précèdent; mais ces équivalents n'en conservent pas moins leur nature d'adjectifs, car, outre qu'ils déterminent la signification du substantif, ils le modifient en y ajoutant une idée de possession, de nombre, etc., etc.; seulement on ne met point l'article avant les noms qui en sont précédés. C'est au surplus ce que nous verrons plus bas. (Article VII.)

illa, nous avons fait la; c'est ainsi que de la première syllabe de cet adjectif, nous avons pareillement fait notre pronom il, dont nous faisons usage avec les verbes, comme du fémiz nin illa nous avons fait elle.

Nous nous servons de le avant les noms masculins au singulier : le roi, le jour; nous employons la avant les noms féminins aussi au singulier : la reine, la nuit; et, comme la lettre s, selon l'analogie de la langue, marque le pluriel quand elle est ajoutée au singulier, nous avons formé les du singulier le. Les sert également, pour les deux genres : les rois, les reines. C'est en contractant avec la préposition à et la préposition de, les trois articles simples : le, la, les, que nous avons formé les quatre articles composés : au, aux, du; des.

Au est composé de la préposition à et de l'article le; en sorte que au est autant que à le. Nos pères ne formoient qu'un seul mot de cet article composé à le, en supprimant l'e, et disoient al : al temps Innocent III, c'est-à-dire, au temps d'Innocent III. — l'apoistoile manda al prodome, le pape envoya au prud'homme. — Minte larme i fu plorée de pitié al départir, Maintes larmes furent plorées à leur partement, et au prendre congé.

Toutesois, ce changement de l'Article composé al en au n'a pas lieu avant les noms qui commencent par une voyelle ou un h muet; et, pour éviter l'hiatus qui auroit lieu si l'on disoit au esprit, au animal, au homme, on a continué de se servir de la préposition à jointe à l'article le, en élidant l'e muet de le avant la voyelle. Ainsi, quoiqu'on dise au chapeau, au bois, on dit à l'esprit, à l'animal, à l'homme. Mais si le nom est séminin, comme il n'y a point d'e muet dans l'article la, on ne peut plus en saire au; alors on conserve la préposition et l'article: à la raison, à l'amitié, à la vertu.

Aux sert au pluriel pour les deux genres, c'est une contraction de à les: aux hommes, aux femmes, aux rois, aux reines, pour à les hommes, à les femmes, à les rois, à les reines. Du est une contraction de de le, et, tandis qu'on disoit al pour à le, on disoit aussi del en un seul mot, pour de le, afin d'éviter le son obscur de deux e muets de suite: la fin del conseil, pour l'arrêt du conseil; Gervaise del chastel, pour Gervais du castel. L'article contracté du se place avant tous les noms masculins qui commencent par une consonne, mais la préposition de, jointe à l'article le ou la, selon le genre du nom, a été conservée avant tous ceux qui commencent par une voyelle: ainsi on dit de l'esprit, de l'homme, de la vertu. Par-là on évite l'hiatus; c'est la même raison que l'on a donnée pour au.

Enfin des sert pour les deux genres au pluriel : des rois, des reines, pour de les rois, de les reines.

Cette notion de l'Article est nette, simple et conforme au génie de notre langue. Ainsi nous exprimons ayec des prépositions, et surtout avec de et à, les rapports que les Grecs et les Romains exprimoient par les diverses termi= naisons de leurs noms. Bonc il n'y a pas de cas dans notre langue, et les Grammairiens qui en ont admis ont manqué d'exactitude (216).

⁽²¹⁶⁾ Examen de l'opinion des Grammairiens qui veulent qu'il y ait dans la langue françoise des CAS, et des Articles définis et in= définis.

Ces Grammairiens regardent les prépositions de et à comme des particules, comme des CAS qui servent, disent-ils, à décliner nos noms: l'une, dans cette supposition, est la marque du génitif, et l'autre, celle du datif. Mais n'est-il pas mieux de distinguer entre les langues dont les noms changent de terminaisons, et celles où les terminaisons sont invariables, et de dire que les premières seules ont des CAS et des déclinaisons, et que les autres les suppléent par des prépositions? ce sont des moyens différents, dont l'office est également d'énoncer les différentes vues de l'esprit. Ainsi, dans notre langue, les prépositions tiennent lieu de la désinence des noms; et nous n'avons en réalité ni cas, ni déclinaisons; d'où il faut conclure que les prépositions de et à sont semblables à toutes les autres prépositions, par leur usage et par leur effet, et qu'elles ne servent qu'à faire connoître les rapports que nous avons à marquer.

ARTICLE II.

DE L'ACCORD DE L'ARTICLE.

L'Article, modifiant le nom auquel on le joint, en indiquant

Et, en effet, pourquoi les Grammairiens dont nous parlons veulentils former des cas et des déclinaisons avec les prépositions de et d, plu= tôt qu'avec toute autre préposition, comme sans, avec, pour, dans, etc.? Quand je dis l'amour DE LA patrie, la préposition de fait-elle une autre fonction que la préposition pour? Lorsque je dis des vœux pour la patrie, n'est-ce pas, dans l'un et dans l'autre cas, une préposition qui exprime un rapport ou une relation entre deux termes? N'est-ce pas la même manière d'énoncer des vues différentes? La similatude est par= faite autant qu'elle est sensible. Mais, pour se tirer d'embarras, dans une distinction si peu motivée que celle qu'ils ont imaginée, les partisans d'une erreur si palpable n'ont autre chose à dire, sinon que, comme les Latins n'ont que six ces dans leurs déclinaisons, nous ne devons de même en avoir que six; étrapge raison pour attribuer une fonction particulière et privilégiée aux prépositions à et de, et pour les faire servir exclusive= ment à l'office imaginaire des déclinaisons. Encore une fois, les cas et les déclinaisons sont étrangers à la langue françoise : les noms qui se dé= clinent en latiu, parce qu'ils changent leur dernière syllabe dans le pasé sage d'un cas à un autre, et qu'il en résulte un changement de voix et de son dans la prononciation, denieurent invariables dans notre langue; et c'est abuser des termes, que d'induire les cas et les déclinaisons de l'identité des vues ou des rapports, quand les mots sont privés des termi= naisons et des désinences qui constituent, à proprement parler, les cas et les déclinaisons. Que nous apprend-on quand on nous dit que notre accusatif est semblable au nominatif? ce ne sont la que des mots vides de sens; l'esprit ne conçoit rien dans cette assertion, sinon que l'un se met avant le verbe, et l'autre après ; c'est la place seule qui les distingue; et, dans l'une et dans l'autre occasion, le nom n'est qu'une simple dénomination.

Par exemple, si je veux rendre raison de cette phrase: la lecture orne l'esprit; je ne dirai pas que la lecture est au nominatif, ni que l'esprit est à l'accusatif; je ne vois, dans l'un et dans l'autre mot, qu'une simple dénomination, la lecture, l'esprit; mais, comme par l'analogie et la syntaxe de notre langue, la simple position de ces mots me fait connoître leurs rapports, et les dissérentes vues de l'esprit de celui qui a parlé, je dis:

1º Que la lecture, paroissant le premier, est le sujet de la proposition,

une que particulière de l'esprit, doit, de même que l'ad=

qu'il en est l'agent, que c'est la chose qui a la faculté d'order; 2º Que; l'esprit étant énoncé après le nerbe, il est l'objet (le régime) de orne; je veux dise que orne tout seul ne feroit pas un seus suffisant, qu'il ne senoit pas complet : il orpe, hé, quoi? l'esprit; cet deux mots, orne l'esprit, font un seus indivisible dans la proposition ; l'esprit est l'objet; de la faculté d'orner, c'est le patient; or, ces rapports sont indiqués en frauçois par le seus de la phrase, ou par la phrase ou les position des mots, et ce même ordre est monté en latin par les terminaisons.

On nous dit encore que le génitif est toujours semblable à l'ablatif, l'et que le datif est marqué par le prétendu article à! Mais à chacune deces deux prépositions de et à, substituez toute autre préposition, et le mode ne diffèrera pas du premier, parce que, dans l'une et dans l'autre ocçasion, il ne s'agit égalément que de marquer des rapports que le même moyen, c'est-à-dire par l'usage d'une préposition, qui peul bien changer le rapport, mais qui n'altère le modé en anoune manière.

S'il: faut pousses plus leinitet écleir cissements, innus cobservarons que les deux préposition dont l'examen nous sonue vientent, l'une, de la préposition latine et l'autre de ad ou de d.

Les Latins ont fait de leur préposition de plement usage que nous faispes de notre de lor, si en latin de est itoujours préposition, le des françois doit l'être également.

Les Latins ont fait de leur préposition de la lour préposition, le des françois doit l'être également.

Les Latins ont fait de leur préposition de la lour préposition, le des françois doit l'être également.

Les Latins ont fait de leur préposition de le leur préposition, le des françois doit l'être également.

Les Latins ont fait de leur préposition de le leur préposition, le des françois doit l'être également.

Les Latins ont le des des leur préposition de le leur préposition de le leur le leur de le leur préposition de le leur prép

2° Et, par extension, cette préposition sert à marquer la propriété: le livre pre Pierre, c'est-à-dire le livre tiré d'entre les chosés qui apparatiennent à Pierre.

A l'égard, de d, il vient le plut souvent des la préposition la tine édit; mais, dans cette langue, dette préposition n'indiquoit point hé platifs us q

D'après cette observation, et cella que nous étoris faite stresmet éto; con ne voit donc pas pourquoi d'aqualqu'um paurodit étres un datif tom françois; nous devons regarder denet à commo de simples préparitions ; sous devons regarder denet à commo de simples préparitions ; les suites servent à faire.

jectif, dont il sera question bientôt, s'accorder toujours en

connoître en françois les rapports particuliers que l'usage les a chargées de marquer, sauf à la langue latine à exprimer autrement cosmêmes rapports.

Il seroit supersu de s'étendre davantage, pour détruire un préjugé victorieusement combattu par Dumarsais, de qui nous avons extrait en partie ce qu'on vient de lire; par Duclos, Fromant, Beauzée, Dangeun, Doughet, Hardouin, Batteux, Girard, d'Olivet; par un grand nombre de Grammairiests modernes, tels que Wailly, Lévizao, Manmontel, M. Sicard, M. Laveaux, etc., et en ûn, un préjugé contre lequel s'est prononcée, d'une manière non équivoque, l'Académie, qui a dit (dans son Diationnaire, au mot cas): « Il n'y a point de cas proprement dits » dans la langue françoise, quoiqu'il y ait des désinences différentes dans » les pronoms. »

Présentement, examinons si la division de l'article en défini et en Médéfini, est fondée.

Quelques Grammairiens françois; à la tête desquels il faut mettre les Auteurs de la Grammaire générale (partie II, chap. VII), ont distingué deux sortes d'articles, l'an défini, comme le, la l'autre indéfini, comme un, une.

Non content de cette première distinction, Latouche vint après Arauld et Lancelot, et fut d'avis qu'il y a trois articles indéfinis à Les deux premiers, dit-il, servent pour les noms de choses qui se premient par parties dans un sens indéfini; le premier est pour les substantifs, et le second pour les adjectifs ; je les appelle Articles indéfinis, le trois sième Article indéfini sert à marquer le nombre des choses, et c'est pour cela que je le nomme numéral. » (L'Art de bien parler françois, liv. 2, chap. I.)

Le P. Buffier et Restaut, à quelques différences près, ont adopté le même système.

Mais Duclos (Remo sur le chap. VII de la 45 partie de la Grammaire générale) et Beauxée (Encycl. méth. au mot indéfini) ont pensé que ces divisions d'articles, défini et indéfini, n'avoient servi qu'à jeter de la confusion sur la nature de l'article.

Un mot, dit Duclos, peut, sans aucun doute, être mis dans un sens indéfini, c'est-à-dire dans sa signification vague et générale; mais, loin qu'il y ait un article pour la marquer, il faut alors le supprimer. On dit, par exemple, qu'un homme a été traité que honneur; mais, comme il ne s'agit pas de spécifier l'honneur particultier qu'on lui a rendu, on b'y met point d'article; honneur est pris indéfiniment, parce qu'il est employé, en cette occurrence, dans son acception-primitive, selon laquelle, comme tout autre nom appellatif, il ne présente à l'esprit que l'idée gé=

genre et en nombre avec le substantif qu'il accompagne: La beauté LA plus rare est fragile et mortelle.

nérale d'une nature commune à plusieurs individus ou à plusieurs espèces, mais abstraction faite des espèces et des individus. Ainsi il est raisonnable de dire qu'il n'y à qu'une seule espèce d'article, qui est le pour le masculin, dont on fait la pour le féminin, et les pour le pluriel des deux genres.

Beausée (sur le même sujet) ajoute à ces observations de Duclos ce qui suit :

Dès qu'il est arrêté que nos noms ne subissent, dans leurs terminaisons, aucun changement qui puisse être regardé comme cas; que les sens accessoires, représentés par les cas en grec, en latin, en allemand, et dans toute autre langue qu'on voudra sont suppléés en françois, et dans tous les idiômes qui ont à cet égard le même génie, par la place même des noms dans la phrase, ou par les prépositions qui les précèdent; enfin, que la destination de l'article est de faire prendre le nom dans un sens précis et déterminé; il est certain, ou qu'il ne peut y avoir qu'un article, ou que, s'il y en a plusieurs, ce seront différentes espècès du même geure, distinguées entre elles par les différentes idées accassoires ajoutées à l'idée commune du genre.

Dans la première hypothèse, où l'on ne reconnoîtroit pour articles que le, la, les, la conséquence est toute simple. Si l'on veut déterminer un nom, soit en l'appliquant à toute l'espèce dont il exprime la nature, soit en l'appliquant à un seul individu déterminé de l'espèce, il faut employer l'article; c'est pour cela qu'il est institué: l'homme est mortel, déters mination spécifique; l'homme dont je vous parle, etc., détermination individuelle. Si l'on veut employer le nom dans son acception originelle, qui est essentiellement indéfinie, il faut l'employer seul, l'intention est remplie: Parler en homme, c'est-à-dire, conformément à la nature humaine, sens indéfini, où il n'est question ni d'aucun individu partie culier, ni de la totalité des individus. Ainsi, l'introduction de l'article indéfini seroit au moins une inutilité, si ce n'étoit même une absurdité et une contradiction.

Dans la seconde hypothèse, où l'on admettroit diverses espèces d'ara ticles, l'idée commune du genre devroit encore se retrouver dans chaque espèce, mais avec quelque autre idée accessoire, qui seroit le caractère distinctif de l'espèce. Tels sont les mois tout, chaque, nul, quelque, certain, ce, mon, ton, son, un, deux, trois, et tous les autres nombres cardinaux; car tous ces mots servent à faire prendre dans un sens précis et déterminé les noms avec lesquels l'usage de notre langue

Il ne faut jamus, devant LES femmes, rien dire qui blesse LES oreilles chastes.

Tout LE monde convient à présent que l'astrologie est LA science LA plus vaine et LA plus incertaine; mais, du temps de LA reine Catherine de Médicis, elle étoit si forten vogue, qu'on ne faisoit rien sans consulter LES astrologues.

(Wailby, page 130,)

ARTICLE III.

DE LA RÉPÉTITION DE L'ARTICLE.

L'article servant à déterminer la signification du sube stantif doit conséquemment être répété avant chaque substantif:

Le cœur, l'esprit, les mœurs, tout gagne à la culture. D'après cela il est donc incorrect de dire : Les préfets et maires de Paris ont présenté leur hommage au roi. — Les père et mère de cet enfant. — Les lettres, paquets et argent doivent être affranchis. La grammaire exige : Les préfets et les maires, le père et la mère de cet enfant, les paquets, les lettres et l'argent doivent être affranchis.

Non. Cette règle s'applique à tous les mots qui tiennent lieu de l'article. Il saut donc dire : son père et sa mère, et mon ses père et mère.

Quand les adjectifs unis par et modifient un seul et même substantif, de manière qu'on ne puisse pas en sous-entendre

les place; mais ils le font de diverses manières, qui pourroient leur faire donner diverses dénominations: tout, chaque, nul, articles collectifs, distingués encore entre eux par des nuances délicates; quelque, certain, articles partitifs; un, deux, trois, etc., articles numériques, etc. Ici, il faut toujours raisonner de même: vous déterminerez le sens d'un nom par tel article qu'il vous plaira, ou que le besoin exigera: car ils sont tous destinés à cette fin; mais dès que vous voudrez que le nom soit pris dans tun sens indéfini, n'employez aucun article; le nom a ce sens par luimême.

un autre, l'Article ne doit pas être répété; ainsi on dira avec les grammairiens modernes: le sage et pieux Fénélon a des droits bien acquis à l'estime générale;

Avec Boileau:

A ces mots il lui tend le doux et tendre ouvrage.

(Le Latrin, ch. V.)

parce que, dans l'une et dans l'autre phrase, le substantif déterminé est unique; que c'est la même personne qui est sage et pieuse, et le même ouvrage qui est doux et tendre.

Mais, lorsqu'il y a deux adjectifs unis par la conjonction et, dont l'un modifie un substantif exprimé, l'autre un substantif sous-entendu, l'Article doit se répéter:

L'histoire ancienne et La moderne. Les philosophes anciens et les modernes. Le premier et le seçond étage.

Il y a deux histoires, deux étages, des philosophes anciens et des modernes; l'un exprimé, et l'autre, à la vérité, sousentendu, mais indiqué par un qualificatif qui lui est propre exclusivement; donc il faut répéter l'article.

(Domergue, Solutions gramm. page 443.)

Nota. Cette règle sur la répétition, ou la non répétition de l'Article, s'applique aux adjectifs pronominaux, mon, ma, mes, ce, cet.

Voici comment Wailly établit cette règle: « l'Article se » répète avant les adjectifs, surtout lorsqu'ils expriment » des qualités opposées. »

Cette règle, copiée par le plus grand nombre des Gram= mairiens, est, comme l'observe Domergue, absolument fausse.

1°. L'Article peut ne pas se répéter avant les adjectifs, et personne ne blamera ces phrases: L'élégant et fidèle traducteur de Cornélius-Népos, l'abbé Paul. — Le traducteur élégant et fidèle de Cornélius-Népos, l'abbé Paul.

- 2°. L'Article peut ne pas se répéter, quoique les adjectifs expriment des qualités opposées; on dit fort bien : Le simple et sublime Fénélon, le naif et spirituel La Fontaine.
- 3°. Enfin l'Article doit se répéter, quoique les qualités qu'expriment les adjectifs ne soient pas opposées : Lz second et le troisième étage.

La règle de Wailly manque donc de vérité et d'étendue, et celle de Domergue doit lui être substituée, comme étant très-propre à guider la plume souvent incertaine de nos écrivains.

Voyez, page 266, une difficulté résolue qui a beaucoup de rapport avec celle-ci.

Poyez aussi aux Pronoms possessifs ce que nous disons sur la répétition de ces pronoms.

ARTICLE IV.

DE LA PLACE DE L'ARTICLE.

La place de l'Article est toujours avant les substantifs, de façon que, si ces substantifs sont précédés d'un adjectif, même modifié par un adverbe, l'article doit être mis avant eux, mais néanmoins après les prépositions, s'il s'en trouve:

La nature ne demande que le nécessaire. La raison veut l'utile. L'amour-propre recherche l'agréable. La passion exige le superflu.

D'un pinceau délicat l'artifice agréable

Du plus affreux objet fait un objet aimable.

(Boileau, Art poét., ch. III.)

(Girard, Principes de la lang. franc., p. 212, t. 1. Wailly, p. 129.)

Il n'y a que l'adjectif tout, et les expressions de Monsieur, Madame, Monseigneur, par la raison qu'elles sont composées d'un adjectif possessif et d'un substantif, qui font changer cette marche de l'Article, ils le renvoient après eux; on dit. Tout le monde, Toutes les années, Monsieur le président, Madame la Comtesse, Monseigneur l'Évéque.

(Le P. Buffier, nº 677. — Et Girard.)

ARTICLE V.

DE L'EMPLOI DE L'ARTICLE.

Il n'y a point de difficultés sur les règles précédentes; mais il n'est pas aussi aisé de connoître d'une manière précise les cas où l'on doit faire usage de l'Article, et ceux où l'on ne doit pas s'en servir. Néanmoins voici un principe qui sera d'un grand secours pour les distinguer, puisque toutes les règles particulières que nous allons donner n'en sont que des conséquences.

Principe Général. On doit employer l'Article avant tous les noms communs pris déterminément, à moins qu'un autre mot n'en fasse la fonction; mais on ne doit jamais en faire usage avant ceux qu'on prend indéterminément.

Un nom est pris déterminément, lorsqu'il est employé pour désigner tout un genre, toute une espèce, ou ensin un individu. Quand je dis: Les femmes ont la sensibilité en partage, le mot femmes est genre, parce qu'il se prend dans toute son étendue, que c'est la totalité des femmes que l'on caractérise; mais si je dis: Les hommes à prétention sont insupportables, le mot hommes est espèce, parce qu'il est restreint à une certaine classe, ou à un certain nombre d'individus. Ensin, dans cette phrase: le Roi est bon et juste, le mot Roi est employé individuellement.

Un nom est pris indéterminément, lorsqu'on s'en sert uniquement pour réveiller l'idée qu'on y attache; que, ne voulant ni restreindre cette idée, ni la considérer comme genre, on ne détermine rien sur l'étendue dont elle est susceptible. C'est ce qu'on voit dans cet exemple: il est moins qu'homme; car, alors, je ne veux pas donner à la signification du mot homme une étendue déterminée; je n'entends parler ni de tous les hommes en général, ni de telle classe particulière, ni de tel individu, je veux se ule

ment réveiller, d'une manière vague, l'idée dont ce mot est le signe.

Un coup d'œil sur ces exemples suffira pour faire connoître la nature de l'Article: 1°, dans les femmes ou dans
la femme, on voit qu'il oblige ce substantif à être pris dans
toute sa généralité. La différence d'un nombre à l'autre
fait seulement qu'au pluriel, l'idée générale, les femmes,
se prend collectivement, c'est-à-dire pour toutes les femmes
à la fois; et qu'au singulier, l'idée générale, la femme, se
prend distributivement, c'est-à-dire, pour toutes les femmes
considérées une à une; 2°, dans les hommes à prétention,
l'article contribue avec les mots à prétention à déterminer
hommes à une certaine classe; 3°, dans le Roi est bon et
juste, l'article concourt avec bon et juste à restreindre le
nom roi à un seul individu.

Remarque. Ce que l'on dit ici des noms appellatifs qui indiquent des objets réels ou physiques, est applicable aux noms abstraits qui représentent des objets métaphysiques. En effet les noms abstraits désignent une qualité ou une action d'une manière générale, mais indépendante des diverses nuances dont elle est susceptible, et qui en font, en quelque sorte, différents individus. Par exemple, le mot paresse renferme également la paresse du corps et celle de l'esprit, la lenteur à sortir du lit, et celle qui empêche de s'acquitter de ses devoirs; le mot vertu renferme également la prudence, la tempérance, la docilité, etc., etc.

Ainsi on peut également considérer les noms abstraits dans un sens vague et indéterminé, et les considérer dans un sens général et déterminé. L'article employé avec ces noms, indiquera ces nuances différentes.

ARTICLE VI.

CAS OÙ L'ON DOIT FAIRE USAGE DE L'ARTICLE.

RÈGLE GÉNÉBALE. L'Article, comme nous l'avons déjà dit, accompagne essentiellement les substantifs, lorsqu'ils dési=

gnent toute une espèce, tout un genre, en un individu particulier.

Si, par exemple, en parlant des devoirs de l'homme, je veux en déterminer l'étendue à l'égard de l'espèce humaine, je ne dirai point, les devoirs d'homme à homme; idée vague et qui ne met confusément en relation que deux individus. Je dirai, lés devoirs de l'homme envers l'homme, et l'article alors désignera l'espèce entière.

Ce qu'on dit du général peut se dire du particulier.

Si je dis: LES HOMMES À IMAGINATION sont exposés à faire bien des fautes: presque toujours hors d'eux - mêmes, ils ne voient rien sous son vrai point de vue, ce qui fait qu'ils prennent souvent des chimères pour des réalités;

Dans cette phrase les hommes à imagination désigne une collection qui forme une espèce, une classe distincte parmi la hommes.

Enfin, si je dis: La nature est le trône extérieur de la magnificence divine; l'homme qui la contemple, qui l'éztudie, s'élève par degrés au trône extérieur de la toutez puissance;

Dans cette phrase, l'homme ne désigne qu'un individu, par la restriction de la phrase incidente, qui la contemple. La nature forme aussi un sens individuel; et le trône est une chose déterminée, puisque c'est celui de la magnificence divine.

De cette théorie de l'article, il résulte :

Premièrement, que la destination de l'Article étant de donner une signification déterminée au mot qu'il accompagne, alors, toutes les fois qu'il entrera dans les vues de l'esprit de donner aux adjectifs, aux infinitifs de quelques verbes, aux prépositions, aux adverbes ou aux conjonctions, la fonction des substantifs, on les fera précéder de l'article, puisqu'ils auront une signification déterminée : L'honnête est insépazrable du juste. (Marmontel.)

Dans tous les temps, dans tous les pays et dans tous les genres, le mauvais fourmille et le bon est rare. (Voltaire.)

Laissez dire les sots, le savoir a son prix. (La Fontaine, F. 161.)

Le mourir est commun à la nature, mais le BIEN MOURIR est propre aux gens de bien. (Mot d'Agésilas.)

Un bon esprit ne soutient jamais LE POUR et LE CONTRE.

Il n'y a pas moyen de contenter ceux qui veulent savoir
LE POURQUOI du POURQUOI. (Leibnits.)

Qu'en savantes leçons votre muse fertile Partout joigne au plaisant le solide et l'utile. (Boileau, Art poét., ch. IV.)

Deuxièmement, que l'on fait usage de l'Article avant les substantifs pris dans un sens partitif, c'est-à-dire qui désignent une partie de la chose dont on parle; parce que, dans ce cas, il y a toujours quelque mot sous-entendu, qui indique que les substantifs sont réellement employés dans toute leur éten= due, et conséquemment dans un sens déterminé. En effet cette phrase tirée de Fénélon: Nous ne pouvions jeter les yeux sur les deux rivages, sans apercevoir des villes opulentes, des MAISONS de campagne agréablement situées, DES TERRES qui se couvroient tous les ans d'une moisson dorée, des prairies pleines de troupeaux, etc., équivaut à celle-ci: nous ne pouvions jeter les yeux sur les deux rivages, sans apercevoir une portion ou quel ques-unes de toutes les villes opulentes, de toutes les maisons de campagne, de toutes les terres qui se couvroient tous les ans d'une moisson dorée, etc., etc., où l'on voit que: des villes opulentes, des maisons de campagne, des terres qui, etc., exprimant tout un genre, sont par consequent dans un sens déterminé; et qu'ils ne sont considérés comme employés dans un sens partitif, que parce que l'esprit, frappé de l'idée partitive renfermée dans les mots une portion, quelques-unes, sous-entendus, rattache cette idée aux substantifs villes, mai= sons, terres, etc. Il y a là une sorte de syllepse (*).

Cette règle est sujette cependant à une exception; c'est lorsque le substantif pris dans un sens partitif est précédé d'un adjectif, car alors on fait simplement usage de la préposition de, comme dans cet autre exemple tiré de Fénélon:

^(*) Voyez l'emploi de la syllepse, ch. XII, §. 3.

Celui qui'n'a point vu cette lumière pure est aveugle comme un aveugle-né. Il croit tout voir, et il ne volt rien; il meurt n'ayant rien vu; tout au plus il aperçoit de sommes et pausses lueurs, de vaines ombres, qui n'ont rien de réel. Ici les substantifs lueurs et ombres ne sont pas précédés de l'Article, parce que les adjectifs sombres et fausses se trouvent avant lueurs; et l'adjectif vaines avant ombres; ces substantifs n'ont pas besoin d'une marque de détermination, puisqu'ils sont déterminés par les adjectifs qui les précèdent.

Mais il faut alors prendre garde de confondre le sens partitif avec le sens général; car ce n'est que dans le sens général que l'on fait usage de l'Article avant le substantif précédé d'un adjectif. Ainsi on dira : la suite des GRANDES passions est l'avenglement de l'esprit et la corruption du cœur. — Le propre des belles actions est d'attirer le respect et l'estime; parce que ces expressions des grandes passions, des belles actions, ne désignent pas une partie, mais une universalité.

On observera cependant que cette distinction du sens partitif avec le sens général, n'auroit pas lieu pour le cas où le substantif employé dans un seus partitif seroit lié par le sens d'une manière indivisible avec un adjectif, de sorte qu'ils équivaudroient tous les deux à un seul nom, car alors ce nom auroit besoin d'être déterminé, c'est-à-dire, d'être précédé de l'Article; en conséquence on diroit; des petits maîtres et des petites maîtresses sont des êtres insupportables dans la société, et non pas de petits maîtres, de petites maîtresses.

Heureux! si La Macédoi ar cout bounes raisous, (Boileau, Sat. VIII.)

Remanque. qu'au singulier pris dans un précédés de l' ns qui soutiennent e avant les noms ces noms soient quivoque dans le nombre du nom et de l'adjectif. Si l'on entend prononcer, disent-ils, de bon pain et de bonne viande, on ne saura si bon pain et bonne viande sont au singulier ou au pluriel, inconvénient que l'on éviteroit en disant du bon pain et de la bonne viande. Mais nous leur répondrons que, quand même cette équivoque ne seroit pas presque toujours levée par ce qui précède ou par ce qui suit; ce ne seroit pas une raison pour chercher à l'éviter par une faute réelle, puisque dans ce cas on doit prendre un autre tour. Quant à ceux qui s'appuieroient sur le témoignage de l'Académie, parce qu'on trouve dans l'édition de 1762 de son Dictionnaire, du grand papier, et du petit papier, nous leur ferions observer que cette faute, qui apparemment n'étoit qu'une faute d'impression, a été corrigée dans l'édition de 1798.

C'est donc avec raison qu'on écrira sans l'article, pour indiquer un sens partitif, de bon papier a été employé à cet ouvrage. — On n'a employé que de bon papier à cet ouvrage. — Voita de bon papier, et non pas du bon papier.

Mais, voulant marquer un sens individuel, on écrira: Je me suis servi du grand papier qui étoit au magasin, c'està-dire de tout le grand papier que je savois exister au ma=

gasin.

Observez bien que, si l'on ôte de cette phrase la proposition incidente, on ne pourra plus alors employer que la préposition de, c'est-à-dire qu'il faudra supprimer l'article: Je me suis servi de grand papier; le sens, dans ce cas, est toujours partitif.

Troisièmement. Si un substantif est sous-entendu, l'adjectif

qui le représente reçoit pour lui l'ar

Les beaux vers me ravissent, les me rebutent.

Quatrièmement. Les noms productions gnent les êtres d'une manière déterminée, en sorte quatrie besoin d'aucun autre signe pour faire connoître les inuvidus auxquels ils s'applie quent. C'est un principe que nous établirons dans un instant.

Mais l'usage paroit, au premier coup d'œil, bien bizarre, lorsqu'il s'agit des noms de villes, de provinces, de royaumes, etc.; car, si on ne donne pas l'article aux noms de villes, parce qu'ils sont des noms propres, pourquoi le donne-t-on quelquefois aux noms de provinces et de royaumes? et, si on le donne à ces dern onne-t-on pas toujours? Est-ce ci s'aurions tort de condamner l'usa à il paroit se contredire, il y avoit m'oyons d'abord. Essayons donc

Il y a des noms qui, sans être noms propres; ont cependant une signification fort étendue, parce qu'ils représentent un tout qui embraise un grand nombre de parties; tels sont les noms de métaux. Or, on peut prendre ces noms dans toute l'étendue de leur signification, et alors on les fait précéder de l'article; on dit l'or, l'argent, c'est-à-dire tout ce qui est or, tout ce qui est argent; mais, si on ne les emploie que pour réveiller indéterminément l'idée du métal, on omet l'article: une tabatière d'or.

Si l'on dit, je vous paierai avec de l'or, et non pas avec d'or, c'est que ce mot est alors déterminé; car il est employé par exclusion à argent. On ne s'arrête plus à la seule idée du métal, on se représente l'idée générale de la monnoie dont l'or et l'argent sont deux espèces, et ils demandent par conséquent l'article. Cependant on dit, je vous paierai en or, parce que la préposition en porte toujours avec elle une idée vague, qu'elle communique au nom qu'elle précède. Nous le démontrerons quand nous traiterons de cette préposition.

Les hommes jugent toujours par comparaison, et, en conséquence, ils ont regardé une ville comme un point par rapport à une province, à un royaume. Dès-lors le nom de ville n'est pas susceptible de plus ou de moins d'étendue, et il se trouve naturellement parmi ceux qui ne doivent pas prendre d'article. Le Catelet, et d'autres semblables, ne font pas exception; car le Catelet est, par corruption, pour le petit château.

Mais les provinces et les royaumes ont, comme les métaux, cette signification étendue qui embrasse plusieurs choses. Ils penvent donc être pris déterminément et indéterminément, et être employés avec l'article ou sans article.

Dans ces occasions, il faut considérer si le discours appelle l'attent du pays, ou seulement sur le pays, a je d'étendue. On dit je viens d'Espa article, parce qu'alors il suffit de rega article, parce qu'alors il suffit de penser à l'étendue de ces royaumes. Mais, parce que les mots limites et bornes font peuser à cette étendue, on dit les limites de la France et les bornes de l'Espagne.

Pourquoi dit-on, sans l'article, la noblesse de France, et, avec l'article, la noblesse de la France? c'est que, par la noblesse de France, on entend la collection des gentils=hommes françois; et que, pour les distinguer de ceux des autres royaumes, il suffit d'ajouter à noblesse les mots de France, sans rien déterminer davantage. Mais, par la noblesse de la France, on entend les prérogatives, les avantages, l'illustration dont elle jouit : or ces choses s'étendent-sur toute la France, et exigent que ce nom soit précédé de l'article pour indiquer toute l'étendue de sa signification.

L'usage, remarque l'abbé Régnier Desmarais, permet qu'on dise, presque également bien, les peuples de L'Asie, les villes de L'Asie, et les peuples d'Asie, les villes d'Asie, les villes de France, les peuples de France, les villes de La France, les peuples de La France, les peuples de La France. Ce Grammairien auroit pu remarquer qu'on dit également bien, et non pas preseque également.

En effet l'usage autorise ces manières de s'exprimer; mais il ne permet pas qu'on les emploie indifférenment l'une pour l'autre; parce que, lorsqu'on dit les peuples d'Asie, les vues de l'esprit ne sont pas absolument les mêmes que lorsqu'on dit les peuples de l'Asie. Si l'on ne veut comparer que peuples à peuples, villes à villes, on dit: Les peuples et les villes

d'Europe ne ressemblent pas aux peuples ni aux villes d'Asie. Alors il suffit de déterminer les peuples et les villes d'Asie par opposition aux peuples et aux villes d'Europe; et, pour les déterminer ainsi, il n'est pas nécessaire de mettre l'asticle avant Asie, ni avant Europe. C'est une règle générale, qu'un nom substantif ne prend point l'article, quand il n'est employé que pour en déterminer un autre : les jeux de société, les talents d'agrément.

Mais on dit, avec l'Article: Les peuples de l'Asie ont touz jours été faciles à subjuguer, parce qu'on a moins dessein de considérer ces peuples par opposition à d'autres, que par rapport à l'étendue du pays qu'ils habitent. On dira de même avec l'Article: Les villes ste l'Asie ont connu le luxe de honne heure; et sans l'article: Les villes d'Asie ne sont point bâties comme celle sd'Europe.

D'après les règles que nous avons données, on devroit dire, il vient d'Asie, d'Afrique, d'Amérique, comme on dit, il vient d'Espagne, d'Angleterre; car, dans l'un et dans l'autre cas, il suffiroit de considérer ces pays comme le terme d'où l'on est parti. Cependant il me semble qu'on dit plus communément il vient de l'Asie, de l'Afrique, de l'Amérique. C'est peut-être parce que, supposant qu'on n'y a été que pour y voyager, on les considère moins comme un terme d'où l'on part, que comme des pays qu'on quitte après les avoir parcourus. Il me paroît donc que, suivant les différentes vues de l'esprit, on pourroit dire également il vient d'Asie et il vient de l'Asie. Par exemple, je ne crois pas qu'on puisse blâmer cette phrase: il part d'Europe pour aller en Afrique.

Cependant il y a des noms de royaumes qui veulent absolument l'Article, et l'on dit toujours, les rois de la Chine, du Pérou, du Japon. Voilà donc des exemples où l'analogie paroît nous échapper. Voyons s'il seroit possible de la saisir encore; car enfin j'ai de la peine à croire que l'usage soit aussi bizarre qu'on le suppose.

Pourquoi disons-nous avec l'Article, les limites de la France? C'est, comme nous l'avons remarqué, parce que le mot li= mites nous force à déterminer le mot France par rapport à l'étendue de tout le royaume. Il faudra donc toujours joindre l'article aux noms Chine, Pérou, Japon, si, quelques circonstances nous ayant habitués à considérer ces pays comme fort grands, nous ne savons plus faire abstraction de l'idée de grandeur avec laquelle ils s'offrent à notre esprit. Or voilà précisément ce qui est arrivé. Le vulgaire, qui fait l'usage, rempli des vastes idées qu'on lui a données de ces pays, et n'en jugeant que par les richesses que le commerce en a transportées dans nos climats, leur a attaché une idée de grandeur qu'il ne leur ôte plus.

La Terre, le Soleil, la Lune, l'Univers, prennent l'article, et cela est fondé sur l'analogie; mais on ne le donne pas à Mercure, Vénus, Mars, Jupiter et Saturne, parce que, dans l'origine, c'étoient des noms propres.

Ces règles sont, pour les noms de rivières, de flouves et de mer, les mêmes que pour les noms de royaumes. Je dirai sans l'article, je bois de l'eau de Seine; parce que, pour faire connoître l'espèce d'eau que je bois, il me suffit d'employer indéterminément le mot Seine. Mais je dirai avec l'Article l'eau de la Seine est bourbeuse; parce que je considère la Seine dans son cours, et que j'en détermine le nom à toute l'étendue de sa signification.

• On dit le poisson de mer, lorsqu'on ne veut que distinguer ce poisson de celui de riviere: mais on dit le poisson de la mer des Indes; et l'Article est nécessaire pour contribuer à déterminer ce nom à une certaine partie de la mer.

Selon l'abbé Régnier, il faut toujours dire avec l'article, l'eau de la mer. Cependant il me semble qu'on ne pourroit guère être repris pour avoir dit, l'eau de rivière est douce, et l'eau de mer est salée. Mais j'avoue que l'usage paroît savorable à la décision de ce Grammairien. Pourquoi danc ne dit-on pas l'eau de mer, comme on dit le poisson de mer?

En parlant de l'eau de la mer, on n'a pas hesoin de varier les tours, comme en parlant du poisson qui s'y trouve; parce que cette eau est supposée à-peu-près la même partout, et que

le poisson est différent, suivant les parties où il est pêché. Il falloit non seulement distinguer le poisson de mer de celui de rivière, il falloit encore le distinguer suivant la différence des lieux, et c'est ce qui a introduit ces façons de s'exprimer: poisson de mer, poisson de la mer de.... Mais, comme l'eau ne demande pas ces mêmes distinctions, l'esprit s'est fait une habitude de considérer alors la mer dans toute l'étens due qu'il lui donne naturellement, et nous avons en consée quence conservé l'article dans cette phrèse, l'eau de la mer.

ARTICLE VII.

cas où l'on ne doit pas faire usage de l'Anticle.

Règle générale. On nemet point l'Article avant les noms, quand, en les employant, on ne veut désigner ni un genre, ni une espèce, ni un individu, ni une partie quelconque d'un genre ou d'une espèce; c'est-à-dire quand on ne veut rien déterminer sur l'étendue de leur signification.

Les chemins y sont bordés de lauriers, de grenadiers, de jasmins, et d'autres arbres toujours verts et toujours fleuris, (Fénélon.)

Des ministres du dieu les escadrons flottants Entraînèrent sans choix, animaux, habitants, Arbres, maison, vergers, etc. (La Fontaine, Philémon et Baucis.)

Pour bien entendre cette règle, on doit distinguer deux choses dans les noms communs: la signification, et l'étendue de cette signification. La signification est ordinairement fixe; car ce n'est que par accident qu'on change quelquefois l'acception du mot; mais l'étendue de cette signification varie, selon que les noms expriment des idées générales, particualières on singulières; et, dans ces trois cas, elle est déterminée. Ainsi donc, comme le disent MM. de Port-Royal, un nom est indéterminé toutes les fois qu'il n'y a dans le discours rien qui marque qu'on doive le prendre généralement, para

l'exemple que nous avons rapporté, les mots grenadiers, lauriers, jasmins, ne sont pas précédés de l'article.

REMARQUE. — Les noms communs sont souvent de purs qualificatifs; mais alors il faut distinguer le qualificatif d'espèce ou de sorte, du qualificatif individuel. Dans ces phrases: une table de marbre est belle, une tabatière d'or est précieuse; ces substantifs, de marbre et d'or, sont des qualificatifs d'espèce ou de sorte, parce que, à l'aide de la préposition de, ils ne servent qu'à désigner qu'un tel individu, savoir, une table, une tabatière, est d'une telle espèce: on n'a donc pas besoin de l'article. Mais dans ces phrases: une table du marbre qu'on tire de Carrara est belle; une tabatière de l'or, sont des qualificatifs individuels, puisqu'ils sont réduits à l'individu par les propositions incidentes; ce qui fait qu'ils sont précédés de l'Article.

Du principe établi ci-dessus, il résulte que les noms communs sont sans Article,

- 1°. Quand ils sont placés en forme de titre, ou d'adresse; comme: observations sur l'état de l'Europe; réflexions gé=nérales; préface; il demeure rue Piccadily, quartier Saint-James, à Londres;
- 2°. Quand ils sont sous le régime de la préposition en; comme: étre en ville, regarder en pitié, raisonner en homme sensé;
- 3°. Quand ils s'unissent aux verbes avoir, faire, et quelz ques autres, pour n'exprimer avec eux qu'une seule idée: avoir envie, faire peur;

Ou qu'ils sont avant tout et chacun: hommes, femmes, enfants, tous y accoururent. — Centurion et soldats, CHACUN murmuroit contre les ordres du général; (Vertot.).

Avec ni : Chacun de ces deux ordres ne pouvoit souffrir ni magistrats, ni autorité dans le parti contraire; (Idem.)

Avec soit redoublé: Soit inspiration de Dieu, soit erreur de l'homme, qui se fait un dieu de son désir. (Jérus. délivr.)

Avec jamais: JAMAIS, peut-être, historien n'a été plus attachant.

Après tout : Tout alors pouvoit être embûche, et tout en effet étoit trahison.

4°. Quand le substantif est à la suite d'un verbe accom= pagné d'une négation, comme dans ces phrases : il n'a pas n'esprit; elle n'a pas prété n'argent; parce qu'alors le sub= stantif est employé dans un sens indéterminé.

REMARQUE. — On feroit cependant usage de l'article, si le substantif étoit suivi d'un adjectif ou d'une phrase incidente qui le modifiat.

Je ne vous ferai point des reproches frivoles. (Racine, Baj. act. V, sc. 4.)
...Je n'ai point des sentiments si bas. (Lc même, Phèd. act. II, sc. 5.)

N'affectez point ici des soins si généreux. (Voltaire, Mer. act. I, sc. 3.)

— Ne donnez jamais des conseils qu'il soit dangereux de suivre.

On emploieroit également l'article après un verbe accompagné d'une négation, si ce verbe étoit interrogatif; parce qu'alors le substantif seroit pris dans un sens partitif; exemples : N'a-t-elle pas de l'esprit? n'a-t-elle pas de l'argent?

5°. Quand le substantif est pris adjectivement :

Le mensonge est BASSESSE. — La sévérité dans les lois est humanité pour le peuple.

6°. Quand un des équivalents de l'article (216), placé avant le nom, le rend individuel, comme lorsqu'on dit ce temps, un temps, quelque temps; et de même, quand un adverbe de quantité précède le nom, l'article n'a plus lieu; tout et nul l'écartent de même: tout nomme est misérable lorsqu'il est délaissé; aucun, nul homme n'est infaillible. Mais comme tout, au pluriel, n'exprime qu'une totalité susceptible de restriction, il demande l'article: tous les nommes sont dominés par quelque passion, qui décide leur caractère.

⁽²¹⁶⁾ Voyez, pag. 203, ce que c'est que les équivalents de l'Article.

Cette dissérence se sait sentir, en ce que l'on peut dire, les hommes sont tous, comme on dit, tous les hommes sont; au lieu que tout homme est, ne peut pas se renverser de même; l'homme est tout, diroit autre chose.

On dit tout l'homme, pour dire tout dans l'homme, totalité individuelle, quoique sous le nom de l'espèce: tout l'homme n'est pas matière, tout l'homme ne meurt pas, pour dire, tout dans l'homme n'est pas matière, tout ne meurt pas dans l'homme, tout dans l'homme n'est pas mortel.

7°. Quand les noms sont en apostrophe.

Fleurs charmantes! par vous la nature est plus belle.
(Delille, P. des Jardins, ch. III.)

Homme, qui que tu sois, si l'orgueil te tente, souvienstoi que ton existence a été un jeu de la nature, que ta vie est un jeu de la fortune, et que tu vas bientôt étre le jouet de la mort. (Marmontel.)

8°. Quand ils sont sous le régime des mots sorte, genre, espèce et semblables: Le méchant se laisse entraîner dans toute sonte d'excès, par l'habitude de ne jamais résister à ses passions.

De cette caverne sortoit, de temps en temps, une sumée noire et épaisse, qui faisoit une espèce de nuit au milieu du jour. (Fénélon.)

9°. Pour donner au discours plus de rapidité et d'énergie, ce qui a lieu dans les expressions proverbiales et dans les sentences:

Gens trop heureux font toujours quelque saute.
(La Fontaine, t. I, p. 29.)

Toujours par quelque endroit fourbes se laissent prendre.
(Le même, le Loup devenu berger.)

Le repentir est vertu du pécheur. (Voltaire.)

L'œil du public est aiguillon de gloire. (Le même.)

Les arts sont ENFANTS des richesses et de la douceur du Gouvernement. (Fontenelle, Éloge de Pierre Ier.)

Pauvreté n'est pas vice. — Contentement passe richesse. — Plus fuit douceur que violence.

Je ne saurois tenir contre femme qui crie. (La Font. le Rossignol.)
Il faudroit qu'on sentit même ardeur, même flamme.

(Th. Corneille, Ariane, II, 7.)

Souvent aussi, lorsqu'on fait une énumération:

Citoyens, étrangers, ennemis, peuples, rois, empereurs, le plaignent et le révèrent. (Fléchier.)

Je ne trouve partout que lâche flatterie, Qu'injustice, intérêt, trahison, fourberie. (Molière, Misanthr. act. I, sc. 1.)

Ce que les hommes appellent GRANDEUR, GLOIRE, PUISSANCE, PROFONDE POLITIQUE, ne paroît à ces suprémes divinités que Misère et foiblesse. (Télémaque.)

Que la royauté est trompeuse! quand on la regarde de loin, on ne voit que GRANDEUR, ÉCLAT et DÉLICES; mais de près, tout est épineux, (Le même.)

10°. Les noms propres de divinités, d'animaux, de villes et de lieux particuliers se mettent aussi sans l'Article, parce que, comme nous l'avons déjà dit, le sens de ces noms est tellement déterminé par lui-même, qu'on ne peut pas se méprendre sur sa détermination. Ainsi l'on dit:

Au milieu des clartés d'un feu pur et durable

Dieu mit avant le temps son trône inébranlable. (Voltaire.)

Minerve est la prudence, et Vénus la beau!é.

(Boileau, Art. poét. ch. III.)

Mais si, après avoir généralisé ces noms, on veut les déterminer, on ne les regarde plus alors comme noms propres, on les considère comme des noms communs, que l'on restreint à un seul individu; voilà pourquoi l'on dit: Bien des personnes regardent le Tasse comme l'Homère de l'Italie.

Voilà aussi pourquoi l'on dit : Les Racines et les Molières seront toujours rares.

Voyez ce que nous disons à ce sujet, au chapitre des Substantis, p. 134.

Cependant on ne doit pas regarder comme une exception l'usage où nous sommes de joindre l'article aux noms des

poètes et des peintres italiens; nous ne le faisons que parce qu'il y a ellipse dans cet emploi; car ce n'est pas à ces noms que nous les joignons, c'est à un substantif sous-entendu. Nous imitons ce tour de l'italien, où la Malaspina, il Tasso, signifient la contessa Malaspina, il poeta Tasso.

Toutesois, l'urbanité françoise a depuis long-temps proscrit de la bonne compagnie ce tour de phrase, où on le regarderoit comme un signe apparent et probable de mauvaise éducation.

Tout ce chapitre est l'analyse de ce qu'ont dit sur cette importante matière, Dumarsais, d'Olivet, Condillac, Marmontel, Lévizac, MM. Silvestre de Sacy et Maugard.

CHAPITRE III.

DE L'ADJECTIF.

L'Adjectif (*) ne désigne ni un être physique, ni un être métaphysique; il exprime sculement la qualité ou la manière d'être du substantif.

^(*) Le mot adjectif, dit Domergue, signifie plutôt qui ajoute à, que ajoute à. La terminaison if exprime, en général, un sens actif: Destructif ne signifie pas détruit, mais qui porte la destruction. Corrosif ne signifie pas ronge, mais qui ronge. Cette opinion a pour elle l'analogie, elle a de plus la raison: Ajouté à n'exprimeroit que le matériel de l'adjectif; qui ajoute à en exprime la fonction; en effet le nom Adjectif ajoute toujours au sens du substantif exprimé ou sous-entendu.

Quand l'Adjectif est seul, il ne présente rien de fixe à l'esprit, il ne lui offre que l'idée vague d'une qualité. Si l'on dit bon, grand, juste, l'esprit a une perception vague de bonté, de grandeur, de justice; mais, si l'on joint ces mots à des substantifs, il saisit un rapport réel, et voit ces qualités subsistantes dans un sujet, comme bon père, grand arbre; ainsi un mot est Adjectif, quand il présente l'idée vague d'une qualité, sans spécifier l'objet auquel on l'attribue.

(Dumarsais et Lévizac, pag. 243, t. 1.)

La nature des Adjectifs n'est pas tellement fixe et déterminée qu'ils ne puissent devenir quelquesois de véritables substantifs; c'est lorsque, cessant de les considérer sous leur rapport de qualification, nous en saisons les objets de nos pensées, comme le bon est présérable au beau, le vrai doit être le but de nos recherches; dans ces exemples, le bon, c'est-à-dire, ce qui est bon; le vrai, c'est-à-dire, ce qui est vrai, ne sont pas de purs Adjectifs; ce sont des Adjectifs pris substantivement et qui désignent un sujet quelconque, en tant qu'il est bon ou vrai.

Souvent aussi le nom qu'on nomme substantif devient Adjectif, et cela arrive lorsque ce nom est employé pour qualifier; ainsi quand je dis: Henri IV fut vainqueur et roi comme Alexandre; vainqueur et roi, substantifs, deviennent des Adjectifs, puisqu'ils qualifient le mot Henri IV.

(Dumarsais, au mot Adjectif; Lévizac, p. 243, t. 1.)

Mais, si je dis Corneille est un poète, le mot poète est substantif, parce qu'il est évident que je veux mettre Corneille dans une certaine classe d'écrivains. Poète, au contraire, est Adjectif quand je dis Corneille est poète; car alors je ne veux qu'indiquer la qualité que j'attribue à Corneille. (Condillac, p. 163, chap. XI, 1^{re} part.)

Il y a autant de sortes d'Adjectifs qu'il y a de sortes de rapports ou qualités sous lesquelles on peut considérer les substantifs. Qu'un homme paroisse beau, laid, ridicule, spirituel, etc., on a besoin d'un mot pour exprimer chacune de ces qualités, et ce mot est un Adjectif.

Il suit de là que les mots un, tout, nul, quelque, aucun, chaque, tel, quel, ce, cet, mon, ton, son, vos, votre, notre, sont de véritables Adjectifs, puisqu'ils modifient des substantifs, en les faisant considérer sous des points de vue particuliers. (Même autorité, p. 215, chap. XII, 1. p.)

Les Grammairiens qui ont rangé les Adjectifs dans la classe des noms, et n'ont fait des uns et des autres qu'une même partie du discours, se sont donc grandement mépris. Cela doit d'autant plus étonner que la dissemblance, entre les noms Substantifs et les Adjectifs, n'est pas plus équi= voque qu'entre les noms et les verbes, ou même entre la cause et l'effet.

ARTICLE PREMIER.

VARIATION ACCIDENTELLE DES ADJECTIFS.

La fonction des Adjectifs est, ainsi que nous l'avons dit, d'exprimer la qualité ou la manière d'être des Substantifs, et c'est ce qu'ils font en s'identifiant, pour ainsi dire, avec eux. Comme l'Adjectif n'est réellement que le Substantif même considéré avec la qualification que l'Adjectif énonce, il en résulte qu'ils doivent avoir l'un et l'autre les mêmes signes des vues particulières sous lesquelles l'esprit considère la chose qualifiée. Parle-t-on d'un objet singulier? l'Adjectif doit avoir la terminaison destinée à marquer le singulier. Le substantif est-il de la classe des noms qu'on appelle masculins? l'Adjectif doit avoir le signe destiné à marquer les noms de cette classe. Enfin l'Adjectif doit être au mas= culin ou au féminin, au singulier ou au pluriel, selon la forme du Substantif qu'il qualifie; mais en exprimant les qualités des objets auxquels l'Adjectif est ainsi identifié, il peut les exprimer avec plus ou moins d'étendue : c'est ce que les Grammairiens nomment degrés de Signification ou de Qualification.

(Dumarsais, Encycl. méthod. au mot Adjectif.)

Il y a donc trois choses à considérer dans les Adjectifs: le genre, le nombre, et les degrés de signification ou de qualification.

§. '1 er. Du Genre des Adjectifs.

Le Substantif n'est, à l'exception d'un petit nombre de mots, que d'un seul genre. L'Adjectif, au contraire, exprimant la manière d'être du substantif, doit être susceptible des deux genres : le masculin et le féminin; il faut donc qu'il en revête la forme.

Ire Règle. Les Adjectifs terminés par un e muet ne chan= gent pas de terminaison au féminin. On ne connoît alors dans quel genre ils sont employés que par celui des Sub= stantifs qu'ils accompagnent; tels sont, volage, fidèle, aimable, prude, etc.

Cependant maître, traître font au féminin maîtresse, traîtresse; mais peut-être est-ce parce qu'on emploie souvent ces adjectifs substantivement.

2º Règle. Les Adjectifs terminés par une consonne, ou par une voyelle autre que l'e muet, servent pour le genre masculin: sain, pur, sensé, poli, etc., et leur feminin se forme par l'addition d'un e muet : saine, pure; sensée, polie, etc.

Sont exceptés:

1°. Les Adjectifs où l'usage a voulu qu'on doublat la consonne finale, en y ajoutant un e muet : sujet, sujette (217); partisan, partisanne (218), etc., etc. Cependant on écrit sultane, anglicane, océane, mahométane, persane, porte-ottomane, etc.

Voyez le doublement des Consonnes au chapitre de l'Orthographe.

- 2°. Malin, bénin, qui font au séminin maligne, bénigné.
- 3°. Les Adjectifs en eur formés d'un participe présent

⁽²¹⁷⁾ Le duc d'York avoit fait demander une de ses sujettes pour femme. (Pélisson.)

⁽²¹⁸⁾ Elle vous rendoit bien justice, vous n'avez pas de PARTISANNE plus sincère. (Volt., lettr. 29 à d'Alembert.)

par le changement de ant en eur, et qui font euse au féminin.

Quêtant, quéteur, quéteuse.

Polissant, polisseur, polisseuse.

Connoissant, connoisseur, connoisseuse.

CHANTANT, chanteur, chanteuse (219).

OBSERVATION. Ces sortes de mots sont essentiellement adjectifs : un homme quéteur, connoisseur, polisseur; mais la plupart sont employés substantivement, soit par ellipse, comme un flatteur; soit par analogie, comme un polisseur.

Nous avons près de cent mots qui suivent cette règle.

Il faut en excepter:

BAILLEUR (de fonds), qui fait bailleresse.

Demandeur (qui forme une demande en justice), demanderesse.

Défendeur (qui se défend contre le demandeur), défenderesse.

PÉCHEUR (qui commet des péchés), pécheresse.

Je crois que, dans ces mots, pour éviter l'équivoque, on a enfreint la règle, et qu'on a suivi une autre analogie; celle de pauvre, pauvresse, drôle, drôlesse (219 bis), parce qu'on aura craint de confondre le féminin de ces Substantifs avec celui de bâilleur (qui bâille), demandeur (qui importune par ses demandes), pêcheur (qui prend du poisson), quoique bâilleur et pêcheur ne s'emploient pas ordinairement au féminin.

Défenderesse s'est dit par analogie avec demanderesse.

(219 bis) Pauvre, borgne, et drôle sont communément du masculin et du féminin; mais les qualifications données par mépris à une femme ont une inflexion particulière: c'est une méchante borgnesse, c'est une pauvresse, c'est une drôless e. (Domergue.)

⁽²¹⁹⁾ Chanteuse désigne simplement celle qui chante; quand on veut parler d'une personne qui a une grande réputation dans l'art du chant, on emploie le mot cantatrice, qui n'est point une forme particulière de l'adjectif chanteur, employé au féminin; cantatrice est le féminin d'un adjectif inusité au masculin.

Du Genre des Adjectifs.

Il faut encore en excepter:

Inventeur, inventrice.

Inspectrice.

Ceux-ci n'ont pas adopté la terminaison en euse, soit par raison d'euphonie, car inspecteuse, inventeuse, etc., ne flattent pas agréablement l'oreille; soit parce que ces mots appartiennent plutôt au style noble qu'à la langue usuelle. C'est un fait remarqué par plusieurs Grammairiens, que, pour rendre l'expression plus énergique, on s'éloigne souvent de la route ordinaire.

A l'égard des Adjectifs en teur, non dérivés d'un verbe au participe par le changement de ant en eur, ils changent teur en trice, pour le féminin:

Dispensateur, dispensatrice.

CONDUCTEUR, conductrice.

Accusateur, accusatrice.

Instituteur, institutrice.

Plus de cinquante Substantifs suivent cette règle.

On n'a pas d'exemple du mot imposteur employé au féminin, soit comme Substantif, soit comme Adjectif.

Ceux des adjectifs en eur qui éveillent une idée d'opposition ou de comparaison prennent un e muet au féminin.

Antérieur, antérieure.

CITÉRIEUR, citérieure.

Extérieur, extérieure.

Inférieur, inférieure.

Intérieur, intérieure.

MAJEUR, majeure.

MEILLEUR, meilleure.

MINEUR, mineure.

Postérieur, postérieure.

Supérieure, supérieure.

ULTÉRIEUR, ultérieure.

Ambassadeur, gouverneur, serviteur font au féminin, ambassadrice, gouvernante, servante. Gés deux derniers sont formés sur les participes gouvernant, servant.

Les personnes qui savent le latin verront que la plupart des Substantifs en teur et en trice dérivent des mots en tor et en trix: accusator, accusatrix, etc.

Chasseur sait chasseuse, dans le style ordinaire: Cette femme est une grande CHASSEUSE.

(L'Académie.)

Et CHASSERESSE, dans le style poétique : les nymphes chasseresses.

(Même autorité.)

Nota. On peut voir ici que la finale euse éveille ordinairement l'idée d'habitude.

Les mots qui expriment des états, des actions convenables à l'homme seul, ou qui sont censés ne convenir qu'à lui, n'ont point de féminin: tels sont censeur, assesseur, appariteur, docteur, imprimeur; et même, quoiqu'il y ait des femmes qui professent, qui composent de la musique, qui traduisent, etc., l'usage n'admet point encore compositrice, traductrice, et l'oreille rejette professeuse.

OBSERVATION. J.-J. Rousseau a employé le féminin AMA=
TRICE: « A Paris le riche sait tout, il n'y a d'ignorant que
» le pauvre; cette capitale est pleine d'amateurs et surtout
» d'AMATRICES, qui font leurs ouvrages comme M. Guillaume
» faisoit ses couleurs.»

Ce mot, dit M. Boniface, est approuvé par les règles de la néologie.

Linguet, Domergue et d'autres savants l'ont également employé, et en ont pris la défense. Cependant le Dictionnaire de l'Académie, édition de 1798 et de 1802, fait remarquer qu'il est encore nouveau; et, en effet, il est si rarement employé qu'on peut dire que les écrivains, et surtout les Grammairiens, doivent être extrêmement circonspects lors qu'ils en font usage.

On dit buveuse, empailleuse, émailleuse, colporteuse, décroteuse:

Un certain homme avoit trois filles,

Toutes trois de contraire humeur;

Une buveuse, une coquette,

La troisième, avare parfaite. (La Fontaine, Fab. 42.)

Et Domergue trouve ces mots françois, quoique l'Aca= démie ne les ait point admis dans son Dictionnaire. Au surplus l'Académie n'est pas la seule autorité qui n'indique pas ces féminins; nous avons consulté beaucoup de Grammaires et de Dictionnaires, et nous ne les y avons pas trouvés, de sorte qu'il faut avouer qu'ils ne sont pas généralement adoptés.

Les féminins des mots appréciateur, créateur, dénonciateur, destructeur, scrutateur, adulateur, producteur, triom= phateur, et quelques autres, peuvent être employés avec succès.

En voici des exemples:

Heureux qui possède cette philosophie APPRÉCIATRICE de toutes choses! (Mercier.)

Quand l'imagination CRÉATRICE eut élevé ses premiers monuments, qu'est-il arrivé? le sentiment général fut d'abord sans doute celui de l'admiration.

(La Harpe, Introduction au Cours de Littérature.)

C'étoit une nation bien DESTRUCTRICE que celle des Goths.
(Montesquieu.)

Loi qui devint DESTRUCTRICE du corps politique. (Le même écrivain.)

M. Moreau et M. l'abbé Roylou ont aussi employé ce mot, et Richelet le met avec destructeur.

Tel est le morceau qui a allumé la bile DÉNONCIATRICE de M. de (Linguet, Ann. litt. IX, 227.)

Là une industrie CRÉATRICE de jouissances appeloit les richesses de tous les climats. (Volney.)

L'histoire, ainsi que les nations déprédatrices et conquéz rantes, semble avoir pris pour règle d'équité le mot de Brennus: Væ victis.

(Marmontel, Elém. de litt. tom. IV, liv. 2.)

Vos ennemis ne seront parvenus qu'à faire graver sur vos médailles, triomphatrice de l'empire Ottoman. (Voltaire, lettre à Catherine II.)

Du Genre des Adjectifs.

Du cœur humain sombres dominatrices,
C'est vous surtout, fougueuses passions,
Dont les folles émotions
Des plus chers entretiens nous gâtent les délices.

(Delille, P. de la Conversation.)

Faudra-t-il toujours que l'imagination ADULATRICE ajoute à la majesté d'un débris antique? (La Harpe, Eloge de Volt.)

L'insatiable et honteuse avarice,
Du genre humain pâle dominatrice. (J. B. Rousseau.)

Pour ce qui est de Roucher, il faut apparemment qu'il ait mis l'égoïsme au nombre de ses muses inspiratrices.

(La Harpe, Cours de litt., vol. 8, p. 325.)

O toi! l'inspiratrice et l'objet de mes chants.
(Delille, la Pitié, chant I.)

Nous pouvons l'appeler la RESTAURATRICE de la règle de S. Benoît. (Bossuet.)

La vérité mène à sa suite le doute philosophique, l'analyse scrutatrice, la raison aux cent yeux. (Domergue.)

Combien je suis éloigné de ces philosophes modernes qui nient une supréme intelligence, PRODUCTRICE de tous les mondes!

(Voltaire.)

Enfin, qui craindroit de dire la peste désolatrice, une nation spoliatrice; et, en parlant d'une femme, c'est une habile spéculatrice, calculatrice; elle ne sera jamais délatrice de personne?

Ces mots et plusieurs autres seroient certainement trèsbons dans nos écrivains, dans nos dictionnaires.

Tout ce que l'on vient de lire sur le féminin des Adjectifs en eur, est en partie extrait du Manuel des amateurs de la langue françoise par M. Boniface, à qui nous devons beaucoup d'autres remarques également utiles sur les difficultés de notre langue.

- 4°. Sont exceptés, les Adjectifs en eux qui font euse au féminin: heureux, heureuse; vertueux, vertueuse, etc.
- 5°. Tous ceux en f, qui changent cette consonne en ve: bref, brève; neuf, neuve, etc.

6°. Les Adjectifs ci-après qui sont leur séminin de la ma= nière suivante:

ABSOUS,	{	con	ap lo	osé: gue	s et '	absoute.	JALOUX, jalouse.
BEAU,.	-					-	Jouvencelle.
BLANC,	•	•		•	•	blanche.	Long, longue.
CADUC,	•	•		•	•	caduque.	Mou, molle.
Doux,	•	•		•	•	douce.	Nouveau, . nouvelle.
Eroux,				•	•	épouse.	Public, publique.
FAUX,	•		,	•	•	fausse.	Roux, rousse.
FAVORI,		•	•	•	•	favorite.	Sec, sèche.
Fou, .		•	•	•	•	folle.	Tiers, tierce.
FRAIS, .	•	• (•	•	•	fratche.	Turc, turque.
-						franche.	VIEUX, vieille.
GREC, .				•			

peuvent être considérés comme ne donnant pas lieu à l'exeception, parce que leur féminin molle, folle, belle, nouvelle se forme du masculin fol, mol, bel, nouvel, dont on fait usage avant un mot qui commence par une voyelle, ou par un h muet.

(Dumarsais, et le Dict. de l'Académie.)

2º REMARQUE.—Fat, châtain, résous, n'ont pas de féminin.

3º Remarque.—On écrivoit autrefois, au masculin comme au féminin, les adjectifs momentanée, instantanée, éthérée, ignée, simultanée, spontanée; on les trouve même indiqués ainsi dans le Dictionnaire de l'Académie (édit. de 1762): mais l'usage a fait raison de cette exception, et ces adjectifs suivent aujourd'hui la règle générale, c'est-à-dire, qu'ils ne prennent deux e qu'au féminin. L'Académie, dans l'édit. de 1798, a adopté ce changement, excepté pour le mot simultanée auquel elle conserve, dans tous les cas, la terminaison féminine, et en cela elle est en opposition avec la ma= jorité des bons écrivains.

DU NOMBRE DES ADJECTIFS.

Règle générale. Tous les Adjectifs, de quelque terminais son qu'ils soient, forment leur pluriel par la simple addition

d'un s, soit à la forme masculine, soit à la forme féminine, grand, grands; petit, petits; grande, grandes; mou, mous (220). (Dumarsais, Encycl. méth. et les Gramm. mod.)

Cette règle est sujette à trois exceptions.

- re Exception.—Les Adjectifs terminés au singulier par s ou par x ne changent point de forme au pluriel; tels sont gras, gros, heureux, etc.; ils ressemblent en cela aux substantifs chasselas, carquois, croix, sens, etc. (Mêmes autorités.)
- 2° Exception.—Les Adjectifs terminés en eau au singue lier, forment leur pluriel au masculin, en ajoutant un x: ainsi beau, jumeau, nouveau, font beaux, jumeaux, nouveaux.

 (Le Dictionn. de l'Académie.)
- 3° Exception.—Les Adjectifs terminés en al forment leur pluriel au masculin, en changeant cette terminaison en aux; ainsi l'on dira, avec l'Académie: des droits abbatiaux, des biens allodiaux, des verbes anomaux, des esprits arseni= caux, des fonts baptismaux, des nerfs brachiaux, des édits bursaux, des péchés capitaux, des points cardinaux, des lieux claustraux, des héritiers collatéraux, des officiers com= mensaux, des effets commerciaux, des remèdes cordiaux, des droits curiaux, des prix décennaux, des biens doma= niaux, des deniers dotaux, des poids égaux, des ornements épiscopaux, des droits féodaux, des points fondamentaux, des principes généraux, des juges infernaux, des points la= crymaux, des sinus latéraux, des moyens légaux, des princes libéraux, des usages locaux, des peuples méridionaux, des préceptes moraux, des juges municipaux, des conciles nationaux, des habits nuptiaux, des remèdes martiaux, des psaumes pénitentiaux, des nombres ordinaux, des peuples orientaux, occidentaux, des biens patrimoniaux, des orne ments pontificaux, des juges présidiaux, des cas prévotaux, des articles principaux, des verbes pronominaux, des jeux

⁽²²⁰⁾ L'Academie n'indique point quel est le pluriel masculin de cet adjectif; mais il fait mous avec un s et non pas un x, comme l'a écrit Rollin, ou son imprimeur. (Féraud, Gattel, M. Laveaux.)

quinquennaux, des notaires royaux (221), des biens ruraux, des ornements sacerdotaux, des mots sacramentaux, des droits seigneuriaux, des pays septentrionaux, des vases sépulcraux, des pouvoirs spéciaux, des ressorts spiraux, des règlements synodaux, des trésoriers triennaux, des arcs triomphaux, des officiers vénaux, des cercles verticaux, des esprits vitaux.

L'Académie ne s'est pas expliquée sur beaucoup d'autres Adjectifs qui ont, au singulier, leur terminaison en al; cependant comme nous pensons avec Domergue que la plupart, pour ne pas dire tous, du moins si l'on en excepte les mots dont on ne fait usage qu'avec des mots féminins, peuvent s'employer au pluriel, alors c'est à l'analogie de décider s'ils doivent se terminer en als ou en aux, puisque ces deux terminaisons sont également grammaticales. Toutefois, pour la satisfaction de nos lecteurs, nous allons faire des observations sur chacun de ces Adjectifs.

AMICAL: le pluriel de cet Adjectif n'est indiqué nulle part; mais puisque l'on dit un conseil amical, pourquoi ne seroit-il pas permis d'exprimer cette idée au pluriel? et pourquoi blâmeroit-on celui qui diroit: j'ai des conseils amicals à vous donner?

Annal: Féraud et Trévoux disent des arrêts annaux. Archiépiscopal: le pluriel n'est pas indiqué; mais, puisque

⁽²²¹⁾ L'Adjectif royal précédé des substantifs lettres, ordonnances, fait royaux et non royales: les lettres royaux sont les lettres qui s'expédient, en chancellerie, au nom du roi.

Ménage (chap. 29 de ses observations) est d'avis que ce pluriel fémiz nin royaux vient de ce qu'autrefois on l'employoit en toute occasion, pour le féminin, comme pour le masculin.

Toutefois, dit Fabre, p. 195 de sa gramm., si l'usage autorise ces lo= cutions rebelles à la loi de l'accord, il ne faut pas oublier qu'elles ne sont usitées qu'au pluriel; et, excepté ces termes de formule, on dit, au féminin, royales: Il y avoit autrefois en France plusieurs abbayes ROYALES. (L'Académie.) — La clémence et la libéralité sont des vertus ROYALES. (Le Dict. critique de Féraud, et le Dict. de Trévoux.)

Nora. Aujourd'hui, en parlant des ordonnances nouvelles qui éma= .
nent de l'autorité royale, on dit des ordonnances royales.

l'Académie dit épiscopaux, il n'est pas deuteux qu'on peut dire archiépiscopaux.

Austral: Féraud est d'avis qu'il ne faut dire ni australs ni austraux; et il se fonde sur ce que l'on n'emploie cet adjectif qu'avec, le mot fém. terre, et avec le mot pôle: pôle austral ou méridional, qui ne sauroit se dire au pluriel; cependant dans le Dict. de l'Académie (édit. de 1798), et dans celui de M. Laveaux, on trouve les signes austraux.

Automnal: le même Grammairien (Féraud) ne croit pas que l'on puisse dire les trois mois automnaux, mais bien les trois mois d'automne. L'Académie et plusieurs lexicographes disent positivement que ce mot n'a point de pluriel masculin; cependant, comme l'observe M. Chapsal, n'est-ce pas être bien scrupuleux que de ne pas vouloir qu'on dise les trois mois automnaux? Lorsqu'une expression est réclamée par la pensée et qu'elle a pour elle l'analogie et la raison, pourquoi ne pas l'employer? Le Dict. de M. Laveaux met des fruits automnaux.

Banal: Trévoux et M. Laveaux disent des fours banaux, et l'usage paroît avoir adopté cette expression.

* Bénéficial: cemot, ne s'employant qu'avec les substantifs féminins matière, pratique, ne doit point être en usage au pluriel masculin (222).

BIENNAL: puisque l'on dit, d'après l'Académie, des officiers triennaux, pourquoi ne diroit-on pas des officiers bien=naux, des emplois biennaux?

- * Boréal: cet adjectif ne s'employant qu'avec le mot terre et avec le mot pôle, et n'y ayant qu'un pôle boréal (côté du nord), on ne sauroit lui donner un pluriel au masculin.
- * Brumal, ne s'employant qu'avec les mots féminins plan= tes et fête, ne peut pas non plus avoir de pluriel au masculin.

BRUTAL: Bossuet a dit (dans son Disc. sur l'hist. univ. page 480) des conquérants. brutaux; Vaugelas, des esprits

⁽²²²⁾ Nota. Nous ferons précéder d'un astérisque tous les mots dont on ne fait point usage au pluriel masculin.

brutaux; Molière, dans les Femmes savantes: des sentiments brutaux; et Buffon: des habitants brutaux.

*Canonial, ne se disant qu'avec les mots féminins heure, maison, ne doit point avoir de pluriel au masculin.

CÉRÉMONIAL: Trévoux et Gattel emploient ce mot comme adjectif: préceptes cérémoniaux.

Collégial: l'Académie observe que ce mot n'est guère en usage qu'au féminin, et dans cette phrase: église collégiale; mais Féraud pense qu'on le dit de ce qui sent le collège: poète collégial, production collégiale; dans Gresset, on trouve un exemple de ce mot employé au pluriel masculin: des poètes collégiaux; et Trévoux parle de chapelains collégiaux, qui formoient les six colléges de la cathédrale de Rouen.

Colossal: l'Académie, dans son Dictionnaire, n'emploie cet adjectif qu'avec les mots figure, statue; aussi dit-elle que colossal n'a de pluriel qu'au féminin. Cependant on dit monument, édifice colossal, et même pouvoir colossal; alors qui empêcheroit de faire usage de ces mots au pluriel masculin, et conséquemment de dire avec M. Daunou des monuments, des édifices colossals?

Conjugal: les Grammairiens et les lexicographes n'indi= quent pas de pluriel à ce mot, mais il nous semble que l'on pourroit très-bien dire des liens, des devoirs conjugaux.

CRURAL: les meilleurs anatomistes disent des nerss cruzraux, cérébraux, labiaux, nasaux, rénaux, et il n'y a pas un seul adjectif que les chirurgiens, comme terme de leur art, aient fait terminer autrement que par aux.

DÉCEMVIRAL: on ne trouve nulle part décemviraux au pluriel; mais, si l'on avoit besoin de ce terme, je ne vois pas pourquoi on ne l'emploieroit pas.

Décimal: cet adjectif n'étant d'usage que dans ces phrases: fraction décimale, calcul décimal, paroîtroit ne devoir point avoir de pluriel au masculin; cependant nombre d'écrivains ont dit les calculs décimaux.

DźLOYAL: voyez plus bas loyal.

*DIAGONAL: cet adjectif, n'étant d'usage qu'avec le mot ligne, ne sauroit avoir de pluriel au masculin.

*Diamétral: le même motif empêche que ce mot ne se dise au masculin pluriel.

DOCTRINAL: Trévoux et M. Laveaux disent des jugements doctrinaux.

ÉLECTORAL: quoique les lexicographes n'indiquent pas le pluriel de cet Adjectif, il est certain cependant que l'usage lui en désigne un, comme dans cette phrase: collèges électoraux.

ÉQUILATÉRAL: l'Académie et d'autres autorités disent des signes lateraux; il nous semble que des triangles équilaté= raux ne sonneroient pas plus mal.

ÉQUINOXIAL: l'Académie, Trévoux, Féraud, etc., n'indiquent ni le pluriel masculin, ni le pluriel féminin de ce mot; cependant les Géographes et les Astronomes appellent points équinoxiaux, les deux points de la sphère où l'équateur et l'écliptique se coupent l'un l'autre; et Gattel indique ce pluriel dans son dictionnaire.

* Expérimental, ne s'employant qu'avec les mots féminins philosophie, physique, preuve, etc., n'a point de pluriel au masculin.

FATAL: Saint-Lambert a dit:

Fuyez, volez, instants fatals à mes désirs;

mais Trévoux et Féraud ne veulent pas que ce mot ait un pluriel au masculin,

FÉAL: ce vieux mot, dit l'Académie, qui signifie fidèle, étoit, il y a peu de temps, encore en usage dans les ordon=nances royales: à nos amés et féaux conseillers.

Final: Féraud dit positivement que cet adjectif n'a point de pluriel au masculin; cependant plusieurs Grammairiens, parmi lesquels il faut citer Beauzée et Dumarsais, ont dit des sons finals.

Fiscal: le pluriel de cet Adjectif n'est point indiqué, cependant on dit des avocats, des procureurs fiscaux.

FRUGAL: Féraud est d'avis qu'on ne dit point des hommes

frugals ni frugaux; mais il nous semble que des repas frugals ne seroit point incorrect.

GLACIAL: l'Académie, Gattel, Féraud et d'autres lexico= graphes sont d'avis que ce mot n'a point de pluriel au mas= culin. Cependant Bailly a dit des vents glacials, et assurément l'oreille n'en est pas blessée.

GRAMMATICAL: Beauzée a dit des accidents grammaticaux; et M. Raynouard (Eléments de la Grammaire de la langue romane), des rapports grammaticaux.

Horizontal: des plans horizontaux ne nous semble pas être une expression incorrecte.

IDÉAL: Féraud et Gattel pensent qu'on ne dit point des trésors idéaux, mais bien des trésors en idée; Buffon a dit cependant des étres idéaux, et on ne peut que l'approuver.

ILLÉGAL : le pluriel n'est point indiqué; mais, de même que l'on dit des moyens légaux, ne pourroit-on pas dire des moyens éllégaux?

Immonal: cet Adjectif est trop nouveau pour que nous puissions oiter des exemples de l'emploi de ce mot au masculin pluriel; mais il nous semble qu'on pourroit très-bien dire des principes immoraux.

IMPARTIAL: Trévoux a dit des historiens impartiaux, et La Harpe (Cours de littérature, tom. VIII, p. 66): des juges impartiaux; ce pluriel a même passé dans la conversation.

Impérial., Inégal: aucun Grammairien, si ce n'est M. Laveaux, n'indique de pluriel à ces deux Adjectifs; mais s'exprimeroit on incorrectement si l'on disoit des ornements impériaux, des mouvements inégaux?

Initial: les lexicographes ne donnent d'exemple de cet Adjecțif qu'axec un mot féminin; cependant, puisqu'en dit des sons finals, l'analogie n'autorise telle pas à dire, comme Beauzée et Dumarsais, des sons initials?

* LABIAL, LINGUAL: comme on ne fait usage de ces adjectifs que dans: offres labiales, consonnes, lettres labiales, linguales, l'un et l'autre ne sauroient avoir de pluriel au masculin.

LITTÉRAL: Féraud veut que cet Adjectif n'ait pas de plus riel au masculin; cependant le P. Berruyer a dit des commentaires littéraux; Fabre et d'Olivet, des caractères littéraux; et Trévoux cite le P. Lagny qui a dit des nombres littéraux.

Lombrical: Wailly, Trévoux, Féraud, Boiste et Roland appellent muscles lombricaux les quatre muscles qui font mouvoir les doigts de la main.

Loyal: on ne donne pas ordinairement de pluriel à cet adjectif; cependant, dans le style burlesque, ou bien encore dans le style de chancellerie, on dit: mes bons et loyaux sujets; et d'après l'Académie, les frais et loyaux coûts (terme de pratique); alors des procédés loyaux trouveront peut-être grâce aux yeux de nos lecteurs. — Par la même raison il doit être permis de dire: mes déloyaux sujets, des procédés déloyaux.

*Lustral: ce mot, d'après l'Académie et Féraud, n'est d'usage qu'en cette phrase : eau lustrale; cependant les Romains appeloient jour lustral, le jour où les enfants nou= veaux-nés recevoient leur nom, et où se faisoit la cérémonie de leur lustration ou purification; quoi qu'il en soit, ce mot n'a pas de pluriel au masculin.

MACHINAL: Buffon a dit des mouvements machinaux.

MARTIAL: cet Adjectif n'a pas de pluriel au masculin; néanmoins on dit, en pharmacie, des remèdes martiaux, et Gattel parle de jeux qu'on appeloit jeux martiaux.

MATRIMONIAL: l'Académie et Féraud sont d'avis que cet Adjectif n'est d'usage qu'avec les mots question, cause, convention; on pourroit croire d'après cela que matrimonial n'a pas de pluriel au masculin; cependant, puisque l'on dit biens patrimoniaux, biens matrimoniaux ne paroîtra peut-être pas incorrect.

MÉDIAL: Beauzée et Dumarsais, qui ont dit des sons finals, initials, labials, ont dit également des sons médials.

* Médical: cet Adjectif ne sauroit avoir de masculin au

pluriel, parce qu'on n'en sait usage qu'avec le substantis séminin matière.

- * MÉDICINAL ne sauroit de même avoir de masculin au pluriel, parce qu'on n'en fait usage qu'avec les mots fémiz nins herbe, plante, potion.
- *Mental: la même raison est applicable à cet Adjectif, puisqu'on ne s'en sert qu'avec les mots féminins oraison, restriction.

NASAL: Beauzée dit des sons nasals.

NATAL: d'après l'Académie, Féraud et Gattel, on ne dit ni natals ni nataux; toutesois Trévoux parle de jeux nataux, que l'on célébroit tous les ans au jour natal des grands hommes; et, d'après la même autorité, on nomme les quatre grandes sêtes de l'année (Noël, Pâques, la Pentecète et la Toussaint) les quatre nataux; autresois, pour jouir du droit de bourgeoisie dans une ville, il falloit y avoir maison et s'y trouver aux quatre nataux, ce dont on prenoit attestation. On lit dans le dictionnaire de M. Laveaux que ce mot fait au pluriel natals.

NAVAL: la plupart des lexicographes et l'Académie ellemême sont d'avis que ce mot n'a point de pluriel au masculin; mais les rédacteurs du dictionnaire de Trévoux sont assez disposés à lui en donner un: ils sont seulement incertains s'ils diront navals ou navaux; cependant ils aimeroient mieux encore que l'on dît des combats sur mer, plutôt que des combats navals ou navaux.

Numéral : Beauzée et le plus grand nombre des Gram= mairiens disent des Adjectifs numéraux.

ORIGINAL: le pluriel au masculin de cet Adjectif n'est point indiqué; mais nous croyons que titres originaux, esprits originaux, sont des expressions très-correctes. Condillac a dit des écrivains originaux.

PARADOXAL: si l'on dit esprit paradoxal, qui empêche de dire au pluriel esprits paradoxaux?

Paroissial: cet Adjectif, ne se disant qu'avec les motes

séminins messe paroissiale, église paroissiale, ne sauroit avoir de pluriel au masculin.

Partial: si Trévoux et La Harpe ont dit avec raison des historiens impartiaux, ne pourroit-on pas dire des historiens partiaux? M. Dacier, dans sa traduction de Plutarque (vie d'Aratus), a fait usage de ce pluriel.

PASCAL: ce mot, dit Féraud, n'a pas ordinairement de pluriel au masculin; cependant Trévoux, Gattel, M. Boniface et M. Laveaux sont d'avis qu'on peut très-bien dire des cierges pascals.

PASTORAL: le pluriel de ce mot n'est indiqué dans aucun dictionnaire; mais il nous semble que des chants pastoraux peut bien se dire.

PATRIARCAL: Trévoux dit des juges patriarcaux.

* Patronal ne se dit qu'avec un mot féminin : fête patro= nale; et dès-lors il ne sauroit avoir de pluriel masculin.

Pectoral: muscles pectoraux est indiqué par M. Laveaux, et remèdes pectoraux ne nous paroît pas incorrect.

PRIMORDIAL s'emploie dans cette phrase: titre primordial, qui est le titre premier, originel. Cependant, s'il y avoit plusieurs titres de cette nature, ne pourroit-on pas employer cet Adjectif au pluriel, et dire, avec M. Laveaux, des titres primordiaux?

Pronominal: Beauzée et la plupart des Grammairiens modernes ont dit des adjectifs pronominaux.

* Provenbial: les dictionnaires et les égrivains, n'employant cet Adjectif qu'avec les mots féminins conversation, jocution, façon de parler, il ne doit donc pas avoir de pluriel au masculin.

PROVINCIAL: Trévoux a dit des juges provinciaux.

Pyramidal: cet Adjectif, ne s'employant communément qu'avec les mots féminins forme, figure, ne devroit donc point avoir de pluriel au masculin; cependant, en termes d'anatomie, on dit des muscles pyramidaux, des mamelons pyramidaux; et Gattel est d'avis qu'on peut très bien dire des nombres pyramidaux.

QUATRIENNAL: l'Académie étant d'avis qu'on peut dire des officiers triennaux, ne paroît-elle pas autoriser à dire aussi des officiers quatriennaux?

RADICAL: Trévoux et Wailly ont dit des nombres radicaux.

* Social, Toral: ces Adjectifs ne s'emploient qu'avec des mots féminins: qualité sociale, vertu sociale, somme totale, ruine totale; ils n'ont donc pas de pluriel masculin.

THÉATRAL: l'Académie, Trévoux et Féraud ne donnent d'exemple de cet Adjectif qu'avec des mots féminins; Gattel et M. Boniface sont cependant d'avis que l'on peut dire au pluriel, théatrals; et La Harpe, écrivain correct, en a fait usage.

TRANSVERSAL: l'Académie est d'avis que cet Adjectif ne se dit guère que dans ces phrases: ligne transversale, section transversale; néanmoins Buffon a dit des muscles transversaux.

TRIVIAL: Rousseau et l'abbé Desfontaines ont dit des compliments triviaux. — Féraud observe cependant que cet Adjectif n'a pas de pluriel au mesculin; mais l'Académie, dans son Dictionnaire de 1798, et M. Laveaux, disent positivement qu'on peut très-bien dire des détails triviaux.

Verbal: Beauzée et plusieurs autres Grammairiens ont dit des adjectifs verbaux.

*VIRGINAL, ZODIACAL: ces Adjectifs, qui ne s'emploient qu'avec des mots féminins, ne peuvent pas avoir de masculin au pluriel: pudeur, modestie virginale; lumière zodiacale, étoiles zodiacales.

* Vocal : cet Adjectif n'étant, suivant l'Académie, en usage qu'avec les mots prière, oraison, musique, ne sauroit également avoir de pluriel au masculin.

A l'égard des Adjectifs adverbial, clérical, central, conjectural, ducal, doctoral, filial, immémorial, instrumental, jovial, magistral, marital, monacal, musical, pénal, préceptoral, primatial et quadragésimal, l'Académie, Trévoux, Féraud, Wailly, Gattel, etc., ne leur assignent pas de pluriel au masculin, et même plusieurs d'entre

eux vont jusqu'à dire qu'on ne doit pas leur en donner; cez pendant pourquoi cette exception? et puisqu'on emploie ces adjectifs avec des substantifs masculins, et que l'on dit mot adverbial, point central, art conjectural, titre clérical, banc doctoral, usage immémorial, manteau ducal, sentiment filial, homme jovial, ton magistral, concert instrumental, pouvoir marital, habit monacal, code pénal, ton précepto= ral, siège primatial, jeune quadragésimal, pourquoi ne sui= vroit-on pas l'analogie à l'égard de tous ces Adjectifs, sauf à voir, d'après le goût et l'oreille, si ces Adjectifs doivent se tourner en als ou en aux?

Alors il ne resteroit plus que les mots bénéficial, boréal, brumal, canonial, diagonal, diamétral, labial, lingual, lustral, médical, mental, patronal, proverbial, total (222), virginal, vocal et zodiacal (tous mots marqués d'un astérisque dans les observations précédentes), que l'on ne pourroit effectivement pas employer au plariel masculin, puisqu'on n'en fait usage qu'avec des mots féminins.

Observation. — Le Dictionnaire de l'Académie et beau= coup d'écrivains modernes suppriment le t au pluriel des ad= jectifs qui se terminent au singulier par le son nasal ant, ent; mais les objections faites par MM. de Port-Royal, Ré= gnier Desmarais, Beauzée, d'Olivet, et plusieurs Grammai= riens modernes, contre la suppression du t, à l'égard des substantifs terminés, au singulier, par ant, ent, sont égale= ment d'un grand poids pour les adjectifs; et, en effet, cette suppression a bien des inconvénients; car, si l'on écrit au masculin pluriel alezans, et bienfaisans sans t final, les étran= gers n'en concluront-ils pas que le pluriel féminin est le même pour ces deux mots, et, par conséquent, ou qu'on doit dire au féminin alezantes, parce qu'on dit bienfaisantes, ou qu'on doit dire bienfaisanes, parce qu'on dit alezanes? S'ils ne portent pas leur attention sur le singulier, l'analogie doit les conduire à l'une ou à l'autre de ces conclusions.

⁽²²²⁾ On dit la somme des totaux, mais totaux est là un substantife

S. 111.

DES DEGRÉS DE SIGNIFICATION OU DE QUALIFICATION DANS LES ADJECTIFS.

Les Adjectifs peuvent qualifier les objets, ou absolument, c'est-à-dire sans aucun rapport à d'autres objets; ou relativement, c'est-à-dire avec rapport à d'autres objets, ce qui établit différents degrés de qualification, qu'on a réduits à trois; savoir : le Positif, le Comparatif, et le Superlatif.

(Lévizac, page 235.)

Le Positif est l'adjectif dans sa simple signification; c'est l'adjectif sans aucun rapport de comparaison. Ce premier de gré est appelé positif, parce que, comme le dit M. Chapsal, il exprime la qualité d'une manière positive: Un enfant sage et laborieux est aimé de tout le monde.

(Dumarsais, pag. 183, t. 1 de sa Gramm., et Lévizac.)

Le Comparatif, ou second degré de qualification, est l'adjectif exprimant une comparaison, en plus ou en moins, entre deux ou plusieurs objets. Alors il y a entre les objets que l'on compare, ou un rapport de supériorité, ou un rapport d'infériorité, ou un rapport d'égalité: de là trois sortes de rapports ou de comparaisons.

Le rapport ou la comparaison de supériorité énonce une qualité à un degré plus élevé dans un objet que dans un autre : cette comparaison se forme en mettant plus, mieux, avant l'adjectif ou le participe, et la conjonction que après : Le bien est plus ancien dans le monde que le mal.

(D'Aguesseau.)

C'est bien fait de prier, mais c'est MIEUX FAIT d'assister les pauvres. (Massillon.)

Le rapport ou la comparaison d'infériorité énonce une qualité à un degré moins élevé dans un objet que dans un autre; elle se forme en mettant moins avant l'adjectif, et la conjonction que après; exemple:

Le naufrage et la mort sont moins funestes que les plaisirs qui attuquent la vertu. (Fénélon, liv. 1.)

Le rapport ou la comparaison d'égalité énonce une qualité à un même degré dans les objets comparés; elle se forme en mettant aussi avant l'adjectif ou le participe, autant avant le substantif et le verbe, et la conjonetion que après; exemples:

Il est peut-être Aussi difficile de former un grand roi que de l'être. (De Neuville, Oraison fun. du Cardinal de Fleury.)

Le mauvais exemple nuit AUTANT à la santé de l'ame, que l'air contagieux à la santé du corps. (Marmontel.)
(Lévizac, p. 253, t. 1. Fabre, p. 55.)

Nous n'avons que trois adjectifs qui expriment seuls une comparaison: meilleur, moindre, pire.

Meilleur est le comparatif de bon : ceci est bon, mais cela est meilleur. Ce comparatif est pour plus bon, qui ne se dit pas, si ce n'est dans cette phrase: Il n'est plus bon à rien, qui veut dire, il ne veut plus rien. Mais alors plus cesse d'être adverbe de comparaisen. De même, au lieu de plus bien, on dit mieux; cependant on dit moins bon, aussi bon; moins bien, aussi bien.

Moindre est le comparatif de petit : Cette colonne est moindre que l'autre. Son mal n'est pas moindre que le vôtre. (L'Académie.)

Moindre est aussi le comparatif de bon en ce sens : ce vin-là est moindre que l'autre. (Même autorité.)

(Régnier Desm. p. 181. — Girard, p. 382. — Fabre, pag. 57. — Et Lévizac.)

un certain rapport de construction entre les deux termes de comparaison, et il est nécessaire de suivre, après la conjonc-

tion que, qui est le lien de ces deux membres, le même ordre de phrase qu'on a suivi auparavant: Il y a plus de sets non împrimes qu'imprimes.

Dites qu'il n'y en a d'imprimés.

On voit plus de personnes être victimes d'un excès de joie que de tristesse.

Il falloit dire que d'un excès de tristesse.

En effet la comparaison n'est pas entre la tristesse et la joie, mais elle est entre l'excès de l'une et l'excès de l'autre. (Féraud, au mot Comparaison.)

Domergue, l'attribution qui sait le sond du caractère, celle qui est plus connue, doit se placer après la conjonction que; et l'attribution qu'on veut égaler à la première, et qui n'est pas connue ou l'est moins, se placer après l'adverbe de comparaison; on dira donc: Socrate étoit aussi vaillant que sage, plutôt que aussi sage que vaillant.— Turenne étoit aussi sage que vaillant, plutôt que aussi vaillant que sage.

En effet, ce qui frappe le plus, ce qui est le plus connu dans Socrate, c'est la sagesse; dans Turenne, c'est la vaillance.

Lorsque le Bourgeois gentilhomme de Molière veut prouver la douceur de Jeanneton, il dit:

Je croyois Jeanneton aussi douce que belle, Je croyois Jeanneton plus douce qu'un mouton.

Douce est placé avant belle, parce que le point connu de M. Jourdain, c'est la beauté, et c'est à ce point qu'il compare la douceur; de même rien n'est plus connu que la douz ceur d'un mouton, et c'est à ce point que notre Bourgeois gentilhomme veut comparer celle de Jeanneton.

(Le Dict. crit. de Féraud.—Urb. Domergue, pag. 118 de sa Gramm., et p. 102 de son Journal, et M. Lemare, p. 210.)

Le Superlatif, ou troisième degré de qualification, est l'adjectif exprimant la qualité portée au suprême degré, en plus ou en moins. En françois on en distingue de deux sortes : le superlatif relatif, et le superlatif absolu.

Le Superlatif relatif exprime une qualité à un degré plus élevé ou moins élevé, dans un objet que dans un autre; mais il exprime cette qualité avec rapport ou comparaison à une autre chose.

Ce superlatif ne doit pas être confondu avec le simple comparatif, ou simple degré de qualification; en effet le superlatif relatif exprime une comparaison, mais cette comparaison est générale, au lieu que le comparatif simple n'exprime qu'une comparaison particulière.

On forme le superlatif relatif, en plaçant le (223), la, les,

(223) Quand on veut exprimer le superlatif relatif, l'article, comme nous le disons, est nécessaire. On lit dans *Malherbe* (Ode au roi Louis XIII):

Et c'est aux plus saints lieux que leurs mains sacrilèges Font plus d'impiétés.

On diroit aujourd'hui, observe Ménage, font LE plus d'impiétés.

Cependant, pour se décider à mettre plus ou le plus avant l'adjectif, il faut remarquer quel est l'article qui affecte le nom de substantif. Leibnitz a dit : la Providence s'en est servie comme pu moyen plus propre à garantir la pureté de la religion. Il devoit dire, comme d'un moyen plus propre, ou bien, comme du moyen le plus propre, etc. Ainsi, plus se met après la préposition de, et le plus, après l'article composé du ou de le.

Si le superlatif relatif précède son substantif, un seul article suffit pour l'un et pour l'autre : Le plus célèbre orateur qu'aient eu les Romains, est Cicénon.

Mais si c'est le substantif qui précède le superlatif, il faut mettre un article à l'un et à l'autre: Le triomphe Le plus pur est celui de la vertu.

Racine et Molière n'ont pas observé cette règle:

Chargeant de mon débris les reliques plus chères.

(Bajaset, act. III, sc. 2.)

Mais je veux employer mes efforts plus puissants. (L'Étourdi, act. V, sc. 12.)
L'exactitude demandoit LES reliques LES PLUS chères; — MES efforts
LES PLUS puissants.

Ensin si les mots plus, moins, mieux, modissant des adjectifs, doi= vent être précédés de l'article, il faut répéter l'article autant de sois que ces mots: C'est la plus inexcusable et la plus grande de ses fautes. — Les plus habiles gens sont quelquesois les fautes les plus grossières. (Bequzée, Encycl. méth., au mot répétition, et Wailly, pag. 130.)

du, de la, des, mon, ton, son, notre, votre, leur (224), avant les mots plus, pire, meilleur (225), moindre, mieux et moins. Exemple: LA PLUS douce consolation d'un homme de bien affligé, c'est la pensée de son innocence.

(Bossuet, serm. du jeudi de la Passion.)

La confession est LE PLUS grand frein de la méchanceté humaine. (Volt. Siècle de Louis XIV, t. III, mort de Madame.)

La prospérité est LA PLUS forte épreuve de la sagesse. (La Harpe, Cours de littér. t. III, 2° part.)

La guerre LA PLUS heureuse est LE PLUS grand sléau des peuples, et une guerre injuste est LEPLUS grand crime des rois.

(Fénél. Télém.)

LA PIRE des bêtes est le tyran, parmi les animaux sau= vages; et parmi les animaux domestiques, c'est le flatteur. (Marmontel, le Trépied d'Hélène.)

Le Plus absolu des monarques est celui qui est le plus aimé. (Marmontel, Bélisaire.)

Comme dans le Superlatif relatif, il y a excès et comparaison avec d'autres objets (personnes ou choses), ce superlatif rentre, en quelque sorte, dans le degré appelé Comparatif; aussi l'article, qui correspond à un substantif sous-entendu

Gépendant Vaugelas voudroit que, quand les adjectifs sont synonyzmes ou approchants, on ne répétât ni l'article ni le terme comparatif, et il seroit d'avis que l'on dit; Il pratique les plus hautes et excellentes vertus.

Mais, suivant les autorités que nous venons de citer, Il pratique les plus hautes et les plus excellentes vertus est la construction la plus correcte.

⁽²²⁴⁾ Les adjectifs pronominaux mon, ton, son, notre, votre, leur, placés avant les adverbes comparatifs, font la fonction d'articles; ces phrases, s'est mon meilleur ami; C'est leur plus grande jouissance, équivalent à celles-ci, c'est le meilleur de mes amis; C'est la plus grande de leurs jouissances.

⁽²²⁵⁾ Ainsi, le superlatif de meilleur est le meilleur, et non pas le plus bon.

après lui, prend-il les inflexions du substantif énoncé auparavant. On dira donc: Quoique cette femme montre plus de fermeté que les autres, elle n'est pas pour cela LA moins AFFLIGÉE. (Beauxée.)

Elle n'est pas pour cela la femme moins affligée que les autres femmes.

Les bons esprits sont une plus susceptibles de l'illusion des systèmes.

(La Harpe.)

Sont les esprits plus susceptibles que les autres esprits.

Les arts de premier besoin ne sont pas uns purs considérés.

(Masmousel.)

Ne sont pas les arts plus considérés que les autres arts.

Les Chaldens, les Indiens, les Chinois me paroissent être les nations Les Plus anciennement policées. (Voltaire.)

Me paroissent être les nations plus anciennement policées que les autres nations.

Le superlatif absolu exprime, de même que le superlatif rélatif, une qualité à un degré plus ou moins élevé; mais il exprime cette qualité d'une manière absolue, sans aucune relation, sans aucune comparaïson avec d'autres objets (personnes ou choses).

On le forme en plaçant avant l'adjectif un de ces mots, fort, très, bien, infiniment, extrémement, le plus, le moins, le mieux; exemple: Le sty le de Fénélon est très riche, voulant, et infiniment doux, mais il est quelquefois prolixe; celui de Bossuet est extrêmement élevé, mais il est quelquefois dur et rude.

La superstition est à la religion ce que l'astrologie est à l'astronomie, la fille TRÈs-folle d'une mère TRÈs sage.

(Voltaire, Polit, et légis), t. 43.)

. (Wailly, p. 153. — Lévizao, p. 254, t. I. — Fabre, p. 56 et 58. — Et M. Sicard, p. 168 et 200, t. H.)

Dans le superlatif absolu, il y a excès, c'est-à-dire que ce superlatif exprime, de même que le superlatif relatif, une qualité à un degré plus ou moins élevé; mais, comme il exprime cette qualité d'une manière absolue, sans aucune relation, sans aucun rapport à une autre chose; comme enfin il y a exclusion de comparaison, l'article qui précède les mots plus, moins, est pris adverbialement, et par conséquent n'est susceptible d'aucune distinction de genre ni de nombre : il ne correspond pas au substantif, mais seulement à l'adjectif. On doit donc dire :

Coux que j'ai toujours vus le PLUS PRAPPÉS de la lecture des écrits d'Homère, de Virgile, d'Horace, de Cicéron, sont des esprits du premier ordre. (Boileau, lettre à M. Perrault,)

Le premier inventeur des arts est le besoin; le plus ingénieux de tous les maîtres est celui dont les leçons sont LE PLUS ÉCOUTÉES. (Batteux.)

Il s'est baigné dans l'endroit où les caux sont le moins rapides. (Lemare.)

La lune n'est pas aussi éloignée de la terre que le soleil, lors même qu'elle en est le Plus Éloignée. — C'est sur le dos que les sangliers ont la peau le Plus dure. (Le même.)

C'étoit de tous mes enfants celle que j'ai toujours LE PLUS aimée. (Racine, lettre à sa sœur.)

'A ces mots, dans les airs le trait se fait entendre,
'A l'endroit où le monstre a la peau le plus tendre.
Il en reçoit le coup, se sent ouvrir les flancs.

(La Fantaine, Adonis, poème.)

C'est dans le temps que les plus grands hommes sont LE PLUS COMMUNS, dit Tacite, que l'on rend aussi le plus de justice à leur gloire. (Thomas, Essai sur les éloges.)

Les objets qui lui étoient LE PLUS agréables étoient ceux dont la forme étoit unie, et la figure régulière. (Buffon.)

La manière de nous vétir est celle qui demande le plus de temps, celle qui me paroît être LE moins assortie à la nature. (Le même.)

Mais qu'on me nomme enfin, dans l'histoire sacrée, Le roi dont la mémoire est le plus révérée. (Voltaire, Epître au prince roy. de Prusse.)

Il n'est guère possible de rendre un vers par un vers, lorse que cette précision est LE PLUS nécessaire, comme dans une inscription.

La Harpe.)

Parce que, dans chacune de ces phrases, il y a excès sans aucune relation, sans aucun rapport à une autre chose; enfin sans comparaison; et, en effet, c'est comme si l'on disoit: Cette scène est une de celles qui furent applaudies le plus, dans le plus haut degré. — Ceux que j'ai toujours vus frappés le plus, dans le plus haut degré, etc., etc. Le mot qui exprime le superlatif tombe donc sur l'adjectif et non sur le substantif, dès-lors il a dû rester invariable. (Mêmes autorités.)

C'est également le Superlatif absolu qu'il faut employer, ou, ce qui est la même chose, le est également invariable, lorsque les adverbes de comparaison, plus, moins, mieux, ne sont suivis ni d'un participe, ni d'un adjectif; on dira donc, en parlant d'une femme: C'est elle qui me plaît LE PLUS, ou LE MIEUX, ou LE MOINS. — De toutes ces musiciennes, voilà celle qui chante LE MIEUX. (Mêmes autorités.)

Comme cette règle, sur la déclinabilité ou l'indéclinabilité de l'article, présente quelques difficultés, nous croyons de voir encore nous y arrêter un moment.

C'est Marmontel qui va parler (Leçons d'un père à son fils, pag. 118).

Dira-t-on: les opinions les plus ou le plus généralement suivies? Les mieux ou le mieux établies? les sentiments les plus ou le plus approuvés? les opérations les plus ou le plus sagement combinées? Ceux qui étoient les plus ou le plus favorables?

La réponse dépend de l'intention de celui qui parle, et de ce qu'il veut faire entendre.

Des opinions, considérées en elles-mêmes et sans comparaison, peuvent être MAL établies, BIEN établies, MIEUX ou PLUS MAL établies, PLUS ou Moins généralement suivies. Si c'est là ce que vous entendez, lé, relatif au participe qui suit, doit rester indéclinable, et le plus, le mieux, signifiera le plus, le mieux qu'il est possible.

Si vous avez en vue d'autres opinions moins bien établies, moins suivies que celles-là, et que vous vouliez indiquer cette comparaison, c'est au nom que doit se rapporter l'article, et vous direz, les plus, les mieux.

De même, si vous n'avez égard qu'au degré d'approbation que tels sentiments ont pu obtenir, vous direz, le plus approuvés. Si vous comparez cette estime à celle que d'autres sentiments obtiennent, vous direz, les plus approuvés.

De même encore vous direz, les opérations LE PLUS sagement combinées, s'il ne s'agit que de faire entendre qu'on a mis à les combiner toute la sagesse possible; et les PLUS sagement combinées, si l'on veut leur attribuer cet avantage sur d'autres opérations. Cela est si vrai, que, si un objet de comparaison est indiqué, et que l'on dise par exemple: les opérations le mieux combinées de la campagne, on parlera mal; c'est les qu'on devra dire.

Il en est de même de tout superlatif dont le rapport est déterminé: Les arbres les plus hauts de la forét. — Les arbres les plus hauts sont les plus exposés aux coups de la tempéte; mais, si le rapport n'est pas déterminé: Les arbres le plus profondément enracinés. — Les arbres le plus en=durcis par le temps. — Les arbres le plus chargés de fruits.

En parlant d'une semme, on dit : Dans une séte, à un spectacle, elle étoit toujours la plus belle; mais on devroit dire : C'est dans son négligé qu'elle étoit le plus belle; mais cela répugne à l'oreille. Que faut-il saire alors? Un solécisme, en disant, la plus belle? Non, il saut prendre une autre tournure, et dire, qu'elle avoit le plus de beauté.

Si l'adjectif est le même pour les deux genres, le plus, au féminin, n'a plus rien de sauvage : C'est dans le tête-à-tête qu'elle est le plus aimable. C'est quand son mari gronde qu'elle est le plus tranquille.

REMARQUE. — M. Boniface, qui (dans son Manuel des amat. de la langue franç., n° 2) a traité la question qui nous occupe en ce moment, fait observer qu'on trouve des exemples où le précède un adjectif à inflexion féminine. Voici les deux qu'il cite: Je ne vois dans toute la conduite de Rosalie que de ces inégalités auxquelles les femmes les mieux nées sont le plus sujettes. (Diderol.) — Je n'en indiquerai que deux, parce que ce sont ceux dont la vérité est le plus frappante. (Lévisac.)

Ensuite, pour justifier les principes énoncés par Marmontel, et dont nous venons de rendre compte, ce même professeur a enrichi son journal de nombreux exemples recueillis dans les meilleurs écrivains. Nous ne les présenterons pas tous à nos lecteurs; mais, pour ne laisser rien à désirer sur cette importante question, nous avons fait choix de ceux-ci:

Les grands esprits sont LES plus susceptibles de l'illusion des systèmes. (La Harpe.) — La distinction LA moins exposée est celle qui vient d'une longue suite d'ancêtres. (Fénélon, Télém.)

Ceux mémes qui s'y étoient le plus divertis ont eu peur de n'avoir pas ri dans les règles. (Racine.) — Remarquez que ces gens à qui l'on ne peut rien apprendre ne sont pas ceux qui savent le plus. (La Harpe.) — Ceux qui seroient le mieux organisés ne feroient-ils pas leurs nids, leurs cele lules ou leurs coques d'une manière plus solide? (Buffou.)

L'homme est le même dans tous les états: si cela est, les 'états les plus nombreux méritent le plus de respect. (J. J. Rousseau.) — Les mœurs sont aussi une des parties les plus importantes de l'épopée, et ce n'est pas celle sur laquelle les critiques aient été le moins injustes envers Homère. (La Harpe.)

Parmi les Adjectifs, il en est qui ne sont pas susceptibles de comparaison, soit en plus, soit en moins; ou, si l'on veut, qui ne sont susceptibles ni d'extension, ni de restriction, et qu'on ne peut employer alors ni au comparatif, ni au superlatif, c'est-à-dire avec les mots plus, extrémement, infiniment, moins, aussi, autant, si, combien, ou avec tout autre mot équivalent. Ces Adjectifs sont ceux qui expriment une qualité

absolue, comme, divin, éternel, excellent, extrême (226), mortel, immortel, immense, impuni, parfait, unique, universel, supréme (226 bis).

En esset, il n'y a que les qualités relatives qui admettent le plus et le moins. On dit la neige est plus blanche que le lait, l'or est plus ductile que l'argent, parce qu'il y a dissérents degrés dans la blancheur, dans la ductilité; mais conçoit-on un degré au-delà ou en-deçà de la perfection, de l'immortalité, de l'universalité, de la divinité, etc., etc.? La perfection est le plus haut degré; ce qui est au-delà ou en-deçà n'est plus la perfection. L'universalité embrasse tout : dira-t-on qu'il y a quelque chose au-delà de l'universalité rigoureuse et absolue?

(Domergue, Solut. gramm., pag. 171; M. Chapsal et le plus grand nombre des grammairiens; J. Harris, livre 1er, ch. XI, et Voltaire, dans son Comm. sur Corneille, au sujet du mot unique, que ce grand tragique a employé avec le mot plus, dans les Horaces, act. I, sc. 3.)

⁽²²⁶⁾ Extrême. L'Académie dit les maux les plus extrêmes; et cette manière de s'exprimer est conforme à l'usage généralement suivi. Aussi Féraud ne la blame-t-il pas, mais il observe qu'en général extrême, ayant la force d'un superlatif, n'est pas susceptible de degrés de comparaison, et qu'ainsi ce seroit une faute de dire une douleur si extrême, rus extrême, etc.

M. Laveaux ne pense pas ainsi; il sontient que l'extrémité a des degrés, puisqu'on dit : être réduit aux dernières extrémités. Mais M. Laveaux n'a pas pris garde que le mot extrémité, dans cette dernière phrase, a quitté sa véritable signification, pour en prendre une susceptible de degrés, et qu'on dit les dernières extrémités comme on diroit les dernières malheurs, les dernières misères, etc. Dans sa signification propre, qui est celle qu'il a presque toujours, le mot extrémité a une signification absolue, et certes personne ne s'aviseroit de dire : les dernières extrémités d'une ligne; autrement il faudroit avouer qu'une ligne a plus de deux extrémités.

⁽²²⁶ bis) DIVIN, PARFAIT. Beaucoup d'écrivains ont dit PLUS divin, PLUS parfait, mais quoique plusieurs d'entre eux soient du nombre des automités que nous invoquons avec le plus de confiance, ce n'est pas un motif pour les imiter, puisque la saine raison et les principes ne veulent pas que ces adjectifs soient susceptibles de comparaison.

Excepté le mot généralissime, qui est tout françois, et que le cardinal de Richelieu fit de son autorité privée, en allant commander les armées de France en Italie, la langue françoise n'a point de ces termes qu'on appelle Superlatifs. Ceux dont nous faisons usage nous viennent de la langue italienne, nous leur avons seulement donné une terminaison françoise; tels sont illustrissime, révérendissime, excellen= tissime, éminentissime, sérénissime: ces deux derniers sont des qualificatifs qui accompagnent toujours le mot altesse; mais, en général, ces superlatifs ne sortent guère de la conversation, on les souffre tout au plus dans une lettre, pourvu qu'elle ne soit pas trop sérieuse. Au surplus il y a dans la langue françoise plus de précision et de justesse que dans quelques langues étrangères, puisqu'on a la facilité d'en exprimer les deux sortes d'excellences, l'absolue et la rela= tive; comme dans cette phrase: On peut étre un TRÈs-grand seigneur en Angleterre, sans en étre LE PLUS grand seigneur.

(Le P. Bouhours, pag. 312 de ses Rem. nouv.; l'abbé Batteux; Regnier Desmarais, p. 185; Balzac, Doutes sur la langue françoise; Marmontel, pag. 119.)

ARTICLE II.

DES ADJECTIFS CONSIDÉRÉS DANS LEURS RAPPORTS

AVEC LES SUBSTANTIFS.

S. Ier. - ACCORD DES ADJECTIFS.

Règle générale.—L'Adjectif, exprimant les qualités du substantif, et ne formant qu'un avec lui, doit énoncer les mêmes rapports, c'est-à-dire que l'Adjectif doit être du même genre et du même nombre que le substantif auquel il se rapporte: une vie sobre, modérée, simple, exempte d'inquiée tudes et de passions, réglée et laborieuse, retient, dans les membres d'un homme sage, la vive jeunesse, qui, sans ces précautions, est toujours prête à s'envoler sur les ailes du temps.

(Télémaque, liv. IX.)

Que votre ame et vos mœurs, peintes dans vos ouvrages, N'offrent jamais de vous que de nobles images. (Boileau, Art poét. ch. IV.)

Peu importe que l'Adjectif soit séparé de son substantif; du moment que les deux mots se correspondent, rien ne dispense de les faire accorder en genre et en nombre: Il y a DES HOMMES qu'il ne faut jamais voir PETITS. (Voltaire.)

Selon que notre idée est plus ou moins obscure, L'expression la suit ou moins nette, ou plus pure. (Boileau, Art poét. ch. I.)

(Restaut, pag. 60 et 64; Wailly, pag. 131; Condillac, pag. 184, 5e chap. et les Gramm. modernes.)

avant le substantif, et quand l'adjectif feu n'est pas précédé de l'article ou d'un adjectif pronominal, ils ne prennent ni genre ni nombre, parce qu'alors ils rentrent en quelque sorte dans la classe des mots composés, grand-père, grand'-mère, qui sont si étroitement unis, qu'ils ne forment plus qu'un seul mot; ainsi on écrira: une demi-lieue, des des des nu-pieds, nu-jambes, feu la reine, feu mes oncles, feu ma nièce.

(Th. Corneille sur la 80 et la 328^{me} rem. de Vaugelas.—L'Académie, p. 81 de ses observ., et son Dict. aux mots demi, nu et feu; et le plus grand nombre des Gramm. modernes.)

J'ai oui dire à rev ma sœur que sa fille et moi naquimes la même année. (Montesq. 51 e l. pers.)

Vous étiez, Madame, aussi bien que reu Madame la princesse de Conti, à la tête de ceux qui se flattoient de cette es pérance.

(Voltaire, Epît. adressée à Mad. la duchesse du Maine, et mise en tête de sa tragédie d'Oreste.)

Si nul d'eux n'avoit su marcher nu-pieds, qui sait si Genève n'eût point été prise?

(J. J. Rousseau, Emile, l. 2, p. 221 de l'édit. de Didot le j.)

Saint Louis porta la couronne d'épines nu-pieds, nu-tête, depuis le bois de Vincennes jusqu'à Notre-Dame.

(Wailly.)

Près du temple sacré les Grâces demi-nues. (Voltaire, la Henr., ch. IX.)

Je n'aime ni les DEMI-vengeances ni les DEMI-fripons. (Le même, variantes de l'Écossaise.)

Un homme issu d'un sang fécond en demi-dieux.

(Boileau, Ve Satire.)

Mais cette exception n'a lieu que dans ce cas; car si demi et nu sont placés après le substantif, et feu après l'article ou l'adjectif possessif, ils rentrent alors dans la classe des autres adjectifs, c'est-à-dire qu'ils cessent d'être invariables, et l'on écrit une livre et demie, les pieds nus, les jambes nues, la feue reine, ma feue nièce.

(Mêmes autorités.)

Observez, 1°, que l'adjectif demi, placé après le substantif, ne prend jamais la marque du pluriel; en effet l'accord n'a pas lieu avec le substantif qui précède, mais avec un substantif suivant, qui est sous-entendu, et qui est toujours du nombre singulier. Cette phrase: Il a étudié deux ans et demi équivant à celle-ci : il a étudié deux ans et un demi an.

2°. Que l'adjectif feu n'a point de pluriel; eusuite que ce seroit mal s'exprimer que de dire la feue reine dans un pays où il n'y auroit pas une reine vivante; il faudroit dire alors feu la reine.

2^{me} Remarque. — Excepté, supposé, placés avant des substantifs, deviennent de vraies prépositions, espèce de mots toujours invariables, et dès-lors font encore exception à la règle de l'accord.

Voyez aux Rem. détachées, lettre C, des observations sur ces deux mots, et sur les participes compris, joint, inclus.

Il en est de même des Adjectifs qui sont pris adverbialement, c'est-à-dire qui ne figurent dans la phrase que pour modifier le verbe auquel ils sont joints, ou pour en exprimer une circonstance. On dit: Ces dames parlent BAS; (L'Académ.)—Ces fleurs sentent BON; (L'Académie.)—Il a vendu CHER

sa vie; (L'Acad.) — Je vous prends tous à TÉMOIN (227); (L'Académie.) — Ces dames se font fort de faire signer leur mari; (L'Académie.) — Il prit ses mesures si suste; (Les décisions de l'Académie, rec. par Tallemant.)

C'est un ordre des dieux qui jamais ne se rompt, De nous vendre bien cher les grands biens qu'ils nous font; (Corneille, Cinna, act. II, sc. 1.)

Vous m'avez veudu cher vos secours, inhumains; (Rac. Baj. V, 1.)

Et moi, pour trancher court toute cette dispute; (Molière, les Femmes savantes, V, 3.)

Légère et court-vêtue, elle alloit à grands pas; (La Font., la Laitière et le Pot au lait.)

D'un regard étonné, j'ai vu sur les remparts Ces géants court-vêtus automates de Mars. (Voltaire, t. XII, Voy. à Berlin, poème.)

Cette période est coupee trop court. (Vaugel. M. Maugard, etc.)

Parce que les mots bas, bon, cher, témoin, fort, juste,
court, ne servent pas dans ces phrases à qualifier les substanz

tifs ni les pronoms qui les précèdent; ils servent seulement
à modifier les verbes parler, sentir, vendre, prendre, etc.,
ou à exprimer une circonstance; ce sont par conséquent de
véritables adverbes, qui, comme tels, ne doivent prendre
ni genre ni nombre.

(Vaugelas, 542e rem.; l'Académie, sur cette rem., p. 583; Dumar= sais, Encycl. méth. au mot adjectif; Marmontel, pag. 93, et les Gramm. modernes.)

⁽²²⁷⁾ Il y a une grande différence entre je vous prends à témoin, et je vous prends pour témoin; la première locution signifie, j'invoque votre témoignage; et la seconde j'accepte ou je présente votre témoignage: On peut prendre 'A TÉMOIN les grands, les princes, les rois, Dieu même; mais on ne les prend pas pour TÉMOINS.

Observez que, dans le second membre de cette phrase, témoin s'écrit avec un s, marque caractéristique du pluriel, et que dans le premier membre il s'écrit sans s.

Voyez les Remarques détachées, au mot témoin.

Remarque. Nouveau s'emploie aussi quelquesois adverbiaz lement; il signisse alors nouvellement, et est invariable: du beurre nouveau battu. Des vins nouveau percés. Des enfants nouveau-nés. Mais dans ces phrases: ce sont de nouveaux venus, de nouveaux débarqués, le mot nouveau n'est plus employé adverbialement; il modisse les participes venus, débarqués, qui sont employés substantivement, et qui, en cette qualité, sont la loi à leur adjectif.

Il faut observer que le mot nouveau ne s'emploie pas dans un sens adverbial avec un substantif féminin, et qu'on ne dit pas par conséquent : une fille nouveau-née.

Outre la règle générale sur l'accord de l'Adjectif avec le substantif qu'il qualifie, il y a des règles particulières qu'il est indispensable de connoître, parce qu'elles servent à expliquer la règle générale.

1°. L'Adjectif se rapportant à deux ou plusieurs Substantifs distincts (228) et du nombre singulier se met au pluriel, et prend le genre masculin, si les Substantifs sont du genre masculin, le féminin si les Substantifs sont du genre féminin, et le genre masculin si les Substantifs sont de genres différents.

Ce qui est de plus charmant en elle, c'est une douceur et une égalité d'esprit menveilleuses. (Racine.)

Le riche et l'indigent, l'imprudent et le sage Sujets à même loi, subissent même sort. (J. B. Rousseau, Ode IIL)

La clémence et la majesté printes sur le front de cet auguste enfant nous annoncent la félicité des peuples. (Massillon.)

· Quoique tout le monde reconnût dans l'armée que cette

⁽²²⁸⁾ On appelle substantifs distincts ceux qui ne sont pas synonymes; et substantifs synonymes ceux qui ont presque la même signification.

Ambiguïté et équivoque sont deux substantifs synonymes.

descente étoit téméraire et funeste pour les Crétois, chacun travailloit à la faire réussir, comme s'il avoit sa vie et son bonheur ATTACHÉS au succès. (Fénélon, Télém. liv. XIII.)

Remarque. Lorsque l'Adjectif n'a pas la même terminais son pour les deux genres, et que les Subtantifs sont de genres différents, l'oreille exige que l'on énonce le substantif masz culin le dernier; ainsi il est mieux de dire: la bouche et les yeux ouverts, que, les yeux et la bouche ouverts.—Cet acteur joue avec une noblesse et un goût parfaits; que, avec un goût et une noblesse parfaits.

2°. L'Adjectif, placé après deux ou plusieurs Substantifs qui sont synonymes, s'accorde avec le dernier:

Auguste gouverna Rome avec un tempérament, une douz ceur soutenue. (Domergue.)

Il honore les lettres de cet attachement, de cette protection CAPABLE de les faire fleurir. (Même autorité.)

Toute sa vie n'a été qu'un travail, qu'une occupation con-TINUELLE. (Massillon.)

Remarque. — Quand les Substantifs sont synonymes, il n'y a réellement qu'une seule idée d'exprimée; et, comme l'unité ne permet pas l'addition, l'additionnel et ne sauroit être admis dans ces phrases; ainsi, un tempérament et une douceur soutenue, etc., etc., est une faute, que l'inattention fait souvent commettre.

3°. Lorsque dans plusieurs Substantifs l'esprit ne considère que le dernier, soit parce qu'il explique ceux qui précèdent, soit parce qu'il est plus énergique, soit parce qu'il est d'un tel intérêt qu'il fait oublier les autres, l'Adjectif placé après ces Substantifs s'acorde avec le dernier:

.... Le fer, le bandeau, la flamme est toute prête.
(Racine, Iphigénie, act. III, sc. 5.)

Le fer, le bandeau, peuvent fixer un instant l'attention, mais ils s'effacent devant l'idée de la slamme qui doit dévoz rer une victime innocente et chère; le mot flamme reste seul pour faire la loi à l'Adjectif préte.—On conçoit que, dans cette phrase et dans celles qui sont semblables, la conjonction et formeroit un contre-sens, puisqu'il n'y a ici qu'un seul mot à modifier.

(Domergue, Solut. gramm., page 457.)

Voyez à l'Accord du verbe avec son sujet, la solution d'une difficulté qui a beaucoup de rapport avec celle-ci.

Voici une difficulté sur laquelle les écrivains ne sont pas d'accord: il s'agit de savoir si deux ou plusieurs Adjectifs peuvent forcer un Substantif à prendre le nombre pluriel. Les uns, dans ce cas, font usage du pluriel, et les Adjectifs restent au singulier; les autres, au contraire, mettent au singulier le Substantif, ainsi que les Adjectifs qui l'accompagnent.

Première construction: — Les cotes personnelle, mobiliaire et somptuaire. — Les premier et second volumes,

Seconde construction: La cote personnelle, la mobiliaire et la somptuaire. — Le premier et le second volume.

Pour savoir laquelle de ces deux constructions il faut adopter, il suffit de se rappeler que le Substantif impose ses accidents, sa forme à tous les Adjectifs qui le qualifient; mais que ce droit n'est pas réciproque, car tous les Adjectifs réunis ne sauroient forcer un Substantif à l'accord. Or, si l'on admettoit la première construction, c'est-à-dire si, dans le cas où un nom Substantif se trouve suivi de plusieurs Adjectifs servant à le qualifier, on admettoit que ce Substantif dût être mis au pluriel, lorsque chacun des Adjectifs resteroit au singulier, ce seroit alors ces Adjectifs qui règleroient l'accord, ce qui ne peut être toléré en grammaire.

La seconde construction est donc la seule que l'on doive admettre; c'est-à-dire, que, pour s'exprimer correctement, il faut dire: La cote personnelle, La mobiliaire et la somptuaire, etc., etc.; de cette manière les lois de la syntaxe ne sont pas violées, et l'on peut rendre raison de ces phrases au moyen de l'ellipse; en esset comme s'il y avoit : La cote personnelle, la cote mobiliaire, la cote somp= tuaire.

Vaugelas (466° rem.) — Th. Corneille (sur cette rem.) — L'Académie (p. 485° de ses Observ.) — Beauzée (Encyclop. méth. au mot Possessif.) — Urb. Domergue (p. 58 de sa Gramm. et p. 732 de son Journ. 1er nov. 1787.) — M. Sicard (p. 190, t. 2.) — Lévizac (p. 263, t. 1) — et M. Lemare (p. 41 et 74) ont émis leur opinion en faveur de ces principes.

On peut mettre aussi au nombre de ces autorités Fromant, qui (dans son supplément à la Grammaire de Port-Royal), après avoir repris Restaut d'avoir dit, les langues grecque et latine, a donné cet exemple: Si ce sont deux sœurs que LA LANGUE ITALIENNE et l'ESPAGNOLE, celle-ci est la prude, et l'autre la coquette;

D'Olivet, qui (à la page 147 de ses Essais de grammaire) a fait usage de la même phrase;

M. Boniface, qui (dans son Manuel, n° 3 et n° 4) a dit: Le premier et le second acte, la première et la Quatrième classe;

Thomas (dans son Eloge de Descartes): Il est très-sûr que le seizième et le dix-septième siècle furent marqués par de grands changements et de grandes découvertes;

Voltaire (dans la préface de ses remarques sur le Men= teur): Corneille a réformé LA scène tragique et LA scène comique par d'heureuses imitations;

(Dans une de ses lettres à M. Thiriot): Milord Bolingbroke aime LA poésie angloise, LA françoise et L'italienne; mais il les aime différemment, parce qu'il sait discorner parfaitement les genres;

La Harpe (parlant de la traduction de l'Énéide par Delille, t. 1): Le deuxième, Le quatrième et Le sixième Livre de l'Énéide sont trois grands morceaux regardés universellement comme les plus finis, les plus complètement beaux que l'épopée ait produits chez aucune nation;

Montesquieu (Grand. et Décad. des Romains, II): Les nou-

veaux citoyens et les anciens ne se regardent plus comme les membres d'une même république.

Dans ses Mélanges littéraires, t. 11, conseils à un journaliste: Je crois que les lecteurs seroient charmés de voir sous leurs yeux la comparaison de quelques scènes de la Phèdre grecque, de LA latine, de LA françoise, et de L'angloise.

Ces vers, rapportés par M. Lemare (dans son Cours théorique, pag. 41):

La langue angloise, l'espagnole, Cèdent à la françoise en douceur, en beauté; Depuis Deucalion, de l'un à l'autre pôle, Toutes lui cèdent en clarté.

L'or et l'argent désignent mal Le premier et le second âge, Où l'on ne connut point le vice déloyal, Parce qu'on ignoroit le trop funeste usage De l'un et de l'autre métal.

Ensin, on peut ajouter ce que nous avons dit, page 210, sur la répétition de l'article.

Observez bien que, dans tous les exemples que nous venons de citer, et qui tendent à prouver que la seconde construction est la seule correcte, le Substantif ne se met pas au pluriel: le premier et le second volume, la première et la seconde classe, etc., etc., parce que, comme nous l'avons déjà dit, il y a ellipse dans ces phrases; c'est comme s'il y avoit le premier volume et le second volume; la première classe et la seconde classe.

Il faut toujours que l'Adjectif ajoute quelque idée accessoire à l'idée principale exprimée par le Substantif, et - que cette idée accessoire convienne au Substantif.

Ainsi, c'est mal s'exprimer que de dire, ils furent surpris tout-à-coup par une tempéte oraceuse, parce que l'adjectif n'ajoute rien au sens du Substantif tempéte.

(Dumarsais, p. 352 de ses Principes de grammaire.)

Quand Voltaire dit (dans Adelaïde du Guesclin):

Mais on craint trop ici l'aveugle Renommée. (act, I, sc. 3.).

l'Adjectif aveugle est déplacé; car on ne peut regarder comme aveugle ce qui est représenté avec tant d'yeux. La Renommée est trompeuse, incertaine, infidèle, mais non pas aveugle.

(La Harpe, Cours de littérature, t. VIII, p. 309.)

Les Adjectifs, ainsi que nous l'avons déjà dit au chapitre où il est question de l'article, s'emploient comme noms Substantifs, et en font toutes les fonctions lorsqu'on les fait précéder de l'article. Employés ainsi, dit M. Maugard (p. 274 de sa Grammaire), ils se rapportent à un nom générique sous-entendu:

Le sage, en ses desseins, Se sert des fous pour aller à ses fins.

(Voltaire, la Prude, act. IV, sc. 1.)

l'homme sage.

Si les vivants vous intimident, qu'avez-vous à craindre des morts? (Marm.)

les hommes vivants, - des hommes morts.

N'espérons des humains rien que par leur foiblesse. (Voltaire.) des étres humains.

Une coupable aimée est bientôt innocente.

(Molière, le Misanthrope, act. IV, sc 2.)

une femme coupable.

Les menteurs les plus grands disent vrai quelquefois.
(Corneille, le Menteur, act. IV, sc. 7.)

les hommes menteurs.

Les Adjectifs pris substantivement et joints au verbe être sont beaucoup plus expressifs que les substantifs; par exemple: c'est un fourbe, c'est un méchant, c'est un menteur, est une manière plus expressive de s'énoncer que si l'on disoit il a fait une fourberie, une méchanceté, un mentesonge. La raison est que l'Adjectif dénote une habitude, et le substantif marque seulement un acte.

Cependant le substantif, suivi du mot même, est souvent plus fort et plus significatif que l'Adjectif pris substantivement:

Ce n'est pas seulement un fourbe, c'est la fourberie même; c'est-à-dire c'est un fourbe achevé; ici on personnifie en quelque sorte le substantif, et il a bien plus d'énergie que l'Adjectif. (Wailly, p. 174; et le Dict. de Trévoux.)

§. II. — DE LA PLACE DES ADJECTIFS.

Il n'est pas indifférent en françois d'énoncer le Substantif avant l'Adjectif, ou l'Adjectif avant le Substantif. Il est vrai que, pour faire entendre le sens, il est égal de dire bonnet blanc, ou blanc bonnet; mais, par rapport à l'élocution et à la syntaxe d'usage, on ne doit dire que bonnet blanc. Nous n'avons sur ce point d'autre guide que l'oreille; cependant voici des exemples qui pourront servir de règle dans les occasions analogues: on dit habit rouge, ainsi dites habit bleu, habit gris, et non bleu habit, gris habit; on dit mon livre, ainsi dites tonlivre, son livre, leur livre; on dit Zone torride, ainsi dites par analogie, Zone tempérée, Zone glaciale, et ainsi des autres.

On peut aussi établir en principe, que l'Adjectif se place avant ou après le substantif, selon l'acception que l'on veut donner à ce substantif;

Que, placé avant le substantif, l'Adjectif lui est plus intimement uni, et dit plus que quand il est placé après (229);

Que néanmoins il ne faut pas perdre de vue que, pour la construction des adjectifs, on doit consulter le goût et l'oreille; alors on n'oubliera pas :

⁽²²⁹⁾ Les Alleman is sont si sensibles à cette différence, que l'Adjectif ajouté au nom, et placé après le verbe, ne prend pas de concordance. Ils disent: diese schoene Frau, cette belle femme; et diese Frau ist schoen, cette femme est beau.

Dans un grand homme, un brave homme, un honnéte homme, les adjectifs grand, brave, honnéte sont plus étroitement unis au nom, ils disent plus que dans un homme grand, un homme honnéte, un homme brave. C'est ce que nous verrons plus bas.

Qu'avant les substantifs monosyllabes, les Adjectifs de plusieurs syllabes font rarement bien, comme : les cham= pétres airs, les imaginaires lois, les terrestres soins, etc., etc.;

Que les Adjectifs masculins par leur terminaison sont en=
core moins supportables avant les substantifs monosyllabes,
comme, les sacrés os, ces affreux temps, etc., etc. On dit
pourtant de jolis airs, mais c'est une exception, et, s'il y
en a d'autres, elles sont en petit nombre;

Que les Adjectifs pluriels s'unissent ordinairement mieux avec les substantifs commençant par une voyelle, parce que le s qui termine les premiers se lie très-bien avec les voyelles par où les autres commencent : brillants atours; qu'il en est de même des Adjectifs qui, quoiqu'au singulier, sont terminés par un x que l'on prononce comme un s : courageux ami, heureux artifice, etc., etc.;

Que les Adjectifs masculins, modifiant un substantif de terminaison féminine, sont mieux après qu'avant : astres brillants, et non pas brillants astres; mais que les adjectifs de terminaison séminine précèdent élégamment : brillante lu= mière, vaste champ.

On peut encore établir en principe que les Adjectifs qui peuvent s'employer seuls se placent après le substantif; alors on dira: un homme bossu, une femme boiteuse, un enfant aveugle, puisqu'on peut dire l'aveugle, le boiteux, le bossu; Que les nombres ordinaux (premier (230), second, troi=

⁽²³⁰⁾ Si le substantif est employé avec l'article, ces adjectifs numéraux se placent avant :

Le premier moment de la vie Est le premier pas vers la mort.

⁽Rousseau, Ode 13, l. II.)

Virgile est le PREMIER poète des Latins; Cicéron est le PREMIER de leurs orateurs. — On compte DIX-HUIT siècles depuis la naissance de J.-C., et le DIX-NEUVIÈME sera un des plus remarquables.

Nota. Les poètes cependant mettent l'adjectif premier après le subestantif, quoique celui-ci soit accompagné de l'article ou d'un équivalent:

Mais enfin rappelant une audace première. (Boileau, le Lutrin, ch. II.)

sième, etc.), et les nombres cardinaux employés comme ordiz naux, se placent après le substantif quand ils sont employés en citation, sans article, ou avant un nom propre : livre second, chant trois, Henri quatre, etc.;

Que les articles le, la, les, et les Adjectifs pronominaux ce, cet, ces, quelque, tout, etc., son, sa, ses, notre, votre, leur, etc., précèdent toujours le substantif : l'homme, la femme, mon père, ta harangue, cette circonstance, ce personnage, etc., etc. (231);

Que tous les Adjectifs formés du participe passé se placent toujours après le substantif : pensée embrouillée, homme instruit, figure arrondie, etc., etc. (232);

Que, dans les exclamations, l'Adjectif se plaît à marcher avant : charmant auteur! Quelle étrange démarche! etc.; mais cette règle est loin d'être sans exception;

Qu'une règle assez générale, c'est qu'un Adjectif qui a un régime, ou qui est modifié par un adverbe, doit toujours être placé après le substantif : malheur commun à tous, fief dépendant de ce duché, homme extrêmement aimable; qu'au contraire, quand c'est le substantif qui a un régime, il faut, autant que l'usage peut le permettre, que l'Adjectif précède, afin que ce régime suive le nom qui le régit : l'incomparable auteur de Vert-vert; l'élégant traducteur des Géorgiques;

Il étoit les amours et la gloire première Des bois et des hameaux.

(Gresset, Ve Eglogue.)

La plus pure famière

Va rendre à sa vertu sa dignité première. (Le même, Édouard III, act.IV, sc.8.)

⁽²³¹⁾ L'Adjectif pronominal quelconque se place toujours après le substantif : obstacle quelconque, raison quelconque.

⁽²³²⁾ C'est pour cela qu'on doit dire: les ennemis de la religion les plus déclarés, et non pas les plus déclarés ennemis. — C'est le ministre le plus occupé, et non pas le plus occupé ministre. — Manguchi étoit une des villes les plus peuplées, et par conséquent les plus débordées du Japon, et non pas des plus peuplées, et des plus débordées villes, etc., etc.

ou du moins qu'on doit placer l'Adjectif après le régime, et non pas après le substantif: Une natte de jonc Grossière lui servoit de lit. (ibid.)—Une natte grossière de jonc formeroit une mauvaise construction;

Que, dans le style élevé, l'Adjectif peut quelquesois se placer après le verbe et loin du substantis : les benges, loin de secourir le troupeau, fuient TREMBLANTS, pour se dérober à sa fureur; (Télémaque.)

Dans la langueur qui l'ACCABLE, ce héros hésite et balance incertain. (Trad. de la Jérus. dél.) — Les rênes de l'empire ne flottent plus incertaines au gré de mille passions contraires qui se croisent; (Royou, de l'État monarch.)

Que, dans le style sérieux, quand l'Adjectif-est régi par le verbe être, il doit toujours être placé après : il est aimable, elle est douce et modeste; mais que, dans le style burlesque et marotique, il précède même le pronom personnel. Ainsi, Voltaire (dans son conte du Pauvre Diable) a bien plus péché contre le goût, ou contre l'équité et la vérité, que contre la grammaire, quand il a dit des Cantiques sacrés de Le Franc de Pompignan:

Sacrés ils sont, car personne n'y touche;

Que la règle la plus générale, et que le bon sens seul nous dicte, c'est que, dans la construction de la phrase, il faut placer l'Adjectif de manière qu'on voie sans peine à quel nom il se rapporte, afin qu'il n'y ait point d'équivoque dans le sens;

Ensin que la place d'un grand nombre d'Adjectifs avant ou après le substantif tient tellement au génie de la langue que de cette place, avant ou après, dépend souvent le sens du substantif; et l'usage dicte si impérieusement la loi qu'on ne seroit plus entendu si l'on se permettoit de l'enfreindre.

Dans la quatrième édition de cet ouvrage j'avois donné la liste des adjectifs qui se placent habituellement après leur substantif; celle des adjectifs qui précèdent le plus souvent leur substantif; celle des adjectifs dont l'oreille et le goût déterminent la place; celle des adjectifs qui, dans le style simple, se mettent après leur substantif, et qui, en vers et dans le style oratoire et poétique, se plaisent à le précéder; enfin la place des adjectifs qui donnent aux substantifs une acception différente, selon qu'ils sont placés avant ou après. Mais comme toutes ces règles sont sujettes à une infinité d'exceptions, et que d'ailleurs nombre de personnes éclairées, et qui s'intéressent à l'amélioration de cet ouvrage, m'ont convaincu que cette matière est plutôt du ressort d'un diction naire, je me suis décidé à supprimer cet article, me bornant à donner la liste suivante:

Un BON homme signisse le plus souvent un homme simple, crédule, qui se laisse dominer, tromper.

Un BRAVE homme (235) est un homme de bien, de probité, dont le commerce est sûr.

Une commune voix est la réunion de tous les suffrages prononcés unanimement.

Un CRUEL homme est un hom= me ennuyeux, importun, etc., etc. Un homme BON se dit d'un homme plein de candeur, d'af= fection, d'un homme charitable, compatissant.

Un homme BRAVE est un homme intrépide, qui affronte le danger sans crainte.

Une voix COMMUNE est une voix ordinaire, qui n'a rien de plus remarquable qu'une autre.

Un homme cruel est un homme inhumain, insensible, qui aime à faire souffrir ou à voir souffrir les autres.

ll est de faux dévots, ainsi que de faux braves.
(Moliere, Tartufe, act. 1, sc. 6.)

Je crains peu, direz-vous, les braves du Parnasse. (Boileau, Satire IX.)

Faisons tant que nous voudrons les BRAVES, la mort est la fin qui attend la plus belle vie du monde. (Pascal.)

⁽²³³⁾ BRAVE, substantifié, s'emploie le plus souvent au pluriel, et alors il se prend presque toujours en mauvaise part:

Une FAUSSE cords est une cor= de d'instrument qui n'est pas montée au ton juste, au ton qu'il faut.

Un FAUX accord est un accord qui choque l'oreille, parce que les sons, quoique justes, ne forment pas un tout, un ensemble har= monique.

Un tableau est dans un FAUX *jour* quand il est éclairé du sens contraire à celui que le peintre a choisi dans son sujet.

Une FAUSSE clef est une clef que l'on garde, le plus souvent à dessein, pour en faire un usage illicite.

Une FAUSSE porte est une issue ménagée à l'effet de se dérober aux importuns, sans être vu.

Furieux, avant le substantif, signifie prodigieux, excessif, extraordinaire dans son genre.: Un FURIEUX menteur. Une FU= RIEUSE entorse.

Un GALANT homme est un homme poli, qui a des talents, des mœurs, et dont le commerce est sûr et agréable.

On ne dit pas une galante femme.

La dernière année est la der= nière des années, dans une période | précède immédiatement celle où de son règne.

Une corde: FAUSSE est celle qui ne peut jamais s'accorder avec une autre.

Un accord FAUX est celui dont les intonations ne sont pas justes, dont les intonations ne gardent pas entre elles la justesse des in= tervalles.

Il y a un jour FAUX dans un tableau quand une partie y est éclairée contre nature, la dispo= sition générale du tout exigeant, par exemple, que cette partie soit dans l'ombre.

Une clef FAUSSE est une clef qui n'est pas propre à la serrure pour laquelle on veut s'en servir.

Une porte FAUSSE est un sim= ple simulacre de porte, en pierre, en marbre, en menuiserie, ou en peinture.

Furieux, après le substantif, signifie transporté de fureur, en furie: Fou furieux. Lion FURIRUX.

Un homme GALANT est un homme qui cherche à plaire aux femmes, qui leur rend de petits soins.

Une femme galante est une femme qui a des intrigues, et dont la conduite est déréglée.

L'année dernière est l'année qui dont on parle : la dernière année l'on parle : j'ai beaucoup voyagé l'année dernière.

276

Un GRAND homme (254) est un homme d'un grand méritemoral.

Le GRAND air se dit d'un homme qui a les manières d'un grand personnage.

Une GROSSE femme est une sem= me qui a beaucoup d'embon= point.

Le HAUT ton est une manière de parler audacieuse, arrogante.

Un HONNETE homme (236) est

Un homme GRAND (255) est un homme d'une grande taille.

L'air GRAND se dit d'un home me dont la physionomie noble annonce une ame douée de grane des qualités.

Une femme GROSSE est une femme enceinte.

Le ton HAUT est un degré sum périeur d'élévation d'une voix chantante, ou du son d'un inm strument.

Un homme Honnête est un

(234) Le P. Bouhours, le Dictionnaire de Trévoux, Féraud et l'A= cudémie (édition de 1798), sont d'avis que l'adjectif grand, qualifiant le mot femme, ne doit pas s'employer pour désigner une femme d'un grand mérite, et qu'ainsi en parlant de Catherine II et d'Élisabeth, on ne diroit pas que ce furent de grandes femmes. Mais on diroit, par exemple, Catherine II fut une grande impératrice, et Élisabeth une grande reine.

Voltaire fait dire à Henri IV, parlant à la reine d'Angleterre:

...L'Europe vous compte au rang des plus grands hommes.
(Henr. ch. III.)

Il s'est bien gardé de dire: des plus grandes femmes; je n'en connois pas un seul exemple. D'après cela, je pense que M. Laveaux est dans l'erreur quand il soutient qu'on peut dire une grande femme, comme on dit un grand homme.

(235) Si après grand homme on ajoute un autre adjectif qui énonce une qualité du corps, comme un grand homme sec, un grand homme brun, le mot grand ne s'applique alors qu'à la taille; de même, si après homme GRAND, on ajoute quelque modificatif qui ait rapport au moral, comme un homme GRAND dans ses projets; le mot grand cesse d'avoir rapport à la taille.

(236) Honnête homme ne s'emploie pas au pluriel : on dit, honnêtes gens, et non pas honnêtes hommes : Ne confondons pas les honnêtes gens avec les gens de bien. (Marmontel.)

Puisque nous parlous de cette expression honnête homme, nous ne croyons pas inutile d'entretenir nos lecteurs d'une locution qui est dans

un homme qui a des mœurs, de | homme qui observe toutes les la probité, qui jouit de l'estime publique, etc.

bienséances et tous les usages de la société.

Une honnéte femme est une femme d'une conduite irréprochable, quelques défants qu'elle puisse avoir d'ailleurs.

D'honnêtes gens sont ocur qui ont une réputation intègre, une naissance homnête et des mœurs douces.

Un malhonnête homme est un homme qui n'a ni probité, ni sentiment d'honneur.

Jeune, voy. la Note 237.

Mauvais*eir* est un extérieur ignoble, un maintien gauche.

Cet air tient aux manières.

Des gens HONNETES sont des personnes polies qui reçoivent bien ceux qui les visitent.

Un homme malhown**ere** est un homme qui fait des choses con= traires à la civilité, à la bien= séance.

L'air MAUVAIS. est un exté= rieur redoutable.

Celui-ci tient au caractère.

la bouche de tout le monde, c'est celle de parfait honnéte homme. Beau= coup de grammairiens sont d'avis qu'elle n'est pas bonne, parce que, disent-ils, deux adjectifs ne doivent pas être joints à un nom sans con= jonction, et que parfait et honnéte, qui précèdent le nom homme, ont cette incorrection.

Mais il nous semble que ce principe n'est pas applicable au cas où l'un des adjectifs est tellement nécessaire au substantif auquel il est imu é= diatement joint, qu'on ne peut l'ôter, sans changer le sens de ce substan= tif, ou sans lui donner un sens vague et indéterminé. Or, dans la phrase précitée, honnéte est tellement lié à homme, il en est étellement insé= parable, que, si on l'ôtoit, on donneroit à ce nom un sens indéterminé, et l'on ne rendroit pas sa pensée : honnéte homme, dans le sens qu'on vout lui donner, renferme deux mots aussi inséparables que les mots grand homme, jeune homme, sage-femme, etc.; et, de même que Voltaire a dit (dans l'Éducation d'un prince), ce pauvre honnéte homme, et (dans le Triumvirat, act. III, sc. 1re), infortuné grand homme! et Colardeau (dans les Perfidies à la mode, act. I, sc. 8), ce sevère honnéte homme, de même on doit pouvoir dire parfait honnéte homme.

'A ces motifs nous ajoutezons est example d'un des plus corrects, comme des plus élégants écrivains du siècle de Louis XIV:

Je veux me flatter que, faisant votre possible pour devenir un PARFAIT HONNÊTE HOMME, vous conceurez qu'on ne peut l'être sans rendre à Dieu ce qu'on lui doit. (Racine, less. 34° à son file.)

Cléon, lorsque vous nous bravez,
En démontant votre figure,
Vous n'avez pas l'air mauvais, je vous jure:
C'est mauvais air que vous avez. (Le C'e de Choiseul.)

Une MÉCHANTE épigramme est une épigramme sans sel, sans esprit.

Du Mort bois est du bois de peu de valeur qui n'est propre à aucun ouvrage.

Morte eau se dit des marées quand elles sont extrêmement basses.

Le NOUVEAU vin est le vin nou= vellement mis en perce, ou du vin différent de celui que l'on buvoit.

De NOUVEAUX livres, ce sont d'autres livres, des livres autres que ceux que l'on a, ou que l'on a lus.

Un nouvel habit est un habit différent de celui que l'on vient de quitter.

Un PAUVRE homme est un homme de peu de mérite, qui est incapable de faire ce que l'on désire de lui.

Une PAUVRE langue est celle qui, outre la disette des termes, n'a ni douceur, ni énergie, ni beauté. Une épigramme MÉCHANTE, est une épigramme qui offre un trait malin et piquant.

Du bois MORT est du bois séché sur pied.

Eau MORTE, c'est l'eau qui ne coule pas; comme l'eau des étangs, des mares, etc.

Le vin NOUVEAU, c'est le vin nouvellement fait.

Des livres NOUVEAUX, ce sont des livres imprimés depuis peu.

Un habit NOUVEAU est un habit de nouvelle mode.

Un habit NEUF est un habit qui n'a point, ou qui a peu servi.

Un homme PAUVRE est un homme sans biens.

Une langue PAUVRE est celle qui n'a pas tout ce qui est néces= saire à l'expression des pensées.

⁽²³⁷⁾ JEUNE: quand l'adjectif jeune est précédé de l'article, il a des sens différents, selon qu'il est placé avant ou après le nom : le jeune Scipion signifie que S ipion n'étoit pas âgé; et Scipion le jeune se dit pour le distinguer de Scipion l'ancien.

Placé après le nom propre, le jeune se dit aussi pour le cadet, afin de le distinguer de son aîné.

Un PLAISANT homme est un homme bizarre, ridicule, singu= lien.

Un PLAISANT personnage est un impertinent digne de mépris.

Un PLAISANT conte est un récit sans vérité et sans vrais semblance.

Un PETIT homme est un homme d'une petite stature.

Les PROPRES termes sont les mêmes mots sans y rien chan= ger: la confiance dans les citations dépend de la fidélité à rapporter les PROPRES TERMES des livres ou des actes qu'on allègue.

Un homme PLAISANT est un homme gai, enjoué, qui fait rire.

Un personnage PLAISANT est celui dont le rôle est rempli de traits divertissants, de saillies fines, de reparties ingénieuses.

Un conte PLAISANT est un récit agréable et amusant.

Un homme PETIT est un hom= me méprisable, qui fait des choses au-dessous de son rang, de sa dignité.

Les termes PROPRES sont des mots qui expriment bien, et selon l'usage de la langue, ce que l'on veut dire: la justesse dans le langue gage exige que l'on choisisse scrupuleusement les TERMES PROPRES.

Nota. Propre, employé par énergie, et par une sorte de redondance, doit précéder le substantif : ses propres amis le blâment, il néglige ses propres intérêts. Le sens est : ses amis le blâment, il néglige jusqu'à ses intérêts (238).

(238) Quelques auteurs ont mal placé l'adjectif propre:

Votre expérience PROPRE. (Masc.) Le voilà vaincu de son aveu PROPRE. (Bossuet.) L'Académie elle-même a dit autrefois, dans ses Senz timents sur le Cid: Il n'y avoit pas d'apparence de s'imagèner que Chimène se résolut à faire cette vengeance avec ses mains PROPRES. L'équivoque de ses mains PROPRES (nettes) rend cette dernière transpozition presque ridicule. — Il faut, de ses PROPRES mains; de son PROPRE aveu; votre PROPRE expérience.

Corneille, dans deux vers qui se suivent, le met une fois après, et une fois avant:

Il veut de sa main *propre* ensier sa renommée, Voir de ses *propres* yeux l'état de son armée.

On seroit plus sévère aujourd'hui. (Le Dict. crit. de Féraud.)

Un seul mot: voyez les Rem. détachées, lettre S.

Un simple homme (239) est un homme seul, unique: Cette personne n'a qu'un simple homme, un simple valet à son service.

De simples airs sont des airs qui ne sont pas accompagnés de paroles.

Unique tableau, seul en nom= bre.

Un VILAIN homme, une VIE LAINE femme, c'est un homme ou une femme désagréable par la figure, par la malpropreté, ou méprisable par les manières et par les vices. Un mot seul : voyez les Rem. détachées, lettre S.

Un homme simple est un homme qui a de la simplicité: Les gens simples sont crédules; sans déguisement, sans malice.

Des airs simples sont des airs naturels, sans ornements.

Tableau UNIQUE, seul en son genre, incomparable.

Un homme VILAIN, ou plutôt un homme fort vilain (240), si= gaisie un homme qui vit trèsmesquinement et qui épargne d'une manière sordide.

DU RÉGIME OU COMPLÉMENT DES ADJECTIES.

Le régime ou complément des Adjectifs est un Substantif ou un verbe précédé de l'une des prépositions à, de, dans, en, sur, etc.

Quelques Adjectifs ne régissent rien; ce sont ceux qui, par eux-mêmes, ont une qualification déterminée, tels que intrépide, inviolable, vertueux, etc.

⁽²³⁹⁾ SIMPLE. L'auteur de l'Éloge de M. de Vendôme a fait une faute, lorsqu'il a dit: Vendôme réunissoit les plus simples mœurs avec ce naturel heureux qui porte aux plus belles actions; c'étoit, les mœurs les plus simples qu'il devoit dire.

Et La Bruyère en a commis une semblable, lorsqu'il a dit des apôtres, que c'étoient de simples gens; il falloit c'étoient des gens simples.

⁽²⁴⁰⁾ VILAIM. Il faut pourtant observer qu'on ne dit pas absolument un homme VILAIM, une femme VILAIME, et qu'on ne veut marquer ici que la situation de l'adjectif après le nom : mais on diroit, voild un homme bien VILAIM; on m'a adresse à une femme excessivement VILAIME.

Un général d'armée doit avoir une ame intrépide, être froid et tranquille dans un jour de bataille. — Les droits sacrés de l'amitic sont inviolables. (Bossuct.) — La fortune se range difficilement du parti des hommes vertueux. (Trad. de la Lettre d'Héloïse à Abeillard.)

Quelques autres doivent nécessairement avoir un complément, soit un nom, soit un verbe; ce sont ceux qui, ayant un sens vague, ont besoin d'être restreints pour avoir une signification déterminée, comme capable, prét, comparable, etc., etc.

L'exercice et la tempérance sont CAPABLES DE conserver aux vieillards quelque chose de leur première vigueur.

(D'Olivet, Pens. de Cicéron.)

L'ignorance toujours est prête à s'admirer.
(Boileau, Art. poét. ch. I.)

Turenne étoit un homme companable à tous les grands capitaines de l'antiquité.

Enfin il y a des Adjectifs qui n'ont point de régime, quand on les emploie dans une signification générale, et qui en ont un, quand on veut les appliquer à quelque chose de particulier: Il n'est pas même au pouvoir des dieux de rendre l'homme content. (Scudéri.)

Qu'heureux est le mortel qui, du monde ignoré, Vit content de soi-même en un coin retiré! (Boileau, Ép. VI.)

Le plus neureux en bien des choses est celui qui sait se faire une agréable imagination. (S. Evremond.)

1re Remarque. — Il ne faut pas donner de complément, ou régime à un Adjectif qui ne doit pas en avoir.

C'est d'après ce principe (reconnu dans les Opuscules sur la langue françoise, page 302; dans Wailly, page 173; et dans presque toutes les Grammaires) que Voltaire blâme P. Corneille d'avoir dit:

Je cherche à l'arrêter parce qu'il m'est unique. (Le Menteur, act. II, sc. 1.) « Il m'est unique ne se dit pas; puisque l'adjectif unique s'emploie sans régime. »

Le P. Bouhours (page 191 de ses Remarques) a conclu aussi de ce principe que d'Ablancourt s'est exprimé incorrectement, lorsqu'il a dit: Guillaume, prince d'Orange, étoit doux, affable, populaire, et ambitieux d'autorité; parce que, suivant lui, l'Adjectif ambitieux ne doit pas avoir de régime.

Toutesois Ménage et La Touche ne sont pas de cet avis; en esset, plusieurs écrivains lui ont donné un régime. Boileau a dit : Ambitieux de gloire; et L. Racine a dit des Saints (P. de la Rel. ch. III):

Ils sont ambitieux de plus nobles richesses;

et des enfants de Mars (ch. V):

Ambitieux de vaincre, et non de discourir (241).

Voyez, aux Remarques détachées, ce que nous disons sur l'adjectif Impatient.

2º Remarque. — Il ne faut pas donner à un Adjectif un autre régime que celui qui lui est assigné par l'usage; ainsi, on ne seroit pas correct, si l'on disoit : cela m'est aimable, comme on dit cela m'est agréable; pourquoi cela? parce que agréable vient d'agréer, cela m'agrée; mais il n'en est pas ainsi d'aimer; on dit j'aime cette pièce, et non cette pièce aime à moi; donc on ne peut pas dire cela m'est aimable. (Voltaire, Comment. sur Corneille.)

L'application de ces deux règles, est très-embarrassante pour les étrangers, parce qu'elles dépendent principalement de l'usage, qu'ils ne peuvent connoître qu'à la longue,

⁽²⁴¹⁾ Aujourd'hui on dit une phrase ambitieuse, une expression am bitieuse; mais, comme le remarque M. Laveaux, il y a trop loin de l'ambition à une épithète, on à une tournure de phrase, pour qu'on puisse qualifier l'une ou l'autre de l'adjectif ambitieux.

et qui même est souvent contraire à celui de leur propre langue (242).

3. Remarque. — Il y a enc re une dissiculté bien grande à surmonter pour les étrangers, c'est de bien connoître la nature des Adjectifs, car il en est qui ne conviennent qu'aux personnes, et d'autres qui ne peuvent qualisier que les choses.

(242) Il y a des adjectifs dont le régime varie, selon que le verbe être auquel ils sont joints, a pour sujet il ou ce. On dit par exemple: il est horrible DF penser, DE voir; mais on doit dire : c'est horrible 'A penser, 'A voir:

Il est beau de mourir maître de l'Univers. (Corneille, Cinna, act. I, sc. 1.)

C'est BEAU à considérer.

Quelques autres ad ectifs veulent de avant un verbe, et à avant un nom, tels sont : doux, agréable, désagréable, facile, aisé, utile, inutile, naturel, etc.

Il est doux d'observer les lois de l'amitié. (Voltaire)

Il est doux de jouir dans la solitude, des plaisirs innocents, que rien ne peut ôter aux sages. (Télémaque.)

Cela est DOUX AU toucher.

Il est AGRÉABLE DE vivre avec ses amis. (Trév.) — C'est une chose AGRÉABLE à un fon esprit que la bonne compagnie.

La bouillante jeunesse est facile à séduire. (Voltaire, Brutus, act. I, sc. 4.)

Il est utile de s'habituer de bonne heure au travail. (Laveaux.)

L'amour-propre nous fait aimer ceux qui nous sont utiles. (Nicole.)

Chacun doit suivre courageusement sa destinée; il est inutile de s'af : fliger. (Le niême.)

Il n'y a rien de plus honteux que d'être inutile au monde, `a soi-même, et que d'avoir de l'esprit pour n'en rien faire. (Pascal.)

Il est très facile de tromper l'homme en matière de religion, et trèsdiffici'e de le détromper. (Bayle.)

OBSERVATION. Lorsque facile régit à, il donne au verbe régi le sens passif: facile à séduire, facile à être séduit; en conséquence il ne doit pas régir de cette manière des verbes pronominaux; ainsi il ne faut pas dire, comme Linguet, pamphlets faciles à se procurer, mais pamphlets qu'il est facile de se procurer. (Féraud et M. Laveaux.)

Pour saveir si un Adjectif peut se dire des personnes, il faut examiner, lorsqu'il dérive d'un verbe, si le verbe dont il dérive

D'autres Adjecufs, lorsqu'on ne les emploie pas absolument, ce qui arrive assez souvent, out pour régime soit la préposition à, soit la pré= position de:

Sujet.

on DE.

osition ae:		
Pour la Préposition à.	Pour la Préposition DB.	
Accessible.		
Adhérent.	Affranchi.	Mécontent.
Agréable.	Amoureux.	Plein.
Antérieur.	Approchaut.	Rayonnant.
Apre.	Arriéré.	Soigneux.
Ardent.	Aveuglé.	Tributaire.
Assidu (*).	Capable.	Vide.
Assortissant.	Chéri.	Voisin (*).
Attentif.	Chiche.	
Cher.	Connu.	1
Conforme.	Complice.	
Commensurable.	Content,	
Contraire.	· Couronné.	
Convenable.	Désireux.	. '
Enclin.	Dénué.	
Exact.	Différent.	
Favorable.	Digne.	, -
Formidable.	Enchanté.	~
Hardi.	Enivré.	
Impénétrable (*).	Envieux.	ì
Insensible.	Exempt.	
Nuisible.	Fier.	·
Odieux.	Foible.	
Préférable.	Fort (*).	
Préjudiciable.	Fou.	
Prêt.	Glorieux.	
Propice.	Gonflé.	.
Rebelle.	Honteux.	
Réfractaire.	Indigne.	,
Sensible.	Incapable.	1,
C.:.A	Tyre.	t

Las (ennuye). Terrible. (*) Voy plus has des observations sur ceux des adjectifs que nous avons marqués d'un astérisque.

peut avoir les personnes pour régime direct; par exemple, on dira bien : cette personne est admirable, est excusable, parce

D'autres adjectifs, enfin, ont un régime différent, selon qu'on les emploie avant un nom, ou avant un verbe, ou bien encore selon qu'on les emploie pour les personnes, ou pour les choses.

Abondant se dit quelquesois absolument, mais c'est seulement en parlant des choses : récolte abondante. Plus ordinairement on l'emploie avec la préposition en, et alors on le dit au propre en parlant des choses : Ce pays est abondant en richesses; au figuré en parlant des personnes : Cet orateur est abondant en paroles, en comparaisons.

(L'Academie et le Dict. de Féraud.)

ABSENT régit la préposition de pour les choses, mais non pas pour les personnes, on dit absent de Paris, mais on ne doit pas dire avec Campistron:

J'étois absent de vous, inquiet, désolé.

Absent fait bien au figuré, et en ce sens il demande aussi la prépozition de: Déclamaieur hypocrite... qui prêche une morale ABSENTE DE son cœur. (Fréron, Ann. litt.)

ABSURDE. On ne trouve nulle part que cet adjectif régisse la préposition d; cependant Voltaire a dit:

Il mentoit à son cœur en voulant expliquer

Ce dogme absurde à croire, absurde à pratiquer.

(Disc. sur la liberté movale.)

Voyez l'emploi de ce mot aux Remarques détachées.

ADORÉ, avec les personnes, régit de, ou bien il s'emploie sans régime: prince ADORÉ DE ses sujets, mortel adoré. Avec les choses, on le met sans régime:

L'andace est triomphante, et le crime adoré. (Brebeuf.)

Adroit régit la préposition à : Adroit à ses exercices, Adroit à maznier les esprits. Cependant on dit, cet ouvrier est fort Adroit un la main gauche.

AFFABLE se dit ou tout seul:

Lui, parmi ses transports, affable et sans orgueil. (Racine.)

ou avec les prépositions à ou envers :

AFFABLE 'A tout le monde, ou envers tout le monde. (Féraud.)

AFFABLE'A tous avec dignité, elle savoit estimer les uns sans fâcher los autres. (Bossuet, Oraison funèbre de la Duch. d'Orléans.)

AFFAISSÉ se dit au propre et au figuré avec la préposition sous : ---

qu'on peut dire admirer quelqu'un, excuser quelqu'un; mais, comme on ne dit pas pardonner quelqu'un, contester

AFFAMÉ, au propre, s'emploie sans régime; au figuré, il régit de : On dit d'une personne qu'elle est affamée de gloire, d'honneurs, de nouvelles, de triomphe, de louanges, de mourtre, de carnage; mais on ne dit pas qu'elle est affamée de sang. Ces vers de Voltaire dans la Henriade (ch. VI):

C'étoit du grand Henri la redoutable armée, Qui, lasse du repos et de sang affamée,

renferment une faute que la rime seule aura occasionnée: on est altéré de sang, et non pas affamé de sang.

Delille a employé plus heureusement cette expression dans les vers suivants:

Leur cœnrs enflammés Sont altérés de sang, et de meurtre affamés. (L'Enéide, l.VIII.)

et L. Racine, parlant de Tibère (P. de la Relig. ch. I), a dit:

Toujours ivre de sang, et toujours altéré.

ALARMANT régit quelquefois la préposition pour : ce ne sont partout (dans la plupart des romans) que conversutions tendres, que sentiments passionnés, que peintures séduisantes, que situations ALARMANTES POUR la pudeur (L'abbé Reyre, École des dames.)

ALTÉRÉ. Cet adjectif s'emploie, au propre, sans régime: santé altérée, personne altérée; et l'on ne diroit pas d'un homme qui a soif, qu'il est altéré d'eau et de vin. Au figuré, altéré s'emploie avec la préposition de:

Ce fougueux l'Angeli qui, de sang alteré, Maître du monde entier, s'y trouvoit rop serré. (Boileau, Sat. VIII.)

Answé régit de et pour : Ansmé d'un zèle courageux pour la religion et la patrie. (Féraud.)

Animé d'un regard, je puis tout entreprendre. (Racine, Andr. act. 1, sc. 4.)
Il régit quelquefois aussi la préposition à :

'A quoi bon d'une muse au carnage animée, Échauffer ta valeur déjà trop allumée? (Boileau, Épître I, au Roi.)

Assidu régit auprès avant les noms de personnes : un courtisan fait mal sa cour, s'il n'est pas Assidu Auprès du prince; et à avant les noms de choses et les verbes : il est Assidu Au travail, 'A faire sa cour.

quelqu'un, les Adjectifs pardonnable, contestable, et incon:

D'écoliers libertins une troupe indocile, Loin des yeux d'un préfet au travail assidu, Va tenir quelquefois un brelan défendu. (Boileau, le Lutrin, ch. III.)

ATTENANT, d'après les exemples donnés par l'Académie, sembleroit devoir régir à ou de : logis attenant 'a un autre. — Sa maison est attenant pe la mienne.

Cependant, comme cet adjectif est formé du participe tenant, qui, dans ses rapports physiques, ne prend jamais de, nous croyons qu'on doit préférer attenant à, à attenant de.

Attenante se dit aussi sans régime : il demeure dans la maison AT= TENANTE.

La Fontaine a fait deux mots de cet Adjectif:

Un jardin assez propre et le clos à tenant.

(Fable 5, l. IV.)

L'usage est pour attenant.

Aucun régit la préposition de avant les substantifs : je ne connois Aucun de vos juges.

Fénélon l'emploie comme rien et quelque chose, et lui fait régir de avant les adjectifs: il n'a eu dans toute sa vie aucun moment d'assuré, de même que l'on dit, il n'y a rien de prêt. On y trouve quelque chose de bon. Féraud ne croit pas devoir condamner de dans cette phrase; mais il ne pense pas qu'on doive toujours le mettre dans des phrases semblables; il fait fort bien, ajoute-t-il, quand le pronom en est joint à aucun; ainsi, ayant parlé de livres, de tableaux, on dira: il n'y en a aucun de relié, il n'y en a aucun d'encadré. Mais, hors de là, il ne faut pas, généralement parlant, mettre ce de avant l'adjectif; et alors il faut dire il n'a aucun livre relié; il n'a aucun de ses tableaux en cadré.

Aveugle se dit au propre sans régime, et au figuré il demande la préposition sur, ou la préposition dans : les amants sont aveugles dans leurs désirs. (Trév.) — On est aveugle sur ses défauts, clairvoyant sur ceux d'autrui. (La Rue.)

AVIDE, au propre, se dit sans régime: ainsi, on ne dit point avide de pain, avide de viande, comme on dit au figuré, AVIDE DU bien d'autrué, AVIDE DE gloire, DE louanges, DE savoir.

Ils s'étonnent comment leurs mains, de sang avides, Voloient, sans y penser, à tant de parricides. (Corneille, Hor, act. I, sc. 4.) testable, ne peuvent convenir aux personnes, et dès-lors on

Célèbre, suivi d'un régime, demande la préposition en et la préposition par : célèbre par ses vertus, célèbre par ses crimes. (L'Académie.)

Sais-tu dans quels périls aujourd'hui tu t'engages?

Cette mér où tu cours est célèbre en naufrages. (Boileau, Ép. au Roi.)

Voyez, pag. 201, une observ, sur l'emploi de l'adjectif sélèbre.

CIVIL. On dit ordinairement civil envers; on dit aussi être civil d' l'es gard de tout le monde.

Fléchier avoit dit civil 'A ceux à qui il ne pouvoit être que favorable, et l'Académie avoit adopté ce régime, dans son édition de 1762; elle ne l'a pas mis dans celle de 1798, et en cela elle a profité de la remarque que Féraud a faite sur ce faux régime.

Commun s'emploie sans régime, et quelquefois il se met avec la préposition à : Dans le siècle d'innocence tous les biens étoient communs, ainsi que le soleil et les éléments. — Le nom d'animal est commun 'A l'homme et 'A la bête; celui de substance est commun au corps et 'A l'esprit.

On remarquera que l'adjectif commun, employé sans régime, a un seus différent de celui qu'il a lorsqu'il rêgit à.

Des disgraces communes sont des disgraces ordinaires et peu consiz dérables; mais si l'on disoit : des disgraces communes à tous les hommes, cela voudroit dire que ce sont des disgraces auxquelles tous les hommes sont sujets, et qui peuvent être des disgraces extraordinaires et conzidérables.

De cette distinction, il faut conclure, avec Féraud, que le P. Rapin a parlé peu exactement, quand il a dit que : la fin de la tragédie est d'apprendre aux hommes à ne pas craindre trop foiblement des disserves communes. — Assurément les disgraces représentées sur la scène ne sont pas ordinairement des disgraces communes et légères; il devoit dire, à ne pas craindre avec trop de foiblesse des disgraces qui leur sont communes avec les grands, avec les héros. (Féraud.)

COMPARABLE. Cet adjectif régit à ou avec : Comparable à signifie qui peut se comparer, qui peut être mis en comparaison. Les biens de ce monde ne sont pas COMPARABLES 'A ceux de l'éternité; (Féraud.)

Comparable avec se dit des choses qui sont de nature absolument disférente: l'esprit n'est pas COMPARABLE AVEC la matière. (L'Académie.) Voyez, aux Rem. dét., une observ. sur comparer à, et comparer avec.

Compatible. Au singulier cet adjectif régit la préposition avec : son

ne peut pas dire : Cet homme est pardonnable, contestable, incontestable.

(L'Académie, sur la 543° remarque de Vaugelas, pag. 584. Wailly, pag. 171, et d'Olivet, 35° remarque sur Racine.)

Voyez les Remarques détachées, au mot excuse.

humeur n'est pas compatible AVEC la mienne. An pluriel, il peut se mettre sans régime: Leurs humeurs ne sont pas compatibles. (Féraud.). Voyez plus bas la note sur incompatible.

COMPLAISANT. En prose on ne donne point de régime à cet adjectif.

Racine et Molière lui en ont donné un en vers.

Les dieux à vos désirs toujours si complaisants. (Iphig. act. I, sc. 2.)

Les uns, parce qu'ils sont méchants et malfaisants,
Et les autres, pour être aux méchants complaisants.
(Le Misanthrope, act. I, sc. 1.)

COMPTABLE. Au figuré, cet adjectif, appliqué aux personnes, régit à ou envers, et appliqué aux choses, il régit de : nous sommes COMP= TABLES 'A DIEU, ENVERS DIEU de toutes nos actions, et 'A la patrie DE nos talents. (L'Académie, Trévoux, et Féraud.)

Confus. Quand cet adjectif se dit des personnes, il régit quelquesois la préposition de : il étoit tout confus de l'honneur qu'on lui faisoit.

Consolant. Cet adjectif régit la préposition pour avant les noms, et la préposition de avant les verbes: Il est bien consolant pour un père de voir ses enfants se porter au bien.

Constant régit dans ou en : Il est ferme et constant dans l'adverz sité. (L'Académie.) Elle est constant en amour ou dans ses amours. (Péraud.) Il n'y a rien de constant en ce monde que la solide vertu. (Trévoux.)

Connu. Voyez plus bas le mot inconnu.

CRUEL régit la préposition à :

Les dieux depuis un temps me sont cruels et sourds. (Rac. Iphig. act. II, sc. 2.)

Tous deux haïs du peuple, et tous deux admirés;

Enfin, par leurs efforts ou par leur industrie,

Utiles à leurs rois, cruels à la patrie. (Voltaire, Henriade, ch. VII.)

En plusieurs occasions, fait remarquer Féraud, la préposition envers vaut mieux : CRUEL ENVERS vous-même.

CURIEUX régit de et en avant les noms: Un silence respectueux est plus sur qu'une recherche trop curieuse de la conduite de Dieu. (Trad. de Sherlock.) — Cette femme est fort curieuse en habits, un linge.

La même faute a lieu lorsqu'on applique aux choses des adjectifs qui ne conviennent qu'aux personnes. Balzac a dit: je trouve en lui une admiration si intelligente de votre

— (Acad.) Avant l'infinitif, il régit toujours de : Tous les hommes ont un désir curieux de savoir l'avenir.

DANGEREUX. Cet adjectif avec le verbe être unipersonnel, régit de et l'infinitif: Il est dangereux d'avoir sans cesse sous les yeux l'objet de son peché.

(La Beaumelle.)

Avant les noms, dangereux régit pour et non pas à : de tendres en= tretiens sont DANGEREUX POUR l'innocence.

On lit dans l'histoire des Stuart: Des mesures DANGEREUSES à la religion et à la liberté.

Ce régime est un anglicisme : To the religion and liberty.

Dépaigneux. Quand on donne un régime à cet adjectif, on se sert de la préposition de :

Tout monarque indolent, dédaigneux de s'instruire, Est le jouet honteux de qui veut le séduire. (Volt. Ep. au pr. royal de Prus.)

DIFFICILE. Avec le verbe être, cet adjectif régit à ou de avant les verbes, suivant que ce verbe auquel il est joint, est employé ou non comme verbe unipersonnel; et cela lui est commun; avec un grand nombre d'adjectifs. On dit: Il est difficile à conduire, et il est difficile de conduire, mais dans le second exemple le verbe être est employé unipersonnellement, ainsi l'abbé Prévost a manqué à cette règle lorsqu'il a dit: Il est difficile à comprendre comment deux nations qui.... Il devoit dire: Il est difficile de comprendre comment, etc.

Qu'un sot est difficile à vivre! dit Florise, dans le Méchant : elle veut dire qu'il est difficile de vivre avec lui; le tour est irrégulier, mais l'usage l'a admis pour cette occasion. (Le Dict. crit. de Féraud.)

DISSOLU. Il y a des cas où cet adjectif régit dans: Cet homme est dissolu dans ses mœurs, dans ses discours. (L'Acad. Féraud.)

Docile est quelquefois suivi d'un complément; alors il prend la pré= position à:

Les coursiers du soleil à sa voix sont dociles.

(Boileau, Traité du Sublime, ch. XIII.)

Il fallut qu'au travail son corps rendu docile,
Forcât la terre avare à devenir fertile. (Le même, Ep. III.)

Cet adjectif ne se met point avant les noms de personnes; on ne dit pas, les enfants doivent être DOCILES 'A leurs pères; on doit dire, BOCILES AUX volontés de leurs pères. (Même autorité.)

vertu, etc. Celui qui admire, peut être intelligent, mais l'admiration ne peut être intelligente. On trouve dans la vie

Indocile reçoit la même préposition, et ne s'emploie pas non plus avant les noms de personnes. (Même autorité.)

Dur, FACHEUX, joints au verbe être, régissent de ou d, quand ce verbe est employé unipersonnellement : Il est dur, il est FACHEUX DE se voir préférer un sot. (Trév.) Il n'y a point de douleur plus dure, plus FACHEUSE 'A supporter que l'absence de ce qu'on aime. (Voiture.)

On dit aussi dans le sens d'insensible, Dur comme un roc, dur à soimême, dur à ses débiteurs.

EFFROYABLE. Cet adjectif s'emploie ordinairement sans régime. Créz billon lui fait régir la préposition à :

Monument effroyable à la race future.

On peut, dit Féraud, l'imiter en vers, mais en prose il n'oseroit le conseiller.

Endurci. On dit endurci dans le crime, aux coups de la fortune, aux louanges, aux affronts, contre l'adversité.

ÉTONNÉ. Voltaire a dit dans Sémiramis (act. V, sc. 178):

La nature étonnée à ce danger funeste....

On dit étonné de, et non pas étonné d, si ce n'est dans cette phrase, étonné à la vue, à l'aspect.

D'après cela, il est évident que Voltaire devoit dire : La nature éton= mée de ce danger funeste.

ÉTRANGER demande différents régimes, selon ses diverses acceptions : Il a deshabitudes ÉTRANGÈRES à toute espèce d'intrigue.—Il est ÉTRANGER DANS ce pays. (L'Académie.)

Dieu veut que nous gémissions comme ÉTRANGERS DANS ce monde.
(Nicolle.)

Expert régit quelquefois la préposition en : cet homme est expert en chirurgie.

FAMEUX. Cet adjectif, qui se dit des personnes et des choses, régit par et quelquesois en avant les noms de choses; cette mer fameuse PAR cent naufrages; fameuse Ex orages. (L'Académie.) (Féraud.)

Voyez, pag. 201, la remarque que nous avons faite sur l'emploi de cet adjectif.

FÉGOND. Cet adjectif, quand il n'est pas employé absolument, prende pour régime la préposition en:

Gouvernez cette rive en malheurs trop féconde.
(Voltaire, Alzire, act. I, sc. 1.)

Chaque siècle est fécond en heureux téméraires. (Boileau, Épit. 1.)

de S.-Barthélemy des martyrs: Tous les pauvres les pleuroient avec des larmes inconsolables. Celui qui pleure peut

Chaste paix.

Ton sceptre rend la terre en délices féconde. , (J. B. Rousseau, Ode à la Paix.)

Fécond, employé au propre, se dit des femmes et des femelles des animaux: Les femmes sont plus récondes dans les pays froids que

dans les pays chauds.—Les poissons sont de tous les animaux les plus FÉCONDS.

Au figuré, il se dit presque toujours des choses : esprit fécond; source féconde. (L'Académie.) Cependant Féraud et Boiste ont dit : auteur fé= cond, écrivain fécond.

Boileau a dit aussi en parlant d'un auteur :

Qu'en nobles sentiments il soit partout fécond. (Art poét., ch. III.)

FERTILE. Cet adjectif se dit quelquefois absolument, au propre ou au figuré, mais c'est seulement en parlant des choses : champ fertile, esprit fertile, matière fertile.

Plus ordinairement fertile se met avec la préposition en, et alors il se dit, au propre ou au figuré, des personnes ou des choses : cet homme est fertile en expédients.

Ainsi qu'en sots auteurs,

Notre siècle est *fertile en* sots admirateurs. (Boileau, Art poét., ch. I.)

Et quel temps fut jamais si fertile en miracles?

(Racine, Athalie, act. I, sc. 1.)

La satire, en leçons, en nouveautés fertile, (Boileau, Satire IX.) Sait seule assaisonner le plaisant et l'utile.

Finèle demande la préposition d et la préposition en : Finèle à son Roi. — Finèle en ses promesses. — Détrompez-vous du faux mérite d'être finèle en amours. (Saint-Evrem.) — Quand on délibère si l'on demeurera Finèle à son prince, on est déja criminel. (Télémaque.)

Et Dieu trouvé fidèle en toutes ses menaces.

(Racine, Athalie.)

Alors Junon, fidèle à ses affreux desseins.

(Delille , l'Énéide.)

FORMIDABLE. L'Académie ne donne point de régime à cet adjectif, ee= pendant on lit dans Trévoux: Les forces de Xercès étoient FORMIDABLES à la Grèce; et Racine a dit dans Phèdre (act. V, sc. 2):

Aux portes de Trézène, et parmi ces tombeaux, Des princes de ma race antiques sépultures, Est un temple sacré, formidable aux parjures.

De sorte qu'on peut sans crainte lui donner la préposition à.

être inconsolable; mais comment des larmes seront-elles inconsolables?

(Th. Corneille, 143º Rem., et Lévisac, p. 383 de sa Gramm.)

Fort'se dit au propre et au figuré avec la préposition de, pour indiquer la cause qui rend fort, qui produit la force. L'Académie ne parle pas de cette acception; cependant on dit tous les jours : je suis fort de ma conscience, et La Bruyère a dit : semblable à ces enfants rours n'un bon lait qu'ils ont sucé;

Montesquieu: Les rois de France, PORTS DE leur puissance, n'eurent pas ces égards;

Et Corneille (Pulchérie, act. II, sc. 1):

Je m'attachois sans crainte à servir la princesse, Fier de mes cheveux blancs et fort de ma foiblesse.

Furieux. Saint-Evremond, Vertot, Linguet, l'abbé Prévost ont fait régir à cet adjectif la préposition de : Dans les premiers temps de la république romaine, on étoit furieux de liberté et de bien public; l'ammour de la patrie ne laissoit rien au mouvement de la nature. (S. Ev.)—La populace, toujours effrayée des dangers présents, furieuse de ceux qui lui paroissoient éloignés. (L'abbé Prévost, Hist. des Stuart.)

Fénélon l'a aussi employé avec ce régime : Astarbé le vit, l'aima et en devint runique.

On dit, ainsi que le fait observer Féraud, en devint folle; mais l'auteur de Télémaque a regardé cette expression comme trop familière, et en a employé une moins usitée, mais plus noble et plus énergique.

Le même critique pense que l'adjectif furieux est mieux employé sans régime des noms: pour les verbes, il lui fait régir de et l'infinitif, ou que avec le subjonctif: Il est furieux d'avoir manqué son coup.—

Charles, furieux que toutes ses poncessions ne fissent qu'augmenter leurs demandes.

(Hist. des Stuart.)

GROS, employé au figuré, se dit familièrement, et même dans le style noble, avec la préposition de avant les noms, et avant l'infinitif: Le présent est gros pe l'avenir.

Le cœur gros de soupirs qu'il n'a point écoutés. (Racine, Phèdre, act. III, sc. 3.)

Les yeux GROS DE larmes. (L'Académie.)

Delille a employé cette expression avec beaucoup de hardiesse, en para lant du cheval de Troie :

Quand ce colosse altier, apportant le trépas, Entroit gros de malheurs, d'armes et de soldats. (Énéide.) 4º Remarque. — Un substantif peut être régi par deux

HABILE. L'Académie donne pour régimes à cet adjectif la préposition dans et la préposition en : il est HABILE DANS les affaires, En toutes choses; mais, lorsqu'il est suivi d'un infinitif, il prend la préposition à.

Voltaire a dit dans Brutus (act. II, sc. 4);

Plus il se fie à vous, plus je dois espérer, Qu'habile à le conduire, et non à l'égarer.

Et l'abbé Girard: Les plus habiles gens ne sont pas ceux qui font la plus grande fortune; il n'y a que ceux qui sont habiles 'a flatter. Et l'abbé Barthel: Nos ouvriers sont très-habiles 'a mettre ces métaux en œuvre.

HEUREUX. Dans son sens le plus naturel, il régit en ou de avant les noms, et de avant les verbes: Chagun d'eux servoit sa patrie, HEUREUX DU bien qu'il lui faisoit. (Marmontel.) — Le plus HEUREUX EN bien des choses est celui qui sait se faire la plus agréable imagination. (Saint-Evremond.) — Il est HEUREUX D'avoir obtenu votre amitié, }

Dans un sens qui lui est un peu étranger, et qui signifie le talent naturel, l'habileté, heureux régit la préposition à avant l'infinitif: Un esprit prompt à concevoir les matières les plus élevées, et une les exprimer quand il les avoit une fois conçues. (Fléchier.)

(Le Dictionnaire critique de Féraud.)

IGNORANT régit en et sur : Il est fort ignorant en géographie. — Il est ignorant sur ces matières là. (L'Académie.)

On donne aussi quelquefois à cet adjectif la préposition de pour rézime : C'étôit un jeune mathématicien fort ignorant des choses de ce monde. (Volt.) Il n'étoit pas ignorant des belles-lettres. (Bussy Rab.)

O vanité, ô mortels ignorants de leurs destinées! (Bossuet.)

L'Académie ne dit ignorant que des personnes. Cependant plusieurs. bons auteurs l'ont dit des choses : Leurs ignorantes et iniques décisions. (Bossuet.) — Choqué de l'ignorante audace avec laquelle, etc. (Boileau.)

Un ignorant usage
Ne l'est pas moins qu'un ignorant suffrage. (J. B. Rousseau.)

Puisqu'on dit une savante décision, une savante interprétation, pour quoi ne diroit-on pas une ignorante décision, une ignorante interprétation? L'une signifie une décision, une interprétation qui montre, qui annonce de la science, de l'instruction; l'autre signifieroit une décision, une interprétation qui montre, qui décèle de l'ignorance : il est probable que l'Asadémie a oublié d'indiquer cette acception dans son Dictionnaire.

'Adjectifs, pourvu que les rapports qui les lient soient

IMPATIENT: voyez les Remarques détachées.

IMPÉRÉTRABLE. Cet adjectif s'emploie le plus souvent absolument; avec un régime, il prend la préposition à : Des arbres présentent des ombrages impénétrables 'A la chaleur du jour. (Raynal.)

Je rencontrois de temps en temps des touffes obscures, IMPÉNÉTRABLES AUX rayons du soleil. (J. J. Rousseau.)

Les mystères de la foi, les secrets de la Providence sont IMPÉRÉTRABLES 'A l'esprit humain.

INCERTAIN. Féraud pense que cet adjectif prend pour régime la préposition de ; mais il observe que ce n'est qu'avec le pronom ce, et que ce régime n'est pas reçu avant les noms. On dit donc : Je suis incertain de ce qui arrivera; et il ne croit pas que l'on puisse dire, je suis incertain de son amitié, de sa protection; l'Académie en effet ne donne que le premier exemple.

INCOMPATIBLE, INCONCILIABLE ayant un sens relatif ne doivent pas s'employer au singulier sans la préposition avec : La sainteté n'est point incompatible avec des manières agréables. (Bouhours.)

Cet abus étoit inconciliable avec toute espèce de constitution.

Féraud, qui émet cette opinion, a pour lui le véritable sens de ces deux expressions, dont l'une signifie qui ne peut s'accorder avec, et l'autre, qui ne peut se concilier avec; d'où il suit qu'on doit exprimer les deux choses qui ne peuvent pas compatir, qui ne penvent pas se concilier ensemble; les deux de la relation.

D'après cels, on ne comprend pas comment l'Académie a donné des exemples où incompatible et inconciliable sont employés absolument au singulier; aussi Féraud les regarde-t-il, avec raison, comme incorrects.

Inconcevable, inabordable, inaccessible s'emploient ordinairement sans régime: La grande étendue de l'Univers, et la petitesse des atômes sont des choses inconcevables.

Ces mots peuvent pourtant régir la préposition à :-

O doux amusements! O charme inconcevable

'A ceux que du grand monde éblouit le chaos! (Rousseau, ode 6, l. III.)

Toute la côte de la pécherie est INABORDABLE AUX vaisseaux de l'Europe.

On trouve peu de cœurs inaccessibles `a la flatterie. (Bellegarde.)

Une profonde obscurité

Aux regards des humeins le rend inaccessible.

(J. B. Rousseau parlant de Dieu.)

j

exprimés par la même préposition, ou, ce qui est la même

Inconnu régit la préposition à, et connu la préposition de : INCONNU 'A toute la terre. —

L'ennui qui dévore les autres hommes, est inconnu à ceux qui savent s'occuper par quelque lecture. (Télémaque.)

Quand on cherche de nouveaux amis, c'est qu'on est trop bien connu des anciens.

Delille a fait régir à inconnu la préposition de ; mais ce régime n'est pas autorisé. Remarquez qu'avec le verbe être et les pronoms personnels, connu régit le datif :

L'hymen est inconnu de la pudique abeille. (Le mêmeécriv. traduct. des Géorg. ch. IV.)

Ce mot ne Lui est pas connu.

Inconsolable. Cet adjectif régit de ou sur : Toute l'Egypte parut inconsolable de cette perte. (Télémaque.)

Il est inconsolable sur cette mort. (L'Académie, édit. de 1762.) Ce dernier régime est très-peu usité.

Remarque. On dit des douleurs inconsolables, mais on ne dit pas des larmes inconsolables; pourquoi cela? parce qu'on console la douleur et qu'on ne console pas les larmes. (Féraud.)

INCURABLE. Cet adjectif n'a point de régime, et l'on ne dit point comme Bouhours, incurable à tous les remèdes.

Fontenelle emploie incurable au figuré: quand les philosophes s'en= tétent une fois d'un préjugé, ils sont plus in ABLES que le peuple même.

L'Académie dit aussi : caractère, passion incurable; Racine a eu l'art de faîre entrer dans un vers le mot incurable:

D'un incurable amour remèdes impuissants.

INDULGENT. Les écrivains ont fait régir à cet adjectif à et pour : il est trop indulgent 'a ses enfants, pour ses enfants. (L'Acad. et Féraud.)

... Chacun pour soi-même est toujours indulgent. (Boileau, sat. V.)

Rome lui sera-t-elle indulgente ou sévère?

(Racine, Bérénice, act. II, sc. 2.)

Henri ir étoit inducent 'à ses amis, 'à ses serviteurs, 'à ses mal= tresses. (Volt. Histoire du Parlement.) — Nous croyons que l'usage pré= fère la préposition envers.

Inébranlable. On dit dans le Dict. de Néol. que cet adjectif se dit sans régime, et l'on critique un auteur d'avoir dit d'un homme qu'il demeure inébranlable à toutes les secousses de la Fortune.

Cependant il y a plusieurs exemples imposants de ce régime.

chose, pourvu que ces Adjectifs demandent le même ré=

Mon cœur, inébranlable aux plus cruels tourments. (Comgille.)

Ce rocher est inébrantable 'a l'impétuosité des vents. (L'Académie.)

Féraud et l'Académie out dit aussi, inébranlable dans ses résolutions.

INEXORABLE régit d, mais c'est, suivant Féraud, avant les noms de choses; cependant Fléchier a dit: St. Louis se rendit inexorable aux larmes et au repentir du blasphémateur. La Bruyère: un homme inexorable 'a soi-même, n'est indulgent aux autres que par un excès de raison.

Et Fénélon, dans Télémaque: aurez-vous le cœur assez dur pour être inexorable 'à votre roi et 'à vos plus tendres amis?

INEXPLICABLE. Cet adjectif régit quelquefois la préposition à : Ils sont une énigme inexplicable 'à eux-mêmes. (Mass.)

Cet illustre orateur applique cet adjectif aux personnes; mais, comme l'observe très-bien Féraud, on dit d'un homme qu'il est indéfinissable, et l'on ne peut pas dire qu'il est inexplicable. — Cette observation, que la plupart des lexicographes ont sanctionnée, n'a pas empêché Mad. de Staël de dire: Ces femmes sont pour l'ordinaire inexplicables.

INFATIGABLE. Bossuet et d'autres écrivains ont fait régir à cet adjectif la préposition à et l'infinitif : Infatigable `A disputer et `A écrire.

Ilétoit infatigable `a expédier promptement les oauses.

(Hume, Hist. d'Angl.)

Ce régime paroît fort bon à Féraud.

INFÉRIEUR. Cet adjectif régit à pour les personnes, et en pour les choses: Il lui est inférieur en science, en talents, en vertus.

(L'Académie et Féraud.)

INFIDÈLE. Cet adjectif, appliqué aux choses, se dit ou seul : La société des hommes est une mer infidèle, et plus orageuse que la mer même. (L'abbé Esprit.)

Ou avec la préposition à : L'homme de bien n'est point infinèle à son ami.

Appliqué aux choses, infidèle se dit toujours sans régime: La raison est souvent un guide infidèle.

Intritable. Voy. aux Rem. détach. une observation sur son emploi.

INQUIET. Cet adjectif a une signification differente, suivant qu'il régit de ou sur. Étre inquiet de quelque chose exprime la cause de l'inquiétude: Je suis inquiet de ne point recevoir de ses neuvelles. — Je suis fort inquiet de ce triste évènement; être inquiet sun quelque chose,

gime: Ce père est utile et cher à sa famille, est une phrase

en exprime l'objet : je suis inquier sur son sort. — Je suis fort inquier sur ce qui résultera de cet évènement.

Observez encore que l'adjectif inquiet n'exprime que la situation de l'ame, sans avoir égard à la cause qui la produit; il diffère en cela du participe passé inquiété, qui renferme et l'idée de cette situation, et l'idée d'une cause étrangère d'où elle vient; ainsi, inquiet peut s'employer absolument, et inquiété veut toujours un régime. C'est donc à tort que Racine a dit dans Andromaque, act. I, sc. 8:

La Grèce en ma faveur est trop inquiétée.

Et Voltaire dans OEdipe (act. IV, sc. 1):

Mon ame inquiétée

De soupçons importuns n'est pas moins agitée. (Act. IV, sc. 1.)

(D'Olivet, rem. sur Racine.)

Ingénieux régit pour, avant les noms, et à avant les verbes: Les esprits délicats, si ingénieux pour les plaisirs des autres, ont trop de goût pour eux-mêmes. (St. Evr.) — Le vice est ingénieux 'A se déguiser. (Féraud.) — Les hommes sont ingénieux 'A se tendre des pièges les uns aux autres. (L'abbé Esprit.)

INGRAT. Cet adjectif se dit avec la préposition envers, quand il est suivi d'un nom de personnes : INGRAT ENVERS Dieu, ENVERS son bien=faiteur.

Et avec la préposition à, quand le régime est un nom de choses. — Une terre ingrate 'A la culture; une pierre ingrate Au ciseau; un esprit ingrat aux leçons. (Roubaud.)

Ont rendu Bérénice ingrate à vos bontés. (Racine, Bérén. act. I, sc. 3.)

Ingrat à tes bontés. (Voltaire, Pompée, act. I, sc. 2.)

Ingrat à ton amour. (Le même, la Mort de César, I, 2.)

Malheur au citoyen ingrat à sa patrie, Qui vend à l'étranger son avare industrie. (Delille, p. de la Pitié.)

INJURIEUX. Cet adjectif a pour régime la préposition à ou pour : Ce mémoire est injurieux sux magistrats; injurieux pour eux.

(l'Académie et Boiste.)

INSATIABLE. Le.P. Bouhours prétend que cet adjectif doit se dire absoulument, et il condamne, insatiable de biens, insatiable de voir. — L'Az

correcte, parce que les Adjectifs utile et cher régissent la même préposition; on dit utile à, cher à.

cadémie donne des exemples du régime des noms: Insatiable de gloire, de louanges, et ce régime est usité aujourd'hui; mais celui des verbes est très-douteux, et l'Académie n'en donne point d'exemple.

Inséparable. Quand cet adjectif se dit des personnes, il s'emploie toujours sans régime : ce sont deux amis inséparables. La reconnoiszance est une des qualités les plus inséparables des ames bien nées. (Louis XIV.)

Quand il se dit des choses, il peut s'employer sans régime; mais le plus souvent il est suivi de la préposition de:

La chaleur et le feu sont inséparables. Le remords est inséparable du crime. — L'orgueil est presque inséparable de la faveur. (Fléchier.)

Les délices et l'abondance,

INSÉPARABLES DE la paix. (J. B. Rousseau, l. I, ode 5.)

INSOLENT. Cet adjectif pent être accompagné d'une des prépositions dans, en, avec : les ames basses sont insolentes dans la bonne fortune, et consternées dans la mauvaise. — Ce valet est insolent en paroles, en injures. — Combien de jeunes gens sont insolents avec les femmes! (L'Académie.)

Un écrivain a fait régir à l'adjectif insolent la préposition de : Ils devinrent insolents de leur force, et poussèrent plus loin leurs prétentions; ce régime, fait observer Féraud, n'est pas assez autorisé, mais cependant il n'ose le condamner : on dit, il est orgueilleux de ses succès; pourquoi ne pourroit-on pas dire aussi, insolent de ses succès, de sa force, de sa puissance?

INVINCIBLE. Rollin fait régir à cet adjectif la préposition à : Peuples invincibles Au fer et Aux armes; et Féraud pense que ce régime, quoique peu usité, doit être adopté. Nous sommes d'autant plus de cet avis, que Boileau, un des meilleurs modèles dans l'art d'écrire, a dit, dans sa X° satire :

Mais qui peut t'assurer, qu'invincible aux plaisirs, etc.

INVULNÉRABLE. Au figuré, cet adjectif régit la préposition à : Socrate étoit aussi invulnérable aux présents qu'Achille l'étoit 'à la guerre. (Scudéri.)

JALOUX. Cet adjectif prend ordinairement ne pour régime : Une

Mais on ne pourroit pas dire, Cet homme est utile et CHÉRI

femme doit être JALOUSE DE son honneur jusqu'au scrupule; un mazgistrat doit être JALOUX DE sa réputation d'intégrité; un prince DE son autorité. (Trévoux.) — On est plus JALOUX DE conserver son rang avec ses égaux qu'avec ses inférieurs. (L'abbé Esprit.)

Cependant quand jaloux est employé dans le sens de délicat, on le fait alors quelquesois suivre de la préposition sur : Les hommes sont aussi Jaloux sur le chapitre de l'esprit que les femmes sur celui de la beauté.

Jaloux, employé comme substantif, se met toujours sans régime; on ne dit pas les jaloux de sa gloire.

LENT. Cet adjectif régit dans avant les noms, et à avant les verbes : Il faut être LENT DANS le choix de ses amis. — L'homme juste est LENT'A punir, prempt à récompenser.

Libre régit la préposition de, dans le sens de délivré, exempt: Libre de soins; Libre de soucis. (L'Académie.)

Aux humains inconnu, libre d'inquiétude, C'est là que de lui-même il faisoit son étude. (Voltaire, Henriade, ch. I.)

Libre d'ambition, de soins débarrassé, Je me plais dans le rang où le ciel m'a placé. (Le P. de la Relig. ch. IV.)

Montesquieu lui fair régir également la préposition de, dans le seus de peu attaché à, peu scrupuleux sur : Les Étoliens étoient hardis, témeraires... toujours LIBRES DE leur parole.

Ménager. Cet adjectif sait bien au figuré, et alors il prend pour régime la préposition de :

Le sage est ménager du temps et des paroles.

(La Fontaine, l. 16, t. VIII.)

Un bon roi est le meilleur ménager ou sang de ses sujets.

Miséricordieux. Cet adjectif ne s'emploie absolument et sans régime qu'en parlant de Dieu, de J.-C.: Dieu est tout miséricordieux.

On ne dit pas d'un homme, il est tout miséricordieux, et d'une semme, elle est toute miséricordieuse; mais on dit miséricordieux envers les pauvres, envers les malheureux.

Bossuet dit de J.-C., secourable aux malades... MISÉRIGORDIEUX envers les pécheurs. (Hist. univ., p. 139.)

MOURANT. Delille a fait usage de cet adjectif avec la préposition de :

Et sur un lit pompeux la portent, loin du jour, Mourante de douleur, et de rage, et d'amour. (Énéide, liv. IV.)

Rien n'empêche de l'imiter.

de sa famille, parce que utile et chéri ne veulent pas après eux

NÉCESSAIRE. Cet adjectif s'emploie tantôt absolument: Cette austère sobriété dont on fait honneur aux anciens Romains, étoit une vertu que l'indigence rendoit nécessaire. (St. Evremond.)

Tantôt avec la préposition à : La doctrine d'une vie à venir, des récompenses et des châtiments après la mort, est mégessaime à toute société civile. (Voltaire.)

Et quelquesois avec la préposition pour avant un nom: La foi est absolument nécessaire pour le salut. (L'Académie.)

Suivi d'un infinitif, l'adjectif nécessaire prend également la préposition pour : L'ardeur et la patience sont nécessaires pour avancer dans le chemin de la fortune. (De Meilhan.)

Excepté, cependant, lorsqu'il est précédé du verbe unipersonnel il est, il étoit, etc., car alors nécessaire veut la préposition de : Il est nécessaire p'être sage, si l'on ne veut pas s'attirer d'affaires. (L'Académie.)

Remarquez que, dans ce dernier cas, cet adjectif ne sauroit avoir un régime équivalent à un datif. Ainsi Ferrière a eu tort de dire: Il ne Lui est pas nécessaire de se faire restituer, etc., etc. — Remarquez aussi que, dans ces occasions, il faut se servir du subjonctif : Il n'est pas nécessaire qu'il se passe restituer.

Officieux. Fléchier lui fait régir la préposition à : Il est facile, populaire, officieux à ceux qui sont au-dessus de lui, commode à ses égaux;

Mais envers vaudroit mieux. (Féraud.)

ORGUEILLEUX. Cet adjectif régit quelquefois la préposition de avant les noms et avant les verbes : Il est orgueilleux de ses succès. (L'Acad.) Rome tout orgueilleuse encore de la gloire de son premier empereur. (L'abbé de Cambacérès.)

Tout orgueilleux d'avoir, par son ramage, Du poulailler mérité le suffrage. (Rousseau.)

Dans le Dictionnaire grammatical, on cite cette phrase: Orgueilleux n'un commandement universel; mais, comme le fait observer Féraud, c'est un latinisme admis par l'usage.

PARESSEUX régit d ou de avant l'infinitif des verbes : Il est PARESSEUX L'Académie.)

Vos froids raisonnements ne feront qu'attiédir Un spectateur toujours paresseux d'applaudir. (Boileau, Art. poét.ch. III.)

Quoique mon fils ne soit pas PARESSEUX D'écrire, je n'ai jamais de lettres comme les autres. (Mad. de Sévigné.)

PLAUSIBLE. Bossuet a dit : ils tournent l'Écriture en mille manières

la même préposition; dans ce cas il faut appliquer à chaque

PLAUSIBLES AU sens humain. — L'usage n'admet pas ce régime, et plausible s'emploie toujours seul. (Féraud, Dict. crit.)

PÉNIBLE. Quelques auteurs ont fait régir à cet adjectif la préposition à avant l'infinitif: Ce bois est PÉNIBLE à travailler.

... Un trôpe est plus pénible à quitter que la vie.

(Racine, les Frères ennemis, act. III, sc. 4.)

Racine le fils et Féraud désapprouvent ce régime. — L'Académie n'en donne pas d'exemple.

Avec le verbe être employé unipersonnellement, il régit régulièrement la préposition de : Il est plus pénieur pe quitter un trône que la vie.

Précieux régit à avec les noms: Le roi est une tête bien précieuse à l'état.

PRÉLIMINAIRE. Le P. Paulian fait régir à cet adjectif la préposition à: Cette seconde lettre lui présentera.... les connoissances PRÉLIMI= NAIRES à la révélation surnaturelle. (Préf. du Dictionnaire phil., théol.) Ce régime, dit Féraud, est utile, mais il est peu usité.

PRODIGUE s'emploie souvent sans régime: Les personnes PRÓDIGUES vivent comme si elles avoient peu de temps à vivre, et les personnes avares comme si elles ne devoient jamais mourir. (Sarrasin.)

Mais on lui donne quelquefois la préposition en:

Vers ce temple fameux, si cher à tes désirs, Où le ciel fut pour toi si prodigue en miracles.

(Boileau, le Lutrin, ch. VI.)

Et plus souvent la préposition de :

Ceux qui sont avides ve louanges, sont prodigues p'argent.

(Max'. lat.)

Un menteur est toujours prodigue de serments.

(P. Corneille, le Menteur, act. III, sc. 5.)

Avec un second régime, on fait usage de la préposition envers: PRODIGUE DE vos biens ENVERS les riches, vous en étes avare ENVERS les pauvres.

PROMPT, suivi d'un infinitif, vent la préposition à : La jeunesse est PROMPTE à s'enflammer. (Télémaque.)

L'homme prompt à se venger n'attend que le moment de faire du mal. (Fr. Bacon.)

Et me tend une main prompte à me soulager. (Racine, Iphig. act. II, sc. 2.)

Cet orageux torrent, prompt à se déborder,

Dans son choc ténébreux alloit tout inonder. (Volt., Henr., ch. 1V.)

adjectif le régime qui lui convient : Cet homme est utile à sa famille et en est chéri.

(L'Académie sur la 89° Remarque de Vaugelas, pag. 94; — le P. Buffier, n° 672 et 673; — Restaut, pag. 289, et Wailly, pag. 311.)

Mon cœur, je le vois bien, trop prompt à se gêner.

(Racine, Androm., act. TV, sc. 5.)

PROPRE. Voyez les Remarques détachées.

RECONNOISSANT. On dit reconnoissant envers, pour les personnes, et reconnoissant de, pour les choses: On ne sauroit trop être reconnois=

SANT ENVERS ses parents DE la bonne éducation qu'on a reçue d'eux.

(Féraud.)

REDEVABLE. Cet adjectif demande la préposition de avant un nom de personne, et la préposition de avant un nom de chose : Tout citoyen est REDEVABLE à sa patrie de ses talents, et de la manière de les employer. (D'Alembert.)

C'est' l'imitation que nous sommes redevables de plus de la moitié de ce que nous sommes. (Trad. de Chesterfield.)

REDOUTABLE régit quelquesois la préposition à : Il est redoutable à ses ennemis. (L'Académie.) — Les médisants se rendent redoutables à tout le monde. (L'abbé de Bellegarde.)

Féraud croit cependant que ce régime ne fait guère bien quand c'est un pronom: Armes dont les coups Leur étoient bien plus redoutables. (Maimb.)

RESPECTABLE. Quelques écrivains ont fait régir à cet adjectif la pré= position à : Qui ne sait combien la vie du citoyen fut précieuse et RESPECTABLE à ce vrai patriote?

(Neuville, Or. fun. du maréch. de Belle-Isle.)

Vos droits et vos intérêts ne LUI ont pas été RESPECTABLES.

(Vertot, Révolutions romaines.)

Ce régime, dit Féraud, vaut mieux avec les noms qu'avec les pronoms. Responsable. Cet adjectif régit la préposition de pour les choses, et la préposition à ou envers pour les personnes.—Vous serez responsables à Dieu, envers Dieu, des mauvais effets qui pourront naître de vos opinions inhumaines. — L'art n'est responsable à personne, envers personne, des fautes de l'artisan.

Il s'estimoit (Henri de Bourbon) RESPONSABLE à Dieu, Aux hommes et à soi-même, de la grâce qu'il avoit reçue, en quittant le parti de l'erreur. (Bourdaloue.)

On dit anssi avec la préposition de : Un maître est dans certains cas, RESPONSABLE DE ses valets. (L'Académie et Féraud.)

ARTICLE III.

DES ADJECTIFS DE NOMBRE.

Les Adjectifs de nombre servent à exprimer la quantité, ou l'ordre et le rang des personnes et des choses.

RICHE. Cet adjectif régit ordinairement la préposition en et la préposition de :

Et si le sort cruel vous a ravi vos biens, D'un plus rare trésor enviant le partage, Soyez riche en vertus : c'est là votre apanage.

(Destouches, le Glorieux, act. I, sc. 9.)

Les patriarches n'étoient RICHES qu'en bestiaux.

Riche de fruits.... de fruits, d'innocence et de paix.

(Delille, Poème des Jardins.)

Riche de ses forêts, de ses prés, de ses eaux.

(Delille, Poème des Jardins, ch. I.)

Du reste, je suis devenu RICHE DB bons mémoires.

(Racine, l. 13° à Boileau.)

La Bruyère met par et de, dans la même phrase; de pour les noms qui 'expriment les biens, par pour ceux qui expriment les moyens de les acquérir: Nos ancêtres en avoient moins que nous, et ils en avoient assez; plus RICHES PAR leur économie et PAR leur modestie, que de leurs revenus et de leurs domaines. Ces deux régimes différents peuvent faire un bon effet dans des phrases semblables.

Sévère régit pour, envers, à l'égard: Un magistrat doit être sévère et impitoyable pour les perturbateurs du repos public. — Ce père n'est pas assez sévère envers ses enfants, à l'égard de ses enfants. — Quelques auteurs lui ont fait régir la préposition à:

...... Que faut-il que Bérénice espère? Rome *lui* será-t-elle indulgente, ou sévère?

(Racine, Bérénice, act. II, sc. 2.)

Coriolan étoit sévère Aux autres comme à lui-même.

(Vertot, Révolutions romaines.)

Sourd. Cet adjectif, employé au figuré, régit à : La colère est sourde Aux remontrances de la raison. (L'abbé Esprit.)

Il (le clel) devroit être sourd aux aveugles souhaits.

(La Fontaine, la Tête et la Queuedu Serpent.)

Son fils interrompit l'ouvrage commencé,

Fut sourd à sa douleur.

(Racine, Esther, act. III, sc. 4.)

Sourds aux cris douloureux des peuples opprimés. (Volt., Henr., ch. III.)

On en distingue de deux sortes: les Adjectifs de nombre cardinaux et les Adjectifs de nombre ordinaux.

Les Adjectifs de nombre cardinaux (243) servent à mar=

Supportable. Quelques auteurs ont fait régir à cet adjectif la préposition à, dans la signification de excusable, qu'on peut tolérer, excuser: Les offenses sont supportables 'a un homme sage. (Malleb.). — Il ne trouve pas une seule situation qui un soit supportable. (M^{me} Dascier, Iliade.)

Féraud prétend que ce régime est inusité; cependant l'Académie l'approuve, puisqu'elle donne cet exemple: Cela n'est pas supportable à un homme, de son âge, de sa qualité.

VICTORIEUX. Cet adjecuif s'emploie avec ou sans régime: Qu'il est difficile d'être humble et victorieux tout ensemble! (Fléchier.) — Un conquérant, enivré de sa gloire, ruine presque autant su nation victorieuse que les nations vainques. (Fénélon, Télém., livre V.)

Ou avec la préposition de pour régime : La raison n'est pas toujours victorieuse des passions. (L'Académie.)

Victorieuses des années,

Nymphes, dont les inventions, etc.

(Racan.)

Victorieux du monde, il en demande un autre.

(Boileau.)

Vos illustres travaux, des ans victorieux.

(Deshout.

Vir. Bossuet, dans l'oraison funèbre de la duchesse d'Orléans, sait régir à cet adjectif la préposition à et l'infinitif: Elle aimoit à prévenir les injures par sa bonté; vive `A les sentir, facile à les pardonnes.

Voisin. Cet adjectif demande la préposition de: Ces terres la sont trop voisines ou grand chemin. (L'Académie.)

Je me croirois encor trop voisin d'un perfide. (Rac., Phèdre, act. 17, sc. 2.) Cependant La Fontaine a dit dans sa fable du Chêne et le Roseau:

Celui de qui la tête au ciel étoit voisine,

Et dont les pieds touchoient à l'empire des morts.

mais le datif dans le latin, proxima cœlo, a pu tromper le poète.

(243) CARDINAL se dit de ce qui est le principal, le premier, le plus considérable, le fondement de quelque chose. C'est ainsi que l'on appelle la Prudence, la Justice, la Force, la Tempérance, les quatre vertus care dinales, parce qu'elles servent de fondement à toutes les autres. De même que l'on appelle l'Orient, l'Occident, le Midi et le Septentrion, les quatre points cardinaux.

Cardinal vient de cardo, mot latin qui signifie un gond; en effet, il semble que ce soit sur ces points principaux que roulent toutes les autres choses de même nature.

quer la quantité des personnes et des choses, et répondent à cette question, combien y en a-t-il? On les a ainsi nome més, parce qu'ils sont le principe des autres nombres, et qu'ils servent à les former; ce sont un, deux, trois, quatre, vingt, soixante, soixante et onze (244), etc.

Les Adjectifs de nombre ordinaux marquent l'ordre et le rang que les personnes et les choses occupent entre elles : tels sont premier, second, troisième, quatrième, et ainsi de suite.

Excepté premier et second, on forme tous les nombres ordinaux des nombres cardinaux, en terminant en vième ceux qui finissent en f; en changeant en ième l'e muet de ceux qui ont cette terminaison; enfin en ajoutant ième à ceux qui finissent par une consonne : le nombre cinq exige en outre u avant ième; ainsi de neuf, de quatre, de trois, de cinq, on fait neuvième, quatrième, troisième, cinquième.

(Lévizac, p. 289.)

Unième ne s'emploie qu'à la suite d'autres nombres : le vingt et unième, le trente et unième, etc., etc.

Parmi, les mots qui expriment une idée de nombre, il y en a qui sont de véritables substantifs; ceux-ci sont de trois sortes.

Les uns expriment une certaine quantité ou collection de choses, comme une dixaine, une douzaine, une vingtaine, une centaine, un millier, un million; on les appelle noms de nombres collectifs.

Les autres marquent les différentes parties d'un tout, comme un demi, un quart, un tiers, un centième.

D'autres enfin désignent l'augmentation progressive du nombre des choses, ce sont le double, le triple, le quadruple, le centuple.

On emploie les Adjectifs de nombre cardinaux, au lieu des adjectifs de nombre ordinaux, 1°, en parlant des heures et des années courantes, comme il est six heures.—Nous som=

⁽²⁴⁴⁾ Quelques personnes écrivent unze, par u initial, et non pas par o, sous prétexte qu'en finance l'o peut favoriser la fraude : cette orthographe est extrêmement vicieuse, et le motif que l'on donne n'est pas suffisant pour l'autoricer.

mes en mil huit cent dix-neuf. (Wailly, p. 175. Lévizac, p. 290.)

- 2°, En parlant du jour du mois : le deux de mars, le quatre de mai (245); mais on dit toujours avec le nombre ordinal, le premier de mai, le premier de juin, et non pas le un de mai, le un de juin.
- 3°, On les emploie encore en parlant des souverains et des princes, comme Louis douze, Henri quatre, Louis quatorze; mais on ne dit pas Henri un, François un, pour Henri premier, François premier. On dit assez indifféremment Henri deux, et Henri second. On dit anssi Charles cinq, Philippe cinq, etc.; mais on dit Charles Quint, empereur contemporain de François premier; Sixte Quint, pape contemporain de notre bon roi Henri quatre.

(Patru et Th. Corneille, sur la 127° rem. de Vaugelas. – Le P. Buffier, n° 369. – Le P. Bouhours, p. 585. – Wailly, p. 175.)

Les Adjectifs de nombre cardinaux s'emploient quelquefois substantivement : comme le huit, le dix de cœur;
jouer au trente et quarante; nous partîmes le douze, et nous
ne revînmes que le trente. On m'a livré un cent, deux cents
de paille.

(L'Académie.)

Il en est de même des Adjectifs de nombre ordinaux: Socrate est le PREMIER qui se soit occupé de la morale: le substantif est sous-entendu; c'est comme si l'on disoit: Socrate est le premier PHILOSOPHE, etc.

De tous les Adjectifs de nombre cardinaux, il n'y a que

⁽²⁴⁵⁾ Voltaire disoit le deux de mars, le quatre de mai, et Racine le deux mars, le guatre mai. Sous le rapport de la correction grame maticale, la première construction est certainement préférable, puisque deux et quatre sont là pour deuxième, quatrième, et que l'on dit toujours avec la préposition de, le deuxième jour de mai, le quatrième jour de juin. Ensuite les Latins disoient avec le génitif: primus februarii, secundus aprilis.

Ainsi, la grammaire et l'analogie sont pour la deux de mars, le quatre de mai; mais si l'on consulte l'usage, qui, en fait de langage, est la règle de l'opinion, on dira le deux mars, le quatre mai. C'est ainsi que s'expriment presque toujours nos bons auteurs, et les personnes qui se piquent de parler purement, et qui évitent toute espèce d'affectation.

vingt et cont, qui, précédés d'un autre adjectif de nombre par lequel ils sont multipliés, prennent un s au pluriel : quatrévingts chevaux, cent quatre-vingts pistoles; deux cents chevaux; cinq cents francs.

(U'Academie, Féraud, Gattel, Wailly, Lemare, etc.)

Deux cents auteurs extraits m'ont prêté leurs lumières. (Boil., Épît. XII.)

On assure que les porte-faix ou crocheteurs de Constantinople portent des fardeaux de neuf cents livres pesants.

(Buffon, Hist. pat. de l'homm.)

La même chose a lieu, lorsqu'on sous-entend le substantif après vingt et cent précédés d'un adjectif numéral. Ainsi l'on écrira avec la marque du pluriel quatre-vingts, six vingts (246), deux cents. (L'Académie.)

La Suède et la Finlande composent un royaume large d'environ deux cents de nos lieues, et long de TROIS CENTS.

(Voltaire, Histoire de Charles XII.)

Nous partimes cinq cents; mais, par un prompt renfort, Nous nous vimes trois mille en arrivant au port. (Le Gid, IV, 3.)

Maudit soit l'auteur dur, dont l'âpre et rude verve, Son cerveau tenaillant rima malgré Minerve;

Et de son lourd marteau martelant le bon sens,

A fait de méchants vers douze fois douze cents.

(Boileau, vers en style de Chapelain.)

⁽²⁴⁶⁾ Six vingts vieillit; on dit plus ordinairement cent vingt, on disoit encore, dans le siècle passé, sept vingts ans, huit vingts ans: Depuis six ou sept vingts ans que l'église Calvinienne a commencé. (Bossuet.) — Des femmes enceintes au nombre de huit vingts et plus. — L'Acaz démie ne le condamnoit pas autrefois, et en permettoit l'usage jusqu'à dix-neuf vingts, en excluant seulement deux vingts, trois vingts, cinq vingts et dix vingts.

Dans l'édition de 1762 et dans celle de 1798 (au mot quatre et au mot vingt), elle approuve encore six vingts, et même sept vingts, huit vingts.

Il y a plus, c'est que plusieurs écrivains modernes ont fait usage de quelques-uns de ces termes. Voltaire, dans sa XI remarque sur Cinna, a dit: Remarquez que dans cette scène il n'y a presque que deux mots d'reprendre, et que la pièce est faite depuis six vingts ans. Fénélon (dans le Télémaque, liv. VIII): On y voit des vieillards de CENT et de six vingts ans, qui ont encore de la gaieté et de la vigueur; cepene dant cet exemple n'est plus suivi anjourd'hui.

Le François de vingt-quatre ans l'a emporté, en plus d'un endroit, sur le Grec de QUATRE-VINGTS. (Rousseau.)

(Le Dictionnaire de l'Académie, et le plus grand nombre des Grammairiens tant anciens que modernes.)

Exception. Vingt et cent s'écrivent sans s, quoique précédés d'un nombre, lorsqu'un autre nombre est à la suite, c'est-à-dire que l'on doit écrire quatre-vingt-deux;—quatrevingt-dix; — deux cent vingt-quatre chevaux; telle est l'opinion émise par Wailly, Lévizac, Domergue, Féraud, Gattel; et par MM. Lehodey, Lemare et Chapsal.

L'Académie, néanmoins, a écrit, dans son Dictionnaire éditions de 1762 et de 1798, neuf cents mille avec un s à cent, mais l'usage est contraire à cette orthographe.

S'il étoit question de dater les années, alors on écriroit, sans la marque du pluriel, l'an mil sept cent, l'an mil sept cent quatre-vingt, quoique cent et vingt sussent précédés d'un autre Adjectif de nombre, parce que ces nombres seroient employés pour des nombres ordinaux, et qu'il ne s'agiroit que d'une année, comme s'il y avoit l'an mil sept cent tième, l'an mil sept cent quatre-vingtième. (Mêmes autorités.)

Quant au genre, il n'y a de tous les nombres cardinaux que un, dont la terminaison varie, selon qu'elle doit être masculine ou féminine: un tableau, une bouteille.

(D'Olivet, pag. 132.)

N'oubliez pas de lire aux Remarques détachées quelques observations sur un, vingt et mille.

On dit vingt et un, trente et un, quarante et un, etc., jusqu'à soixante et dix inclusivement; mais on dit, sans la conjonction, vingt-deux, vingt-trois, trente-deux, trente-trois, etc., soixante-deux, etc.

(Le Dictionnaire de l'Académie, aux mots dix, vingt, trente, quant rante, cinquante et soixante.)

La Fontaine, qui avoit besoin d'une syllabe de plus, a dit: Enfin, quoique ignorante à vingt et trois karats,

Elle passoit pour un oracle. (Fable 139e, les Devineresses.)

Dans une édition de Boileau (Genève, 1724), on lit aussi

en plusieurs endroits vingt et trois, vingt et quatre; mais cette faute a été corrigée dans les éditions subséquentes.

Enfin on dit, sans la conjonction et: quatre-vingt-un, quatrevingt-onze, cent un, comme quatre-vingt-deux, quatrevingt-trois, etc. (Féraud.)

Quand le substantif auquel se rapporte l'adjectif de nombre cardinal, est représenté, par le pronom en, placé avant le verbe précédent, l'adjectif ou le participe qui suit le nombre cardinal, doit être précédé de la préposition de : sur mille habitants, il n'y en a pas un de riche. — Sur cent mille combattants, il y en eut mille de tués, et cinq cents de blessés.

(Th. Corneille, sur la 181° rem. de Vaugelas. —L'Académie, p. 196 de ses observations. — Wailly, p. 179. — Marmontel, pag. 419. — Lemare, pag. 157.)

Mais l'emploi de la préposition de ne doit pas avoir lieu avant l'adjectif ou le participe, lorsque l'adjectif numéral cardinal est suivi du substantif avec lequel il est en rapport: Sur dix mille combattants, il y eut cent hommes tués. Cent hommes de tués seroit une faute.

(L'Academie, p. 196 de ses observ. sur Vaugelas.)

On met au singulier le substantif qui est avant un nombre cardinal employé pour un nombre ordinal, et l'on dit, L'AN dix-huit cent dix; les mots dix-huit cent dix sont ici pour dix-huit cent dixième.

Pour ce qui est des Adjectifs de nombre ordinaux, et de ces substantifs qui expriment une idée de nombre, ils prennent, dans tous les cas, la marque du pluriel : les premiers, les seconds, les douzièmes, les vingtièmes, les deux douz zaines, les trois quarts, les trois centièmes (247), trois mile lions, quatre milliards.

(Le Dictionnaire de l'Académie, et les Autorités ci-dessus.)

⁽²⁴⁷⁾ On ne doit pas confondre le trois-centième avec les trois centièmes; car le trois-centième s'écriroit en chiffres 1/300, et les trois cențièmes s'écriroient 3/100. Le trois-centième de cent est un tiers, puisque

CHAPITRE IV.

DES PRONOMS PROPREMENT DITS, ET DES ADJECTIFS PRONOMINAUX.

À en juger par l'étymologie, le Pronom proprement dit est un mot qui n'a par lui-même aucune signification, et qu'on met à la place d'un nom précédemment énoncé, pour le remplacer, et en éviter la répétition.

Dès que le *Pronom* tient la place d'un nom, c'est une conséquence qu'il en réveille l'idée telle qu'elle est, telle que le nom la réveilleroit lui-même, c'est-à-dire sans y rien ajouter, et sans en rien retrancher. Un mot employé au figuré peut être substitué à un mot pris dans le propre: voile, par exemple, à vaisseau. Dans ce cas on substitue d'autres idées, et voile est employé pour une tout autre raison que pour tenir la place de vaisseau; voile n'est donc pas un *Pronom*.

Mais, lorsqu'après avoir parlé d'Alexandre et de sonpassage en Asie pour combattre les Perses, on dit qu'il les
subjugua, et qu'il renversa leur empire; les mots il et les
mis à la place des noms Alexandre, Asie, Perses, ont
chacun la même signification que les noms dont ils rappellent
l'idée: ce sont des Pronoms. Quelquesois encore le Pro=
nom tient lieu d'une phrase entière; par exemple, si l'on
me dit: Avez-vous vu la belle maison de campagne que
M. le comte a achetée? et que je réponde je t'ai vue, le
Pronom l' ne tient pas la place du seul mot maison, mais

la trois-centième partie de cent est la même chose que la troisième partie de un. Les trois centièmes de cent sont trois, puisque la centième partie de cent est un.

(M. Collin-d'Ambly, page 66.)

de ce mot accompagné de toutes ses modifications, de la belle maison de campagne que M. le comte a achetée.

Le sens exige èncore que, dans quelques cas, le Pronom tienne lieu d'une phrase construite différemment de celle dont il prend la place: Voulez-vous que j'aille vous voir? je le veux, c'est-à-dire, je veux que vous veniez me voir.

(Condillac, pag. 197.)

Les Pronoms sont d'un grand avantage dans les langues, ils épargnent des répétitions qui seroient insupportables; ils répandent sur tout le discours plus de clarté, de variété et de grâce; mais on feroit une faute si on les employoit pour réveiller une idée autre que celle du nom dont ils prenanent la place; et c'est avec raison que l'on a critiqué ce vers de Racine:

Nulle paix pour l'impie ; il la cherche, elle fuit.
(Esther, act. II, sc. 9.)

En effet, la et elle ne rappellent pas nulle paix, ils rapepellent seulement la paix, c'est-à-dire, une idée toute contraire. Cependant il faut convenir qu'il y a dans ce vers une vivacité et une précision qui doivent d'autant plus faire pardonner cette licence au poète, qu'avant d'apercevoir la faute l'esprit a suppléé à ce qui manque à l'expression.

(Même autorité.)

On divise ordinairement les Pronoms en cinq classes; savoir : en Pronoms personnels, en Pronoms possessifs, en Pronoms démonstratifs, en Pronoms relatifs et en Pronoms indéfinis. Nous adopterons cette division, comme étant la plus généralement reçue; mais, parmi les Pronoms possessifs, démonstratifs et indéfinis, il en est auxquels plusieurs Grammairiens refusent, avec raison, le nom de Pronom. Tels sont, par exemple, mon, ma, ton, ta, son, sa, nul, aucun, etc., etc. En effet, si le Pronom est destiné à remplacer le nom, il est clair que les mots dont il s'agit, ne tenant la place d'aucun nom, mais étant au contraire toujours joints à un nom qu'ils qualifient en le déterminant,

ne sauroient être considérés comme Pronoms; ce sont de véritables adjectifs, car ils en ont l'essence, et en subissent les lois; c'est pourquoi nous les considérerons comme adjectifs, et nous les appellerons Adjectifs pronominaux, à cause de l'espèce d'affinité qu'ils ont avec les Pronoms, ou du moins à cause de l'usage où l'on est souvent de les classer parmi les Pronoms. Nous ferons pour chacune de ces sortes d'adjectifs un article séparé, qui viendra immédiatement après le Pronom avec lequel ils ont rapport. Ainsi, après le Pronom possessif, nous parlerons de l'Adjectif pronominal possessif; et il en sera de même à l'égard des Adjectifs pronominaux démonstratifs et indéfinis.

DES PRONOMS PERSONNELS.

La fonction des Pronoms personnels est de désigner les personnes.

Le mot personne, dérivé du latin persona, personnage, rôle, désigne, en Grammaire, le personnage, le rôle que joue dans le discours le nom ou le Pronom. Il y a trois personnes: la première est celle qui parle, le seconde est celle à qui l'on parle, et la troisième celle de qui l'on parle.

Les Pronoms personnels de la première personne sont: je, moi, me (pour moi ou à moi) et nous.

Ceux de la seconde sont : tu, toi, te (pour toi ou à toi) et

Ceux de la troisième sont : il, lui, elle, ils, elles, soi, se (pour soi ou à soi), leur (pour à eux, à elles).

§. 1.

JE.

Je, Pronom de la première personne, dont nous est le pluriel, est des deux genres; masculin, si c'est un homme qui parle; féminin, si c'est une femme. Il est toujours sujet de la proposition, et se met ordinairement avant

le verbe : je vais, je cours. Quand le verbe commence par une voyelle, on élide l'e, et l'on dit, j'ordonne, j'entends.

Je, cependant, se met après le verbe, soit dans les phrases interrogatives ou admiratives, comme que deviendrai-je? que ferai-je?

Soit quand le verbe se trouve enfermé dans une parenthèse, comme (lui répondis-je).

Soit quand on l'emploie par manière de souhait : puis= sé-je! ou par manière de doute : en croirai-je mes yeux?

Soit enfin quand il est précédé de la conjonction aussi, ou de quelqu'un des adverbes peut-être, à peine, etc.; Aussi puis-je vous assurer; Aussi pensai-je mourir d'effroi; inuzillement voudrois-je me persuader; peut-être irai-je; à peine fus-je arrivé.

(Wailly, p. 313; Restaut, 303; et les Gramm. modernes.)

On observera que, si le sens de la phrase demande l'emploi du présent de l'indicatif, et que ce temps appartienne à un verbe qui se termine par un e muet, il faudra, dans les phrases interrogatives, changer cette finale en é fermé; ainsi, j'aime se changera en aimé-je, et non pas, comme le font quelques écrivains, en aimè-je, avec un è ouvert.

Veillé-je? puis-je croire un semblable dessein? (Rac. Ph. II, 2.)

Si le sens de la phrase demande l'emploi du présent du subjonctif, ou de l'imparsait du même mode, comme je dusse, je puisse, on écrira dussé-je, puissé-je (248):

⁽²⁴⁸⁾ Quand la dernière syllabe d'un mot est muette, la pénultième ne sauroit être muette, parce que deux syllabes de cette nature ne peuvent se trouver de suite à la fin du même mot; dans ce cas, la pénultième se prononce avec le son ouvert, et prend un accent grave : père, sincère. Il n'y a d'exception à cela que pour les mots en ége, comme piége, manége, etc., dans lesquels l'usage a voulu que la pénultième fût prononcée avec le son de l'é fermé, et prît un accent aigu. Cela s'applique aussi aux verbes de la première conjugaison, lorsque ces verbes sont suivis du pronom je; ils semblent alors ne former avec ce pronom, du moins pour l'oreille, qu'un seul et même mot.

Dussé-je, après dix-ans, voir mon palais en cendre (249)!
(Racine, Andromaque, act. I, sc. 4.)

On lit dans la première épître de Boileau (édition de Saint-Marc et de Brossette):

Mais où cherchai-je ailleurs ce qu'on trouve chez nous?

Cette faute, très-commune alors, ne seroit point pardon= nable à présent.

(Vaugelas, 203° remarque. — L'Académie, p. 223 de ses observ. sur cette rem. — Son Dictionnaire. — MM. de Port-Royal, page 211. — Ménage, 57° chap. — D'Olivet, Girard, et tous les Gramm. modernes sont d'accord sur cette orthographe.)

Les mêmes grammairiens pensent que, dans le cas où je, mis après le verbe, seroit susceptible de produire un son dur et désagréable, ce qui n'a lieu que pour les verbes composés d'une seule syllabe au présent de l'indicatif, il faudroit alors prendre un autre tour, et dire, au lieu de, dors-je? ments-je? sens-je? etc., est-ce que je dors? est-ce que je ments? est-ce que je sens?

Voyez à la fin de ce chapitre quand on doit répéter le Pronom je.

§. 2.

Mor.

Moi, Pronom de la première personne, dont nous est le pluriel, est des deux genres; il ne se dit que des personnes

Cendre se dit quelquefois pour mort, et dans cette acception il peut très-bien se dire au singulier :

J'ai donné comme toi des larmes à sa cendre. (Volt., Alzire, act. I, sc. 4.)
Si le pouvoir d'un dieu fait survivre à sa cendre. (Même pièce, act. III, sc. 1.)
S'ils ont aimé Laïus, ils vengeront sa cendre. (Volt., Œdipe, act. I, sc. 3.)
Les Thébains, de Laïus n'ont point vengé la cendre.
(Même pièce, même scène.)

⁽²⁴⁹⁾ En cendre au singulier est une inexactitude. On dit réduire, ou mettre en cendres au pluriel, et non pas en cendre au singulier; c'est ainsi que pense Féraud, et l'Académie donne deux exemples qui confirment cette opinion.

ou des choses personnisiées. On voit, par cette dernière désinizion, que moi est un synonyme réel de me et de je; mais ce n'est pas un synonyme grammatical, puisqu'il s'emploie disféremment, et que, dans aucun cas, il ne peut être remplacé ni par je ni par me. C'est ce qui sera éclairci par ce qui suit.

Moi se joint à je, par apposition et réduplication, pour donner plus d'énergie à la phrase, soit qu'il vienne après le verbe, comme dans ces phrases : Je dis moi, je prétends moi; soit qu'il précède je et le verbe : Moi, je dis. Moi, je prétends. Moi, dont il déchire la réputation, se ne lui ai jamais rendu que de bons offices. Moi, à qui il fait tant de mal, se cherche toutes les occasions de le servir. Moi, ne songeant à rien, s'allai bonnement lui dire.....

Moi, que j'ose opprimer et noircir l'innocence! (Rac., Phèd. act. III, sc. 3.)

Quelquesois je ne paroît point, mais il est sous-entendu: moi, trahir le meilleur de mes amis! faire une lâcheté, moi! phrase elliptique, où il est aisé de suppléer, je voudrois! je pourrois!

Moi se met de même par apposition avant ou après me : voudriez-vous me perdre, moi votre allié! moi, vous me soupçonneriez de....

Il se met aussi par apposition avec nous et vous, lorsqu'il est accompagné d'un autre nom ou pronom. Vous et moi nous sommes contents de notre sort. Nous irons à la campagne lui et moi. Il est venu nous voir, mon frère et moi. Dans ces phrases, moi et le nom ou pronom qui lui est joint sont tout ensemble l'apposition et l'explication de nous; et il faut observer que moi, étant joint à un autre nom ou pronom, ne doit paroître qu'en second: vous et moi; un tel et moi: à moins que le nom auquel il est joint ne soit celui d'une personne très-inférieure. Ainsi un père dira, moi et mon fils; un maître, moi et mon laquais.

Moi est encore une sorte d'apposition qui détermine les pronoms indéfinis ce et il: C'est moi qui vous en réponds. Qui fut bien aise? ce fut moi. Il n'y eut que lui et moi d'un tel avis. Qué vous reste-t-il? moi.

Après une préposition, il n'y a que le pronom moi qui puisse exprimer la première personne. Vous servirez-vous de moi? Pense-t-on à moi? Ils auront affaire de moi. Ils auront affaire à moi. Cela vient de moi. Cela est à moi. Cela est pour moi. Je prends cela pour moi. Selon moi, vous avez raison. Vous serez remboursé par moi. Cela roulera sur moi. Tout est contre moi.

Il en est de même après une conjonction: Mon frère et moi. Mon frère ou moi. Mon frère aussi bien que moi. Ni mon frère ni moi. Personne que moi. Nul autre que moi.

Quand le verbe est à l'impératif, et que le pronom qu'il régit n'est pas suivi du pronom relatif en, c'est moi qu'il faut employer après le verbe, soit comme régime simple: Louez-moi, récompensez-moi; soit comme régime composé: Renz dez-moi compte; dites-moi la vérité, et alors moi se joint au verbe par un tiret; mais on diroit: Donnez-m'en, à cause du pronom en.

Quelquesois, mais dans le discours familier seulement, moi se met par redondance, et pour donner plus de sorce à ce que l'on dit : Faites-moi taire ces gens-là; donnez-leur-moi sur les oreilles.

Dans le même cas, le pronom moi se met après l'adverbe de lieu y, soit comme régime simple du verbe, soit comme régime composé: Tu vas à l'Opéra, mènes-y-moi; tu vas en voiture, donnes-y-moi une place. Au contraire, l'adverbe y, dans le même cas, se met après le pronom nous: menez-nous-y. Donnez-nous-y une place.

Lorsque le verbe est au singulier, et que la seconde per=

sonne de l'impératif finit par un e muet, on ajoute, ainsi qu'on a pu le voir dans les deux exemples qui précèdent, un s au verbe (250): mènes-y moi; donnes-y moi une place.

Voyez plus bas (au pronom qui, §. 1), et à l'accord du verbe avec son sujet (5. remarque), comment on doit s'exprimer, 1°, lorsque moi est employé comme sujet, et si l'on doit dire moi qui Ai parlé, ou moi qui A parlé; si c'étoit moi qui Proposasse, ou si c'étoit moi qui Proposat; c'est moi qui m'intéresse, ou c'est moi qui s'intéresse; 2°, lorsque moi est joint à un autre pronom personnel ou à un substantif pour former le sujet d'un verbe, si l'on doit dire: C'est, mon père su moi qui ayons dit sela, ou c'est mon père ou moi qui a dit cela.

§. 3.

ME.

Me, Pronom personnel qui signifie la même chose que je et que moi, n'est jamais employé comme sujet; il est des deux genres, et est tantôt régime direct et tantôt régime indirect: il me chérit, pour il chérit moi; il me plaît, pour il plaît à moi.

Me s'allie à je et à moi.

Moi, je m'arrêterois à de vaines menaces! (Rac. Iph. act. I, sc. 2.)
Me, régime direct ou indirect, se place toujours avant le verbe.

Bajazet aujourd'hui m'honore et me caresse. (Rac., Bajaz., act. I, sc. 1.)

Titus m'aime, il me quitte. (Le même, Bérénice.)

(Wailly, page 318. — Le Dict. de l'Académie au mot me.)

Quand plusieurs pronoms régimes accompagnent un verbe, me (ainsi que te, se, nous, vous) doit être placé le premier:

⁽²⁵⁰⁾ Cette lettre, qu'on appelle euphonique, est mise pour éviter la renzontre de deux voyelles qui se choqueroient désagréablement pour l'oreille; quelques personnes la placent entre deux traîts d'union; d'autres, et cette orthographe qui est celle que l'on doit préférer, la placent à la suite du verbe, pour annoncer qu'elle doit être unie d'une manière intime à la syllabe qui précède, et à celle qui suit. Il y en a aussi qui mettent entre la lettre euphonique un trait d'union et une apostrophe, mêne-s'y; mais c'est une faute, puisque l'apostrophe ne s'emploie jamais qu'à la place d'une voyelle que l'on supprime.

Accordez-moi votre amitié; si vous me la refusez, j'en se=rai vivement affecté.

(Wailly, page 319. — Lévizac, page 325, t. 1.)

Dans les phrases où il y a deux verbes, on place ordinai= rement le pronom me près du verbe qui le régit: On ne sau= roit me reprocher d'aimer la table.

Cependant ce ne seroit pas une faute de dire: On ne ME sauroit reprocher. C'est l'oreille que l'on doit consulter alors.

Mais on remarquera que ce dérangement n'est pas auto= risé, quand le premier verbe est à un temps composé; et, en effet, il seroit déplacé de dire : Je m'aurois voulu procurer ce plaisir, au lieu de j'aurois voulu me procurer ce plaisir.

(L'Academie, sur la 357° rem. de Vaugelas, page 372 de ses Observ. — Wailly, page 320.)

Le Pronom me doit toujours se répéter avant chaque verbe employé à un temps simple: Il me flatte et me loue. Lorsque les verbes sont à des temps composés, il est permis de sous-entendre le second Pronom me avec l'auxiliaire du verbe qu'il précède, pourvu que les deux verbes demandent le même régime; on dira donc également bien: Il m'a loué et récompensé généreusement, et il m'a loué et m'a récompensé généreusement; mais il faudroit dire: Il m'a plu et m'a enchanté, attendu qu'on dit plaire à quelqu'un, et enchanter quelqu'un.

Cette règle sur l'emploi de me s'applique aux pronoms nous, vous, te et se.

(L'Académie, sur la 327° et la 467° rem. de Vaugelas, page 530 et 480 de ses Observ. — Le P. Buffier, nº 1017. — Marmontel, page 202.)

Nous.

Nous, Pronom pluriel de la première personne, est des deux genres, et se dit des personnes et des choses personnis siées; il peut être ou sujet, ou régime direct, ou régime in=

direct: Nous avons dit, et nous allons prouver qu'il n'y a pas de bonheur sans la vertur (Beauzée.) Les grandes prospérités nous aveuglent, nous transportent, nous égarent.

(Bossuet, Oraison funèbre de la reine d'Angleterre.)

Tout ce qui nous ressemble, est parfait à nos yeux. (L'abbé Aubert, fab. 6, liv. IV.)

Dans la première phrase, nous est sujet; dans la seconde, il est régime direct; et dans la troisième, il est régime indirect. (Wailly, pag. 182. — Lévizac, pag. 310, t. 1.)

Lorsque nous, employé comme sujet ou comme régime, est joint à un autre nom ou pronom qui concourt, avec nous, à former le sujet ou le régime, il faut d'abord mettre nous avant le verbe, puis le répéter après ce verbe sans préposition, s'il est sujet ou régime direct : Nous partirons de= main, eux et nous; il nous a bien accueillis nous, et nos amis. Et avec une préposition, s'il est régime indirect, asin de le lier avec le nom qui concourt à former le sujet ou le ré= gime: Il nous doit cette somme à nous et à nos associés.

(Mêmes autorités.)

Quant à la place que ce Pronom doit occuper dans le dis= cours, ce que nous venons de dire pour le Pronom me, et pour le Pronom moi, lui est applicable.

Voyez, au pronom vous, ce que nous disons sur l'emploi du pronom nous, dont on fait quelquefois usage au lieu de je.

Σ. 5. **T**υ.

Tu, Pronom personnel de la seconde personne, est des deux genres, mais seulement du nombre singulier; il ne se dit que des personnes et des choses personnisiées.

Tu, ainsi que le Pronom je, ne peut jamais être que le sujet de la proposition. Exemples : Si Tu as un ami véritable, tache de le conserver. - Aimes-vu la paix, ne parle jamais des absents que pour en dire du bien.

Le pronom tu s'emploie dans bien des cas.

- 1°. On peut tutoyer ses inférieurs, s'ils sont beaucoup au-dessous de soi; un maître peut donc fort bien tutoyer son laquais.
- 2°. On peut aussi tutoyer ceux que l'on méprise ou que l'on insulte; quelle que soit alors leur condition, on se met bien au-dessus d'eux. C'est ainsi que le grand-prêtre Joad, n'ayant plus besoin de dissimuler, dit à la reine Athalie (act. V, sc. 5):

Je te les vais montrer l'un et l'autre à la fois.

Connois-tu l'héritier du plus saint des monarques,

3°. On tutoie ceux avec qui l'on est très-familier.

Reine?.........

Cependant le favori même d'un prince ne pourroit décem= ment le tutoyer.

4°. Dans le style élevé, on tutoie tout, même ce qu'il y a de plus grand, de plus vénéré.

Grand Dieu! tes jugements sont remplis d'équité. (Desbarreaux.)
Grand roi! cesse de vaincre, ou je cesse d'écrire. (Boileau, Epit. VIII.)
.(M. Lemare, p. 100 de son Cours théor. et prat.)

Le tutoiement, qui rend, dit Voltaire, le discours plus serré, plus vif, a de la noblesse et de la force dans la tragédie; mais il doit être banni de la comédie, qui est la peinture de nos mœurs.

§. 6.

TE.

Te, Pronom singulier de la seconde personne, et des deux genres, ne peut jamais, ainsi que le Pronom me, être que le régime direct ou le régime indirect du verbe, et il s'élide avant une voyelle: Je Te promets de grandes jouissances, si tu as le goût du travail. — Je T'en conjure. — Je T'en remercie.

Te se place toujours avant le verbe dont il est le régime : Je veux TE convaincre. — Comment a-t-elle pu TE faire consentir à cela?

Cependant on pourroit dire aussi: Je TE veux convaincre.

— Mais, comment T'a-t-elle pu faire consentir à cela? ne

seroit pas correct, pasce que le premier verbe est à un temps composé.

(L'Académie, sur la 357e rem. de Vaugelas, page 372.—Et Wailly, pages 118 et 320.)

Quoiqu'on dise transportez-vous-y, l'usage ne permet pas que l'on se serve au singulier du Pronom TE, avant cet adverbe, et que l'on dise, transporte-T-y; il faut dire transportes-y-To1; ou, ce qui est encore mieux, il faut éviter avec soin cette manière de s'exprimer, parce que, quoique régulière, elle choque l'oreille.

(Vaugelas, 106e rem.; l'Académie sur cette rem., p. 110 de ses Observations, et les Grammairiens modernes.)

§. 7.

Toi, Pronom singulier de la seconde personne, est des deux genres, et ne se dit que des personnes et des choses personnisées: On aura soin de Toi, on pensera à Toi, on fera cela pour Toi.

Quelquesois on l'emploie par apposition avec tu et te, pour donner plus d'énergie à l'expression: Toi qui fais tant le brave, tu oserois; on t'a chassé, Toi; on t'a traité ainsi, Toi qui étois l'ame de ses conseils.

Enfin, toi indique la seconde personne du verbe; ainsi, que ce pronom soit exprimé ou sous-entendu, il faut écrire:

O toi! qui vois la honte où je suis descendue,
Implacable Vénus, suis-je assez confondue? (Rac.Phèd.act.III,sc.2.)
Approche, heureux appui du trône de ton maître,
Ame de mes conseils, et qui seul, tant de fois,
Du sceptre dans ma main as soulagé le poids.

(Rac. Esth. act. II. sc. 5.)

(Rac., Esth., act. II, sc. 5.)

Dans ce second exemple, toi est sous-entendu.

Si le Pronom toi est joint à un autre Pronom personnel de la troisième personne, ou à un Substantif, pour former le sujet d'un verbe, on les fait suivre du pronom personnel vous, qui devient le sujet de la proposition: Toi et lui vous êtes de mes amis; ton frère et toi vous irez à la campagne.

Dans les phrases impératives, toi est régime direct ou régime indirect: REGARDE-TOI dans ce miroir, régime direct; DONNE-TOI la peine de m'écouter, régime indirect.

Figure-toi Pyrrhus les yeux étincelants, Entrant à la lueur de nos palais brûlants.

(Andromaque, act. III, sc. 8.)

(Restaut, p. 94. — Wailly, p. 182. — Lévisac, p. 311, t. 2; et M. Laveaux.)

'A ta foible raison garde-toi de te rendre,

Dieu t'a fait pour l'aimer, et non pour le comprendre.

(Voltaire, la Henriade, ch. VII.)

Aide-toi, le ciel t'aidera. (La Font. le Chartier embourbé.)

§. 8.

Vous.

Vous, Pronom de la seconde personne et des deux genres, se dit des personnes et des choses personnifiées; il peut être, comme le pronom nous, ou sujet, ou régime direct, ou régime indirect; exemple: Vous étes riche, je vous en félicite; chere chez présentement à vous faire des amis. Le premier vous est sujet; le second, régime direct, et le troisième, régime indirect.

Si le pronom vous n'est pas seul employé comme sujet ou comme régime du verbe, et qu'il soit uni à un autre Pronom personnel, ou à un Substantif, on répète le Pronom personnel vous, qui alors, comme sujet de la phrase, vent que le verbe soit à la seconde personne:

Je vous récompenserai vous et votre frère.—Vous et celui qui vous mène, vous périrez. (Teiém., liv. I.)

Le roi, vous, et les dieux, vous êtes tous complices.

(Th. Corneille, Ariane, act. V, sc. 4.)

(Wailly, p. 182. — Lévizac, p. 310, t. 1.)

Vous suit, pour la place qu'il doit occuper dans la phrase, les mêmes règles que le pronom me; et, quand il est accompagné d'une préposition, il suit celles qui sont indiquées pour le pronom moi.

Vous est singulier, quand on n'adresse la parole qu'à une seule personne, et il est pluriel, quand on adresse la parole à plusieurs; mais remarquez que, quand par politesse, on emploie le pronom pluriel vous au lieu du Pronom tu, le participe prend bien la terminaison féminine lorsqu'il est question d'une femme, mais il ne prend pas le s qui est la marque du pluriel, et l'on dit: Madame, vous étes estimée, et non pas estimées, parce qu'alors on emploie le participe par rapport à la personne dont on parle, et non par rapport au Pronom vous, ni au verbe auxiliaire pluriel dont on se sert.

(Dangeau, p. 184. - Girard, p. 55, t. II. Et les Gramm. modernes.)

De quoi vous étes-vous avisé, de charger les enfers d'une si dangereuse créature? (Boileau, les Héros de roman.)

Le dieu n'est entouré que des monuments de nos fureurs; et vous êtes étonné que ses prêtres aient accepté l'hommage d'une courtisane. (Voyage d'Anacharsis, chap. XXII.)

La syntaxe est la même pour les adjectifs et pour les Pronoms, et l'on dit, quand on n'adresse la parole qu'à une seule personne: Les ornements sont des beautés étrangères, et vous n'étes jamais si Belle, que lorsqu'on ne voit en vous que vous-même. (Saint-Evremond.)

Vous en allez juger vous-même tout-à-l'heure. (Boileau, les Héros de roman.)

De votre ton vous-même adoucissez l'éclat. (Rac., les Plaid.act.lII,sc.3.)

(Restaut, page 205, et Girard.)

Quelquesois aussi on sait usage du pronom nous au lieu du pronom je, et dans ce cas le principe invoqué pour le pronom vous, au lieu du pronom tu, est également applicable; c'est-à-dire que l'on doit écrire avec le nombre singulier le participe mis en rapport avec le pronom nous; et alors dire: persuadé comme nous le sommes, parce que cette phrase n'est qu'une syllepse, c'est-à-dire une sigure par la=

quelle le discours répond plutôt à la pensée qu'aux règles de la grammaire.

Quelle pensée réveille en moi cette phrase, persuadé comme nous le sommes? aucune autre que celle-ci: persuadé comme je le suis. Le je a paru trop tranchant, et par modestie on s'est servi de nous au lieu de je; si donc on considère qu'en effet nous n'exprime qu'un seul individu, on doit laisser au singulier l'adjectif qui suit, puisque dans notre esprit nous n'avons d'autre intention que de modifier le pronom je.

Ce vers de Molière (le C... imaginaire, sc. 16):

Sans respect ni demi nous a déshonoré,

dans lequel déshonoré est mis au singulier, quoique précédé d'un régime direct au pluriel, qui est nous employé pour moi, vient fortifier ce principe; et l'opinion de son estimable et judicieux commentateur (M. Auger), qui approuve ce singulier, achèvera sûrement de convaincre nos lecteurs.

On verra, lorsque nous parlerons de l'emploi du mode appelé impératif (art. XVII, §. 3, vol. 2), que très-souvent une personne, se parlant à elle-même, fait usage de la première personne du pluriel de l'impératif; et qu'en pareil cas on ne met pas l'adjectif au pluriel : sovons digne de notre naissance; sovons sage : certainement si l'on employoit le pluriel dans ce cas, ce seroit ôter tout le charme, tout le piquant de cette façon de parler, ce seroit faire même un contre-sens.

(M. Vanier, l'un des rédact. du Man. des amat. de la laugue fr.)

Nous avons fait observer (page 321) que le pronom tu peut exprimer dans le discours deux sentiments de l'ame absolument opposés, l'amitié et la haine. En effet, lorsque neus parlons ou écrivons à des personnes que nous aimons, ou contre lesquelles nous sommes fort en colère, nous nous servons du pronom tu; de même le pronom vous, qui fut de tout temps employé, en parlant à une seule personne, comme une marque d'égard, de respect ou d'indifférence, n'est plus dans quelques circonstances que l'expression de la douleur. Nous n'en citerons qu'un exemple, mais il suffira pour

faire sentir combien le pronom vous mis à la place du pronom tu change le sens d'une phrase.

Un père est prévenu que son sils, abandonné à la débauche, se propose de sorcer son secrétaire, pour y prendre de l'arzent: plein de tendresse, mais péniblement affecté, ce père ouvre lui-même son secrétaire, et y met en évidence une somme d'argent, avec ce billet soudroyant adressé à son sils:

Puisqu'un lien fatal a pour vous tant d'appas,
Qu'il vous fait renoncer à votre propre estime,
Je veux, du moins, vous épargner un crime:
Acceptez...ne dérobez pas.
(M. Pieyre, l'École des Pères, IV, 14.)

Tous nos lecteurs sentiront que ce fils, accoutumé à entendre de la bouche de son père le mot tu, expression de sa tendresse, aura été abîmé à la lecture de ces vous, qui sont le langage d'un père péniblement affecté; ils sentiront aussi que ce reproche paternel n'auroit pas été aussi touchant, et n'auroit pas produit l'effet que ce père se proposoit, s'il avoit parlé ainsi:

Puisqu'un lien fatal a pour tot tant d'appas, qu'il te fait renoncer à th propre estime, je veux du moins t'épargner un crime: accepte... ne dérobe pas.

Vous, tu, toi, peuvent se dire des animaux, et même des choses inanimées, mais uniquement en apostrophe; un berger diroit très-bien: Mes chères brebis, vous étes l'unique objet de mes soins; et un Israélite indigné pourroit tenir ce langage. Et roi, sainte montagne de Sion, tu t'es vue profanée par des impies. (Girard, p. 325, t. I.)

Il est quelquesois permis de mettre à la seconde personne ce qu'on exprime ordinairement par la troisième: Il y a des gens si complaisants que vous ne sauriez vous empêcher de reckercher leur société, — pour qu'on ne sauroit s'empêcher, etc.

C'est quelque chose de bien terrible qu'une tempéte; il est bien difficile de ne pas craindre, lorsque vous voyez les flots soulevés qui viennent fondre sur vous, votre pilote, qui se trouble, etc. Ce tour de phrase réveille l'attention de ceux à qui l'on parle; il les intéresse, ils croient voir cè qu'on leur dit.

Mais ce seroit en abuser que de dire à quelqu'un: Quand vous volez sur les grands chemins, et que vous êtes pris, on vous juge, et l'on vous pend en vingt-quatre heures.

(Wailly, p. 279.)

§. 9.

It.

Il, Pronom singulier masculin de la troisième personne, se dit des personnes et des choses, et est toujours sujet de la proposition:

Un dévot aux yeux creux, et d'abstinence blême, S'il n'a point le cœur juste, est affreux devant Dieu; L'Evangile au chrétien ne dit en aucun lieu: « Sois dévot.» Il nous dit: « Sois doux, simple, équitable. » (Boileau, sat. XI.)

Le premier il se rapporte à dévot; et le second à évangile. Il, dans les verbes unipersonnels ou pris unipersonnel= lement, s'emploie sans rapport à un nom déjà exprimé; il se rapporte à ce qui suit, et sert à l'indiquer. Quand je dis: It s'est passé bien des choses depuis que nous ne nous sommes vus; il est mis pour bien des choses, et ces mots sont le sujet, et non pas le régime du verbe s'est passé. C'est comme s'il y avoit, bien des choses se sont passées.

(Rostaut, page 308.—Wailly, page 219.)

Le pronom il, et en général les Pronoms doivent rappeler l'idée de la personne ou de la chose, ou du nom de la personne ou de la chose, dont ils tiennent la place, et être au même nombre et au même genre:

Voilà l'homme en effet; il va du blanc au noir:

Il condamne au matin ses sentiments du soir.

Importun à tout autre, à soi-même incommode,

Il change à tous moments d'esprit comme de mode:

Il tourne au moindre vent, il tombe au moindre choc:

Aujourd'hui dans un casque, et demain dans un froc.

(Boileau, Sat. VIII.)

Dans cet exemple, il, qui se rapporte à homme, en réveille l'idée, et est le seul pronom qui convienne; aussi prend-il la forme masculine et singulière, parce que homme est de ce genre et de ce nombre.

(Le Dict. crit. de Féraud au mot il, et Lévizac, p. 306, t. 1.)

Lorsque le sujet du verbe vient d'être énoncé, le pronom il ne doit pas précéder ce verbe; ainsi cette phrase de Fontenelle n'est pas correcte: Licinius étant venu à Antioche, et se doutant de l'imposture, in fit mettre à la torture le prophète de ce nouveau Jupiter; on doit supprimer le pronom il, puisque Licinius est le sujet du verbe.

(Le Dictionnaire crit. de Féraud, au mot il.)

Dans l'emploi du pronom il, ce qu'il faut surtout éviter, ce sont les équivoques; par exemple, quand on dit: Molière a surpassé Plaute dans tout ce qu'il a fait de meilleur; on ne sait d'abord si Molière, dans tout ce qu'il a fait de meilleur, a surpassé Plaute, ou si, Plaute, dans tout ce qu'il a fait de meilleur, a été surpassé par Molière. Voilà ce qui ne doit pas rester en doute.

(Wailly, page 219. — Le Dict. crit. de Féraud et Lévizac, page 317, t. I.)

S. 10.

ILS.

Ils est le pluriel de il, et tout ce qu'on vient de lire sur ce Pronom, lui est applicable.

S. 11.

LvI.

Lui est un Pronom de la troisième personne, et du nombre singulier.

Sa fonction ordinaire est de servir de complément à une préposition exprimée ou sous-entendue: J'allai à lui. Je tombai sur lui. Vous irez avec lui. Il lui donna la main. Dans ce dernier exemple, la préposition est sous-entendue; c'est comme si l'on disoit, il donna à lui la main.

(Féraud et l'Académie.)

Ce n'est que dans ce dernier cas que le Pronom lui est commun aux deux genres.

Hors de là, il n'appartient qu'au genre masculin: C'est lui qui me l'a donné; c'est de lui que je le tiens; vous pensez ainsi, mais lui pense autrement. (L'Académie.)

Lui s'emploie quelquesois comme mot explétif, et quand on veut donner plus de force au discours : Il est impossible qu'un homme de mauvais naturel aime le bien public ; cur comment pourroit-il aimer un million d'hommes, Lui qui n'a jamais aimé personne? (Fréron.) — Je le verrai Lui-même. Il s'emploie encore quand on veut marquer la part que diffé= entes personnes ont eue, ou auront à un fait ou à une ction: Mes frères et mon cousin m'ont secouru; eux m'ont nlevé, et lui m'a pansé.

(Wailly, page 181.—Lévizac, pag. 310, t. 1.)

Lui se place après le verbe, 1°, quand ce Pronom est pricédé d'une préposition: Comme on conseilloit à Philippe, père d'Alexandre, de chasser de ses États un homme qui avoit mal parlé de Lui, je m'en garderois bien, dit-il, il iroit (Wailly, page 318.) parout médire de moi.

2c, Lorsque le verbe est à l'impératif: Dites-lui ce qui. (Le même.) en et.

Noti. Ce que nous avons dit au pronom me, sur la place des pronoms en régime, est applicable au pronom lui.

Et l'observation que nous faisons au pronom se, p. 336, sur l'inconvénient qu'il peut y avoir à placer ce pronom près du premier verbe, dans les phrases où il y a deux verbes, s'applique également au pronom lui.

Lui, joint à un nom ou à un Pronom, soit par la conjonction et, soit par la conjonction ni, veut toujours que le verbe qui est auparavant, soit précédé d'un Pronom de même nature que le Pronom ou les Pronoms qui suivent. Exemples : Je L'en félicite, Lui et ses amis. - Je ne l'estime ni Lui ni son frère.

- On ne nous accueillit ni Lui ni moi.

Bossuet n'a donc pu dire correctement: Il semble que Valdo ait eu un bon dessein, et que la gloire de la pauvreté (évangé-lique) ait séduit l'ui et ses partisans. — Il falloit l'ait séduit, lui et ses partisans. — Fénélon n'a pu dire non plus: Pénélope, ne voyant revenir ni lui ni moi, n'aura pu résister à tant de prétendants; il falloit ne nous voyant revenir ni lui ni moi.

(Le Dict. crit. de Féraud, au mot eux.)

Une grande dissérence, et la plus remarquable qu'il y ait, entre les Pronoms de la troisième personne et ceux des deux premières, c'est que ceux-ci (je, moi, nous, tu, toi, vous) ne peuvent jamais désigner que des personnes ou des choses personnisées; et que ceux-là (il, ils, elle, elles) servent à désigner les personnes et quelquesois les choses.

Mais il faut observer que lui (*) ne se dit point des choses, quand il est en régime indirect, c'est-à-dire quand il est précésé d'une préposition; alors on le supplée par les Pronoms le, a, les, ou par les Pronoms en et y; ainsi, au lieu de dire, en parlat d'une maison: Je lui ajouterai un pavillon, vous direz: j'y ajouterai un pavillon; d'une affaire ou de plusieurs, je lui ou je leur donnerai mes soins, vous direz: j'y donnerai mes soins.

Vous pourrez dire d'un poète: Que pense-t-on de sui? Mais de ses ouvrages, il faudra dire, qu'en pense-t-on?

On ne dira pas non plus d'un arbre: Ne montez pas sur LUI pour En cueillir les fruits, vous tomberiez; mais on diri: n'y montez pas pour en cueillir les fruits, vous tomberies.

(Le P. Buffier, nº 699. — Th. Corneille, sur la 104° rem. de Viugelas. — MM. de Port-Royal, pag. 110.—Condillac, ch. VIII, pag. 201. — D'Olivet, pag. 165. — Restaut, pag. 99.—Et Wailly, p. 184.)

Enfin à ces questions :

Estace-là votre demeure?

Sont-ce-là vos appartements?

Sont-ce-là vos robes?

Que peut-on faire de cet enclos?

(Le P. Buffier, nº 698. — D'Olivet, pag. 165. — Wailly, pag. 184.)

^(*) Remarquez que cette règle, ainsi qu'on va le voir, s'applique aux pronoms elle et eux.

Cependant l'usage autorise à se servir des pronoms lui, eux, elles, en régime direct ou en régime indirect, quand on parle de choses personnifiées, ou auxquelles on attribue ce qu'on a coutume d'attribuer aux personnes: J'aime LA VÉRITÉ au point que je sacrifierois tout pour ELLE.

L'innocence vaut bien que l'on parle pour elles.

(Racine, les Frèr. enn. act. III, sc. 6.)

(Fromant, pag. 135 de son supplém. à la Gramm. de Port-Royal.
—Le P. Buffier, n. 700.— Wailly, pag. 185.)

Condillac (pag. 202 de sa Gramm.) pense que, si, dans ces sortes de phrases, les Pronoms lui et elle se disent des choses aussi bien que des personnes, c'est seulement parce qu'il n'y a pas d'autre manière de s'exprimer, et qu'il importe peu que la vérité soit personnifiée ou ne le soit pas.

§. 12.

1...

ELLE.

Elle, Pronom de la troisième personne du féminin singue lier, fait elles au pluriel. Il est tantôt le féminin de il, et tantôt le féminin de lui; dans le premier cas, il est toujours le sujet du verbe, le précède toujours, excepté dans les interrogations, et ne peut en être séparé que par un autre pronom personnel ou une négative. — Elle danse, elle lui a donné sa grâce. — Vient-elle? Danse-t-elle?

Elle, sujet d'une proposition, se dit également des personents et des choses.

Quand elle est le féminin de lui, il ne se dit pas toujours des choses. — On ne dit pas d'une science ou d'une profes sion, il s'est adonné à elle, il faut dire, il s'y est adonné; ni d'une jument, je ne me suis pas encore servi d'elle, mais je ne m'en suis pas encore servi.

Il semble qu'avec les prépositions de et à, les pronoms elle, lui, eux, ne se disent pas indifféremment des choses et des personnes. — Cependant, lorsqu'ils sont précédés des

prépositions avec ou après, ils peuvent se dire des choses. Oette rivière, dans ses débordements, entraîne avec elle tout ce qu'elle rencontre, elle ne laisse rien après elle.

Elle ne peut pas servir de régime indirect à un verbe actif; on y substitue lui, qui alors est féminin.—En parlant d'une femme on dit: Donnez-lui ce qu'elle demande; elle demande ses gages, donnez les-lui.—Cependant s'il étoit question de savoir à qui, de plusieurs femmes, on doit donner quelque chose, on diroit fort bien, ces femmes ne méritent pas ce présent, faites-le à elle, en désignant celle que l'on entend indiquer par le pronom. C'est par la même raison qu'on lit dans Télémaque: Il croyoit ne pas pareler à elle, ne sachant plus où il étoit. Dans cette phrase, elle est considéré non comme une personne à qui l'on dit quelque chose, mais comme une personne à qui on adresse la parole.—Il veut lui parler, signifie, il veut lui dire quelque chose, lui communiquer quelque chose pâr le moyen de la parole.

Il veut parler à ELLE, signifie c'est à ELLE qu'il veut adresser la parole, et dans ce tour, il y a toujours une sorte d'ope position; ce n'est pas à Lui que je veux parler, c'est à ELLE.

Après les verbes neutres et pronominaux qui régissent la préposition à, on dit elle et elles. — Il faut s'adresser à elle ou à elles, il faut revenir à elle ou à elles. — Quand on y ajoute méme, on peut dire à elle avec les verbes actifs, en faisant précéder lui : donnez les-lui à elle-même.

Quand le pronom la est le régime direct d'un verbe, et qu'il y a après ce verbe un nom qui concourt avec le pronom à former ce régime direct, on le répète après le verbe, par le moyen d'elle: Le lion la dévora, elle et ses enfants; de même au pluriel : On les condamna, elles et leurs come plices.

Lorsque le pronom elle est le sujet d'une proposition, et qu'on veut le joindre à un nom qui concourt avec lui à former ce sujet, on laisse le verbe après le pronom, parce qu'il ne peut en être séparé; mais après le verbe, on répète

elle, pour le joindre au nom qui concourt avec ce pronom à former le sujet : Elle mourut, elle et les siens.

Le pronom elle, comme plusieurs autres pronoms, s'emploie aussi pour rappoler des phrases entières. — Qui a commis ce-crime abominable? Elle; c'est-à-dire, elle a commis ce crime abominable. — Voyez lui.

Voltaire a dit dans Oreste (act. V, sc. 7):

Fers, tombez de ses mains; le sceptre est fait pour elles.

Observez, dit à ce sujet La Harpe (Cours de littér.), qu'il n'est ni dans le génie de notre langue, ni dans l'usage des bons écrivains, de placer le pronom elle autrement que comme sujet, quand il se rapporte aux choses; on ne l'em= ploie comme régime que quand il se rapporte aux personnes ou aux choses personnifiées: la violation de cette règle jette de la langueur dans le style; c'est une sorte d'inélégance. La même faute est dans ces vers de Tancrède (act. I, sc. 4):

Mais qui peut altérer vos bontés paternelles? Vous seule, vous, ma fille, en abusant trop d'elles.

Il n'y a personne qui ne sente combien ce pronom elles qui finit la phrase et le vers, produit un mauvais effet; et cet effet se retrouvera dans toutes les phrases du même genre, en prose comme en vers. — Il se souvient de vos bon=tés, il en est pénétré. Si l'on disoit il est pénétré d'elles, cela paroîtroit ridicule. C'est que notre langue y a pourvu moyennant le pronom en, qui, se plaçant avant le verbe, réunit la précision et la rapidité. Il est vrai qu'il y a des occasions où l'on ne sauroit se servir du mot en; mais alors il faut évinter ce pronom, et chercher une autre tournure.

(M. Laveaux.)

§. 13.

Eux.

Eux, Pronom de la troisième personne, masculin pluriel. C'est le pluriel de lui; mais il ne s'emploie pas comme

plurid

singulier, en régime indirect, sans le secours d'une prépozition exprimée; on y supplée par le pronom leur, qui se dit au masculin et au féminin. — Voyez leur.

Eux se met toujours après le verbe, souvent il est précée dé d'une préposition, et alors il est le terme du rapport. S'il n'en est pas précédé, il est le sujet d'une proposition; dans le dernier cas, il ne se met jamais seul, et est suivi ou d'un autre Substantif, ou de l'Adjectif même: Ils souffrent beaucoup, eux et leurs enfants, c'est-à-dire, eux et leurs enfants souffrent beaucoup; ils le disent eux-mêmes.

Après un Substantif suivi de la préposition de, on n'emploie guère eux; mais, au lieu de ce pronom, on met l'Adjectif possessif leur, avant le Substantif. On ne dit pas c'est le livre d'eux, mais c'est leur livre. Cependant on dit j'ai besoin d'eux, j'ai soin d'eux; parce qu'avoir besoin, avoir soin sont des verbes, et qu'il ne s'agit pas ici d'un sens possessif.

Eux s'emploie aussi pour rappeler au masculin, l'idée du pronom les mis en régime direct, et lier ce pronom avec une proposition incidente: Vous les blâmez, Eux qui n'ont suivi que vos conseils.

Eux rappelle aussi ce même pronom au masculin, lors=
que ce pronom partage la fonction de régime avec un ou
plusieurs substantifs placés après le verbe, et sert à le lier avec
ces Substantifs. Je les ai vus, eux et leurs enfants: je les
ai vus, eux, leurs femmes et leurs enfants Eux sert aussi,
dans un cas semblable, à rappeler l'idée du pronom leur,
employé comme régime indirect: je leur ai parlé, à eux et
à leurs adhérents. — On peut dire, je veux leur parler, ou
je veux parler à eux; mais avec la même différence de sens
que nous avons expliquée au mot lui. — Voyez lui, leur.

§. 14.

LEUR.

Leur. Il ne faut pas confondre ce Pronom pluriel de la

troisième personne, avec l'Adjectif pronominal possessif leur, dont nous parlerons page 349.

Leur, Pronom personnel, est des deux genres; il signifie à eux, à elles, et il se dit principalement des personnes: Les femmes doivent être attentives, car une simple apparence LEUR fait quelque fois plus de tort qu'une faute réelle.

(Girard.)

Il faut compter sur l'ingratitude des hommes, et ne laisser pas de LEUR faire du bien. (Télém., liv. XXIV.)

Quelquesois on s'en sert en parlant des animaux, des plantes, et même des choses inanimées: Quand je vois les nids des oiseaux, formés avec tant d'art, je demande quel maître leur a appris les mathématiques et l'architecture. — Ces orangers vont périr si on ne leur donne de l'eau. — Ces murs sont mal faits, on ne leur a pas donné assez de talus.

(Le Dictionnaire de l'Académie, et les Grammairiens modernes.)

Mais en général l'emploi du Pronom personnel leur est restreint aux personnes, et ce seroit s'exprimer incorrectement que de dire: Ces projets parurent sages, et Henri Leur donna son approbation, au lieu de Henri y donna son approbation.

Outre que la signification de leur, Pronom personnel, est dissérente de celle de leur, Adjectif possessif, c'est qu'encore celui qui est Pronom personnel se joint toujours à un verbe, et désigne un nom pluriel qu'il remplace sans jamais prendre de s final; au lieu que celui qui est Adjectif précède toujours un Substantif qu'il modifie, et avec lequel il s'accorde: Le pardon des ennemis ne consiste pas seulement à ne LEUR nuire ni dans leur réputation ni dans leurs biens; il faut encore les aimer véritablement, et LEUR faire plaisir si l'occasion s'en présente.

Girard.)

Va, dis-leur qu'à ce prix je leur permets de vivre.

(Rac., Athalie, act. V, sc. 2.)

Quant à la place que leur occupe à l'égard du verbe, il suit la règle du pronom lui, non précédé d'une préposition. (Les Grammairiens anciens et les modernes.)

S. 15.

SE.

Se, Pronom de la troisième personne des deux nombres et des deux genres, s'emploie pour les personnes et pour les choses, et accompagne toujours un verbe: Cette femme se promène; ces hommes se querellent; cette fleur se flétrit; ces arbres se meurent.

Il sert à la conjugaison des verbes pronominaux : il ou elle se repent de sa faute.

Se est tantôt régime direct des verbes actifs: Se rétracter, se perdre, rétracter soi, perdre soi; tantôt régime indirect: Se faire une loi, se prescrire un devoir; faire une loi à soi, prescrire un devoir à soi. (Le Dict. de l'Académie.)

Observez que, quand deux verbes sont à des temps composés, se peut servir pour l'un et pour l'autre, sans qu'il soit besoin de le répéter, s'il est régime direct ou régime indirect des deux verbes; comme dans cette phrase · Il s'est instruit et rendu recommandable par ses lumières.

Mais on ne sauroit se dispenser de répéter ce pronom, s'il est régime direct d'un verbe, et régime indirect d'un autre. On ne dira donc pas, il s'est instruit et acquis beaucoup d'estime par ses lumières, mais bien, il s'est instruit et s'est acquis, etc.

(Marmontel et M. Laveaux.)

Le Pronom se précède toujours le verbe dont il est le régime; mais dans les phrases où il y a deux verbes, sa place n'est pas aussi certaine. Autrefois on plaçoit plus vo-lontiers ce Pronom avant le verbe régissant auquel il n'appartenoit pas, qu'avant le verbe régi auquel il appartenoit; on disoit : Il se peut faire, plutôt que il peut se faire; ils se peuvent entr'aider, plutôt que ils peuvent s'entr'aider.

Votre idée se sait toujours faire place, a dit Madame de Sévigné.

Racine, dans Bajazet:

Viens, suis-moi; la sultane en ce lieu se doit rendre. (Act. I, sc. 1.)

Et La Fontaine (dans sa fable de l'Ane et le Chien) :

Il se faut entr'aider, c'est la loi de nature.

L'abbé d'Olivet trouvoit que ces deux manières de s'exprimer étoient également bonnes. Lamothe-Levayer pensoit qu'il étoit beaucoup mieux de placer le pronom avant l'infinitif qui le régit; effectivement, fait observer Féraud, cela est plus analogue au génie de la langue, qui est de rapprocher, autant qu'elle peut, les mots qui ont relation entre eux. Ce dernier avis a prévalu; mais, si habituellement on doit le suivre, on peut, pour la variété ou pour la mélodie, s'en écarter quelquefois.

§. 16.

So 1.

Soi, Pronom singulier de la troisième personne, et des deux genres, se dit des personnes et des choses.

(Le Dict. de l'Académie.)

Quand soi se dit des personnes, on en fait usage dans les propositions générales ou indéterminées; et, dans ce cas, ce Pronom est toujours accompagné ou d'un nom collectif, ou d'un pronom indéfini; tels que, chacun, ce, quiconque, aucun, celui qui, heureux qui, personne, tout homme, etc.; etc.; ou bien encore d'un verbe employé, soit unipersone nellement, soit à l'infinitif:

Quiconque n'aime que soi est indigne de vivre. -

Aucun n'est prophète chez soi. (La Font. f. de Démocrite.)

On a souvent besoin d'un plus petit que soi. (Le même, f. 2, l. II.)

Des passions la plus triste en la vie C'est de n'aimer que soi dans l'univers. (Florian, la Poule de Caux.)

Heureux qui vit chez soi,
De régler ses désirs faisant tout son emploi!
(La Fontaine, l'homme qui court après la Fortune.)

Il dépend toujours de soi d'agir honorablement.

Étre trop mécontent de soi est une foiblesse; en être trop content est une sottise. (Mad. de Sablé.)

(Le.P. Buffier, no 704. — D'Olivet, p. 166 de sa Gramm. et 200 rem. sur Racine. — Girard, p. 345, t. I. — Wailly, p. 185.)

Si l'on veut appliquer individuellement à quelque sujet chacune de ces mêmes propositions générales, ou, ce qui est la même chose, si la proposition est individuelle et indéterminée, d'Olivet est d'avis que ce n'est plus du Pronom personnel soi, que l'on doit alors se servir, mais du Pronom défini lui ou elle, suivant le genre; qu'en conséquence on doit dire: Cet homme a pour lui un œil de complaisance. — Il rapporte tout à lui, il ne parle que de lui. Cette personne est contente d'elle, lorsqu'elle a fait une bonne action. — Elle vit retirée chez elle. (Mêmes autorités.)

Wailly, Lévizac, Camikade et plusieurs autres Grammairiens se sont rangés à cet avis; mais M. Lemare, M. Boinzviliers, et, après eux, M. Boniface pense que soi, se rape portant à des personnes, peut très-bien s'employer dans les propositions qui présentent un sens déterminé. Ce Promom, disent-ils, est indispensable lorsque l'emploi de lui, ou eux, pourroit donner lieu à une équivoque, comme dans cette phrase: Ce jeune homme, en remplissant les volontés de son père, travaille pour soi; car si l'on disoit travaille pour lui, on ne sauroit si le jeune homme dont il est question travaille pour ses intérêts, ou pour ceux de son père.

Soi indique une action qui tombe sur le sujet de la proposition, au lieu que lui annonce que l'action passe au-delà du sujet; de sorte que l'on doit dire: Paul pense Loc, si l'on veut faire entendre que Paul est l'objet de ses propres pensées; et, si l'on veut exprimer qu'il pense à Luc, on dira: il pense Luc. Cette nuance se trouve parfaitement exprimée dans les vers suivants:

Ou mon amour me trompe, ou Zaïre aujourd'hui, Pour l'élever à soi; descendroit jusqu'à lui. (Voltaire, Zaïre, act. I, sc. 1.) A ces motifs, ces Grammairiens ajoutent beaucoup d'exem=
ples choisis dans de bons écrivains, tant anciens que mo=
dernes; ensuite ils invoquent l'autorité de Marmontel, qui
a fait observer que plusieurs écrivains n'ont eu aucun égard à
la règle donnée par d'Olivet; enfin ils citent Domergue, qui,
dans son journal, dit que soi écarte tout rapport d'ambiguité,
qu'il nous vient d'une langue à laquelle nous devons une in=
finité d'autres mots (251); que tous nos poètes l'emploient
comme étant plus sonore, et alors que la raison, l'harmonie
et l'usage sont bien des titres pour forcer les Grammairiens
au silence.

Quand soi se rapporte à des choses, tous les Grammaisriens sont d'avis qu'on peut l'employer non-seulement avec l'indéfini, mais encore avec le défini; qu'il convient aux deux genres, et se met avec une préposition: de soi le vice est odieux. — La vertu est aimable en soi. (L'Académie.) — La franchise ést bonne de soi, mais elle a ses excès. (Marm.) — Le crime traîne toujours après soi certaine bassesse dont on est bien aise de dérober le spectacle au public. (Massillon, Myst. serm. de la Visitat.) — Le chat paroît ne sentir que pour soi. (Buffon.)—La poésie porte son excuse avec soi. (Boileau)

Soi, rapporté au singulier, ne renserme aucune difficulté qui ne se trouve résolue par ce qui vient d'être dit : car soi est un singulier. Mais soi peut-il se rapporter à un pluriel?

Tout le monde, dit d'Olivet (80° rem. sur Racine), con= vient que non: s'il s'agit de personnes, on ne dit qu'eux ou elles; mais à l'égard des choses, les avis sont partagés. Vau= gelas (17° rem.) propose trois manières de l'employer: Ces choses sont indifférentes de soi; ces choses de soi sont indifférentes; de soi ces choses sont indifférentes. Il ne condamne que la première de ces trois phrases, n'approuvant pas que

⁽²⁵¹⁾ Les Latins, à qui nous devons nos pronoms, disent : quisque sibi timet (chacun craint pour soi); et, avarus opes sibi congerit (l'avare amasse pour soi) : sibi et non pas illi.

l'on mette soi après l'adjectif. Mais Th. Corneille, et l'Académie (dans leurs Observations sur cette remarque), n'admettent que la dernière de ces trois phrases, et rejettent les
deux autres. Pour moi, continue d'Olivet, si je n'étois retenu
par le respect que je dois à l'Académie, je n'en recevrois
aucune des trois, étant bien persuadé que soi, qui est un
singulier, ne peut régulièrement se construire avec un plus
riel.

Condillac, pag 204; Wailly, pag 186; Domairon, pag. 108, t. I; Lévizac, page 304, t. I; et Gueroult, pag. 19, 2° partie, sont entière ment de l'avis de d'Olivet.

Quant à l'Académie, elle dit positivement, dans la dernière édition de son Dictionnaire, que soi est un pronom de la troisième personne, seulement du nombre singulier.

Soi, joint à même par un trait d'union, ne signifie rien de plus que soi employé sans suite; seulement il a plus de force, et n'a pas toujours besoin d'être accompagné d'une préposition: Celui qui aime le travail a assez de soi-même. (La Bruyère.) Pour avoir le véritable repos, il faut être en paix avec Dieu, avec les autres et avec soi-même. (Bouhours.) Un ami est un autre soi-même. (Trévoux.) On est si partial et si aveugle pour soi-même que l'on blâme avec emportement, dans les autres, des choses que l'on pratique journellement. (Saint-Evrement.)

Soi-même s'applique aux personnes, et ne se dit jamais des choses.

ARTICLE II.

DES PRONOMS POSSESSIFS.

Les Pronoms possessifs marquent la possession des personnes ou des choses qu'ils représentent.

Ces Pronoms sont le mien, le tien, le sien, le nôtre, le vôtre, le leur. Tous sont susceptibles de varier dans leur

forme, selon le genre et le nombre du substantif auquel ils ont rapport.

Quand ces Pronoms le mien, le rien, le sien, n'ont rapport qu'à une seule personne, ils font, à la première personne, le mien, masculin, et la mienne, féminin; et au pluriel, les miens, masculin, et les miennes, féminin. A la seconde personne du singulier le tien, masculin, et la tienne, féminin; et au pluriel les tiens, masculin, et les tiennes, féminin. A la troisième personne le sien, singulier masculin, la sienne, singulier féminin, et au pluriel les siens, masculin, et les siennes, féminin.

Quand ils ont rapport à plusieurs personnes, c'est à la première personne, le nôtre, la nôtre, les nôtres; à la seconde, le vôtre, la vôtre, les vôtres; à la troisième, le leur, la leur, les leurs.

(D'Olivet, page 172.)

Ces Pronoms doivent toujours se rapporter à un nom exprimé auparavant.

Remarque. — On manque souvent à cette règle dans la correspondance entre négociants. Rien de plus ordinaire que de leur voir commencer la réponse à une lettre par cette phrase barbare: J'ai reçu la vôtre en date de, etc.; il faut dire: J'ai reçu votre lettre en date de, etc.

(Lévizac, page 336, t. 1.)

Quand le mien, le tien, le sien, le nôtre, le vôtre, le leur, tiennent lieu de la personne, ils ne peuvent pas se rapporter à des substantifs de choses, tels que ame, esprit, plume, épée, etc. On dit, en parlant d'un excellent écrivain: Il n'y a pas de meilleure plume que un, et non pas que la sienne, ce qui feroit un autre sens.

On dit encore, en parlant d'un homme qui excelle à faire des armes: Il n'y a pas de meilleure épée que Lui; si l'on dissoit: Il n'y a pas de meilleure épée que la sienne, que celle de Monsieur, cela signifieroit que son épée est de la meile leure trempe. (Le P. Bouhours, p. 546. — Wailly, p. 180.)

Mais toutes les sois que ces Pronoms possessifs peuvent se rapporter à un nom pris dans une signification définie; ou, ce qui est la même chose, toutes les fois qu'un nom est employé avec l'article ou avec quelque équivalent, on doit faire usage des *Pronoms possessifs*, préférablement au *Pronom* personnel correspondant. On doit donc dire: C'est le sentiment de mon frère, et le mien, plutôt que c'est le sentiment de mon frère et de moi. (Lévizac, p. 337, t. 1.)

Il n'y a nulle difficulté sur l'emploi des quatre Pronoms possessiss qui servent aux deux premières personnes; car le mien, le tien, le nôtre, le vôtre, avec leur féminin et leur plutiel, se disent des personnes et des choses; comme: Votre père et le mien étoient amis; la maison qui touche à la mienne; c'est votre avantage et le nôtre; je soumets mon opinion à la vôtre.

Le sien et le leur, avec leur féminin et leur pluriel, se dissent également de tout ce qui appartient aux personnes : Ce n'est pas votre avis, c'est le sien. — Ce n'est pas mon affaire, c'est la sienne. — C'est votre avantage et le leur.

En tâchant d'usurper vos avantages, elles abandonnent LES LEURS. (J. J. Rousseau, Emile, l. III, ch. 19.)

Mais, à l'égard des animaux et des choses, les Pronoms possessifs le sien et la sienne ne peuvent s'employer que dans les mêmes occasions où l'on emploié les Adjectifs pronominaux son et sa. Alors on dira fort bien de deux fleuves que l'un a sa source dans les Alpes, et l'autre a la sienne dans les Pyrénées; que l'un a son embouchure dans la mer Noire, et l'autre a la sienne dans l'Océan; parce qu'en parlant d'une rivière, d'un fleuve, on dit sa source, son embouchure. Par la même raison, on dira également de deux chevaux, que l'un a déjà mangé son avoine, et que l'autre n'a pas mangé la sienne.

Mais, après avoir parlé de la bonté des fruits d'un arbre, on ne dira pas que les siens sont meilleurs que ceux d'un autre; parce qu'on ne dit pas d'un arbre, que ses fruits sont excellents, mais que les fruits en sont excellents,

Comme cette règle de syntaxe sera suffisamment établie au Pronom en, on y renvoie le lecteur.

(Regnier Desmarais, p. 264. — De Wailly, p. 187.)

Ce qu'il y a de plus à remarquer relativement à ces Proznoms possessifs, c'est qu'ils font les fonctions de substantifs en deux occasions différentes, où, à proprement parler, ils cessent d'être Pronoms, puisqu'ils ont, par eux-mêmes, un sens qui leur est propre. La première est quand on dit le mien, le tien, le sien, pour signifier ce qui appartient à chacun: Le tien et le mien sont la source de toutes les divisions et de toutes les querelles.

Et le mien et le tien, deux frères pointilleux, Par son ordre amenant les procès et la guerre. (Boil., Sat. XI.)

Cependant l'usage de cette signification est tellement renfermé dans ces mots mien, tien, sien, qu'elle ne passe ni à leur féminin, ni à leur pluriel. (Mêmes autorités.)

L'autre occasion où les Pronoms possessifs sont employés substantivement, les embrasse tous, à la vérité, mais seulement au masculin et au pluriel; les miens, les tiens, les siens, les nôtres, les vôtres, les leurs, qui se disent des personnes à qui l'on est attaché par le sang, par l'amitié, on par quelque sorte de dépendance. Alors on dit: mor et les miens, toi et les tiens, tui et les siens, nous et les nôtres, vous et les vôtres, eux et les leurs; pour dire les parents, les amis, les adhérents des uns et des autres; et ce n'est que de cette manière qu'on peut employer, en ce sens, les miens, les tiens, etc., le Pronom personnel devant toujours précéder le pronom possessif, qui, sans cela, n'auroit plus la même signification. (Mêmes autorités.)

Nôtre, vôtre, précédés d'un article, prennent un accent circonflexe, alors l'o est long. (Le Dict. de l'Académie.)

Parce qu'un fort grand bien s'est venu joindre au vôtre,

'A peine à nos discours répondez-vous un mot :

'Quand on est plus riche qu'un autre,

A-t-on droit d'en être plus sot? (Volt., le Dimanche.)

Je dis du bien de toi,
Tu dis du mal de moi;
Damon, quel malheur est le nôtre!
On ne nous croit ni l'un ni l'autre.

Nous devons nous prêter aux foiblesses des autres (252), Leur passer leurs défauts, comme ils passent les nôtres. (Regnard, les Ménechmes, act. I, sc. 2.)

En plaignant les autres, nous nous consolons nous-mêmes: en partageant leurs malheurs, nous sentons moins les nôtres. (Le Tourneur, trad. d'Young, 1re nuit.)

ARTICLE III.

DES ADJECTIFS PRONOMINAUX POSSESSIFS.

On appelle ainsi certains mots qui qualifient, ou, pour parler plus exactement, qui déterminent le nom auquel ils sont joints, en y ajoutant une idée de possession.

Ces Adjectifs pronominaux sont:

M. S.				F. S.				Pluriel des deux genres.	
Mon,	•	•	٠	ma,	•	•	•	•	mes.
Ton,									
Son,									
Notre,									
Votre,									
Leur,									

Ces Adjectifs donnent lien à plusieurs observations importantes.

J. ier.

Mon, Ma, Mes.

Mon est pour le masculin singulier; ma pour le féminin singulier; et mes pour le pluriel des deux genres.

⁽²⁵²⁾ Voyez, plus bas, ce que nous disons sur l'emploi du pronom autre.

Lorsqu'un nom féminin, soit substantif, soit adjectif, commence par une voyelle on par un h non aspiré, et qu'il suit immédiatement ce pronom, on met mon au lieu de ma, afin d'éviter l'hiatus qui résulteroit de la rencontre des deux voyelles: on dit mon ame, mon épée, mon aimable amie, et non pas ma ame, ma épée, ma aimable amie; et avant un h aspiré, ma au féminin, ma hache, ma harangue.

(Th. Corneille, sur la 320° rem. de Vaugelas. — L'Acad., pag. 344 de ses Observ., et son Dictionn.)

On met l'article, et non pas l'Adjectif pronominal possessif, avant un nom en régime, quand un des pronoms personnels, sujet ou régime, comme je, tu, il, me, te, se, nous, vous, y supplée suffisamment, ou que les circonstances ôtent toute équivoque. Ainsi, au lieu de dire : j'ai mal à ma tête, il a reçu un coup de feu à son bras; on dit : j'ai mal à la tête, il a reçu un coup de feu au bras.

Dans ces phrases, les *Pronoms* personnels je, il, indiquent d'une manière claire le sens qu'on a en vue; alors il n'y a pas d'équivoque à craindre.

Mais si le Pronom personnel n'ôte pas l'équivoque, on doit joindre alors l'Adjectif pronominal possessif au nom, comme: je vois que ma jambe s'enfle. Et si l'on s'exprime ainsi, c'est parce qu'on peut voir s'enfler la jambe d'un autre, aussi bien que la sienne. C'est encore pour cette raison que l'on dit: Elle lui donna sa main à baiser; — il a donné hardiment son bras au chirurgien; — il perel tout son sang s car dans ces phrases il n'y a que les Adjectifs possessifs qui indiquent d'une manière positive qu'on parle de sa main, de son bras, de son sang; et non de la main, du bras et du sang d'un autre.

(Le P. Buffier, no 705. — Regnier Desmarais, p. 260. — Et Wailly, page. 189.)

Les verbes qui se conjuguent avec deux *Pronoms* de la même personne, ôtent communément toute équivoque; et quand je dis : JE ME suis blessé 'A LA MAIN, il est évident que

je parle de ma main; alors l'emploi de l'Adjectif possessif seroit une faute. (Lévizac, pag. 330, t. 1. — Wailly, pag. 189.)

Cependant l'usage autorise à dire: Je me suis tenu toute la journée sur mes jambes; — je l'ai vu de mes propres yeux; — je l'ai entendu de mes propres oreilles.

(Les Décisions de l'Acad., pag. 38, et son Dictionn. — Dumarsais, p. 93, t. 1. — Et Wailly, p. 353.)

Voyez ce que nous disons sur les Pléonasmes.

Les Adjectifs pronominaux possessifs se remplacent par l'ar=
ticle, avant les noms qui doivent être suivis de qui, que, dont,
et d'un Pronom de la même personne que ces adjectifs pos=
sessifs. Ainsi au lieu de dire: J'ai reçu votre lettre que vous
m'avez écrite; — tenez vos promesses que vous m'avez faites;
il faut dire: J'ai reçu la lettre que vous m'avez écrite; —
tenez les promesses que vous m'avez faites.

(Wailly, p. 187. — Levizac, p. 331, t. 1.)

Les Adjectifs pronominaux possessifs se répètent: 1°, avant chaque substantif; on doit dire: mon père et ma mère sont venus; mon père, ma mère, mes frères et mes sœurs ont été en butte à la plus affreuse calomnie, et non pas, mes père et mère sont venus; mes père et mère, mes frères et sœurs ont été en butte, etc.

(Vaugelas, 513° remarque. — Le P. Buffier, n° 1027. — Wailly, p. 189. — Et Lévizac, p. 333, t. 1.)

20. Ils se répètent avant les adjectifs qui ne qualifient pas un seul et même substantif : Je lui ai montré mes beaux et mes vilains habits. (Mêmes autorités.)

Cette phrase équivant à celle-ci : Je lui ai montré mes beaux habits et mes vilains habits. Or, puisqu'il y a un substantif sous-entendu, il faut bien l'indiquer et le déterminer; cela ne peut se faire qu'en répétant le déterminatif mes.

3°. Mais les Adjectifs possessifs ne se répètent pas, quand les adjectifs qui les accompagnent qualifient le même substantif : mes beaux et riches habits. En effet, les mêmes habits peuvent être tout à la fois beaux et riches.

Remarque. — Lamothe-Levayer pense qu'on à tort de bannir cette phrase, mes père et mère, que c'est une propriété de notre langue qu'il faut conserver. La raison qu'il en donne est qu'elle s'emploie où l'on diroit autrement mes parens, et où l'on veut unir les deux Auteurs de notre être, sans les considérer séparément, ce qu'il trouve significatif et élégant; comme : il a maltraité mes père et mère, mes père et mère sont morts.

Chapelain et Th. Corneille ne sont pas du tout de cet avis; ils trouvent mes père et mère, une phrase de palais, un style de pratique extrêmement incorrect. — Enfin, quoique cette manière de s'exprimer soit dans la bouche de beaucoup de monde, bien certainement elle est contraire aux pincipes de la langue, et condamnée, comme on vient de le voir, par le P. Buffier, par Vaugelas, par Wailly, par les Grammairiens modernes, et enfin par l'Académie.

Voyez, page 210 et suivantes, ce que nous disons sur la Répétition de l'article.

S. 2.

Ton, TA, TES.

La Syntaxe de ces Adjectifs pronominaux est celle des Adjectifs pronominaux mon, ma mes.

§. 3.

Son, SA, SES.

Ces Adjectifs pronominaux possessifs se mettent toujours avant le substantif. Le premier est du genre masculin au singulier, son père, son honneur; le second est du genre féminin au singulier, sa sœur, sa hardiesse; le troisième est de tout genre au pluriel, ses biens, ses honneurs.

Quoique l'Adjectif pronominal son soit de sa nature mas= culin, il tient lieu du féminin, lorsque le mot qui suit com= mence par une voyelle ou par un h non aspiré, comme son amitié, son habitude.

(Th. Corneille, sur la 22° remarque de Vaugelas. — Marmontel, p. 207, et le Dict. de l'Académie.)

Les Adjectifs possessifs son, sa, ses, ont rapport à des personnes ou à des choses personnissées, ou ils ont simplement rapport à des choses.

S'ils ont rapport à des personnes ou à des choses personnifiées, nulle difficulté, il faut les employer; mais s'ils ont rapport à des choses non personnifiées, l'usage varie, et c'est au pronom en, dont nous parlerons dans un instant, qu'on trouvera la règle qu'il faut suivre.

(Le P. Bouhours, p. 157 de ses Rem. nouv.)

Il en est des Adjectifs pronominaux possessifs son, sa, ses, comme des Adjectifs possessifs mon, ma, mes, ils suivent la même loi, quant à leur répétition; ainsi il faut dire: son père et sa mère sont estimables. — Je connois ses grands et ses petits appartements; ses beaux et ses vilains habits. — Il faut honorer son père et sa mère.

Mais aussi l'on dira: Je ne saurois m'empécher de parler de ses grandes et mémorables actions, et non pas de ses grandes et de ses mémorables actions.

Voyez ce que nous disons sur la Répétition de l'Article, page 210, et sur l'Emploi du Pronom en.

S. 4.

Notre, Votre, Nos, Vos.

Notre, votre, Adjectifs pronominaux possessifs des deux genres, font au pluriel nos, vos, et ils sont toujours joints à un substantif; comme: notre frère, notre sœur, votre oncle, votre tante; nos frères, nos sœurs, vos oncles, vos tantes.

Quand, par politesse, on emploie vous au lieu de tu, quoiqu'on ne parle qu'à une seule personne, on fait usage alors de l'Adjectif possessif correspondant votre, et non pas de l'adjectif ton; on dira donc : Vous étes trop occupé de votre fortune, et vous ne l'étes pas assez de votre salut.

(Lévizac, p. 328, t. 1, et le Dictionn. de l' Académie.)

Notre, votre, joints à un substantif, ne prennent point l'accent circonflexe, et l'o est bref: notre livre, votre livre.

La certitude de l'existence de Dieu est notre premier besoin. (Volt. l. à M. Kænig, 7° vol. des OEuvres, p. 463.)

(Mêmes autorités.)

§. 5.

LEUR.

Leur, Adjectif pronominal possessif, et des deux genres, s'écrit au singulier leur et au pluriel leurs. Cet adjectif sizgnifie d'eux, d'elles, et est ordinairement relatif aux perzonnes: Les enfants doivent le respect à Leur père.

... Il est bien dur, pour un cœur magnanime, D'attendre des secours de ceux qu'on mésestime: Leurs refus sont affreux, leurs bienfaits font rougir. (Voltaire, Zaïre, act. II, sc. 1.)

Il se dit aussi quelquesois des animaux, des plantes, et même des choses inanimées: Les bétes avec leur seul instinct sont quelques sages que l'homme avec sa raison.

— Mes orangers ont perdu toutes leurs seuilles. — La sonte des neiges a sait sortir les rivières de leurs lits.

(Girard, p. 293, t. 1. - D'Olivet, p. 164. - Restaut, Wailly, etc.)

Leur, Pronom personnel, se joint, comme nous l'avons dit page 335, toujours à un verbe, et ne prend, à cause de la forme particulière qu'il a au pluriel, jamais le s final, signe ordinaire de ce nombre; au lieu que leur, Adjectif pronominal possessif, est toujours joint à un substantif qu'il modifie, et avec lequel il s'accorde.

Quant à l'emploi de cet Adjectif possessif; quant à sa suppression avant les noms qui doivent être suivis de qui, que, et d'un pronom de la

même personne que l'Adjectif leur; enfin quant à sa répétition, la syntaxe des Adjectifs possessifs, mon, ma, mes, son, sa, ses, lui est applicable.

Avant de passer à un autre pronom, nous croyons devoir parler d'une locution qui se présente très - fréquemment, et sur laquelle on pourroit avoir quelque incertitude : doit - on dire : Tous les maris étoient au bal avec leurs remmes, ou avec leur femme? Examinons: chaque mari en particulier n'avoit que sa femme, il est vrai; mais tous les maris considérés ensemble comme formant un seul tout, étoient au bal avec plusieurs femmes; or, dans la proposition précitée, on les envisage tous à la fois, pour leur donner une attribution commune.

L'Adjectif possessif leur doit donc être orthographié de manière à attester son rapport avec plusieurs pris collective= ment, et non pas avec des unités prises distributivement, puisque la proposition offre un sens collectif, mais non distributif. En conséquence on doit dire: Tous les maris étoient au bal avec leurs femmes. — Ces dames attendent leurs voitures. — Je vous ai dit un mot sur Aristide et sur Épa= minondas, mais je vous ferai connoître leurs vies.

Si l'on disoit: Tous les maris étoient au bal avec LEUR femme, on croiroit que les maris n'avoient qu'une femme pour eux tous.

Ces dames attendent LEUR voiture, on croiroit qu'elles attendent une voiture pour plusieurs; et ainsi des autres phrases.

Cette solution, donnée par M. Boinvilliers, se trouve confirmée par l'exemple de nombre d'écrivains.

Racine a dit:

Lorsque d'un saint respect tous les Persans touchés N'osent lever leurs fronts à la terre attachés. (Esther, act. II, sc. 1.)

Ginguené:

Les dons sont dans leurs mains, sur leurs fronts, l'allégresse.

Regnard, dans Démocrite (act. I, sc. 1,):

Et je suis convaincu que nombre de maris Voudroient de leurs moitiés se voir loin à ce prix.

Marmontel, dans le conte de la Veillée: Ma fille, votre modestie, les tendres soins que vous rendez à vos parents, font souhaiter à toutes les mères de vous donner pour épouse à leurs fils.

Fénélon, dans Télémaque: Ils cherchent une mort plus puissante que celle qui les a séparés de Leurs corps. Et, para lant de deux pigeons: Leurs cœurs étoient tendres, le plumage de Leurs cous étoit changeant.

Bernardin de Saint-Pierre: Paul et Virginie ne connois= soient d'autres époques que celles de la vie de LEURS mères.

La Harpe (Cours de littér., p. 135, t. 2): Voyons dans quelles circonstances l'un et l'autre peignirent les mœurs, et ce qui constitue la différence de LEURS caractères.

J.-J. Rousseau : L'aigreur et l'opiniâtreté des femmes, ne font qu'augmenter LEURS maux et les mauvais procédés de LEURS maris.

Lesage: Ils entassoient dans Leurs chapeaux des pièces d'or et d'argent.

M. de Chateaubriant: Les mots de morale et d'humanité sont sans cesse dans Leurs bouches.

Le même: Quelques matelots fumoient LEURS pipes en silence.

Cette même solution se trouve ensuite appuyée de l'autorité de M. Lemare, dont l'opinion, sur la question qui nous occupe, est si clairement exprimée, que nous croyons ne pas devoir en priver nos lecteurs.

Leur, leurs, dit ce Grammairien (page 42 de son Cours analytique), est un adjectif qui, ainsi que tous les autres, reçoit la loi, et jamais ne la fait. On doit dire:

Ces Messieurs ont présenté leur offrande (c'étoit une pen= dule achetée en commun). Ces Messieurs ont présenté leurs offrandes (l'un des vers, un autre des roses).

Ces deux enfants (ils sont frères) ont perdu leur père.

Ces deux hommes ont pers du leur honneur.

Ces deux charrettes perdront leur maître (elles n'en ont qu'un).

J'ai envoyé ces deux lettres à leur adresse (à M. Lucas). Ces deux enfants (ils sont cousins) ont perdu leurs pères.

Ces deux hommes ont perdu leurs femmes, leurs chapeaux.

Ces deux charrettes perdront leurs essieux.

J'ai envoyé ces lettres à leurs adresses (à Lyon, à Nantes).

Dans la première colonne, offrande, père, honneur, maitre, adresse, et l'Adjectif possessif leur sont au singulier, parce qu'en effet il n'y a qu'une offrande, qu'un père, etc.; dans la seconde, offrandes, pères, femmes, chapeaux, essieux, adresses, et l'Adjectif possessif leurs sont au pluriel, parce qu'il y a plusieurs offrandes, plusieurs pères, etc., quoique en effet chaque monsieur n'ait fait qu'une offrande; que chaque cousin n'ait qu'un père; que chaque homme n'ait qu'une femme, qu'un chapeau; chaque charrette qu'un essieu; chaque lettre qu'une adresse.

Au surplus, comme le fait fort bien observer M. Boinvilliers, si on craint l'équivoque dans ces sortes de locutions, on peut avoir recours au sens distributif, et employer le pronom in défini chacun, et dire par exemple: Tous les maris étoient au bal, CHACUN avec sa femme.—Voyez, plus bas, ce que nous disons sur le pronom chacun.

Remarque. L'Adjectif possessif leur peut être employé au singulier, quand il est joint à un de ces substantifs abstraits qui n'ont pas de pluriel. Exemple: Nous devons approuver Leur conduite. — Messieurs, il faut prendre votre parti. — Mes lettres sont arrivées à Leur destination. — Je ne puis qu'admirer Leur bravoure et gémir sur Leur destinée.

ARTICLE IV.

DES PRONOMS DÉMONSTRATIFS.

Ges Pronoms servent à démontrer, à indiquer les personnes ou les choses qu'ils représentent.

Ce sont:

Ce, celui, celle, celui-ci, celle-ci, celui-là, celle-là, ceci, eela, ceux, celles, ceux-ci, celles-ci, ceux-là, celles-là.

S. 1 er.

Ce, Pronom démonstratif, se distingue de cz, adjeotif pronominal démonstratif, dont nous parlerons bientôt, en ce
que lorsqu'il est Pronom démonstratif, il est toujours joint
au verbe être, ou suivi de qui ou de que relatif, et alors il est
sujet ou régime; au lieu que, quand il est adjectif pronominal démonstratif, il accompagne toujours un substantif,
dont il détermine la signification. Ainsi donc dans ces phrases:
Ce qui me plaît, c'est sa modestie. (Lévizac.) C'est un poids
bien pesant qu'un grand nom à soutenir (Montesquieu, Arsace
et Isménie, p. 21.), CE est Pronom démonstratif; et il est adjectif pronominal démonstratif dans cette autre: Ce discours
est éloquent.

Lorsque ce n'est pas joint à un nom, il répond aux deux nombres et aux deux genres: De toutes les vertus celle qui se fait le plus admirer, c'est la force de l'ame; le plus respecter, c'est la justice; le plus chérir, c'est l'humanité. (Marmontel.)

Ce n'est pas un portrait, une image semblable, . C'est un amant, un fils, un père véritable.

., (Boileau, Art poét., chant III.)

Celui que vous voyez, vainqueur de Polyphonte,...
C'est le fils de vos rois, c'est le sang de Cresfonte;
C'est le mien, c'est le seul qui reste à ma douleur.

(Voltaire, Mérope, act. V, sc. 7.)

Ce sont les rois qui font les destins des mortels.



CE FURENT les Phéniciens qui, les premiers, inventèrent l'écriture. (Bossuet.)

CE FURENT les François qui assiégèrent la place, (L'Académie. — Lévizac, pag 362.)

Ce est souvent relatif à ce qui précède dans le discours, et alors il tient lieu de il ou de elle, et indique une personne dont on a déjà parlé; quand on dit : Les enfants sont des liens qui retiennent les maris et les femmes dans leur de=voir, ce sont les fruits et les gages de leur tendresse, c'est un intérét commun qui les lie; — Les astronomes, qui prétendent connoître la nature des étoiles fixes, assurent que ce sont autant de soleils; Ce, dans la première phrase, se rapporte à enfants, et dans la seconde, à étoiles fixes.

(Restaut, p. 117. - Wailly, p. 209.)

Quelques Grammairiens pensent que ce ne seroit pas une faute que d'employer il ou elle dans ces phrases; mais la plupart sont d'avis que cet emploi seroit moins élégant, moins conforme à l'usage, et moins dans le génie de notre langue.

Cependant si le verbe étre n'étoit suivi que d'un adjectif, ou d'un substantif pris adjectivement, il faudroit faire usage du Pronom personnel il ou elle; comme: Lisez Démosthène et Cicéron, ils sont très-éloquents. — J'ai vu le Louvre, il est magnifique, et digne d'une grande nation.

(Wailly, p. 210. — Demandre, au mot Pronom; — et le Dict. crit. de Féraud.)

Ce, n'étant pas joint à un nom, peut être relatif à ce qui suit dans le discours, et alors il indique une personne ou une chose dont on va parler, comme quand on dit: C'est acheter cher un repentir que de se ruiner pour satisfaire une fantaisie (l'Académie.); on voit que ce se rapporte à ces mots, de se ruiner, etc. (Restant et Wailly.)

"-C'est bien peu connoître les chances de la fortune que de s'abandonner au désespoir. (De Bugny.)

C'est être en mauvaise compagnie que de se trouver livré à

soi-même, quand on ne sait ni s'occuper, ni s'amuser de lectures. (Mad. du Deffant.)

Dans plusieurs occasions où ce est relatif à ce qui suit dans le discours, il n'y est souvent employé que par élégance, et pour donner plus de force, de variété et de grâce à l'expression; quand je dis : ce fut l'envie qui occasionna le premier meurtre dans le monde; c'est au fond comme si je disois, l'envie occasionna le premier meurtre dans le monde. Ce pendant il y a dans la première phrase une certaine énergie qui ne se trouve pas dans l'autre.

De même si je dis: CE qui me révolte le plus, c'est de voir les hommes puissants abuser de leur autorité; ou: CE dont je suis fâché, c'est que les hommes oublient trop leur première condition; la répétition du Pronom ce, dans ces sortes de phrases, rend certainement l'expression plus énergique.

(Th. Corneille, sur la 261° remarque de Vaugelas. — M. Boinvilliers, page 151. — Et les autorités ci-dessus citées.)

Ce forme aussi divers gallicismes propres à réveiller l'attention, par le piquant qu'ils répandent dans le discours; comme: C'est obliger tout le monde que de rendre service à un honnéte homme. (Reusée de G. Syrus.)

C'est eréer les talents que DE les mettre en place. (Voltaire.)

Que de remplir son cœur du soin des malheureux.

(Créb. Atiée et Thyeste, act. IV, sc. 1.)

Observez que l'omission du de dans ces phrases, seroit une faute; on doit le considérer comme une particule explétive commandée par l'euphonie, et que l'usage exige.

(Le P. Buffier, nº 466 et 721. — Vaugelas, page 461 de ses rem. nouv., t. II. — Féraud, Dict. crit., et Marmontel, p. 309.)

Enfin, quelquesois ce est mis pour le mot général chose, dont la signification est restreinte et déterminée par les mots qui le suivent; comme dans cet exemple: On ne doit s'ap:

pliquer qu'à ce qui peut être utile, c'est-à-dire, à la chose ou aux choses qui peuvent être utiles, etc.

(Th. Corneille, sur la 261° remarque de Vaugelas. — Restaut, p. 117 et 268. — Wailly, p. 209.)

Le pronom ce avant le verbe étre, étant susceptible de beaucoup de règles, demande un examen particulier.

PREMIÈRE RÈGLE. — Le verbe étre précédé immédiate= ment du Pronom ce, et uni à un pluriel par une préposi= tion, se met toujours au singulier.

Cruel! c'est à ces dieux que vous sacrifiez.

(Racine, Iphig. act. IV, sc. 4.)

• G'est des contraires que résulte l'harmonie du monde. (Bernardin de Saint-Pierre).

Le motif de cette règle est que, dans ces deux phrases, et dans celles qui sont analogues, il y a inversion; de telle sorte que la préposition et le substantif pluriel mis à la suite du verbe être, appartiennent à un verbe qui est après : dans la première phrase, c'est sacrifiez, et dans la seconde, c'est résulte. En effet, la décomposition donne : sacrifiez à des dieux, — l'harmonie résulte des contraires. Ce se rapporte à la préposition qui suit le verbe être; il est par conséquent du nombre singulier, et oblige le verbe être à prendre ce nombre. (M. Chapsal.)

SECONDE RÈGIE. Ce devant le verbe être demande que ce verbe soit au singulier, excepté quand il est suivi de la troisième personne du pluriel. Ainsi l'on dira, avec le verbe être, au singulier: C'est le nombre du peuple, et l'abondance des aliments, qui font la vraie force et la vraie richesse d'un royaume. (Fénélen, Télém. liv. XXII.)

Dans les ouvrages de l'art, c'est le travail et l'achève= ment que l'on considère, au lieu que dans les ouvrages de la nature, c'est le sublime et le prodigieux.

(Boileau, Traité du Sublime, ch. XXX.)

Ce n'est plus le jouet d'une flamme servile, C'est Pyrrhus, c'est le fils et le rival d'Achille. (Rac., Androm., act. II, sc. 5.) Ce sera nous tous qui nous ressentirons de sa bonté.— C'est vous tous qui faites des vœux pour lui. — C'est vous qui étes chéris. — C'étoit nous qui étions malheureux.

Mais on dira en mettant le verbe au pluriel: CE SONT les ingrats, les menteurs, les flatteurs qui ont loué le vice. (Fénélon, Télém. l. XVIII). — CE SONT les ouvrages médiocres qu'il faut abréger. (Vauvenargues.)

Ce n'étoient plus ces jeux, ces festins et ces fêtes, Où de myrte et de rose ils couronnoient leurs têtes. (Volt. la Henriade, Xe chant.)

CE ne sont ni les arts ni les métiers qui peuvent dégrader l'homme, CE sont les vices. (Bernardin de Saint-Pierre.)

CE SONT eux qui lui montreront de quoi il peut s'applaudir.
— C'étoient eux qui ordonnoient la cérémonie. (L'Acad.)

Parce que, dans tous ces exemples, le verbe étre est suivi d'une troisième personne du pluriel.

Néanmoins d'excellents auteurs font indifféremment rapporter le verbe étre soit au substantif qui le suit, soit au pronom ce; Racine dit dans Andromaque:

Ce n'est pas les Troyens, c'est Hector qu'on poursuit. (Act. I, sc. 2.)

Champfort (Éloge de Molière):

CE SONT les résultats qui constituent la bonté des mœurs théatrales, et la même pièce pourroit présenter des mœurs odieuses, et être d'une excellente moralité.

D'Olivet:

Dites-moi, sont-ce là des signes d'opulence ou d'indigence? L'Académie écrit elle-même: Est-ce les Anglois que vous aimez? — Quand ce senoit les Romains qui auroient fait cela.

Dans ces phrases, dit Condillac, le sujet du verbe est une idée vague que montre le mot ce, et que la suite du discours détermine. Si l'esprit se porte sur cette idée, nous disons au singulier, v'est eux; et nous disons au pluriel, ce sont eux, si l'esprit se porte sur le nom qui suit le verbe. Cependant il est vrai de dire que la majorité des écrivains emploient le pluriel.

Mais une chose sur laquelle les grammairiens et les écrivains sont bien d'accord, c'est que jamais ce sont ne peut régir le singulier.

Buffon, qui a dit (dans son hist. nat. de l'homme): Les nègres blancs sont des nègres dégénérés de leur race, ce ne sont pas une espèce d'hommes particulière et constante, devoit donc dire: ce n'est pas une espèce d'hommes particu-lière et constante, etc.

Remarque. Quand la phrase est interrogative, et que le verbe étre employé au plur. fait très-mal, comme quand on dit : furent-ce les Romains qui vainquirent? c'est à l'écrivain de prendre un autre tour qui concilie ce qu'on doit à la grammaire avec ce qu'exigent l'oreille et l'usage.

Troisième Règle. — Après un nom ou un pronom précédé d'une préposition, et de c'est, c'étoit, etc., on doit faire usage de la conjonction que : C'est à vous que je parle.

C'est à Rome, mes fils, que je prétends marcher.

(Mithr., act. III, sc. 1.)

Ce n'est pas de cela qu'il s'agit aujourd'hui.

(La Font., liv. V, fabl. 1.)

(Regnier Desmarais, p. 377. - Domergue, p. 62.)

Si l'on disoit, par exemple, c'est à vous à qui je parle, la même préposition se trouveroit deux fois dans la même phrase, quoiqu'il n'y ait qu'un seul rapport à indiquer. En effet, supprimez c'est, qui ne sert qu'à marquer d'une manière plus sensible la chose dont il s'agit, la phrase sera réduite à ces termes: Je parle à vous, à qui... La préposition à marque le rapport de parler avec vous; mais à qui n'est précédé d'aucun mot dont il puisse marquer le rapport; le sens est suspendu et la phrase incorrecte. Il faut donc que, et non à qui, puisqu'il ne s'agit que de lier une proposition avec une autre.

Voyez ce que nous disons encore sur ce sujet au régime nom, article XV, § 3.

Remarque. Au lieu de la conjonction que, on pourrait

employer un pronom relatif précédé d'une préposition, si c'est, c'était étaient suivis d'un substantif ou d'un pronom non précédé d'une préposition.

C'est vous, mon cher Narbal, pour qui mon cœur s'attendrit. (Télém., liv. III.) — Vous avez fait de grandes choses; mais, evouez la vérité, ce n'est guères vous par qui elles ont éte faites. (Télém., liv. XXII.) Ces tours de phrases seroient aussi corrects que ceux-ci: C'est pour vous que mon cœur s'attendrit, ce n'est guère par vous qu'elles ont été faites.

(Caminade, pag. r3o.)

QUATRIÈME RÈGLE. — Ce, joint à un des Pronoms relatifs qui, que, dont, etc., et à la tête d'une phrase, forme avec le pronom relatif et le verbe suivant, le sujet d'une autre phrase dont le verbe est presque toujours être; or être peut être suivi ou d'un verbe, ou d'un adjectif, ou d'un substantif.

Quand le verbe étre est suivi d'un verbe, on répète le Pronom ce: Ce que je crains, c'est d'étre surpris.

(Le P. Buffier, n. 465.)

L'emploi du pronom ce, dans le second membre de la phrase, est également nécessaire, lors même qu'il ne se trouve pas dans le premier membre. On dira donc avec Voltaire:

Le véritable éloge d'un poète, c'est qu'on retienne ses vers.

Le seul moyen d'obliger les hommes à dire du bien de nous, C'EST d'en faire. (Le même, Hist. de Charles XII, Disc. Prél.)
(Le P. Buffier, n. 463.—Et l'Académie, p. 288 de ses observations.)

Suivi d'un adjectif, ce ne se répète pas CE qu'on louc est souvent blâmable. — CE qui réussit est rarement condamné. — CE qui est vrai est beau.

Nous mettons ici les Participes au rang des Adjectifs.

(Le P. Buffier, n. 463. - Demandre, an mot Provious.)

Quand le verbe étre est suivi d'un substantif du nombre singulier, on a la liberté de répéter ou de ne pas répéter le pronom ce, selon que l'oreille et le goût en décident : Ce que je dis est, ou c'est la vérité.

La première qualité d'un roi est, ou c'est la fermeté. (Louis XIV.)

L'enfer des femmes Est, ou c'est la vieillesse. (La Rochefoucault.)

(Le P. Buffier, n. 463. - Demandre, - et Lévizac.)

Mais la répétition du Pronom ce est indispensable dans le cas où le verbe être est suivi d'un substantif du nombre pluriel, ou d'un Pronom personnel: Ce qui m'attache le plus à la vie, ce sont mes enfants et ma femme. (Marmontel.) — Ce qui m'arrache au sentiment qui m'accable, c'est vous. (Demandre.) — Ce qu'on souffre avec le moins de patience, ce sont les perfidies, les trahisons, les noirceurs. (Th. Corneille.)

§. 2.

CELUI.

Celui fait ceux au pluriel; le féminin celle forme son plusiel par la seule addition d'un s; et les deux autres, celuici, celui-là, suivent entièrement la même règle: les advers bes ci et là n'admettent aucune variation.

Les Pronoms celui, celle, appliqués aux personnes et aux choses, ont toujours rapport à un nom énoncé aupa=rayant:

Je ne connois d'avarice permise que CELLE du temps.

(Le roi Stanislas.)

Les défauts de Henri IV étoient ceux d'un homme aima= ble, et ses vertus, celles d'un grand homme.

(Note de Voltaire sur un ouvrage de M. de Buri, vol. 14 de ses œuvr.)

Les seules louanges que le cœur donne sont CELLES que la bonté s'attire. (Massill., orais. funèbr.)

La phrase suivante, par laquelle beaucoup de négociants et de marchands sont dans l'usage de commencer leurs lettres d'affaires, n'est donc pas correcte: J'ai celui de vous annon-

cer, etc.; puisque le pronom celui ne s'y trouve précédé d'aucun nom.

Il faut remarquer cependant que ces pronoms font quela quesois exception à cette règle, c'est-à-dire qu'ils s'emploient, dans quelques cas, sans aucun rapport à un nom qui précède; en ce sens ils se disent seulement des personnes, et sont sui vis d'un pronom, tels que de qui, que, dont, duquel, ci, là, etc., nécessaire pour restreindre l'idée générale de ce mot à une idée particulière, comme dans les exemples suivants:

Ceux qui font des heureux sont les vrais conquérants.

(Voltaire, lett. à Christian VII, roi de Danem.)

Celui qui fait tout vivre, et qui fait tout mouvoir, S'il donne l'être à tout, l'a-t-il pu recevoir? (L. Racine, Poèm. de la Rel. ch. I.)

Aimer CEUX QUI vous haïssent, CEUX QUI vous persécutent, et les aimer lors même qu'ils travaillent avec le plus d'ar=deur à vous opprimer, c'est la charité du chrétien, c'est l'esprit de la religion.

. (Bourdalous, serm. pour la fête de St.-Etienne.)

CELUI QUI rend un service doit l'oublier, CELUI QUI le reçoit, s'en souvenir. (Pensée de Démosthène, Voyage d'Anacharsis.)

(Le Dictionnaire de Féraud. — Marmontel, page 217. — Et les Gramm. mod.)

Souvent, pour donner plus de force et d'élégance à l'expression, on supprime le pronom celui; ainsi Racine (Andromaque, III, 6), au lieu de dire: Voyez si mes regards sont ceux d'un juge sévère, a dit:

Voyez si mes regards sont d'un juge sévère. (Le P. Buffier, n. 468, Demandre et Lévizac.)

Les écrivains se permettent rarement cette ellipse, qui a quelque chose de hardi, et qui peut rendre la phrase obscure. Les pronoms celui, ceux, celle, celles, ne penvent pas

être suivis immédiatement d'un adjectif ou d'un participe, comme celle reçue, ceux aimables; ils ont besoin, pour être modifiés par un adjectif ou un participe, d'avoir après eux un pronom relatif: celle qui est reçue, ceux qui sont aimables.

Wailly n'a donc pas été correct lorsqu'il a dit: Les nome bres ordinaux se forment des cardinaux; dans ceux rene mines en f, on change r en vième; et en esset,

Dans ceux terminés en F, signifie, dans ces nombres terminés en f; ce qui forme un sens tout contraire à l'idée de l'écrivain, car sa pensée est de présenter une idée indicative avec restriction. Or, qu'on relise la phrase décomposée, et l'on verra que l'idée indicative n'est pas restreinte. Les nombres ordinaux se forment des cardinaux; dans ces nombres terminés en F, on change F en vième. Le sens embrasse la totalité des nombres dont on est censé avoir parlé; pour restreindre l'idée, il faut donc dire, dans ceux qui sont terminés en F.

Cette phrase de Legendre a la même incorrection: Pline dit que Carès inventa les augures tirés des oiseaux, et qu'Orphée inventa CEUX TIRÉS des autres animaux.

Décomposons: Orphée inventa les augures tirés des autres animaux. Ne semble-t-il pas que ces augures désignent des augures dont on a déjà parlé? que le sens est complet et précis? Hé bien, Legendre avoit dans l'esprit une idée indicative avec restriction; il bornoit son idée aux augures qui sont tirés des autres animaux. Le qui étoit donc nécessaire pour restreindre la signification, et l'idée exigeoit qu'il mît: Orphée inventa ceux qui sont tirés des autres animaux.

L'auteur du Dictionnaire historique, article Delille, s'est également mal exprimé, lorsqu'il a dit: Le goût de la phisosophie n'étoit pas alors celui dominant; celui dominant, par la force des termes, équivaut à ce goût dominant, ce qui exprime une idée indicative complète, contre la pensée de l'auteur, qui n'a aucune idée indicative à peindre, qui

veut seulement présenter son idée dans un sens sixe et précis. Aussi, pour que les mots répondent à la chose, faut-il dire: Le goût de la philosophie n'étoit pas alors celui qui est dominant.

Mais pourquoi celui ou celle ne peut-il pas être immédiaztement suivi d'un attribut particulier (adjectif ou participe)? parce qu'il exprime une idée indicative avec restriction, équivalente à cet homme, cet objet, cette femme, cette chose. En effet on ne dit pas celui absolument, il doit nécessairement être accompagné de quelque chose qui en circonscrive, qui en restreigne la signification. Celui homme, celui beau, sont des locutions que rejette notre langue.

(Domergue, page 294 de ses Solut. gramm)

M. Lemare (p. 606), Féraud, et les Grammairiens qui ont abordé cette difficulté ont approuvé cette solution.

Présentement il s'agit de savoir si l'usage permet de faire rapporter les pronoms celui, celle à un substantif pluriel, et les Pronoms ceux, celles à un substantif singulier.

Quelques exemples, pris dans nos écrivains les plus esti= més, prouveront que l'usage admet ce rapport:

L'Amour est CELUI de tous LES DIEUX qui sait le mieux le chemin du Parnasse. (Racine, l. V, à M. Vitart.)

J'ai tout réduit à TROIS STANCES, et j'ai ôté CELLE de l'ambition, qui me servira peut-être ailleurs.

(Le même, I. XXIX, à M. Vitart.)

CETTE PHRASE et CELLES qui la suivent, deviennent claires.
(Voltaire.)

L'influence du luxe se répand sur toutes les CLASSES de l'état, même sur Celle du laboureur. (Marmontel.)

Vous serez seul de votre parti, peut-être; mais vous porterez en vous-même un témoignage qui vous dispensera de CEUX des hommes. (J.-J. Rousseau.)

LA SATIRE de Boileau sur l'homme est une de CELLES où il y a le plus de mouvement et de variété. (La Harpe.)

On répétoit avec admiration LE NOM des Solon et des Ly= curgue avec CEUX des Miltiade et des Léonidas. (Thomas.) CETTE LOGIQUE ne ressemble à aucune de CELLES qu'on a faites jusqu'à présent.

Cette construction, dit M. Boniface (dans son Manuel des amat. de la l. franç., p. 167), contraire en effet aux lois de la grammaire, qui veulent que le pronom prenne le genre et le nombre du nom qu'il représente, peut être justifiée par la syllepse (253), figure dont les écrivains se servent fréquemment.

Il est vrai qu'on peut éviter cette construction en répétant le substantif, et que souvent même cette répétition est élégante; par exemple, Marmontel auroit pu dire: L'influence du luxe se répand sur toutes les classes de l'état, même sur la classe du laboureur; mais ce n'est pas là un motif pour proscrire ces sortes de phrases. Il y a plus, si le Pronom étoit accompagné de quelque chose qui en déterminat le nombre, de même que si la répétition du substantif produisoit un effet désagréable, il ne faudroit pas craindre d'employer le Pronom.

§. 3.

Celui-ci, Celui-la.

Le Pronom celui, ainsi qu'on vient de le voir, n'a de luimême qu'une signification vague; aussi exige-t-il toujours après lui un qui relatif qui en détermine le sens. Mais celuici et celui-là ont une signification fixe, par le moyen de ci et de là, qui en sont inséparables, et alors celui-ci, celui-là n'exigent ni qui ni que.

⁽²⁵³⁾ La syllepse, comme on le verra à la construction figurée, a lieu lorsque les mots sont employés selon la pensée, plutôt que selon l'usage de la construction grammaticale. Par cette figure, on met souvent au sinzulier ce qui devroit être au plurieh, et au pluriel ce qui a rapport au singulier; nos meilleurs grammairiens voient de l'élégance dans ce tour, où d'autres ne voient qu'une faute.

Celui-ci, glorieux d'une charge si belle, N'eût voulu pour beaucoup en être soulagé.

(La Fontaine, fab. 3.)

Ce seroit donc mal parler que d'en ajouter un immédiatement, et de dire: Celui-là qui voudra étre heureux, etc.

Autrefois cependant on en faisoit usage:

Mais qu'il soit une amour si forte Que celle-là que je vous porte, Cela ne se peut nullement. (Malherbe.)

... Le feu qui brûla Gomore Ne fut jamais si véhément Que celui-là qui me dévore. (Voiture.)

'A présent on ne le tolère pas; cependant lorsqu'il y a quelque chose entre ces *Pronoms* et le pronom qui, on permet l'emploi de ce relatif.

CELUI-LÀ est deux fois grand, qui, ayant toutes les perfections, n'a pas de langue pour en parler. (Pensée de Gracian.)

Celui-ci peut aussi être suivi du qui relatif dans une seule circonstance, c'est lorsque qui est le sujet d'une proposition incidente explicative, c.-à-d., qu'on peut retrancher, sans altérer le sens de la proposition qui a pour sujet celui-ci ou celui-là: Celui-ci, qui est déjà usé, vaut mieux que celui-là, qui est tout neuf.

Celui-ci, celui-là s'emploient quand il s'agit de personnes ou de choses présentes, mais avec cette différence que celui-ci sert à désigner un objet (personne ou chose) près de celui qui parle; et celui-là, un objet moins près. Supposons qu'il soit question de deux livres placés sur une table, mais l'un à l'extrémité de la table, et l'autre presque sous ma main; je dirai, en parlant du dernier, donnez-moi celui-ci (le plus près), et en parlant de l'autre, donnez-moi celui-là (le moins près).

La même règle s'observe quand les personnes ou les choses dont on parle, me sont pas présentes; c'est-à-dire, que celui-ci

se rapporte à ce qui a été dit en dernier lieu, comme étant plus près, et celui-là à ce qui a été dit auparavant, comme étant plus éloigné. Exemples.

La Folie et l'Amour jouoient un jour ensemble : Celui-ci n'étoit pas encor privé des yeux.

(La Fontaine, l'Amour et la Folie.)

Tel est l'avantage ordinaire qu'ont sur la beauté les talents; CEUX-CI plaisent dans tous les temps, CELLE-LA n'a qu'un temps pour plaire. (Voltaire.)

Un magistrat intègre et un brave officier sont également estimables; CELUI-LA fait la guerre aux ennemis domes= tiques, CELUI-CI nous protège contre les ennemis extérieurs.

(Regnier Desmarais, p. 270. — Restaut, p. 119. — Wailly, — et le Dict. de l'Académie.)

§. 4.

CECI, CELA.

Les Pronoms démonstratifs ceci, cela, diffèrent des Pronoms dont on vient de parler, en ce qu'ils ne se disent proprement que des choses, et qu'ils n'ont point de pluriel.

Ceci, cela s'emploient quelquesois dans la même phrase, et en opposition; alors ceci désigne l'objet qui est plus près de nous, et cela, l'objet qui en est plus éloigné; comme: Je n'aime pas CECI, donnez-moi de CELA. (L'Académie.)

Quand le Pronom cela est seul, et sans opposition au Pronom ceci, il se dit, de même que ceci, d'une chose qu'on tient et qu'on montre: Que dites-vous de CELA? CELA est fort beau. (L'Académie.)

Dans le style tout-à-fait familier, surtout dans la converzation, on dit ça au lieu de cela.

Le soir Alain fit un beau songe; C'est toujours çā.

Quelquesois cela se dit aussi des personnes; par exemple, l'usage permet de dire, en parlant d'un enfant, mais dans le style familier: Cela est heureux; cela ne fait que jouer.

(Le Dietionn. de l'Acad. au mot cela.)

ARTICLE V.

DES ADJECTIFS PRONOMINAUX DÉMONSTRATIFS.

Les Adjectifs pronominaux démonstratifs sont ce, cet, cet, cete, ces; ils sont toujours joints à un nom, dont ils restrei= gnent la signification, et qu'ils modifient, en y ajoutant une idée d'indication.

De cette nuit, Phénice, as-tu vu la splendeur?
Tes yeux ne sont-ils pas tout pleins de sa grandeur?
Ces flambeaux, ce bûcher, cette nuit enflammée,
Ces aigles, ces faisceaux, ce peuple, cette armée,
Cette foule de rois, ces consuls, ce sénat,
Qui tous de mon amant empruntoient leur éclat;
Cette poudre, cet or, que rehaussoit sa gloire,
Et ces lauriers encor témoins de sa victoire.

(Rac. Bérénice, act. I, sc. 5.)

L'Adjectif pronominal servant à déterminer la signification du substantif, il est évident que ce est Adjectif pronominal demonstratif, lorsqu'il précède un nom, soit seul, soit accompagné de son adjectif, comme dans ce château, ce superbe monument.

L'Adjectif pronominal démonstratif, ainsi qu'on a pu le remarquer dans les vers qui viennent d'être cités, se répète avant chaque substantif; on le répète aussi lorsqu'un nom est accompagné de deux Adjectifs qui ne qualifient pas le même substantif; comme dans cette phrase: ces beaux et ces vilains appartements. — Cette règle ayant été expliquée page 210 et page 266, nous ne pensons pas qu'il soit nécessaire d'en parler dayantage.

ARTICLE VI.

DES PRONOMS RELATIFS.

La fonction des Pronoms relatifs est de rappeler dans le discours l'idée des personnes ou des choses dont on a

déjà parlé, afin de déterminer l'étendue du sens qu'on leur donne. On les appelle relatifs à cause de la relation ou du rapport qu'ils ont avec les noms ou les Pronoms qui les précèdent, et qui expriment les personnes ou les choses dont ils rappellent l'idée. Quand je dis : Il y a bien des personnes qui aiment les livres comme des meubles; qui a rapport à personnes, et c'est comme si je disois : Il y a des personnes, LESQUELLES personnes aiment les livres, etc. De même, quand je dis : L'or que nous recherchens tant, est, etc., que se rapporte à or, et c'est comme si je disois : L'or, LEQUEL or, — et ainsi des autres Pronoms relatifs.

(Restaut, pag. 121 et 122.)

Ce nom ou Pronom qui précède le relatif, est ce qu'on appelle antécédent. Cet antécédent n'est pas toujours exprimé; dans bien des phrases il est sous-entendu, mais l'esprit le supplée aisément, et le place près du relatif qui s'y rapporte; dans cette phrase: Il est étonnant que Henri IV ait péri sous le fer d'un assassin, lui qui n'étoit occupé que du bonheur de ses peuples; lui, antécédent de qui, tient la place de Henri IV, exprimé auparavant. Mais dans cette autre: Qui veut être heureux doit dompter ses passions, le nom substantif est sous-entendu, c'est comme s'il y avoit: L'homme qui veut être heureux, etc. (Lévizac, p. 338, t. 1.)

Nota. Dans un instant nous dirons ce que c'est qu'un Pronom expli= catif et un Pronom déterminatif.

Les Pronoms relatifs ont encore la propriété de faire l'office de conjonction, en unissant deux membres de phrase;
quand on dit: Les biens de la fortune, que nous recherchons
avec un si grand empressement, peuvent se perdre facilement; le relatif que réunit en une seule phrase ces deux
membres: Les biens de la fortune peuvent se perdre facilement. — Nous recherchons avec empressement les biens de
la fortune; et il a de plus l'avantage de déterminer, avec le
membre qui le suit, l'étendue du sens que l'on donne aux
mots, Les biens de la fortune. (Même autorité.)

Not4. Quelques Grammairiens, et, entr'autres, l'abbé de Condilles, donnent à ces Pronoms, le nom de Pronoms conjonctifs.

Les Pronoms relatifs sont qui, que, quoi, lequel, dont, où, le, la, les, en, y.

S. 1er.

Qui.

Qui est Pronom absolu, ou Pronom relatif.

Il est *Pronom absolu*, quand il n'a pas d'antécédent exprimé, et qu'il n'offre à l'esprit qu'une idée vague et indéterminée; il signifie alors quiconque, celui qui, celle qui. Ex.:

Qui se lasse d'un roi, peut se lasser d'un père.
(P. Corneille, Nicom. act. II, sc. 1^{re}.)

Qui veut parler sur tout, souvent parle au hasard; On se croit orateur, on n'est que babillard.

(M. Andrieux, Mém. de l'Inst. vol. IV, p. 443.)

. Qui ne fait des heureux, n'est pas digne de l'être.'
(Des Boulmiers.)

Lâche qui vent mourir, courageux qui pent vivre.

(Rac. le fils, P. de la Relig., ch. VI, vers 168.)

Qui absolu peut être sujet, ou régime. Il est sujet dans les exemples qui précèdent; il est régime dans qui aimez-vous? DE QUI parlez-vous?

(Regn. Desmarais, p. 275. - Wailly, p. 201. - Restaut, p. 151.)

Qui est relatif, quand il a un antécédent exprimé, nom ou Pronom; en ce sens il signifie lequel, laquelle, lesquels, lesquelles. Exemples:

> Le premier qui fat roi, fut un père adoré. (L'abbé Aubert, Prologue, l. V, de ses fables.)

L'amour avidement croit tout ce qui le slatte.

(Racine, Mithr. act. III, sc. 4.)

Le premier Qui versa des larmes, fut un père malheureux.

Qui absolu, n'offrant à l'esprit qu'une idée vague et indéterminée, ne s'emploie ordinairement qu'au masculin et au singulier, c'est-à-dire, que les adjectifs qui peuvent s'y rapporter, sont mis au masculin et au singulier.

Qui ne sait compatir aux maux qu'on a soufferts!
(Voltaire, Zaïre, act. II, sc. a.)

Il est cependant quelquesois suivi de noms qui marquent un séminin et un pluriel: comme quand on dit à une semme, qui choisissez-vous pour compagnes? et à un homme, qui choisissez-vous pour compagnons? (Restaut, p. 150.—Wailly, p. 201.)

Le Qui absolu ne s'emploie qu'en parlant des personnes ou des choses personnifiées, comme dans ces exemples:

Qui est celui qui vient le premier de tous, nonchalamment appuyé sur son écuyer? (Boileau, les Héros de Roman.)

Dites-moi, je vous prie, lui demanda Clorinde, Qui sont ces jeunes gens? (J.-J. Rousseau, Olinde et Sophronie.)

Qui sont ces magistrats que la main d'un bourreau, Par l'ordre des tyrans. précipite au tombeau? (La Henriade, ch. IV.)

On dit bien: Il y avoit hier chez vous beaucoup de personnes; qui sont-elles? mais on ne dit pas: Vous avez plusieurs raisons à alléguer contre ce que je dis; qui sont-elles? parce que le Pronom absolu qui ne s'emploie pas pour les choses; il faut dire: quelles sont-elles? ou prendre un autre tour.

(Th. Corneille, sur la 122° rem. de Vaugelas. — Wailly, page 200. — Marmontel, page 225.)

Qui Pronom relatif est tantôt sujet, et tantôt régime indirect; il est sujet dans ces phrases : L'ame du souverain est un moule qui donne la forme à toutes les autres. (Montesq., L pers. l. 99°.) — Il est régime indirect, toutes les fois qu'il est précédé d'une préposition : L'enfant 'A qui tout cède est le plus malheureux. (Villefré.)

Lorsque qui est sujet, il se dit des personnes et des choses, et doit être préséré à lequel, laquelle: L'homme qui vit content de ce qu'il possède, est vraiment heureux.

L'amitié est une ame Qui habite deux corps, un cœur qui habite deux ames. (Pensée d'Aristote.)

La manie de conquérèr est une espèce d'avarice qui ne s'assouvit jamais. (Marmontel, Bélisaire, ch. VIII.

(Le P. Buffier, nº 443. — D'Olivet, pag. 180. — Th. Corneille, sur la 122° rem. de Vaugelas. — Restaut, pag. 129. — Et Wailly, pag. 190.)

Il ne seroit pas permis de substituer dans ce cas le pronom lequel au pronom qui.

Cependant, comme lequel est susceptible de genre et de nombre, il y a bien des écrivains qui l'emploient volontiers pour prévenir les équivoques; mais il faut, autant qu'il est possible, choisir un autre tour.

(Condillac, chap. XII, page 216.)

Lorsque le relatif qui est régime indirect, il ne se dit que des personnes ou des choses personnifiées: Il y a du plaisir à rencontrer les yeux de celui à qui l'on vient de donner. (La Bruyère, chap. IV, page 246.)

Le bonheur appartient à qui fait des heureux.

(Detille, P. de la Pitié, ch. II.)

Rochers à qui je me plains;
Bois à qui je confie mes peines. (Marmontel.)

La glotre à qui je me suis dévouée. (Vaugelas.)

(Th. Corneille, sur la 64e rem. de Vaugelas. — L'Académie, p. 67 de ses observ., et son Dict., au mot qui. — D Olivet. pag. 180. — Condillac, pag. 218, et les Grammairiens modernes.)

Remarque. — Quand le relatif qui ne se dit ni des personnes, ni des choses personnifiées, on ne don point le faire précéder d'une préposition.

(Le P. Buffier, nº 444. — Condillac, pag. 219.)

Il semble qu'en poésie, et dans le style élevé, il soit per= mis de déroger à ce principe. On lit dans Corneille:

Soutiendrez-vous un faix sous qui Rome succombe?
(Pompée, act. I, ec. 1.)

Dans Racine (la Nymphe de la Seine à la Reine):

Je t'amène, après tant d'années, Une paix de qui les douceurs, Sans aucun mélange de pleurs, Feront couler tes destinées.

Dans J.-B. Rousseau (Ode XVI):

Du haut de la montagne où sa grandeur réside, Il a brisé la lance et l'épée homicide Sur qui l'impiété foudoit son ferme appui.

Dans Voltaire (Alzire, act. V, sc. 4):

Je pardonne à la main par qui Dieu m'a frappé.

Cette inexactitude est excusable en poésie, où l'on met plus de force dans l'expression, et où l'on sait d'ailleurs que tout s'anime, et que l'on y personnisse souvent les objets.

(Mêmes autorités.)

Voyez plus bas ce que nous disons sur l'emploi du pronom lequel.

Le pronom qui n'a point par lui-même de nombre ni de personne; il prend le nombre et la personne de son antécédent, ou, si l'on veut, du nom ou du pronom auquel il se rapporte, et les communique au verbe dont il est le sujet; conséquemment on dira: 1°, Moi qui ai parlé, toi qui as parlé, lui ou elle qui a parlé; nous qui avons parlé, vous qui avez parlé, eux ou elles qui ont parlé.

Parce que qui représente la première personne, dans moi qui an parlé, nous qui avons parlé, les Pronoms moi et nous étant de la première personne; il indique la seconde personne dans toi qui as parlé, vous qui avez parlé, les Pronoms toi et vous étant de la seconde personne; enfin, qui désigne la troisième personne dans lui ou elle qui a parlé, eux ou elles qui ont parlé, les Pronoms lui, elle, eux et elles étant de la troisième personne.

(MM de Port-Royal, p. 132. — Th. Corneille, sur la 96 rem. de Vaugelas, p. 273. — L'Académie, p. 103 de ses Observ. — Restaut, etc., etc.)

2°. D'après le même principe, on dira:

Moi, qui, loin des grandeurs dont il est revêtu, Aurois choisi son cœur, et cherché sa vertu! (Rac. Bérénice, act. I, sc. 4.)

Et non pas auroit choisi.

Si c'étoit moi qui voulusse, si c'étoit vous qui voulussiez, si c'étoit lui qui voulût, et non pas si c'étoit moi qui voulût, etc.

(Même autorité.)

Toutesois, Racine (dans Britannicus, act. II, sc. 3) a sait usage du Pronom qui à la troisième personne, quoique se rapportant à moi:

Britannicus est seul: quelque ennui qui le presse, Il ne voit dans son sort que moi qui s'intéresse.

Geoffroi, un de ses commentateurs, n'a fait aucune remarque sur l'emploi de cette troisième personne, ce qui donne lieu de penser qu'il l'approuve; il dit seulement que à son sort seroit plus correct que dans son sort.

Et Marmontel (p. 49 de sa Grammaire) dit, sur ce vers, que Racine s'est exprimé comme il le devoit en pareil cas.

Sedaine, s'il est permis de citer Sedaine dans un ouvrage sur la langue, a, de même que Racine, dit dans son opéra de Richard Cœur-de-lion;

O Richard! ô mon roi!
L'univers t'abandonne;
Sur la terre il n'est donc que moi
Qui s'intéresse à ta personne!

Et Molière a dit aussi (dans le C. imagin. sc. 2):

Ce n'est pas moi qui se sereit prier.

Mais Domergue (p. 306 de ses Solut. gram.) n'approuve ni Racine, ni Sedaine, ni Molière, et il pense que ces écrivains ont fait une faute que rien ne sauroit excuser; voici ses motifs:

Dans les verbes pronominaux, tels que se repentir, s'in= téresser, etc., l'usage seul indique assez qu'il faut me à la première personne, te à la seconde, se à la troisième, et que l'on dit, je m'intéresse, tu t'intéresses, il s'intéresse. Qui équivant à lequel: L'homme qui est venu; l'homme, le quel homme est venu. —Il n'est que moi qui m'intéresse, c'e-t-à-dire, il n'est que moi, lequel moi m'intéresse; il n'est que toi qui t'intéresses; c'est-à-dire, il n'est que toi, lequel toi t'intéresses, etc. L'application à tous les cas est facile, de sorte que, pour connoître de quelle personne est le sujet qui, il ne faut pas c nsidérer qui tout seul, ce Pronom n'étant pas plus doué de personnalité que ce, grand, beau, et autres mots de cette espèce; mais il faut faire attention au Pronom sous-entendu, qui a seul le droit de communiquer les accidents de la personne et ceux du nombre.

M. Chapsal, M. Boniface, M. Serreau et M. Auger (dans son Commentaire sur Molière, le Dépit am., act. III, sc. 7; et le Médecin malg é lui, act I, sc. 6), se rangent à l'avis de Domergue.

3º. On dira: Vous parlez comme un homme Qui Entend la matière, et non pas, qui entendez la matière. (Domergue.) -Vous parlez en hommes, ou comme des hommes qui s'y con= noissent, et non pas en hommes, ou comme des hommes qui vous y connoissez (Lemare.) — Ce ne sont pas des gens comme vous, Messieurs, qui se permettent d'affirmer, et non pas qui VOUS PERMETTEZ. (Le même.)—Paris est fort bon pour un homme comme vous, monsieur, Qui porte un grand nom et qui le sou= tient, et nonpas qui portez, et qui le soutenez (Voltaire, let. 470); parce que, dans chacune de ces phrases, le relatif qui ne repré= sente pas le Pronom, il représente le substantif qui le précède immédiatement et qu'on peut sous-entendre après lui; et, en effet, c'est comme si l'on disoit: Vous parlez comme un homme, lequel nomme entend la matière. — Vous parlez en hommes, Le Quels nommes sy connoissent. — Paris est fort bon pour un homme, lequel nomme, etc., etc.

Ce substantif que l'on est censé répéter après lequel dans ces phrases, en est donc réellement le sujet; et alors c'est lui qui a seul le droit de communiquer au verbe la personne et le nombre.

L'exemple des meilleurs écrivains vient fortifier cette règle.

Boileau a dit (dans une de ses lettres à M. le duc de Vivonne):

Etes-vous encore ce même GRAND SEIGNEUR qui VENOIT souper chez un misérable poète?

Rousseau (Nouvelle Héloïse, p. 259, t. 1): Je suis súr que, de nous quatre, tu es le seul qui puisse lui supposer du goût pour moi.

Recing (Iphig., act. IV, sc. 3): Retrou

S'il vous souvient pourtant que je suis la première. Qui vous ait appelé de ce doux nom de père.

Montesquieu (Lett. pers.): Tu étois LE SEUL qui pûr me dédommager de l'absence de Rioa.

Voltaire (l. à M. Caperonnier, juin 1762): Je suis L'HOMME qui ACCOUCHA d'un œuf.

Le même (l. à M. Walpole): Ma destinée a encore voulu que je fusse LE PREMIER qui AIT expliqué à mes concitoyens les découvertes du grand Newton.

Le même (l. à M. de Croimont): Vous étes aussi LE PRE= MIER qui AIT commandé son souper chez soi.

Le même: Je pense que vous et moi nous avons été LES SEULS qui AIENT prévu que la destruction des Jésuites les rendroit trop puissants.

Fénélon (dial. de Pithias et de Denis): Souviens-toi que je suis LE SEUL qui T'A déplu.

Il est vrai que Racine a dit (dans Iphigénie, act. IV, sc. 4):

Fille d'Agamemnon c'est moi qui, la première, Seigneur, vous appelai, de ce doux nom de père.

: (Dans Britannicus, act. III, sc. 3):

Pour moi, qui, le premier, secondai vos desseins.

Et Voltaire (dans sa correspondance sur Shakespeare,

p. 417): C'est moi qui, LE PREMIER, MONTRAI aux François quelques perles que j'avoistrouvées dans son énorme fumier. Et dans sa tragédie de Brutus (act. I, sc. 1):

C'est vous qui, le premier, avez rompu nos fers.

Mais le qui suivant immédiatement le mot moi, c'est à ce nom qu'il doit se rapporter. Le sens est, c'est moi qui, c'est-à-dire lequel moi, vous appelai, etc., et la preuve que le pronom qui ne se rapporte pas au mot le premier, c'est qu'on peut déplacer celui-ci et le mettre par exemple après le verbe. On peut dire: C'est moi qui vous appelai la première; c'est vous qui avez rompu le premier, etc.

4°. Lorsque le relatif our est précédé d'un adjectif de nombre cardinal ou simplement d'un adjectif, c'est au pronom placé auparavant que se rapporte le relatif, et non pas à l'adjectif, qui, n'ayant par lui-même ni genre ni nombre, ne peut communiquer l'accord; en conséquence il faut dire avec Corneille:

N'accuse point mon sort, c'est toi seul qui l'as fait.

(Cinna, act. III, sc. 4.)

Avec Massillon (Vices et Vertus des grands): C'est vous seuls (les riches et les puissants) qui vonnez à la terre des poètes lascifs, des auteurs pernicieux, des écrivains profanes.

Avec Dacier (vie d'Annibal): Nous sommes ici plusieurs qui nous souvenons des grands succès que nous eûmes dans la dernière guerre.

Avec J. J. Rousseau (la Nouv. Héloïse, l. I, pag. 7): C'est vous seuls qui vous chargez, par cet éclat, de publier et de confirmer tous les propos de Milord Edouard.

Avec Collin d'Harleville: Je ne vois que nous peux qui soyons raisonnables.

Avec M. Jacquemard: Nous étions de print qui étions du même avis.

Avec Marmontel (dans Lausus et Lydie): C'est moi seul qui suis coupable.

Parce que, dans ces exemples, ce sont les pronoms toi, vous et nous, antécédents de qui, qui communiquent la personne et le nombre au pronom relatif, et conséquemment au verbe.

Observez que l'on diroit : Nous étions DEUX juges qui étoient du même avis, et non pas qui étions du même avis, à cause du substantif juges, qui est l'antécédent du pronom relatif qui.

Quand c'est un nom propre qui précède le relatif qui, il n'est pas aisé de déterminer à quelle personne doit se mettre le verbe dont le qui rélatif est le sujet.

Comme aucun Grammairien n'a encore abordé cette question, c'est mon opinion que je suis obligé de donner; peu confiant dans mes propres lumières, je craine de m'égarer: j'appuierai du moins ce que je vais dire d'exemples choisis dans les meilleurs écrivains. Le lecteur, au surplus, fera de mon opinion l'usage qu'il jugera convenable; il me suffit de lui avoir donné cette preuve de mon zèle pour la perfection du langage.

Ou le nom propre indique la personne qui parle, et alors il tient la place de moi, Pronom de la première personne; ou le nom propre indique la personne à qui l'on parle, et alors il tient la place de vous, Pronom de la seconde personne; ou enfis le nom propre indique la personne de qui l'on parle, et alors il tient la place de lui ou d'elle, Pronom de la troisième personne.

Dans le premier cas, qui est de la première personne; dans le second cas, de la seconde personne; et dans le troisième éas, de la troisième personne. Je dirai donc : Je suis Samson qui ai fait écrouler les voûtes du temple; car c'est moi Samson qui parle, c'est de moi-même que je parle et je me nomme; mon nom tient évidemment la place du Promom je, et s'identifie avec ce mot; il en prend toutes les formes, il devient avec lui l'antécédent de qui, et, comme cet antécédent est de la première personne, je suis obligé de dire, qui ai fait écrouler, etc.

Fénélon vient à l'appui de cette opinion, lorsqu'il fait dire à Diomède (dans Télém. l. XXI): Je suis Diomède, roi d'Étolie, qui blessai Vénus au siège de Troie. Dans cette phrase, il n'y a évidemment qu'un seul individu, qui est Diomède, et Diomède parle, et parle de lui; son nom tient donc lieu du Pronom moi: aussi Fénélon a-t-il mis le verbe à la première personne.

Mais je dirai: Vous étes Samson qui avez fait écrouler les voûtes du temple, parce qu'ici il est évident que c'est à Samson que je parle, et qu'alors le nom propre Samson tient la place du Pronom vous; conséquemment j'ai été correct lorsque j'ai mis le verbe à la seconde personne.

Fénélon vient encore à l'appui de cette opinion, lorsqu'il fait dire à Timon, dans son dialogue avec Socrate: Je suis tenté de croire que vous étes Minerve; qui êtes venue, sous une figure d'homme, instruire sa ville.

Enfin je dirai: Si vous étiez fort comme Samson qui a fait à lui seul écrouler les voûtes du temple, vous..... parce que, dans cette phrase, ce n'est pas Samson qui parle, ce n'est pas non plûs à lui que je parle, mais c'est de Samson que je parle, et j'en parle ici seulement pour le comparer avec la personne à qui j'adresse la parole: ce n'étoit donc ni à la première personne ni à la seconde personne que je devois mettre le verbe qui exprime l'action, mais c'étoit à la troisième personne, puisque, comme on vient de le voir, c'est d'une troisième, personne que je parle.

Remarquez bien que, si dans chacun des cas dont il vient d'être parlé, nous aviens fait précéder le nom propre du déterminatif ce, ou de tout autre déterminatif, et que nous eussions dit, par exemple : Je suis ce Samson; vous étes ce Samson, etc., etc., alors, au moyen de ce déterminatif, de ce véritable adjectif, le mot Samson resteroit tlans la classe des noms substantifs, et deviendroit l'antécédent de qui; et comme tout nom est de la troisième personne, il obligeroit le pronom

qui et le verbe à prendre la troisième personne. Conséquem= ment, au lieu de dire, comme on vient de le voir : Je suis Samson qui ai fait écrouler; vous étes Samson qui avez fait écrouler; on diroit : Je suis ce Samson qui a fait écrouler; vous étes ce Samson qui a fait écrouler, ainsi que Fénélon a dit : Je suis le seul qui t'ait déplu; — Domergue : Vous parlez en homme, on comme un homme qui entend la matière.

Lanoue (dans Mahomet II, act. II, sc. 5):

.... Oui, connois-moi, je suis ce Grec enfin Qui, dans ces mêmes murs, balança ton destin.

Et le traduct. de la Jérus. déliv. (ch. VII):

Je suis ce Tancrède qui a ceint l'épée pour Jésus-Christ.

Observez que, dans les phrases interrogatives ou négatives, le doute qu'elles expriment fait considérer le nom propre comme énonçant une troisième personne, et dès-lors demande que le verbe soit mis à la troisième personne.

Étes-vous Samson qui FIT écrouler les voûtes du temple?

—Je ne suis pas Samson qui FIT écrouler, etc.

N'étes-vous plus cet Ulysse qui A combattu tant d'années pour Hélène, contre les Troyens?

(Mad. Dacier, trad. de l'Odyss. d'Hom., liv. XXII.)

On diroit cependant: Est-ce vous, Samson, qui fîtes écrouler les voites du temple? parce que Samson, employé ici en apostrophe, forme une espèce d'incise, et que ce n'est point par conséquent à ce nom, mais au pronom vous que se rapporte le relatif qui.

Quand le Pronom relatif qui est sujet, il ne doit pas être séparé de son antécédent, si cet antécédent est un nom : La conscience est un suge incorruptible qui ne s'appaise jamais: c'est un miroir qui nous montre nos fautes; un bourreau qui nous déchire le cœur. Ainsi, il n'est pas bien de dire: Le phénix que l'on dit qui renaît de sa cendre. Il faut rappro=

cher le qui de son antécédent, et dire: Le PHÉRIX QUI, à ce que l'on dit, renaît de sa cendre.

(D'Olivet, 78e rem. sur Racine. — Domairon, pag. 115, t. 1. — Lévizac, pag. 341.)

À l'égard des phrases où qui est répété, comme dans cet exemple: Un auteur qui est sensé, qui sait bien sa langue, qui médite bien son sujet, qui travaille à loisir, qui consulte ses amis, est presque súr du succès; tous ces qui, par le moyen du premier, touchent immédiatement leur substantif, et rentrent par conséquent dans la règle.

(Mêmes autorités.)

Qui, employé absolument, c'est-à-dire, sans antécédent énoncé, est le sujet du verbe suivant; et le second verbe n'a ni ne sauroit avoir de sujet exprimé: l'antécédent sous-entendu du pronom qui en est le sujet. Dans ce vers:

, Qui vit aimé de tous à jamais devroit vivre. (Pradon.)

Qui est le sujet du verbe vivre, et celui, antécédent sousentendu du pronom relatif, est le sujet du verbe devoir.

(Le Dictionn. erit. de Féraud.)

On est donc fâché de lire dans la IV satire de Boileau:

En un mot, qui voudroit épuiser ces matières, Peignant de tant d'esprits les diverses manières, Il compteroit plutôt combien, dans un printemps, Guénaud et l'autimoine ont fait mourir de gens.

Cet il est de trop.

(Même autorité.)

On répète le Pronom sujet qui, quand la clarté et le goût l'exigent. Par exemple, c'est le goût qui veut qu'on le répète dans cette phrase : Ceux qui écoutent la parole de Dieu, qui en méditent les oracles sacrés; qui souffrent avec joie les tribulations où ils sont exposés, etc., mais il veut qu'on ne le répète pas dans celle-ci : L'homme qui aime la campagne et habite la ville, n'est point heureux.

Voyez art. XX, §. 3, chap. des Verbes, dans quels cas le qui relatif demande le Subjonctif.

§. 2.

QuE.

Ce Pronom est, de même que le Pronom qui, Pronom absolu ou Pronom relatif.

Il est Pronom absolu, quand il n'a pas d'antécédent exprimé, et alors il signifie quelle chose? qu'est-ce que? et s'emploie dans les phrases interrogatives, que voulez-vous? que dit-on?

Il est pronom relatif quand il a un antécédent; et alors il est des deux genres et des deux nombres, et, dans tous les cas, on peut lui substituer lequel, laquelle, etc., avec le nom dont il tient la place.

Trouverai-je partout un rival que j'abhorre?

(Racine, Androm., act. V, sc. 5.)

Songiez-vous aux douleurs que vous m'alliez coûter?

(Le même, Britannicus, act. II, sc. 6.)

La modestie ajoute au talent qu'on renomme, Le pare, l'embellit : c'est la pudeur de l'homme. (L'abbé Royou.)

Que, relatif ou absolu, ne peut jamais être sujet; il est ordinairement régime direct, et quelquesois régime indirect: Un grand cœur est aussi touché des avantages qu'on lui sou= haite, que des dons qu'on lui fait. Ici qu', pour que, est régime direct.

Mais dans cette autre phrase: Une fontaine ne peut jeter de l'eau douce par le même tuyau qu'elle jette de l'eau salée. Qu'est mis pour par lequel, et est régime indirect.

(Wailly, pag. 182.)

Nota. Au chapitre des Participes, et au chapitre des Conjonctions, pous faisons beaucoup d'observations relatives aux que qui font la maz tière de ce paragraphe.

Et, comme il est essentiel, pour l'application des règles sur les Participes, de savoir distinguer le Pronom relatif que de la Conjonction que, nous en indiquons le moyen à chacun de ces chapitres; pour ne pas nous répéter, nous y renvoyons nos lecteurs.

§. 3.

Quoi.

Ce Pronom peut-être aussi, ou Pronom absolu, ou Pronom relatif: il est Pronom absolu, quand il s'emploie sans antécédent: quoi de plus aimable que la vertu? et il est Pronom relatif, quand son antécédent est exprimé: Je ne sais ce à quoi il pense.

Quoi, dans ces deux cas, se dit, non des personnes, mais uniquement des choses, et il garde toujours sa terminaison, sans égard au genre ni au nombre du substantif dont il rappelle l'idée.

(D'Olivet, p. 181.)

Comme Pronom absolu, quoi signifie quelle chose, et il est surtout d'usage dans les phrases interrogatives, et dans celles qui marquent doute et incertitude: Quoi de plus satisfaisant pour des parents que des enfants sages et laborieux?

Il y a dans cette affaire je ne sais quoi que je n'entends pas.

(L'Académie.)

Il avoit je ne sais quoi, dans ses yeux perçants, qui me faisoit peur. (Télém.)

Si quoi absolu est suivi d'un adjectif, il le régit avec la préposition de; et quant aux adjectifs qui peuvent se rapporter à ce Pronom, ils sont toujours au masculin et au singulier: Le jour n'inspire point je ne sais quoi de triste et de passionné comme la nuit. (Télém.) — À quoi vous attendez-vous de fâcheux? (L'Académie.)

(D'Olivet, p. 180. — Restaut, page 153. — Wailly, page 202.)

Comme Pronom relatif, quoi tient lieu du Pronom lequel, laquelle; il est des deux nombres et des deux genres, et toujours régime indirect: La chose à quoi l'avare pense le moins, c'est à secourir les pauvres. (Wailly.)—C'est encore ici une des raisons pour quoi je veux élever Émile à la campagne. (J. J. Rousseau, Émile, t. 1.) (Mêmes autorités.)

Observez que, dans ces exemples, on pourroit se servir de lequel, laquelle, duquel, auquel, etc.; et même, Marmontel est d'avis que l'usage et l'oreille désavouent l'emploi des Pronoms quoi, de quoi, à quoi, quand ils ont pour antécédent un nom déclinable.

Le Pronom quoi a une signification vague; c'est pour cette raison qu'on doit le préférer, lorsque son antécédent est ce, voilà, rien, qui n'ont pas une signification plus détermiznée: Les maladies de l'ame sont les plus dangereuses; nous devrions travailler à les guérir, c'est à quoi cependant nous ne travaillons guère. — Voilà de quoi je voulois vous parzler. — Il n'y a rien sur quoi on ait plus écrit.

Voilà sur quoi je veux que Bajazet prononce. (Baj. act. I, sc. 3.)

Dans ces phrases, auxquelles, de quelles choses et sur lequel ne vaudroient rien.

Cependant, comme il y a toujours un peu de bizarrerie dans les langues, on doit avec rien préférer dont à duquel et à de quoi. — Il n'y a rien dont Dieu ne soit l'auteur.

(Wailly, page 197.)

De quoi a un usage étendu, et l'on s'en sert pour signifier le moyen, la faculté, la manière, enfin tout ce qui est nécese saire ou convenable pour la chose dont il s'agit. Dans ce sens, on l'emploie sans aucune relation: Donnez-moi de quoi écrire. — Il est riche, il a de quoi étre content. — Nous avons de quoi nous amuser; mais il est employé relativement dans cette phrase, et dans toutes les autres de même nature: J'éerirois volontiers si j'avois de quoi.

(Regnier Desmarais, p. 280. — Et le Dict. de l'Académie.)

Enfin, lorsque le pronom quoi se trouve suivi de que, il signifie quelque chose que; en ce sens il demande le subjonctif, et s'écrit en deux mots:

Jamais un lourdaud, quoi qu'il fasse, Ne sauroit passer pour galant. (La Fontaine, fable 65.)

Aux Pronoms indéfinis, nous parlerons de l'emploi du pronom quoi suivi de que.

Remarque. — On dit substantivement, un je ne sais quoi, pour dire certaine chose qu'on ne peut exprimer.

S. 4.

LEQUEL, LAQUELLE, DUQUEL, DE LAQUELLE, DONT.

De tous les Pronoms relatifs, lequel est le seul qui prenne l'article, encore cet article lui est-il si intimement uni qu'il ne s'en sépare jamais, et ne fait plus qu'un seul et même mot: il s'incorpore à quel, et dans son état naturel, et dans son état de contraction.

Lequel et laquelle, son féminin, peuvent se dire, tant au singulier qu'au pluriel, des personnes ou des choses. Mais l'usage ne les admet pas dans toutes les occasions où l'on au roit lieu de les employer.

On ne s'en sert presque jamais en sujet ou en régime direct, et les oreilles seroient blessées de ces expressions: Dieu, LE QUEL a créé le ciel et la terre. — Les vertus les QUELLES nous rendent agréables à Dieu. — Il faut alors, pour parler purement, avoir recours au Pronom relatif qui, et dire: Dieu, qui a créé le ciel et la terre. — Les vertus qui, etc.

(Vaugelas, 122º remarq. — Condillas, p. 126. — Restaut, p. 131. — Wailly, p. 195.)

Ce n'est pourtant pas qu'on ne puisse, et qu'on ne doive même quelquesois employer lequel, laquelle, etc., en sujet et en régime direct, quand ou veut éviter une équivoque, ou deux qui de suite qui auroient des rapports dissérents, et dire, par exemple: C'est un effet de la divine Providence, Lequel attire l'admiration de tout le monde. — Aussitôt que je sus débarrassé des affaires de la cour, j'allai trouver l'honume qui m'avoit parlé du mariage de Mad. de Miramion, Lequel me parut dans les mêmes sentiments. (B. Rabutin.) Mais dans ces occasions, il ne s'agit pas de l'élégance du style; il semble que le génie de la langue répugne à l'employer ailleurs.

(Mêmes autorités.)

Les Pronoms lequel, laquelle, sont d'un usage un peu plus étendu en régime indirect. Il est à propos, pour en faciliter l'intelligence, de faire ici une observation particulière sur le Pronom lequel régi par la préposition de.

Les Pronoms relatifs, quels qu'ils soient, précédés de la préposition de, ne supposent pas seulement un antécédent qui les précède, ils supposent encore ordinairement un autre nom substantif dont ils dépendent et avec lequel ils ont une liaison nécessaire. Ainsi dans cette phrase: Henri IV, DUQUEL la bonté est assez connue; duquel, dont l'antécédent est Henri IV; a une liaison nécessaire avec le nom substantif bonté: puquet la bonté. Quelquesois ce substantif est joint au Pronom duquel, comme on vient de le voir; quelque= fois il en est séparé par quelques mots, comme quand on dit: Henri IV, puquet on connoît assez la bonté. Or, dans le premier cas, le Pronom peut se trouver avant ou après le nom substantif; et comme on dit : Henri IV, DUQUEL la bonté est assez connue; on dira: Henri IV; à la bonte duquel on a donné tant de louanges. Ce qui fait le fondement des règles suivantes:

Quand le Pronom relatif est avant le nom substantif dont il dépend, l'usage ne souffre guère que l'on emploie duquel ou de laquelle, et que l'on dise, par exemple: Le livre du quel vous m'avez fait présent. — La religion de laquelle on méprise les maximes, au lieu de dire: Le livre dont. — La religion dont, etc.

Mais si ce Pronom est après le nom substantif dont il dépend, duquel et de laquelle sont les seuls dont on puisse se servir en parlant des choses ou des animaux, et il faut dire: La Seine, dans le lit de laquelle viennent se jeter l'Yonne, la Marne, et l'Oise. — Les moutons, à la dépouille desquels les hommes doivent leurs vétements, (Restaut, p. 133.)

En parlant des personnes, il est souvent indifférent d'employer de qui, ou duquel, de laquelle. Quelquesois l'un a plus de grâce que l'autre, et c'est à l'oreille d'en décider. Ainsi je puis dire: Le prince à la protection de QUI ou due quel je dois ma fortune. C'est une femme sur le compte de la protection de court pas de mauvais bruits; cependant de laquelle seroit ici à présérer à de qui.

Duquel ne se met après le nom substantif dont il dépend, que quand ce nom est précédé d'une préposition; comme dans : C'est une femme sur le compte de la Quelle, etc.

Au reste, il est bon d'observer qu'on ne doit mettre les Pronoms duquel et desquels après les noms substantifs dont ils dépendent, que quand il est indispensable de le faire, parce qu'il y a toujours dans cette transposition une cer= taine dureté qu'il faut éviter, et qu'à cet égard il n'y a pas d'autres règles à suivre que celle du goût et de l'oreille. (Même autorité.)

Auquel, à laquelle sont d'un usage très-ordinaire, et presque toujours indispensable, quand il est question de choses. Ainsi il saut dire: Le jardin auquel je donne tous mes soins. — Les sciences auxquelles je m'applique.

Les Lapons danois ont un gros chat noir AUQUEL ils confient tous leurs secrets, et qu'ils consultent dans leurs affaires. (Buffon, Hist. nat. de l'homme.)

Mais, si l'on parle des personnes, on est libre d'employer à qui ou auquel; à laquelle, suivant que l'un ou l'autre conviendra mieux dans le discours; et l'on peut dire également, Dieu, à qui ou auquel nous devons rapporter toutes nos actions. — Il faut bien choisir les personnes à qui ou aux= quelles on veut donner sa confiance.

(Le Père Buffier, n. 444. — Condillac, p. 218. — Restaut, p. 134. — Et les gramm. mod.)

Quand ce sont des prépositions, autres que de ou à, qui régissent le Pronom relatif, on peut employer indisséremement qui ou lequel, laquelle, si l'on parle des personnes, et dire: Songeons à fléchir le juge devant qui ou devant le quel nous devons paroître un jour. — On s'ennuie presque toujours avec ceux avec qui ou avec lesquels il n'est pas permis de s'ennuyer. (La Rochefoucauld.)

Mais, si l'on parle des choses, on doit se servir de lequel, laquelle, et dire: Le bois dans lequel nous nous sommes promenés. — L'opinion contre laquelle je me déclare. — Le fauteuil sur lequel je suis assis.

Nota. Qui, comme nous l'avons déjà dit, p. 371, s'emploieroit ce pendant dans le cas où les choses seroient personnifiées: L'oreille à qui l'on peut en imposer. (Vaugelas.)

Dont, Pronom relatif des deux nombres et des deux genres, s'emploie lorsqu'on parle des choses ou des personnes; il se dit pour duquel, de laquelle, desquels, desquels, de quoi, dans tous les cas où nous ayons dit que l'on peut faire usage de ces Pronoms.

La lecture dont je fais mon amusement. — Le chien dont l'attachement m'intéresse. — C'est un homme dont le mérite égale la naissance. (Th. Corneille.)

Mais dans les vers suivants on peut mettre de qui et dont:

Dont (de qui) le bras soutient l'innocence,

Et confond des méchants l'orgueil ambitieux.

(J.-B. Rousseau, Ode 4, l. Í.)

Exemples où duquel, de luquelle no sont plus d'usage.

Les méchants servent à éprouver un potit nombre de justes répandus sur la terre; et il n'y a point de mal pont il ne naisse un bien. (Voltaire, Zadig, ch. XX.)

Le premier pas, mon fils, que l'on fait dans le monde Est celui dont dépend le reste de nos jours. (Le même, l'Indiscret, act. I, se. 1.)

Exemple où dont vant mieux que de quoi: Il n'y a rien. dans le monde nont Dieu ne soit l'auteur. (Restaut, p. 138.)

Le Pronom dont ne doit jamais être précédé d'une préposition, et ainsi, dans le cas où il s'en trouvé une, après le sujet auquel il se rapporte, duquel, de laquelle, doivent être préférés; on dira donc : Les hommes à la faveur desquels on aspire. — Les fleurs sur le calice dest.

QUELLES repose l'abeille. — Le prince à la protection duquel j'ai recours.

On présère aussi duquel, de laquelle à dont, si l'on craint quelque équivoque: La bonté du Seigneur, de la Quelle nous ressentons tous les jours les effets, devroit bien nous engager à observer ses commandements.

(Wailly, p. 197. - Levizac, p. 355, t. 1.)

Voyez, au chapitre où nous parlons de l'emploi du Subjonctif, dans quel cas on doit faire usage de ce mode avec le pronom dont.

. (Le P. Buffier , nº 504. - Wailly , p. 271. - Restaut , 231.)

§. 5.

Où, D'où, PAR où.

Où est ou pronom absolu, ou pronom relatif.

Il est pronom absolu, quand il n'a pas d'antécédent : Où allez-vous? Où aspirez-vous? Par où commencerez-vous cet ouvrage? D'où venez-vous?

(Wailly, p. 203. - Restaut, p. 53. - Lévizar, p. 360, t. 1.)

Comme pronom absolu, où se dit seulement par interro= gation; ou avec des verbes, et des façons de parler qui dési= gnent connoissance ou ignorance.

Où, d'où, par où sont pronoms relatifs, quand ils sont précédés d'un antécédent:

L'instant où nous naissons est un pas vers la mort.
(Voltaire, sête de Bellebat.)

Le çiel devint un livre où la terre étonnée Lut, en lettres de feu, l'histoire de l'année.

Heureux qui, satisfait de son humble fortune,
Libre du joug superbe où je suis attaché,
Vit dans l'état obscur où les dieux l'ont caché!
(Racine, Iphig. act. I, sc. 1.)

Henri IV regardoit la bonne éducation de la jeunesse comme une chose v'où dépend la félicité des peuples.

Il n'y a pas un honnéte homme qui voulût faire usage du moyén par où cet intrigant est arrivé à la fortune.

(Regnier Desmarais, p. 291. - Wailly, p. 199. - Restaut, p. 141.)

Où, d'où, par où ne se disent jamais que des choses; ils sont des deux genres et des deux nombres, et ont souvent, dans le discours, plus de grâce que duquel, dans lequel, par lequel, dont ils font les fonctions; cependant, on ne doit en faire usage qu'avec réserve, et quand les noms auxquels ils se rapportent, ou les verbes auxquels ils sont joints, marquent une sorte de localité physique ou morale; on dira donc:

La maison d'où je sors. — Le péril d'où l'on m'a sauvé. — Le péril où je m'engage; parce qu'il y à là une idée de localité. (Restaut, page 142. — Wailly, page 199. — M. Sicard, page 214, t. II. — Marmontel, page 229.)

Cependant, comme ces petits mots où, d'où, par où, sont commodes, la poésie en a fait quelquesois usage dans des cas où il n'y a pas localité physique ou morale; Racine a dit (dans Iphig. act. III, sc. 5; et dans Mithr. act. I, sc. 3):

L'hymen où j'étois destinée.

Et dans Alexandre (act. II, sc. 2):

Il ne reste que moi, Où l'on découvre encor les vestiges d'un roi.

Mais, si ces licences sont permises à un grand poète, il est certain qu'elles ne le seroient pas dans la prose, et ce seroit bien certainement une faute que de dire où pour à qui, et à laquelle pour en qui, en laquelle, etc. (Même autorité.)

Ce seroit également une faute que de préférer d'où à dont, lorsqu'il s'agit d'origine, de race, et de ne pas dire comme Boileau, dans sa 5° Satire:

Sans respect des aïeux dont elle est descendue.

Comme Racine (dans Iphig., act. I, sc. 1):

L'hymen vous lie encore aux dieux dont vous sortez.

Des Pronoms relatifs.

(Dans Phèdre, act. IV, sc. 6):

Misérable! et je vis! et je soutiens la vue De ce sacré Soleil dont je suis descendue!

Enfin comme Racine le fils (dans son poème de la Religion, chant II):

Le corps, ué de la poudre, à la poudre est rendu; L'esprit retourne au ciel, dont il est descendu.

Parce qu'alors, c'est une idée de relation, plutôt qu'une idée d'extraction qu'il s'agit d'exprimer.

Dont ne doit jamais être employé lorsqu'il s'agit d'un lieu quelconque, et qu'il est suivi d'un verbe qui marque l'action de sortir, de venir, etc.; c'est une idée d'extraction qu'on vent exprimer, c'est d'où qu'il faut employer.

Wailly a donc blâmé, avec raison, la phrase suivante d'un historien moderne: Les alliés de Rome, indignés et honteux tout-à-la-fois de reconnoître pour maîtresse une ville nont la liberté paroissoit-être bannie pour toujours, commencèrent à secouer un joug qu'ils ne portoient qu'avec peine. (Marmontel et Domergue.)

§. 6.

LE LA, LES.

Le, masculin singulier, fait au féminin singulier LA. Les se dit pour les deux genres.

Ce pronom accompagne toujours un verbe, et se distingue en cela de l'article, qui accompagne constamment un nom. Ainsi dans ces vers:

On dit que l'abbé Roquette
Prêche les sermons d'autrui:
Moi qui sais qu'il les achète,
Je soutiens qu'ils sont à lui. (De Cailly.)

le premier les est article, et le second est pronom.

Le, Pronom, se dit des personnes et des choses, et est toujours régime direct:

Si Dieu n'existoit pas, il faudroit l'inventer.
(Voltaire, les trois Imposteurs.)

Le vrai bien n'est qu'au ciel, il le faut acquérir. (God.)

Les succès couvrent les fautes, les revers Les rappellent. (De Lévis, 81° Max.)

Les Pronoms le, la, les, et en général les Pronoms en régime, se placent ordinairement avant les verbes dont ils sont le régime:

Il n'est point de mortel qui n'ait son ridicule, Le plus sage est celui qui le cache le mieux. (Regnard, Démocrite, act. V, sc. 5.)

(L'Académic sur la 35° rem. de Vaugelas, page 39 de ses observ. — Marmontel, p. 191. — Lévisac, p. 325, t. 1.)

Quand plusieurs *Pronoms* accompagnent un verbe, me, te, se, nous, vous doivent être placés les premiers; le, la, les se placent avant lui, leur; enfin en et y sont toujours les derniers: et ce que nous avons dit au Pronom me, dans le cas où il y a deux verbes dans une même phrase, est applicable au Pronom le. (Girard, p. 330, t. 1; Wailly, p. 519.)

Voyez, à chacun des *Pronoms personnels*, ce que nous disons sur la place que ces Pronoms doivent occuper.

Le Pronom le peut tenir la place, soit d'une proposition ou d'un verse, soit d'un nom, soit d'un adjectif.

1° Lorsque ce Pronom tient la place d'une proposition ou d'un verbe, il est invariable, parce qu'une proposition ou un verbe n'a ni genre ni nombre; exemples:

Si le public a eu quelqu'indulgence pour moi, je un dois à votre protection. (Condillac.)

Va je ne te hais point. — Tu le dois. — Je ne puis. (Corneille, le Cid, IV, 4.)

Paime donc sa victoire, et je le puis sans crainte.
(Le même, III, 4.)

..... Asseyons-nous ici.

Qui? moi, Monsieur?

Oui, je le veux ainsi.
(Voltaire, Nanine, act. I, sc. 7.)

2° Lorsque ce *Pronom* tient la place d'un nom, soit commun soit propre, il se présente sous les mêmes formes que ce nom:

Miracle! crioit-on: venez voir dans les nues

Passer la reine des tortues.

La reine! — Vraiment oui; je la suis en effet.

(La Fontaine, f. la Tortue et les deux Canards.)

Si c'est effacer les sujets de haine que vous avez contre moi, que de vous recevoir pour MA FILLE, je veux bien que vous LA soyez. (Le même, les Amours de Psyché.)

Ne me trompé-je pas en vous croyant ma nièce?

— Oui, Monsieur, je la suis.

(Boissy, Pouvoir de la Sympathie, act. II, sc. 2.)

Tout homme devroit faire l'épitaphe la plus flatteuse de lui-même, et passer toute sa vie à LA mériter.

L'esclave vainement lutte contre sa chaine, L'intrépide la porte, et le lâche la traîne. (Colardeau),

A ces questions,

Étes-vous Pauline?

Étes-vous la mariée?

Ètes-vous la maîtresse du logis?

Ètes-vous les héritiers du défunt?

Je la suis.

Je la suis.

Nous les sommes

Dans toutes ces phrases, le substantif communique au Pronom les inflexions du genre et du nombre.

3º Lorsque ce Pronom tient la place d'un adjectif ou d'un substantif pris adjectivement, il doit rester invariable, parce qu'un adjectif ne communique pas l'accord, mais le reçoit:

Catherine de Médicis étoit JALOUSE de son autorité, et elle LE devoit être. (Le P. Daniel, Hist. de France.) La noblesse donnée aux pères, parce qu'ils étoient ventueux, a été donnée aux enfants afin qu'ils le devinssent.

(Trublet.)

Je veux être mère, parce que je le suis, et c'est en vain que je ne le voudrois pas être.

(Molière, Les Amants magnifiques, act. I, sc. 2.)

Une pauvre fille demande à étre CHRÉTIENNE, et on ne veut pas qu'elle LE soit. (Voltaire, Correspondance, p. 348.)

Je ne suis contente de personne, je ne le suis pas de moimême. (Marivaux, Jeux de l'Am. et du Has. II, 2.)

Dire, je suis chrétienne.

Oui....Seigneur.... je le suis. (Voltaire, Zaïre, act. II, sc. 2.)

(Beauzée, Encycl. méth. au mot le. — Girard, pag. 332, t. 1. — Consdillac, pag. 205. — Wailly, pag. 138. — Marmontel, pag. 76. — M. Lemare, M. Chapsal, etc.)

Dans l'incertitude, voulez-vous savoir si le Pronom tient lieu d'un substantif ou d'un adjectif? substituez lui, elle, eux, elles; ou bien tel, telle, tels, telles, cela, suivant le genre et le nombre; la première substitution vous indiquera un substantif, la seconde un adjectif. (Domergue.)

Au surplus, voici sur quoi la règle que nous venons de donner est fondée. Il y auroit un défaut de sens, un défaut de rapport entre la demande et la réponse, si celle à qui l'on demande si elle est veuve, répondoit je la suis; car que signifieroit ce la? il signifieroit, je suis la veuve, la veuve dont vous parlez. Or ce n'est pas ce qu'on lui demande, mais seulement si elle est veuve indéfiniment; alors le substantif veuve est indéterminé, et dès-lors pris adjectivement. Conséquemment le pronom qui en tient la place ne doit pas s'accorder avec ce nom autrement qu'avec un adjectif, c'est-à-dire, qu'il doit rester invariable. (La Harpe, Cours de litt.)

Voyez, à l'article où il est question des degrés de signification et de qualification, page 254, dans quel cas le pronom le joint avec plus, moins, et mieux ne prend ni genre ni nombre.

Souvent un verbe a deux régimes, l'un direct, et l'antre indirect; par exemple, quand je dis: Payez le tribut à César; tribut est le régime direct, à César est le régime indirect; or, si nous voulons mettre à la place de ces deux noms, deux Pronoms, la phrase alors sera ainsi conçue: Payez-le-lui; omettre le Pronom le, ce seroit une licence qui n'est permise ni en prose ni en poésie. Gresset n'est donc pas à imiter lorsqu'il dit, dans le Méchant (act. I, sc. 2):

Je ne suis point ingrat, et je lui rendrai bien.

Il falloit, je LE lui rendrai bien.

Racine n'est pas non plus à imiter quand il dit, dans les Frères ennemis (act. II, sc. 3):

Il veut que je vous voie, et vous ne voulez pas;

Il devoit dire, et vous ne le voulez pas.

Mais on observera que cette tragédie est celle par laquelle Racine débuta.

(D'Olivet, p. 168. — Vaugelas, et Th. Corneille, 34° rem. — L'A= cadémie sur cette rem. — Wailly, et plusieurs Gramm. modern.)

Le Pronom le ne doit également pas se supprimer dans cette phrase: Quand je ne serois pas votre serviteur comme je le suis; et en effet, remplacez cette phrase par une semblable, mais en faisant usage de la négative, vous verrez alors qu'il faut nécessairement dire: Quand je ne serois pas votre serviteur, comme en effet je ne le suis pas, plutôt que comme en effet je ne suis pas, qui seroit évidemment inscorrect.

Cette règle est aussi applicable au Pronom en, et ce seroit une faute que de dire: On ne peut pas avoir plus d'esprit qu'il n'a; rien à la vérité ne déplaît à l'oreille dans cette phrase, mais on connoîtra que le Pronom en y manque, si l'on met devant le verbe un autre sujet que le Pronom il; comme si l'on disoit, par exemple: On ne peut pas avoir plus d'esprit que mon frère n'a, au lieu de que mon frère n'en a.

(Th. Corneille, sur la 323e rem. de Vaugelas.)

Enfin il ne faut pas trop éloigner le Pronom le du substantif auquel il se rapporte. Boileau a fait cette faute dans le Lutrin (ch. III):

Ce spectacle n'est pas pour amuser nos yeux,
Dit-il, le temps est cher; portous le dans le temple.

Lui-même, se courbant, s'apprête à le rouler....

Ces deux le se rapportent au mot Lutrin, qui se trouve quatre vers plus haut. Cela n'est pas régulier.

Racine a fait la même faute dans Bajazet (act. V, sc. 1):

Hélas! je cherche en vain; rien ne s'offre à ma vue: Malheureuse! comment puis-je l'avoir perdue?

Trois vers après on voit qu'il est question d'une lettre qu'elle avoit perdue. L'éloignement du Pronom relatif est d'autant plus irrégulier dans cette occasion, qu'il cause une équivoque, puisqu'on peut également le faire rapporter à vue, qui précède immédiatement l'expression l'avoir perdue. (Féraud.)

Après ces règles sur l'emploi que l'on doit faire du Pronom le, il ne sera pas inutile de lire à la fin de ce chapitre, art. X, ce que nous disons sur la répétition des Pronoms, ainsi qu'une règle applicable à tous les Pronoms.

§. 7.

En.

En, Pronom relatif des deux genres et des deux nombres, se dit des personnes et des choses;

Nérot, bourreau de Rome, en étoit l'histrion.

(Delille, l'Homme des Champs, ch. I.)

Des Pronoms relatifs.

Soyez moins épineux dans la société; c'est la douceur des mœurs, c'est l'affabilité qui en fait le charme.

(Voltaire, Recueil de l. 1752.)

Le pronom en peut être considéré comme faisant tantôt les fonctions de régime direct, tantôt celles de régime indirect.

Il figure comme régime direct toutes les fois qu'il remplace un substantif, pris dans un sens partitif; dans un sens qui exprime une des personnes ou des choses dont on parle; comme dans cette phrase, où il est question d'amis': j'en ai rencontré, et dans cette autre, où il s'agit de lettres : j'en reçois. En effet, j'ai rencontré qui? des amis, quelques amis, représentés par en. Je reçois quoi? des lettres, quelques lettres, représentées par en. Ainsi donc en est régime direct des verbes rencontrer, recevoir, puisqu'il est l'objet de l'action qu'exprime chacun de ces verbes. C'est l'opinion de Lévizac, Féraud, Caminade, M. Bescheret de M. Auger dans son commentaire sur Molière.

Voici comment s'exprime M. Auger: Dans cette phrase du Médecin malgré lui (act. III, sc. 2): « Le bon de cette » profession est qu'il y a, parmi les morts, une honné= » teté, une discrétion la plus grande du monde, et jamais » on n'en voit se plaindre du médecin qui l'a tué », le pro= nom relatif en est un pluriel, régime direct du verbe voir; or, jamais on n'en voit, c'est-à-dire, jamais on ne voit des morts. Par conséquent, qui l'a tué est une faute; il falloit mettre quiles a tués, ou bien tourner ainsi la phrase: on n'en voit aucun se plaindre du médecin qui l'a tué.

En est régime indirect quand il ne se rapporte pas à un substantif partitif. Ex : Elle s'en flatte, les nouvelles que j'en ai reçues.

En se place ordinairement avant le verbe dont il est le régime:

La vie est un dépôt consié par le ciel; Oser en disposer, c'estêtre criminel. (Gress. Ed. III, act. IV, s. 7.) Nourri dans le sérail j'en connois les détours.

(Racine, Bajazet, act. IV, sc. 7.)

(Wailly, et les Gramm. modernes.)

Si la religion étoit l'ouvrage de l'homme, elle en seroit le chef-d'œuvre. (De Bruix.)

Toutes les fois qu'il s'agit de choses, l'usage varie sur le choix que l'on doit faire du Pronom en, ou des adjectifs possessifs son, sa, ses, leur, leurs, et les Grammairiens ont bien de la peine à se faire des règles; le seul moyen d'en trouver une, c'est d'observer quelques exemples.

On ne dira pas en parlant d'une rivière: Son lit est profond, mais le lit en est profond; on dit cependant: elle est
sortie de son lit. — On ne dira pas en parlant d'un parlement, d'une armée, d'une maison: ses magistrats sont intègres; ses soldats sont disciplinés; sa situation est agréable,
il faut dire: Les: magistrats en sont intègres; les soldats en
sont disciplinés; la situation en est agréable. On dit néanmoins: Le parlement est mécontent de plusieurs de ses magistrats; l'armée a perdu une partie de ses soldats; cette maison est mal située, il faudroit pouvoir l'ôter de sa place.

Cet examen fait, il est aisé d'établir pour règle que, s'il est question de choses qui ne soient pas personnifiées, on doit se servir du pronom en, toutes les fois qu'il peut entrer dans la construction de la phrase, et que, lorsqu'il est impossible de faire usage de ce pronom, on doit employer l'adjectif possessif son, sa, ses, leur, leurs. En effet, quoique ces adjectifs possessifs paroissent plus particulièrement destinés à marquer le rapport de propriété aux personnes, il est cependant naturel de les employer pour marquer ce même rapport aux choses, lorsqu'on n'a pas d'autre moyen; en conséquence on doit dire: L'église a ses privilèges, le parlement a ses droits; la ville a ses agréments, la campagne a les siens; par la raison qu'il n'est pas possible de substituer ici le Pronom en.

Mais on dira de la ville: Les agréments en sont préféra= bles à ceux de la campagne; d'une république: Les ci= toyens en sont vertueux; du parlement: Les membres en sont éclairés; de l'église: les privilèges en sont grands, par cela seul que le pronom en entre très-bien dans la conz struction de la phrase. Par la même raison, on dira: Ce tableau a ses beautés; cette maison a ses agréments; mais on ne dira point: Ses beautés sont supérieures, ses agréments sont grands; il faut dire: les beautés en sont supérieures, les agréments en sont grands. (Condillac, p. 210, ch. X.)

Voltaire cependant s'écarte de cette règle, quand il dit :

Mais la mollesse est douce, et sa suite est cruelle.

(Zaire, act. I, sc. 11.)

Et, ainsi que le fait observer judicieusement M. Chapsal, La mollesse est douce, et la suite en est cruelle, eût été plus correct; mais quelle différence de cette phrase lourde, languissante, au vers harmonieux que nous venons de citer!

Thomas, en comparant les Grands au marbre, dit :

S'ils ont l'éclat du marbre, ils ont sa durêté.

Je crois encore, dit le même professeur, qu'on n'oseroit le blâmer; quelle oreille assez peu délicate pourroit préférer ils en ont la dureté? Les entraves de la versification peuvent saire pardonner cette faute, lorsque la phrase en acquiert plus l'élégance, d'harmonie ou de force.

§. 8.

٠Ÿ.

Ce Pronom relatif, des deux genres et des deux nombres, s'emploie pour à lui, à elle, en lui, en elle, sur lui, etc., et il est d'un usage indispensable quand on parle des choses:

Tout mortel en naissant apporte, dans son cœur, Une loi qui du crime y grave la terreur.

(L. Racine, Ép. sur l'Homme.)

J'ai conuu le malheur, et j'y sais compatir. (Guichard.)

Fuyez les procès sur toutes choses; souvent la conscience s'y intéresse, la santé s'y altère, les biens s'y dissipent.

Mon trône vous est dû: loin de m'en repentir, Je vous y place même, avant que de partir.

(Rac. Mithr. III, 5.)

Qui grave dans lui, je dois compatir à lui, la conscience s'intéresse à eux, je vous place sur lui, seroient autant de fautes contre la Grammaire.

Cependant, en poésie, et en prose le styld est élevé, les auteurs, au lieu de y, emploient à la suite d'une préposition les *Pronoms* personnels *lui*, elle, eux, elles, quand les objets sont personnifiés.

Lorsqu'il s'agit des personnes, on ne fait ordinairement us ge du Pronom relatif y que lorsqu'on les assimile en que lque sorte aux choses, et que le verbe qu'il les accompagne peut se dire également des personnes et des choses. Ainsi l'on dit : En approfondissant les hommes, on y découvre bien des imperfections. On découvre également des imperfections dans les hommes et dans les choses.

Hors de là, on doit se servir, pour les personnes, des Pronoms personnels. On ne dira donc pas : C'est un honnété hontme, attachez-vous-y, mais attachez-vous à lui, en effet, on ne s'attache pas aux choses comme on s'attache aux personnes. Cependant l'usage permet de dire : Je connois cet homme et je ne m'y sie pas. — L'usage veut aussi qu'on se serve de y dans les réponses aux interrogations : Pensez-vous à moi? j'y pense. — Travaillez-vous pour moi? j'y travaille.

(Wailly, Feraud, Buffier, Marmontel, M. Chapsal.).

Toutesois, beaucoup d'écrivains, les poètes surtout, ont sait usage du Pronom y, en parlant des personnes:

Pour ébranler mon cœut;

Est-ce peu de Camille, y joignez-vous ma sœur?

(P. Corneille, Hor-II, 6.)

Prince, n'y pensez plus (à Luodice), si vous men pouvez croîre.

(Le même, Nicoln. IV, 5.)

N'y songeons plus. Allons, cher Paulin: plus j'y pense (a Berginice),
Plus je sens chanceler ma cruelle constance.

1

(Racine, Bérénice, II, 2.)

On me dit tant de mal de cet homme, et j'x en vois si peu. (La Bruyère.)

A' chaque moment qu'on la voit, on x (en elle) trouve un nouvel éclat. (Télémaque.)

Mais que doit-on conclure de là? que ce sont des licences que les poètes et les grands prosateurs se permettent; et si on les leur pardonne, il est certain qu'on ne les toléreroit pas dans la prose ordinaire.

Voyez, au chap. de l'Adverbe, ce que nous disons sur y adverbe.

ARTICLE VII.

r,

- Des Pronoms indéfinis.

La fonction des Pronoms indéfinis est de désigner les personnes et les choses sans les particulariser, et c'est à cause de ce défaut de précision, qui se trouve toujours dans leur manière de désigner, qu'on les nomme indéfinis.

Ces Pronoms sont: on, quiconque, quelqu'un, chacun, autrui, personne, l'un l'autre, l'un et l'autre, tel, tout.

. 3.5° 1 er.

On.

On (254), toujours sujet, ne se joint jamais qu'avec la troi:

(254) Le mot on vient du latin homo; il a par conséquent le même sens que le substantif homme, que l'on trouve dans nos anciens auteurs. Eu effet, on disoit autrefois hom, home, hon, amme, ome, am, pour homme et pour on. (Voyez le Trésor de Borel, et les Glossaires de Carpentier et de Ducange, voyez aussi celui de M. Roquefort.)

Le Roman de la Rose, p. 282, dit, behu gentilhom, pour beau gentilhomme. — Marot, en ses ballades, page 321, dit: Noe le bon hom, pour Noe le bon homme: enfin hom se prononçoit on, dont on a ôté le h comme inutile.

Ce qui d'ailleurs vient à l'appui de l'opinion que nous nous sommes formée de l'origine du pronom on, c'est qu'il reçoit l'article le avec l'a= postrophe, comme le nom homme; en effet, nous disons l'on étudie,

sième personne singulière du verbe; et quoiqu'au singulier, il sert à exprimer une idée de multitude, d'universalité, et il n'est guère d'usage que dans les façons de parler indéfinies où aucun sujet n'est spécifié:

On garde sans remords ce qu'on acquiert sans crimes.

(Corneille, Cinna, II, 1.)

-On ne doit pas attribuer à la religion les défauts de ses ministres. (Leclere.)

On relit tout Racine, on choisit dans Voltaire.

(Delille, l'Homme des Champs, ch. 1 er.)

On ne surmonte le vice qu'en le fuyant. (Fénél. Télém. l. VII.)

Dans ces exemples, je fais usage d'une troisième personne singulière, après le Pronom on, et je ne désigne aucune personne, qui garde, qui ne doit pas, qui relit, et je n'en détermine pas le nombre.

(Regn. Desmarais, p. 245. — Restaut, page 89. — Marmontel, page 204. — Le Dict. de l'Académie.)

Le Pronom on, d'un usage très-étendu dans la langue françoise, ne se dit absolument que des personnes; toutefois on n'en fait point usage en parlant de Dieu; ainsi, au lieu de dire: Au jugement dernier, on ne nous demandera pas ce que nous avons lu, mais ce que nous avons fait, dites : Diéu ne nous demandera pas, etc. (Wailly, page 204.)

Pour la douceur de la prononciation on met, avant on, la lettre euphonique l', ou plutôt l'article le dont l'é s'élide toujours avant une voyelle; et les mots après lesquels l'on

l'on joue, sans doute parce qu'on disoit autrefois l'homme étudie, l'homme joue; c'est qu'encore les Italiens se sont servis du mot uomo, et uom, pour signifier homme et on; et enfin, que les peuples septentrionaux, d'origine germanique, se servent également du mot man ou mann, homme, soit au singulier, soit au pluriel, là où nous noge servons de on.

⁽Regnier Desmarais, page 246. — Le P. Buffier, nº 395. — Vauz gelas, 9e rem. — Condillac, VIIIe chap., page 205. — Restaut, p. 89, et plusieurs Grammairies modernes.)

doit être employé plutôt que on, sont: et, si, ou, que et qui; exemples:

Ce que l'on conçoit bien s'énonce clairement.

(Boileau, Art. poétique, ch. I.)

Pour paroître à mes yeux, son mérite est trop graud: On n'aime pas à voir ceux à qui l'on doit tant.

(Corneille, Nicom. act. II, sc. I.)

C'est d'un roi (Agésilas) que l'on tient cette maxime auguste, Que jamais on n'est grand qu'autant que l'on est juste.

(Boileau, Satire IX.)

Si l'on veut vivre tranquille, il faut mépriser les propos des sots, la haine des envieux, l'insolence des riches.

(Gaubertin.)

Cependant dans le cas où le Pronom on seroit suivi de le, la, ou les, il ne faudroit pas faire usage de l'avant on, afin d'éviter un son désagréable; on dira donc: Je ne veux pas qu'on le tourmente, plutôt que, je ne veux pas que l'on le tourmente.

Enfin on est en général préférable à l'on, et il seroit ridicule (255) de commencer une phrase, et même un alinéa, par l'on; ainsi il est beaucoup mieux de dire: On naît musicien comme on naît poète (M. de la Cépède.); On met à l'abri des coups du sort ce que l'on donne à ses amis (Martial.); que, L'on naît musicien, etc., L'on met à l'abri, etc.

(Vaugelas, 9, 10, et 11° rem. — Th. Corneille et l'Académie sur ces rem. — Fromant, page 157. — Restaut et Wailly.)

Le Pronom on, à cause de sa signification vague, est du genre masculin, comme l'indiquent les exemples ci-dessus; cependant il y a des circonstances qui marquent si précisément qu'on parle d'une femme, qu'alors ce pronom a une signification plus déterminée, et adopte le genre féminin, qu'il communique à l'adjectif dont il est accompagné; ainsi on pourroit dire à une femme:

⁽²⁵⁵⁾ Ce seroit même une faute, parce que ce seroit prendre le mot on ou homme dans un sens défini, tandis que l'usage veut qu'il soit pris dans le sens le plus indéfini, le plus général, surtout au commencement de la période.

On n'est pas toujours jeune et jolie. (L'Académie.)

Quelque mine que l'on fasse, on est toujours bien aise d'étre AIMÉE. (Molière.) — C'est un admirable lieu que Paris, il s'y passe tous les jours cent choses qu'on ignore dans les provinces, quelque spirituelle qu'on puisse être. (Le même, les Précieuses ridicules, sc. 10.)

Quand on a tout pour soi, que l'on est fraîche et belle, S'attrister est bien fou. (Le même.)

> On est plus jolie à présent, Et d'un minois plus séduisant On a les piquantes finesses.

> > (Marm., mél. de litt., rép. à Volt.)

Demeurez pour servir aux semmes de modèle, Montrez-leur qu'on peut-être et jeune, et sage et belle; Sage sans pruderie, avec simplicité, Que cela même ajoute un charme à la beauté. (Collin d'Harleville.)

(Le Dictionnaire de l'Académie. — Wailly, p. 204. — Marmontel, p. 205. — M. Lemare, p. 373, note 151°, t. I, M. Chapsal, et M. Sicard, p. 139, t. II)

On peut être suivi aussi d'un adjectif ou d'un substantif pluriel; c'est lorsque le sens indique évidemment que ce pronom se rapporte à plusieurs personnes:

On n'est pas des esclaves pour essuyer de si mauvais traitements. (L'Académie.) — Le commencement et le déclin de l'amour se font sentir par l'embarras où l'on est de se trouver seuls. (La Bruyère.) — Personne n'est surpris de me voir passer l'hiver à la campagne; mille gens du monde en ont fait autant; on est toujours sépanés, mais on se rapproche par de longues et de fréquentes visites. (J. J. Rousseau, l. au Maréch. de Luxemb.)

On n'a tous deux qu'un cœur qui sent mêmes traverses: (Corn. Polyeucte, act. I, sc. 3.)

À l'occasion de ce dernier exemple, Voltaire (dans ses remarques sur Corneille) observe que cette expression ne paroît pas d'abord françoise, mais que cependant elle l'est: Est-on allé là? dit-il, on y est allé deux. C'est là

un gallicisme qui ne s'emploie que dans le style très-fa= milier.

Il faut répéter le Pronom on avant chaque verbe auquel il sert de sujet: On le loue, on le menace, on le caresse; mais, quoi que l'on fasse, on ne peut en venir-à bout. Sans cette répétition, il semble que l'oreille ne seroit pas satisfaite; aussi le goût en a-t-il fait une loi.

(Le P. Buffier, no 1017.)

Toutesois, quand on répète ce Pronom, on doit toujours, pour éviter l'obscurité, le saire rapporter à un seul et même sujet; par conséquent les phrases suivantes ne sont pas correctes: On dit qu'on a pris telle ville. — On croit n'être pas trompé, cependant on nous trompe à tous moments. — On croit être aimé, et l'on ne vous aime pas. — On peut à-peuprès tirer le même avantage d'un livre, où l'on a gravé ce qui nous reste des antiquités de la ville de Rome.

Dans la première phrase, le premier on se rapporte à ceux qui disent qu'on a pris telle ville, et le second à ceux qui l'ont prise. — Dans la seconde, le premier on se rapporte à ceux qui croient n'être pas trompés, et le second à ceux qui trompent; et ainsi des autres phrases: mais le rapport sera le même, et la faute disparoîtra, si l'on dit: On dit que telle ville a été prise; — On croit n'être pas trompé, cepen= dant on l'est à tous moments; — On croit être aimé et on ne l'est pas; — On peut tirer le même avantage d'un livre où Est gravé, etc.

(Le P. Bouhours, p. 240. — Beauzée, Encyl. méth. au mot répétition. — Wailly, p. 344. — Domergue, p. 62. — Marmontel, p. 206. — M. Sicard, p. 340, t. II.)

Tous les verbes, à l'exception des verbes unipersonnels de leur nature, peuvent être précédés du Pronom on. Ainsi on dit: On aime, on cst aimé, on tombe, on est puni, on se promène, on convient; mais on ne dit pas on importe, on faut, on pleut, parce que ces verbes ne peuvent avoir pour sujet le mot homme, dont, comme nous venons de le dire, s'est formé par corruption le Pronom on; et qu'il est de prin-

cipe, ainsi qu'on le verra plus bas, qu'on ne peut pas, dans les verbes unipersonnels, mettre de nom à la place du Pronom il. (Restaut, page 316.)

Plusieurs personnes, accoutumées à lier le n final de on avec la voyelle suivante, suppriment le n qui doit caractériser la négation que le sens de la phi ase exige; par exemple, au lieu d'écrire: On n'a rien à faire, on n'est bon à rien, elles, écrivent, on a rien à faire, on est bon à rien.

Mais dans ces phrases rien, signifiant néant, mulle chose, pas du tout, et ayant conséquemment un sens négatif, de=mande évidemment la négative ne.

Si cependant on étoit embarrassé de savoir si l'on doit faire ou ne pas faire usage de la négative, on s'en assureroit en substituant le Pronom personnel je au Pronom on; c'estadire que, si, dans cette phrase, on n'a rien à faire, on employoit je, on verroit de suite que la négative est impérieusement exigée après le Pronom je; et en effet, j'ai rien à faire, choqueroit l'oreille la moins délicate.

9. 2. . .

QUICONQUE.

Ce Pronom indéfini, ordinairement masculin, n'a point de pluriel; il ne se dit que des personnes, et il signifie, quel= que personne que ce soit qui:

Quiconque a pu franchir les bornes légitimes Peut violer enfin les droits les plus sacrés. (Racine, Phèdre, act. IV, sc. 2.)

Exterminez, grands dieux, de la terre où nous sommes, Quiconque avec plaisir répand le sang des hommes! (Voltaire, Mahomet, act. III, sc. 8.)

Quand le Pronom quiconque est employé dans le premier membre d'une phrase, on ne doit pas faire usage du Pronom il dans le second membre: QUICONQUE attend un malheur certain, peut déjà se dire malheureux. (Saint-Evremond, l. à M^{me} de Mazarin.)

Quiconque est riche, est tout (Boileau, 8° Satire.)

Le motif de cette règle, qui nous est donnée par Vaugelas, Richelet, Féraud, l'Académie et les Grammairiens modernes, est, comme le dit fort judicieusement Féraud, que quiconque renferme deux sujets, l'antécédent et le relatif; en effet c'est comme si l'on disoit : Celui qui est riche, il est tout.

Cependant Massillon avoit coutume de mettre ce Pronom il après quiconque, lorsque le second verbe en étoit un
peu éloigné: Quiconque n'est pas sensible au plaisir si vrai,
si touchant, si digne du cœur, de faire des heureux, il n'est
pas ne grand; il ne mérite pas même d'être homme.

(Humanité des Grands.)

D'Olivet, dans sa traduction des Pensées de Cicéron, a dit aussi : Quiconque découvrit les diverses révolutions des astres, il fit voir par-là que son esprit tenoit de celui qui les a formés dans le ciel. (Chap: II, sur l'homme.)

Mais ni l'un ni l'autre ne sont à imiter.

Lorsque le Pronom quiconque a un rapport bien précis à une semme, on peut le faire suivre d'un adjectif séminin; on pourroit donc dire à des dames: Quiconque de vous sera assez mandié pour médire de moi, je l'en ferai repentir.

(Le Dictionnaire de l'Académie. — Wailly, page 207. — M. Sicard, page 187, t. 2. — Le Dictionnaire critique de Féraud, — et Domergue, page 108 de son Manuel.)

Regnier Desmarais pense que ce qui donne lieu dans cet exemple à l'adjectif féminin dont quiconque est suivi, c'est que ce Pronom n'est plus employé indéfiniment, et qu'il est restreint et déterminé par de vous; autrement il ne seroit pas d'avis de préciser le genre d'un mot dont la signification est si vague, si indéfinie,

§. 3.

Quelqu'un.

Ce Pronom a deux significations différentes, selon qu'il est employé absolument, c'est-à-dire, sans rapport à un substantif; et selon qu'il est employé relativement, c'est-à-dire avec rapport à un substantif.

Quand il n'a pas rapport à un substantif, il signifie une personne; comme: QuelQu'un a dit que l'ame du monde est le soleil. — QuelQu'un a-t-il jamais douté sérieusement de l'existence de Dieu?

En ce sens, il ne se dit que des personnes, et ne prendle féminin ni le pluriel que quand il est sujet; on ne dit donc pas dans le sens absolu, je connois quelqu'une; ni au pluriel, je connois quelques-uns, j'ai parlé à quelques-unes.

(Regnier Desmarais, page 305. — Le P. Buffier, nº 478. — Dangeau, dans la première partie de son Traité sur le mot quelqu'un. — Wailly, page 205. — Restaut, p. 162.)

Mais quand quelqu'un a rapport à un substantif, il se dit des personnes et des choses, et se joint avec un nom ou un Pronom précédé du Pronom en, ou de la préposition de, et s'emploie aux deux genres et aux deux nombres; comme: Connoissez-vous quelques-uns de ces messieurs? quelques-unes de ces dames? J'en connois quelques-uns, quel='ques-unes. — Avez-vous encore de ces étoffes? Je crois en avoir quelques-unes. (Mêmes autorités.)

Quelquesois on emploie le Pronom quelqu'un tout seul, et cela arrive lorsque le nom est manisestement sous-entendu, et que le nom a été exprimé immédiatement auparavant, comme si l'on disoit : Ces fleurs sont belles, mais que le ques-unes ont des épines; c'est-à-dire, quelques-unes de ces fleurs. — Plusieurs de ces dames m'ont promis de ve-

nir; il en viendra quelques-unes; c'est-à-dire, il viendra quelques-unes de ces dames.

(Le P. Buffier, nº 480. — Regnier Desmarais, p. 306.)

S. 4.

CHAGUN.

Ce Pronom a, comme le Pronom quelqu'un, deux signizfications différentes; tantôt il s'emploie dans une signification générale et indéfinie, qui comprend aussi bien les hommes que les femmes, et alors il signifie toute personne, chaque personne, et ne peut jamais être mis au féminin : on s'en sert de même que du Pronom quelqu'un, et il ne se dit égazlement que des personnes :

Le sens commun n'est pas chose commune:

Chacun pourtant croit en avoir assez. (Valaincourt.)

Devant les gens heureux. Sont-ils dans la misère?
On les plaint tout au plus; et l'on croit beaucoup faire.

(Destouches, le Dissipateur, V, 15.)

Tantôt chacun se dit par relation, soit à quelque terme qui précède, soit à quelque terme qui suit; et alors il a une signification individuelle et distributive dans laquelle il est susceptible de l'un ou de l'autre genre, suivant que le terme de sa relation est masculin ou féminin; en ce sens chacun se dit des personnes et des choses, comme : chacun d'elles fut surprise. — Ces tableaux ont chacun leur mérite.

(Féraud et Lévizac.)

Observez que, quoique le nom régi par chacun soit au pluriel, le verbe se met toujours au singulier, parce que chacun a une signification distributive : Chacune de ces femmes est très-attachée à son mari. (Fabre, p. 145.)

CHACUN de nous prendra son parti. (M. Lemare, p. 42.)

Chacun des juges s'étoit adjugé le prix, en même temps que la plupart avoient accordé le second à Thémistocle.

(Barthelemy, Voy. d'An. introd. partie II, p. 234.)

L'auteur moderne qui a écrit, chacun d'eux furent d'avis, devoit donc écrire, chacun d'eux fut d'avis.

(Féraud, Dict. crit.)

Quand chacun est suivi d'un nom ou d'un Pronom, il prend la préposition de à sa suite : Eprouvez séparément chacun de vos amis, et voyez combien il y en a peu de sincères.

(Regnier Desmarais, p. 307. - Wailly, p. 305. - Féraud.)

Il se présente sur l'emploi du Pronom chacun, par rape port aux adjectifs possessifs son et leur, une difficulté assez embarrassante; c'est de savoir dans quelles circonstances on doit, avec le mot chacun, employer un de ces deux Pronoms préférablement à l'autre.

Il est certain que leur, leurs, ne peut jamais être employé dans les phrases où il n'y a pas de pluriel énoncé, telles que celles-ci : Il a donné à chacun sa part. Le sens est entièrement distributif; il y a unité dans l'idée, il doit y avoir unité dans les mots. (Wailly et Girard.)

Ce n'est donc que dans les phrases où un pluriel fait contraste avec chacun, qu'il peut y avoir du doute. Dans ce cas il faut bien examiner auquel du nom pluriel, ou du distri= butif singulier chacun, répond directement l'adjectif prono= minal possessif. (Même autorité.)

Si le rapport répond directement au distributif chacun, c'est à son, sa, ses, de figurer dans la phrase; s'il répond au nom pluriel, c'est leur, leurs, qui doit énoncer cette correspondance.

Le rapport répond directement au distributif chacun, et conséquemment on emploie, son, sa, ses, lorsque chacun est placé après le régime direct du Verbe:

(Même autorité, et le Dictionnaire de l'Académie.)

On se battoit pour avoir le pillage du camp ennemi; après

quoi le vainqueur et le vaincu se retiroient, CHACUN dans SA ville. (Montesquieu, Grand. et Décad. des Rom., ch. 1.)

Voulez-vous savoir ce que c'est que l'ode? contentez-vous d'en lire de belles. Vous en verrez d'excellentes, CHACUNE en son genre. (D'Alembert.)

Tandis que les deux rois faisoient chanter des te Deum, CHACUN dans son camp. (Voltaire, Candide, ch. 3.)

Tous les habitants se sont engagés à ces fournitures, CHA=.

CUN pour sa quote-part. (Girard.)

Ils ont donné LEUR AVIS, CHACUN selon ses vucs.
(Voltaire.)

La plupart des commentateurs se sont donné la peine de dessiner cet édifice, CHACUN à sa manière. (Le même.)

Il faut remettre ces livres, chacun à sa place. (L'Académie.)

- Ils ont apporté des offrandes au temple, CHACUN selon ses moyens et sa dévotion. (Même autorité.)

Le rapport répond directement au nom pluriel, et consé quemment on emploie leur, leurs, quand chacun précède le régime direct :

Les langues ont, CHACUNE, LEURS bizarrèries. (Boileau.)

Les abeilles dans un lieu donné, tel qu'une ruche ou le creux d'un vieux arbre, bâtissent, CHACUNE, LEUR cellule.

(Buffon.)

La nature semble avoir partagé des talents divers aux hommes, pour leur donner, à CHACUN, LEUR emploi, sans égard à la condition dans laquelle ils sont nés. (J.). Rousseau.)

Ils ont donné, CHACUN, LEUR avis, selon leurs diverses vues. (Girard.)

Les deux charrettes perdirent, CHACUNE, LEUR essieu.
. (Domergue.)

L'un de ces peintres excelle dans le dessin, et l'autre dans le coloris, deux mérites qui ont, CHACUN, LEURS par=

<u> -</u>*

tisans. — Ils ont payé, CHACUN, LEUR écot. — Ils ont apporté, CHACUN, LEUR offrande. — Ils ont rempli, CHACUN, LEUR devoir. (L'Académie, au mot chacun, et au mot mérite.)

César et Pompée avoient, CHACUN, LEUR mérite, mais c'étoient des mérites différents. (L'Acad. au mot mérite.) (Wailly, page 206. — Condillac, page 212, ch. IX. — Lévizac, page 374, t. 1.) (256)

Lorsque le verbe n'a pas de régime direct, la difficulté est plus grande. Il faut alors examiner si le régime indirect n'est qu'accessoire, c'est-à-dire, s'il n'est qu'une espèce d'incise qu'on peut supprimer, sans que le sens principal en souffre; ou bien si ce régime indirect est lié, par le sens, d'une manière in= divisible avec le verbe, de sorte qu'on ne pourroit le suppri= mer sans porter atteinte à la signification du verbe. Dans le premier cas, chacun doit être suivi de son, sa, ses, et dans le second, de leur, leurs. Ainsi on dira: Tous les juges ont opiné, chacun selon ses lumières; — ils ont prononcé, chacun selon sa conscience, parce qu'ils ont opiné, ils ont prononcé offrent un sens fini, et que les régimes indirects qui suivent expriment une circonstance particulière, dont l'esprit n'a pas absolument besoin pour être satisfait. Mais on dira avec leur: Il vit Homère et Esope, qui venoient, CHACUN, de LEUR maison; attendu que le verbe venir exprimeroit ici une action incomplète, si l'on retranchoit le régime indirect de leur maison; quand on vient de quelque lieu, le régime indirect est donc indispensable.

On doit remarquer que, presque toujours, quand le Verbe est neutre, ou employé neutralement, c'est-à-dire, sans régime direct, c'est son, sa, ses qu'il faut employer, parce qu'alors le Verbe a, par lui-même, une signification complète et indépendante du régime indirect, qui, dans ce cas, exprime une circonstance purement accessoire.

⁽²⁵⁶⁾ Observez que, quand chacun est suivi de leur, leurs, il saut le mettre entre deux virgules; et que, quand il est suivi de son, sa, ses, il suffit de le saire précéder d'une virgule.

Chacun n'a point de pluriel; et un chacun a été long-temps usité. Molière a dit dans les Femmes Savantès (act. I, sc. 1):

Chose étrange de voir comme avec passion, Un chacun est chaussé de son opinion!

Plusieurs autres écrivains, d'ailleurs estimables, l'ont aussi employé.

Mais, comme le font observer Féraud, Wailly et Caminade, un chacun est banni de la langue, parce que c'est une sorte de pléonasme.

Tout chacun est encore plus suranné.

Sous ce tombeau gît Françoise de Foix,

De qui tout bien, tout chacun souloit dire. (Marot.)

(Le Dictionnaire critique de Féraud.)

Voyez plus bas ce que nous disons sur le pronom chaque.

_. §. 5.

AUTRUI.

Ce Pronom, qui ne se dit que des hommes et des semmes, n'a ni genre ni nombre, et ne s'emploie qu'en régime indirect:

L'honnéte homme est discret; il remarque les défauts d'Au=TRUI, mais il n'en parle jamais. (Saint-Evremont.)

Autrui n'a proprement d'usage qu'avec les prépositions à et de, et jamais il n'est accompagné de l'article: La générosité souffre des maux d'Autrui, comme si elle en étoit responsable.

(Vauvenargues.)

Attendez d'AUTRUI ce que vous faites à AUTRUI.

(Pensée de Syrus.)

Heureux ou malheureux, l'homme a besoin d'autrui; Il ne vit qu'à moitié, s'il ne vit que pour lui. (Delille, l'Homme des Champs, ch. II.)

Ne fais à AUTRUI que ce que tu voudrois qui te fût fait à toi-même. (L'Académie.)

Il est vrai que l'on dit l'autrui, pour dire le droit d'autrui,

comme dans cette phra e : Sauf en autres choses notre droit, et l'autrui en toutes; mais cette façon de parler est du vieux temps, et usitée seulement en termes de chancellerie et au palais.

(Le Dict. de l'Académie. — Reg. Desmarais, p. 305. — Restaut, p. 173. — Wailly, p. 212.)

Le mot autrui présentant quelque chose de vague et d'indéterminé, on ne doit point y faire rapporter les adjectifs possessifs son, sa, ses, leur, leurs, en régime simple, c'està-dire, quand les substantifs auxquels ils sont joints, sont sans préposition; et dans ce cas, il faut faire usage du relatif en et de l'article; on dira donc: En épousant les intérêts d'autrui, nous ne devons pas en épouser les passions. Leurs passions ou ses passions eût été une faute.

Mais on peut faire rapporter à autrui les Pronoms son, sa, ses, leur, leurs, en régime composé ou indirect, c'est-à-dire, quand les substantifs auxquels ces Pronoms sont joints, sont précédés d'une préposition: Nous reprenons les défauts d'Au=TRUI, sans faire attention à ses ou à Leurs bonnes qualités.

(Wailly, p. 212. — Lévizac, p. 378.)

Cependant M. Boinvilliers n'est pas d'avis de permettre l'emploi du pronom ses ou leurs, à cause de la nature du Pronom autrui, qui est d'être indéfini, c'est-à-dire présentant quelque chose de vague et d'indéterminé.

Comme aucun autre Grammairien n'a traité cette dissiculté, nous laisserons nos lecteurs juger du mérite de cette observation.

Naugelas (504° remarque) pense que ce seroit mal s'exprinier que de dire: Il ne faut pas désirer le bien des autres, au lieu de, il ne faut pas désirer le bien d'autrui, parce que autre a relation aux personnes dont il a déjà été parlé; si l'on disoit, il ne faut pas ravir le bien des uns pour le donner aux autres, on s'exprimeroit bien; mais, il ne faut pas ravir le bien des uns pour le donner à autrui, ne seroit pas correct, par la raison que, quand il y a relation des personnes, il faut employer autre, et que, quand il n'y a point de relation, il

(

faut employer autrui. D'ailleurs, ajoute Vaugelas, autre s'apz plique aux personnes et aux choses; mais autrui ne se dit que des personnes, et toujours avec les articles indéfinis. (Il entend, mais toujours avec une préposition.)

Th. Corneille pense (sur cette remarque de Vaugelas) que peut-être ce ne seroit pas mal parler que de dire: Il ne faut point faire Aux autres ce que nous ne voulons pas qui nous soit fait; mais l'Académie, dans son Dictionnaire, dit: Il ne faut pas faire à autreu ce que nous ne voulons pas qui nous soit fait; et dans ses observations sur Vaugelas (p. 535), elle est, comme lui, d'avis que autre seroit une faute.

§. 6.

PERSONNE.

Personne est tantôt Pronom indéfini, et tantôt nom substantif: nous avons cru devoir le considérer en même temps, sous ces deux points de vue, afin que la différence de leur syntaxe fût plus sensible. Dans l'une et dans l'autre signification, il ne se dit jamais des choses.

Comme substantif, le mot personne a un sens déterminé; il est toujours accompagné d'un article ou d'un autre déterminatif, et on l'emploie au féminin et au singulier aussi bien qu'au pluriel. Exemples: Il y a en Sorbonne des personnes très-savantes et très-discrètes, auxquelles on peut se fier pour la conduite de ses mœurs. (Le P. Bouhours.)—Les personnes qui sont incapables d'oublier les bienfaits, sont ordinairement généreuses. (Th. Corneille). — La modération des personnes heureuses, vient du calme que la bonne fortune donne à leur humeur. (La Rochefoucault.) — J'ai vu des personnes encore plus vaines que ces deux hommes. (Girard.) — Je sais cette nouvelle d'une personne bien instruite. (Restaut.)

(Th. Corneille, sur la 7° remarque de Vaugelas, et l'Académie p. 11 de ses observ. — Reg. Desmarais, p. 304. — Girard, 300. — Restaut, p. 164. — Les Gramm. mod.) Vaugelas pense qu'il faut mettre au masculin les adjectifs et les pronoms qui se rapportent au substantif féminin personne, lorsque ces adjectifs en sont séparés par un grand nombre de mots: Les personnes consommées dans la vertu ont, en toute chose, une droiture d'esprit et une attention judicieuse qui les empéchent d'être médisants.

(Vaugelas, 7° rem.)

Th. Corneille fait observer qu'il faut, pour que cette exception ait lieu, que l'adjectif ne soit pas joint au verbe qui a personne pour sujet; car alors on seroit obligé de le mettre au féminin, quelque grand nombre de mots qu'il y eût entre le mot personne et cet adjectif; ainsi on diroit: Les personnes qui ont le cœur bon et les sentiments de l'ame élevés, sont ordinairement généreuses, et non pas, sont ordinairement généreuses, et non pas, sont ordinairement généreuses soit fort éloigné du substantif personne.

Mais Lévizac et M. Laveaux sent d'avis que c'est une chose contraire aux principes généraux de toutes les langues qu'un mot puisse être présenté dans la même phrase, sous deux genres différents : et l'un et l'autre sont d'avis que si l'usage avoit établi une exception pour le mot personne, la raison devroit l'abolir.

Personne, comme Pronom, est toujours pris dans un sens indéterminé; il s'emploie sans article ni aucun autre déterminatif; il est toujours du masculin et du singulier, et soumet à la même forme les mots auxquels il se rapporte. — On s'en sert avec ou sans négation.

Accompagné d'une négation exprimée par ne, ce mot rappelle le nemo des Latins, il signifie nul homme, nulle femme, qui que ce soit, comme dans ces exemples : personne ne sera assez hardi. (L'Académie.) — Personne ne sait s'il est digne d'amour ou de haine. (Restaut.) — Personne n'est aussi heureux que vous. (Th. Corneille.) — Je n'ai vu personne de si vain que ces deux femmes. (Girard.)

(Les autorités ci-dessus et le Dictionnaire de l'Académie.)

Sans négation, personne s'emploie ordinairement dans les phrases qui expriment le doute, l'incertitude, ou qui sont interrogatives; et alors il signifie quelqu'un, comme dans ces exemples: Je doute que personne ait mieux peint la nature dans son aimable simplicité, que le sensible Gestaur. — Personne a-t-il jamais raconté plus naivement que La Fontaine? (Restaut.) — Y a-t-il personne d'assez hardi? (L'Académie.)

(Restaut, p. 164. – Wailly, p. 208, – et le Dictionnaire de l'Académie.)

Enfin, personne, Pronom, ne se dit point des animaux : Si la vieille araignée (dit Pluche, Spect. de la Nat., Entret. IV) ne peut trouver personne qui, de gré ou de force, lui aban-donne ses filets, il faut qu'elle périsse, faute de gagnepain; il falloit dire : ne trouve aucune araignée qui, etc. (Le Dict. crit. de Féraud.)

∮. 7·

AUTRE.

Ce mot, des deux genres et des deux nombres, sert à disz tinguer les personnes et les choses, et s'emploie avec l'article ou ses équivalents.

On le regarde comme Pronom, quand il n'est joint à aucun substantif, et qu'il n'est pas accompagné du pronom en: Un autre que moi ne vous parleroit pas avec autant de fran-chise.

(Regnier Desmarais, page 311. — Restaut, page 171, et le Dict. de l'Académie.)

On le regarde comme adjectif, quand il est joint à un substantif, ou qu'il est précédé du pronom en, auquel il se rapporte comme à son substantif. Les anciens ne croyoient pas qu'il y eût un autre monde. — Le temple de Salomon ay ant été détruit, on en rebâtit un autre par l'ordre de Cyrus. — Autre temps, autres mœurs. (Restaut)

Quelquesois autre a la même signification que l'adjectif

différent; comme dans cet exemple: Un voyageur rapporte souvent les choses tout autres qu'elles ne sont, c'est-à-dire tout-à-fait différentes de ce qu'elles sont. (Même autorité.)

Voyez ce qui est dit sur l'emploi du pronom autrui, page 412.

REMARQUE. — Doit-on écrire en voici bien d'un autre, ou en voici bien d'une autre?

L'Académie, dans son Dictionn. (édit. de 1798), admet l'une et l'autre locution.

Trévoux écrit, en voici bien d'une autre.

Voltaire (dans les Filles de Minée), (dans la Prude, III, 7), (dans l'Écossoise, V, sc. dernière, et dans une de ses lettres à M. de Cideville) n'orthographie jamais autrement.

Legrand, dans sa comédie de la Nouveauté (act. I, sc. 5), et Féraud (dans son Dictionn. crit.) ont également suivi cette orthographe.

Mais on-lit dans la comédie du Faux Noble, de Chabanon;

Dans le Méchant, de Gresset (acte III, sc. 9);

Dans le Jaloux sans amour de Imbert (acte V, sc. 18);

Et dans le Dictionn. de l'Académie (édit. de 1762).... En voici bien d'un autre.

De sorte que la question ne paroît pas résolue. Cependant il nous semble que cette locution est elliptique; et, pour savoir sil'on doit écrire une autre ou un autre, il suffit de recourir au sens; ou, pour mieux dire, elle est l'abrégé de celle-ci : en voici bien d'une autre sorte, dont on se sert quelquefois dans la conversation. Le substantif sorte est donc le mot auquel se rapporte l'adjectif numéral; et, comme ce substantif est du genre féminin, il en résulte qu'on doit dire : en voici bien d'une autre. La ressemblance de prononciation qui existe, jusqu'à un certain point, entre d'une autre et d'un autre, a sans doute induit en erreur l'écrivain inattentif, et

lui a fait indifféremment écrire, en voici bien d'une autre, et en voici bien d'un autre. Nous nous bornous à indiquer le fée minin comme plus correct, sans défendre l'usage du mascue lin, puisqu'un grand nombre d'écrivains en ont fait usage. Nous ajouterons seulement que, en voici bien d'une autre, outre l'avantage d'être plus exact, a en sa faveur un plus grand nombre d'autorités.

5. 8.

L'un l'autre.

Ce Pronom prend les deux nombres et les deux genres; il fait au féminin l'une l'autre, et au pluriel les uns les autres, les unes les autres; il se dit des personnes et des choses, et prend l'article avant chacun des deux mots qui le composent. On l'emploie conjointement ou séparément.

Employé conjointement, l'un l'autre exprime un rapport de réciprocité entre plusieurs personnes, ou entre plusieurs choses, c'est-à-dire ce que se font mutuellement plusieurs personnes ou plusieurs objets; alors le premier figure dans les phrases comme sujet, et le second comme régime. Aussi n'y a-t-il que l'autre, ou l'un l'autre qui prenne une préposition, si le mot auquel il se rapporte en exige une; exemple: Ils médisent l'un de l'autre. — Est-il édifiant de voir des catholiques déchaînés les uns contre les autres? — Il a manqué aux égards que l'on se doit mutuellement les uns aux autres.

(Regnier Desmarais, page 310. — Restaut, page 166. — Et Wailly, page 213.)

L'un l'autre, employé séparément, marque division de plusieurs personnes ou de plusieurs choses, et ne forme pas alors un seul Pronom; il en forme deux qui figurent dans les phrases comme les substantifs, soit en qualité de sujet, soit en qualité de régime direct ou indirect.

Des Pronoms indéfinis.

Tous deux (Bossuet et Fénéloù) eurent un génie supérieur; mais L'un avoit plus de cette grandeur qui nous élève, de cette force qui nous terrasse; L'AUTRE, plus de cette douceur qui nous pénètre, et de ce charme qui nous attache.

[[La Harpe, Eloge de Fénélon.]

J'aime l'un et je déteste l'Autre. — Il donne à l'un ce qu'il retire à l'Autre.

L'un se met pour les pérsonnes ou pour les choses dont on a parlé d'abord; l'autre, pour celles dont on a parlé en dernier lieu: Charles XII, roi de Suède, éprouva ce que la prospérité a de plus grand, et ce que l'adversité a de plus cruel, sans avoir été amolli par l'une ni ébranlé par l'autre. (Voltaire.)

Osons opposer Socrate même à Caton; L'un étoit plus phi= losophe, et L'AUTRE plus citayen. (L. J. Rousseau.)

Racine, La Fontaine, Fénélon, Massillon, Mably, Bufffon, Barthélemy, Delille, etc., ont employé l'un l'autre dans les mêmes rapports que dans ces exemples.

Quand il est question de plus de deux personnes ou de plus de deux choses, le pronom l'un l'autre doit se mettre au pluriel; Racine n'est donc pas à imiter quand il dit:

Tous ses projets sembloient l'un l'autre se détruire.

(Athal. act. III, sc. 3.)

Puisse le ciel verser, sur toutes vos années, Mille prospérités l'une à l'autre enchaînées! (Bérénice, act. V, sc. 7.)

Il devoit dire: les uns les autres, les unes aux autres.

S. 9.

L'un et l'autre.

Ces mots expriment l'assemblage de plusieurs personnes ou de plusieurs choses : ils ont les deux genres et les deux nombres, et prennent l'article. On les met au rang des Pronoms, quand ils ne sont pas joints à un substantif; comme quand on dit, en parlant de deux auteurs: L'un et L'autre rapportent les mémes circonstances; et en parlant des différents partis qui divisoient Rome: Ils se réunissoient les uns et les autres contre l'ennemi commun.

Ils sont adjectifs, quand ils sont joints à un substantif sin= gulier: J'ai satisfait à L'une et à L'autre objection. — Il n'y a guère d'homme qui se serve également de L'une et de L'autre main. (Regnier Desmarais, p. 309. — Restant, p. 172.)

Observez que ce seroit mal s'exprimer que de dire à l'une et l'autre objection, — de l'une et l'autre main, ou comme Molière (Mélicerte, act. I, sc. 2):

Et qui parle le mieux de l'un et l'autre ouvrage.

parce que (comme on de verra au chapitre des Prépositions) la préposition doit être répétée avant les mots qui ne sont ni synonymes ni équipolents, et certainement il n'y a rien de plus différent que l'un et l'autre.

(Vaugelas, remarque 524°, et l'Académie, p. 557 de ses observ.; et M. Auger, dans son comment. sur la Mélicerte de Molière, act. I, sc. 2.)

Si les substantifs sont de différents genres, le masculin l'emporte, d'autant plus que l'autre, ayant la même termi= naison pour les deux genres, peut être attribué au féminin: Que ce soit penchant ou raison, ou peut-être l'un et l'autre. (Féraud, au mot autre.)

Quand l'un et l'autre est employé comme régime, il suit la règle des Pronoms personnels, c'est-à-dire, qu'il doit être précédé de les, qu'on place avant le verbe. Ainsi, on ne doit pas dire, comme un des éditeurs des œuvres de Bossuet : Calvin fit différentes professions de foi pour satisfaire L'un et L'autre (Zuingle et Luther); mais on dira, pour les satisfaire l'un et l'autre.

L'un et l'autre ne doit pas être confondu avec l'un l'autre. Quand je dis : J'ai lu l'Iliade et l'Énéide, L'UNE ET L'AUTRE m'ont enchanté, ou j'admire L'une et l'autre; il n'y a pas là d'idée de réciprocité: l'un et l'autre exprime seulement le nombre deux; il est sujet de la première proposition, et complément de la seconde.

Mais si je dis: Virgile et Horace s'aimèrent L'un L'AUTRE, outre l'idée de nombre, l'un l'autre marque ici une récipro=cité d'amitié: Virgile aimoit Horace, et Horace aimoit Virgile.

(Domergue, Solutions gramm., p. 246.)

Phrases qui expriment le nombre deux, sans réciprocité:

Et l'un et l'autre camp, les voyant retirés,
Ont quitté le combat, et se sont séparés.
(Rac. les Frères ennem. act. III, sc. 3.)

Le destin, qui fait tout, nous trompe l'un et l'autre. (Voltaire, l'Orphelin de la Chine, act. III, sc. 2.)

L'un et l'autre manifestèrent leurs vues dans le premier conseil qu'ils tinrent avant de commencer la campagne.

(Introd. au Voy. d'Anacharsis, II° part. 3° sect.)

L'un et l'autre, à mon sens, ont le cerveau troublé.
(Boileau, Sat. IV.)

Phrases qui soutre l'idée de nombre, marquent une idée de réciprocité:

Les hommes ne sont que des victimes de la mort, qui dois vent au moins se consoler les uns les autres.

(Voltaire, Siècle de Louis XV, p. 328, ch. XXXI.)

En ce monde il se faut l'un l'autre secourir.
(La Font. f. 16, liv. VI.)

Tous deux s'aidoient l'un l'autre à porter leurs douleurs;
N'ayant plus d'autres biens, ils se donnoient des pleurs.
(Delille, Poème de la Pitié, ch. III, parlant de l'infortuné
Louis XVI, et de son auguste épouse.)

Alors il y a une saute dans ces vers de Piron:

La Bretonne adorable a pris goût à mes vers;

Douze fois l'an, sa plume en instruit l'Univers:

Elle a, douze fois l'an, réponse de la nôtre;

Et nous nous encensons tous les mois l'un ET l'autre.

(La Métrom. act. II, sc. 8.)

car le sens indique une réciprocité de louanges, et alors il falloit dire: Et nous nous encensons tous les mois l'un l'AUTRE.

Au contraire, l'un et l'autre étoit nécessaire dans ces vers de Gombaud:

Une fois l'an, il me vient voir; Je lui rends le même devoir. Nous sommes l'un et l'autre à plaindre: Il se contraint pour me contraindre.

parce qu'ici il n'y a pas d'idée de réciprocité.

(M. Lemare, page 231, nº 223. — Domergue, page 247 de ses Solut. gramm. et M. Auger dans son Comment. sur Molière, le Festin de Pierre, act. V, 40. 6.)

L'un et l'autre, joint à un substantif, n'est plus pronom indéfini, mais adjectif; alors on écrit : l'un et l'autre aueval. (Domergue.) — L'un et l'autre climat, l'une et l'autre saison. (L'Académie, au mot un.) Le seul substantif reste au singulier, parce que la phrase est elliptique, c'est-à-dire, que les substantifs cheval, climat, saison, seut sous-entendus après l'un.

Nos meilleurs écrivains observent cette règle:

L'un et l'autre RIVAL, s'arrêtant au passage,
Se mesure des yeux, s'observe, s'envisage. (Roil., le Lutrin, ch. V.)

Déjà, par une porte au public moins connue, L'un et l'autre consur vous avoient prévenue. (Rac. Britann. act. I, sc. 2.)

Et l'un et l'autre CAMP, les voyant retirés. (Lombme, les Prères enn. act. III, sc. 9.) De pareilles frayeurs mon ame est alarmée.

Comme elle, je perdrai dans l'une et l'autre Arnés (*).

(Corneille, les Hur, act. L. ac. 3.).

L'un et l'autre consul suivre ses étendards.

(Le même, Pompée, set. II, éc. 2.)

Sétant ensuite informé plus en détail de ce qui s'étoit passé dans l'une et l'autre ARMÉE (*).

(Voltaire, le Monde comme il va.)

Non, mais il faut savoir que tout cet artifice

Ne va directement qu'à vous rendre service;

Que ce conseil adreit, qui semble être sans fard,

Jette dans le panneau l'un et l'autre vieillard,

(Molière, l'Étourdi, act. I, sc. 10.)

Pour la question de savoir si, après l'un et l'autre, l'un ou l'autre, ni l'un ni l'autre, le verbe qui accompagne chacune de ces expressions doit être mis au singulier ou au pluriel, nons remettons à en donner la solution lorsque nous parlerons de l'Accord du verbe avec son sujet.

S. 10.

TEL.

Tel, qui fait au féminin telle, est Propom indéfini dans les phrases suivantes et autres semblables;

Tel dome à pleines mains qui n'oblige personne: La façan de donner vaux mieux que ce qu'on donne. (P. Corn., le Menteur, act. I, sc. 1.)

.. Tel dans la faveur vous vient importuner, Qui n'attend qu'un revers pour vous abandonner. (Lagrange, tragédie d'Athénaïs.)

Tel repousse aujourd'hui la misère importune, Qui tombera demain dans la même infortune. (La Harpe, Philoctète, act. I, sc. 4.)

En ce sens tel tient la place du substantif homme, ou du

^(*) Dans l'une et l'autre armée, su lieu de, dans l'une et dans l'autre armée, est contraire à ce que nous avons dit page 420.

Pronom celui; il ne se dit que des personnes, et, ainsi em ployé sans substantif, il ne se met jamais au pluriel.

(Regnier Desmarais, page 281. — Restaut, page 174. — Et Lévizac, page 393, t. 1.)

Dans les phrases suivantes, où, pour ne pas donner à entendre de qui l'on veut parler, on dit, par exemple : avezvous vu un TEL? tel est substantif.

Mais tel doit être considéré comme adjectif, lorsqu'il sert à marquer la comparaison d'une personne ou d'une chose à une autre, sans exprimer par lui-même sous quel rapport cette personne ou cette chose est comparée; comme quand on dit: L'homme craint de se voir TEL qu'il est, parce qu'il n'est pas TEL qu'il devroit être.

(Flechier, Oraison fun. de M. de Montausier.)

Il en est de même lorsqu'il est joint à un nom : Il n'y a pas de TELS animaux. (L'Académie.)

Tel s'emploie en poésie, tant au commencement du pre= mier membre qui établit une comparaison, qu'au commen= cement de celui où elle est appliquée: TEL qu'un lion rugis= sant met en suite les bergers épouvantés, TEL Achille, etc. (Le Dict. de l'Académie.)

Telle qu'une bergère, au plus beau jour de fête,	ı	•
De superbes rubis ne charge point sa tête;	;; . <i>i</i> .	•
, . 	•	
Telle, aimable en son air, mais humble dans son	style ,	
Doit éclater sans pompe une élégante idylle.	TT	`

Ce que nous disons, p. 429, sur l'emploi du Pronom quelque, est d'auz tant plus nécessaire à lire après cet article, que souvent on confond ces deux Pronoms.

ARTICLE VIII.

DES ADJECTIFS PRONOMINAUX INDÉFINIS.

Les Adjectifs pronominaux indéfinis sont chaque, quelconque, nul, aucun, pas un, même, plusieurs, tout, quel, et quelque.

S. 1er.

CHAQUE.

Chaque n'est proprement qu'un adjectif, qui sert à mare quer distribution ou partition entre plusieurs personnes ou plusieurs choses. Il est des deux genres, mais il n'est d'usage qu'au singulier, et il précède toujours le substantif, dont il ne peut être séparé par aucun adjectif ni préposition, comme on le pourra voir dans quelques-uns des exemples suivants :

Chaque âge a ses humeurs, son goût et ses plaisirs.
(Régnier, Satire V.)

Chaque âge a ses plaîsirs : chaque état a ses charmes; Le bien succède au mal, les ris suivent les larmes. (Delille, trad. de l'Essai sur l'H.)

Chaque passion parle un différent langage.
(Boil. Art Poét. ch. III.)

(Regnier Desmarais, page 322. — Restaut, page 167. — Et Wailly, page 207.)

Chaque ne doit pas être confondu avec chacun; et, en gé= néral, chaque se met toujours avant et avec le substantif; c'est-à-dire avec le nom de la chose dont on parle, et il n'a point de pluriel: A' CHAQUE jour suffit sa peine. (L'Académie.)

Chaque age a ses devoirs. (Rousseau, Émile, l. V.)

(Le Dictionnaire de l'Académie.)

Chacun, au contraire, s'emploie absolument et sans substantif.

426 Des Adjectifs pronominaux indéfinis.

Chacun a son défaut où toujours il revient.

(La Fontaine, liv. III, fabl. 7.):

Chacun à son métier doit toujours s'attacher. (Le même, f. XC.)

CHACUN en parle, CHACUN en raisonne. (L'Académic.)

Chacun de l'équité ne fait pas son flambeau. (Boil. sat. XI.)

... Chacun pour soi-même est toujours indulgent. (Boil. sat. IV.)

Enfin plusieurs disent: Le prix de ces objets est de six francs chaque; c'est une faute, puisque, comme on vient de le voir, chaque doit toujours se mettre avant et avec son substantif.

Dès-lors l'abbé Guénée s'est exprimé incorrectement, lorsqu'il a dit en parlant de Salomon, qu'il avoit douze mille écunies, de dix chevaux unaque; il devoit dire, de dix chevaux chacune. (Le Diguonn, crit. de Féraud.)

On trouvera, page 408 et suiv., tout ce qu'il est nécessaire de savoir sur le Pronom chacun.

§. 2.

QUELCONQUE

Cet adjectif pronominal, employé avec une négation, est à-peu-près le synonyme de nul, aucun; il sert également aux deux genres, mais alors, comme ces deux mots, il n'a pas de pluriel, et il a cela de particulier, qu'il se met toujours à la suite d'un substantif, soit en parlant des personnes, soit en parlant des choses: It n'y a chose qu'ellonque qui puisse l'y obliger. — Il ne lui est demeuré chose quellonque.

(Regnier Desmarais, page 316. — Et le Dictionshire de l'Academie.)

Employé sans négation dans le style didactique, il signifie quel qu'il soit, quelle qu'elle soit, et, dans ce cas, il a un pluriel: une ligne QUELCONQUE étant donnée, etc. — Deux points QUELCONQUES étant donnés. (Mêmes autorités.)

Regnier Desmarais et Restaut disent que ce mot est peu

usité. Il l'est davantage anjourd'hui, surtout dans cette dernière signification.

§. 3.

NUL, AUGUN, PAS UN.

Ces trois adjectifs, qui, comme on va le voir par les exem= ples suivants, s'emploient quelquefois sans que leur substan= tif soit énoncé, ont à-peu-près la même signification; cepen= dant il n'est pas permis de faire, dans tous les cas, indiffé= remment usage de l'un ou de l'autre.

NUL.

Cet adjectif, qui paroît avoir une force plus négative que aucun et pus un, est le seul qui puisse bien s'employer d'une manière générale et absolue, c'est-à-dire, sans aucun rapport à ce qui précède dans le discours; alors il a la même signification que le mot personne, et n'est d'usage qu'au singulier masculin et en sujet:

Nul n'est content de sa fortune, Ni mécontent de son esprit. (Mad. Deshoulières, Réfl. 8.)

Nul à Paris ne se tient dans sa sphère. (Voltaire, Etr. aux sots.)

Nul n'aime à fréquenter les fripons, s'il n'est fripon luimême. (J.-J. Rousseau.)

(Restaut, page 168. . Bt:le Dictionusire de l'Académie.)

Nul, joint à un nom, se dit en sujet ou en régime; il signific aucun, et ne s'emploie qu'au singulier, masculin ou féminin:

Nul hamme n'a été exempt du péché originel. (Trévolx.)

— L'homme ne trouve nulle part son bonheur sur la terre. (Mass. p. Carême.)

.... (Lévizac, page 385 y t. 1.)

428 Des Adjectifs pronominaux indéfinis.

Nul bien sans mal, nul plaisir sans mélange. (La Fontaine.)

Cependant nul s'emploie au pluriel, mais c'est dans les phrases où il signifie, qui n'est d'aucune valeur; alors il se dit d'un contrat, d'un testament, ou d'autre acte, et ne se met jamais avant, mais toujours après son substantif : ces effets sont nuls. — Toutes ces procédures sont nulles, (Le Dictionnaire de l'Académie.)

Augun.

Aucun est presque toujours pris dans une signification plus restreinte; c'est-à-dire qu'il a toujours rapport à un substantif de personne ou de chose, énoncé après, ou que l'esprit supplée aisément: Aucun contre-temps ne doit altérer l'amitié.

(Restaut, p. 169. — Et Wailly, p. 217.)

Aucun physicien ne doute aujourd'hui que la mer n'ait couvert une grande partie de la terre habitée. (D'Alembert.)

Aucun de nos grands écrivains n'a travaille dans le genre de l'épopée.

(Voltaire, Essai sur la Poésie épique, ch. IX, au mot Milton.)

Mais on ne diroit pas bien sans rapport à un substantif: Aucun n'a-t-il prété l'oreille à ce que nous avons dit? — Je n'ai jamais rien demandé à Aucun.

Dites: Personne n'a-t-il prété l'oreille', etc. — Je n'ai jamais rien demandé à personne. (Wailly.)

Aucun se met quelquesois sans négation dans les phrases qui expriment l'interrogation ou le donte, et alors il peut se rendre par quelque, quelqu'un; comme quand on dit: De tous les peintres y en a-t-il aucun qui ait mieux entendu que Le Moine, la magie du clair-obscur? — Je doute qu'il y ait aucun auteur sans désaut. (Wailly et Lévizac.)

Cet Adjectif pronominal s'employoit autrefois au pluriel.

- La Fontaine a dit (dans le mal Marie):
 - L'ai vu beaucoup d'hymens, aucuns d'eux ne me tentent.

Des Adjectifs pronominaux indéfinis. 429

Montesquieu (8º 1. Pers):

Je ne me mélai plus d'Aucunes affaires.

J. B. Rousseau (Ode 1, liv. III):

Tel que le vieux pasteur des troupeaux de Neptune, Protée, à qui le ciel, père de la fortune, ne cache aucuns secrets.

Et Racine:

Aucuns monstres par moi domptés jusqu'aujourd'hui Ne m'ont acquis le droit de faillir comme lui. (Phèdre, act. I, sc. 1.)

Mais d'Olivet s'exprime ainsi, à l'occasion de ces vers de Racine: Aucun a un sens affirmatif et un sens négatif. Il a un sens affirmatif seulement en style du palais: Ce fait est raconté par aucuns (l'Acad.); et dans le style marotique: D'aucuns croiront que j'en suis amoureux. Alors il signifie quelques-uns.

Il a un sens négatif quand il signifie pas un, et alors il n'est usité qu'au singulier:

Aucun chemin de fleurs ne conduit à la gloire. (La Fontaine.)

À moins que le substantif auquel il se rapporte ne s'emploie qu'au pluriel : Il n'a fait aucuns frais; il n'a versé aucuns pleurs; il ne m'a rendu aucuns soins; il n'a fait aucuns préparatifs. (Acad.)

- Ainsi les exemples que nous avons cités précédemment, seroient incorrects aujourd'hui.

Fabre, Wailly, Domergue, etc., etc., ont approuvé cette règle. Féraud et M. Auger, dans son Commentaire sur Mo-lière (le Festin de Pierre, act. III, sc. 4; et Don Garcie de Navarre, act. IV, sc. 3), qui la reconnoissent également bonne, pensent que la raison pour laquelle il ne faut pas se servir du pluriel dans aucun autre cas que ceux que d'Olivet a indiqués, c'est qu'aucun est toujours accompagné d'une négative qui exclut toute idée de pluralité: Aucur c'est pas un; qui n'en a pas un, n'en a pas du tout, donc le pluriel ne peut convenir à cette expression.

PAS UN.

Pas un s'emploie toujours, comme aucun, dans une signification restreinte et relative; toute la différence entre l'un et l'autre, c'est que pas un exprime une exclusion plus générale qu'aucun, et il modifie, comme cet adjectif, le nom qui précède ou qui suit; on ne s'en sert guère que dans le style familier: il est aussi savant que pas un.

Gette expression ne s'emploie point dans les phrases de doute.

(Restaut, p. 169. — Wailly, p. 218.)

Pas un, adjectif, prend le genre féminin; mais il ne prend jamais le pluriel : Il n'y a pas une seule personne qui...
(L'Académie.)

Nul, aucun, pas un, veulent la préposition ele avant le substantif ou le Pronom qui le suit, comme : NUL DE tous ceux qui y ont été. (L'Académie.) — Il n'y a pas un de ces livres que je n'aie lu. — Aucune de vous ne peut se plaindre de ma conduite. (Lévizac, page 388, tome 1^{cr}.)

S. 4.

Même.

Même est ou adjectif pronominal ou adverbe. Employé comme adjectif, il est variable; employé comme adverbe, il ne l'est point. La difficulté est donc de savoir dans quel cas il est ou adjectif ou adverbe.

Méme est adjectif pronominal, quand il précède le substantif, et alors il le modifie par l'idée d'identité, comme dans ces phrases : C'est le même soleil qui éclaire toutes les nations de la terre. (Restaut.)

Pierre et Céphas, c'est Le même apôtre. (L'Académie.)

Les mêmes vertus qui servent à fonder un empire, servent aussi à le conserver. (Montesq.)

Dans ce cas, même répond à l'idem des Latins.

Même est encore adjectif, quand il modifie le substantif par une idée de similitude, de ressemblance. Dans cette phrase: Vos droits et les miens sont Les mêmes.

Du berger et du roi les cendres sont les mêmes.

Même répond au similis des Latins.

Il est également adjectif, quand il est précédé de l'un des pronoms personnels moi, toi, soi, lui, etc.; comme dans : moi-même, toi-même, soi-même, lui-même, elle-même, nous-mêmes (257), vous-mêmes, eux-mêmes, elles-mêmes.

Ceux qui se plaignent de la fortune, n'ont souvent à se plaindre que d'EUX-MÊMES. (Voltaire, Siècle de L. XIV, t. I, L. c.)

Les pauvres murmurent contre la main qui les frappe; les riches oublient l'auteur de leur abondance, et les Grands ne semblent être nés que pour EUX-MêMES.

(Massillon, Sermon sur le petit nombre des Élus.)

Ici, même modifie le substantif par l'idée d'identité simple, et il répond à l'ipse des Latins.

Enfin même est adjectif, quand il est précédé d'un seul substantif qui fait ou qui reçoit l'action du verbe. On dira donc : Les Romains n'ont vaincu les Grecs que par les Grecs mêmes.

(Mably.)

Va, mais nous-même allons, précipitons nos pas. (Rac., Baj. act. 1V, sc. 5. C'est Roxane qui parle.)

Vous voyez

Ce que nous possédons et nous-même à vos pieds,

(La Fontaine, les F. de Minée.)

Mais vous-même, ma sœur, est-ce aimer votre frère, Que de lui faire en vain cette injuste prière? (Racine, les Frères ennem. ac. II, sc. 3.)

Vous seul pouvez parler dignement de vous-même. (Volt. Henr. ch. 1.4

C'est votre temps, ce sont vos soins, vos affections; c'est vous-neut qu'il faut donner. (J. J. Rousseau.)

⁽²⁵⁷⁾ On écrit nous-même, vous même, sans s, quand il n'est question que d'une seule personne :

On est obligé de contraindre l'enfant; il est triste, mais nécessaire de le rendre malheureux par instants, puisque ces instants mêmes de malheur sont les germes de son bon-heur à venir.

(Buffon.)

Les meilleurs princes mêmes, pendant qu'ils ont une guerre à soutenir, sont contraints de faire le plus grand des maux, qui est de tolérer la licence et de se servir des méchants.

(Fénélon, Télém. l. III.)

Qui est-ce qui en pourra disconvenir; je ne dis pas de nos alliés, je dis de nos ennemis mêmes, etc.

(Boileau, Remerciment à MM. de l'Académie.)

Les Grecs mêmes sont las de servir sa colère.
(Racine, Brit. act. II, sc. 6.)

Les bienfaits mêmes veulent être assaisonnés par des manières obligeantes.

(Amelotte.)

Les criminels, condamnés aux peines du Tartare, n'ont point besoin d'autres châtiments de leurs fautes, que leurs fautes mêmes. (Télémaque, l. XVIII.)

Le mérite nous blesse et nous éblouit, et ne voulant pas nous défendre de nos vices, nous voudrions pouvoir ôter aux autres leurs vertus mêmes. (Massillon.)

Cependant, à les entendre,
Leurs ramages sont si doux,
Qu'aux bords mêmes du Méandre,
Le cygne en seroit jaloux.
(J. B. Rousseau, Ode à Malherbe, l. III.)

Les rochers mêmes, et les plus farouches animaux sont sensibles à de touchants accords. (Gresset.)

Dans ces exemples, même répond, comme lorsqu'il est précédé d'un pronom, à l'ipse des Latins; les Romains n'ont vaincu les Grecs que par les Grecs eux-mêmes, etc., etc.

Mais même est considéré comme adverbe, et par conséquent invariable: 1°. Quand il modifie un verbe, comme dans ces phrases: Nous n'irons pas à la campagne, nous n'avons pas même envie d'y aller.

Nous ne devons pas fréquenter les impies, nous devons même les éviter comme des pestes publiques.

2°. Quand il est précédé de plusieurs substantifs qui font ou reçoivent l'action du verbe:

Les hommes, les animaux, les plantes même sont sensibles aux bienfaits.

J'enlèverois ma femme à ce temple, à vos bras, Aux dieux même, à nos dieux, s'ils ne m'exauçoient pas. (Voltaire, Olimpie, act. III, sc. 3.)

Les plaisanteries, les agaceries, les jalousies même m'in= téressoient. (J.-J. Rousseau.)

Leurs états resserrés dans des bornes plus étroites, leurs plaintes, leurs jalousies, leurs fureurs, leurs invectives même ne les en convaincront-ils pas malgré eux?

(Boileau, Remerc. à MM. de l'Académie.)

J'ai tout à craindre de leurs larmes, de leurs soupirs, de leurs plaisirs même. (Montesq. 9° l. pers.)

D'autres femmes, des bétes même, pourront lui donner le lait qu'elle lui refuse. La sollicitude maternelle ne se supplée point. (J.-J. Rousseau, Émile, I. I.)

Le nombre des productions de la nature, quoique prodizieux, ne fait que la plus petite partie de notre étonnement; sa mécanique, son art, ses ressources, ses désordres même emportent toute notre admiration.

(Buffon, Hist. nat. de l'homme, p. 15, t. I.)

Dans chacune de ces phrases, même répond à et même, aussi, sans excepter; c'est l'etiam des Latins: Les hommes, les animaux, et même les plantes, les plantes aussi, sans excepter les plantes, sont sensibles aux bienfaits.

Quelques écrivains, et surtout des poètes, ont rendu variable même adverbe, et invariable, même adjectif; mais ce sont des licences qui ne doivent pas tirer à comsé= quence : les règles, lorsque surtout elles sont fondées sur la 434 Des Adjectifs pronominaux indéfinis. raison, ne doivent point êtres violées, même par les grands écrivains.

S. 5.

PLUSIEURS.

Plusieurs, qui n'a point de singulier, est ou substantif ou adjectif pronominal.

Comme substantif, il est des deux genres, ne se dit que des personnes, et en désigne un nombre indéterminé: Plusieurs ont cru le monde éternel. — Plusieurs se sont trompés, en voulant tromper les autres.

(Le Dictionnaire de l'Académie. — M. Lemare, et plusieurs autres Gramm. modernes.)

Comme adjectif, plusieurs est également des deux genres; mais il se dit des personnes et des choses, et précède tou= jours le nom substantif qu'il détermine: Plusieurs historiens ont raconté. — On le dit ainsi dans plusieurs gazettes.

(Mêmes autorités.)

§. 6.

Tour.

On en distingue de cinq sortes:

1°. Tout, substantif, signifiant une chose considérée en son entier... c'est le totum des Latins: Le tout est plus grand que sa partie. (L'Académie.) — En ce sens, il s'emploie tantôt avec l'article, et tantôt sans l'article; dans ce dernier cas, il signifie chaque chose, et est toujours du masculin et du singulier: La jeunesse est présomptueuse; quoique fragile, elle croit pouvoir tout. (Fénélon, Télém. l.I.)

Tout étoit adoré dans le siècle païen;
Par un excès contraire, on n'adore plus rien.
(La Religion, poème, chant VI.)

Tout tombe, tout périt, tout se confond autour de nous. (Neuville, Serm. sur le respect dans les temples.)

- 2°. Tout, adjectif, signifiant tout entier.... c'est le totus, l'omnis des Latins: Tour l'homme ne meurt pas. (M. Lemare et. M. Laveaux.)
- 3°. Tout, adjectif, signifiant chaque..... c'est le quisque des Latins. Dans ce sens, tout est toujours au singulier, et n'est jamais suivi de l'article ni d'un équivalent:

Tout éloge imposteur blesse une ame sincère.
(Boileau, Épître IX.)

Tout citoyen doit servir son pays:

Le soldat, de son sang; le prêtre, de son zèle.

(Lamotte, aux Écriv. inut.)

4°. Tout, adjectif, signifiant une universalité collective... c'est l'omnes des Latins. — Toutes les nouveautés en matière de religion sont dangereuses.

Tous les peuples qui vivent misérablement, sont laids ou mal faits. (Buffon, Hist. nat. de l'homme.)

(M. Lemare, page 39.)

Dans cette même acception, tout peut accompagner nonseulement les adjectifs possessifs: Employer tout son pouvoir, toute son industrie, tout son savoir, toute sa capacité pour son ami, c'est remplir un devoir; mais encore les dix
suivants: Nous, vous, eux, ce, celui, ceci, cela, celui-ci,
celui-là, le; il se met toujours à la suite des trois premiers:
nous tous, vous tous, eux tous; mais il figure avant les
démonstratifs: tout ce, tous ceux, tout ceci, etc., Le, pronom, ne veut immédiatement tout, ni avant, ni après lui,
mais le renvoie après le verbe, dans les temps simples,
et entre l'auxiliaire et le verbe, dans les temps composés:
Je les ai tous éprouvés, et je les trouve tous très-bons.
(Lévizac, page 394, t. I.)

5°. Tout, adverbe, signifiant tout-à-fait, entièrement, quel-

que (258).. c'est l'omnino, le plane des Latins. Dans ce sens il est invariable, quand il est placé avant un adjectif: Ce sont des enfants tout pleins d'esprit. — Ces vins-là veulent étre bus tout purs. — Les chevaux qui ont le poil roux sont ou tout bons ou tout mauvais.

(L'Académie et Th. Corneille, observ. sur la 107e rem. de Vaugelas.)

Tour infaillibles qu'ils sont, les géomètres eux-mêmes se trompent souvent.

(Pascal, Traité des démonstrations. Édit. de P. Didot.)

Nos vaisseaux sont tout prêts, et le vent nous appelle.
(Racine, Androm. act. III, sc. 1. même Édit.)

Les hommes, four ingrats qu'ils sont, s'intéressent toujours à une femme tendre, abandonnée par un ingrat.

(Voltaire, Préface du commentaire sur Ariane.)

Il se soumet lui-même aux caprices d'autrui, Et ses écrits tout seuls doivent parler pour lui. (Boileau, Sat. IX, Édit. de P. Didot.)

C'est là ce qui fait peur aux esprits de ce temps, Qui tout blancs au dehors, sont tout noirs au dedans (259). (Boileau, Disc. au Roi, même Édition.)

⁽²⁵⁸⁾ Tout-à-fait est une expression adverbiale, et entièrement un adverbe; comme tels ils sont invariables de leur nature. Quelque, placé avant un adjectif masculin, ou féminin singulier ou pluriel, est également invariable.

⁽²⁵⁹⁾ Observez que, si, sans aucunement avoir égard à l'état, à la qualité des personnes et des choses dont il a été question dans tous ces exemples, on ne vouloit considérer que le nombre de ces personnes, ou de ces choses, on seroit obligé, pour exprimer sa pensée, de mettre toute avant l'adjectif féminin; ou bien, si l'adjectif se trouvoit au pluriel masculin ou féminin, de mettre tous ou toutes.

Ainsi an lieu de dire, par exemple, les chevaux qui ont le poil roux sont ou tout bons ou tout mauvais. — Nos vaisseaux sont tout prêts. — Ces hardes sont tout usées, etc., etc; ce qui signifie les chevaux qui ont le poil roux sont ou tout-'A-FAIT bons ou tout-'A-FAIT mauvais. — Nos vaisseaux sont Extièrement prêts. — Ces hardes

L'Ame est donc tout esclave! une loi souveraine Vers le bien ou le mal incessamment l'entraîne. (P. Corneille, OEdipe, act. III, sc. 5; Édit. de M. Renouard.)

Cette simplicité même, Tout ennemie qu'elle est du faste et de l'ostentation, etc. (Le même, Disc. à L'Acad. même Édit.)

La paresse, Tout engourdie qu'elle est, fait plus de ravage chez nous que toutes les autres passions ensemble. (La Rochef., note d'Amelot au mot paresse.)

Eucharis, rougissant et baissant les yeux, demeuroit der rière tout interdite.

(Fénélon, Télém. l. II, Édit. de M. Lequien, collationnée sur les 3 manuscrits connus à Paris.)

Baléazar a commencé son règne par une conduite rour opposée à celle de Pygmalion. (Le même, l. VIII, même Édit.)

Tout éclairée qu'elle étoit, elle n'a point présumé de ses connoissances. (Bossuet, Orais. fun. de la Duch. d'Orléans, Édit. de P. Didot.)

Un torrent de plaisirs, une mer de clarté, D'un bonheur inconnu m'inondent tout entière. (Delille, Parad. perdu, l. IX.)

C'est Vénus tout entière à sa proie attachée.

(Racine, Phèdre, act. I, sc. 3. Édit. de P. Didot.)

Et mon ame à la cour s'attacha tout entière.
(Le même, Ath. act. III, sc. 3, même Édit.)

La cour est, ce me semble, à Marly tout autre qu'à Versailles. (Racine, 1. à Boileau, même Édition.)

(Vaugelas, Wailly, Domergue, page 206 de ses Solutions Gramm.
— M. Lemare, et les Gramm.)

sont Tout-'A-FAIT usées, on diroit: les chevaux qui ont le poil roux sont ou tous bons ou tous mauvais; les vaisseaux sont tous prêts; ces hardes sont toutes usées; ou ce qui seroit encore mieux, on diroit: tous les chevaux qui ont le poil roux sont ou bons ou mauvais; tous les vaisseaux sont prêts, puisque c'est du nombre de personnes ou de choses que l'on veut parler, et non de leur état.

La valeur, Tout héroïque qu'elle est, ne sussit pas pour faire les héros. (Massillon, Orais. fun. de Turenne.)

Exception Tout, ayant la signification de quelque, entièrement, tout-à-fait, cesse d'être invariable, lorsque l'adjectif qu'il précède est séminin et commence par une consonne ou par un haspiré: Toutes raisonnables qu'elles sont — C'est une semme toute pleine de cœur. (L'Académie, au mot tout.)

L'espérance, toute trompeuse qu'elle est, sert au moins à nous mener à la fin de la vie par un chemin agréable.

(La Rochefoucauld, au mot espérance, nº 1.)

La Grèce, Toute polie et toute sage qu'elle étoit, avoit reçu les cérémonies des dieux immortels et leurs mystères impurs.

(Bossuet, Discours sur l'hist. univ.)

Cette jeune personne est Toute honteuse de s'être exprimée comme elle l'a fait. (L'Académie.)

Certes, tu me dis là une chose Toute nouvelle.

(Molière, l'Avare, act. II, sc. 6.)

REMARQUES. Il faut observer que tout, lorsqu'il précède l'ad= jectif autre suivi d'un substantif exprimé ou sous-entendu, a, dans ce cas, la signification de chaque; qu'il est alors adjectif, et conséquemment s'accorde:

Toute autre place qu'un trône eut été indigne d'elle. (Bossuet, Oraison fun. de la reine d'Angleterre.)

Cette liberté a ses bornes comme Toute autre espèce de liberté. (Voltaire, Préf. du comte d'Essex.)

Cléopâtre aima mieux mourir avec le titre de reine, que de vivre dans toute autre dignité.

(Boileau, Préf. du traité du Sublime.)

Voilà la paix dont j'ui joui, toute autre me paroît une fable ou un songe. (Telém. 1 IV) — Sous-entendu paix.

Toute autre se seroit rendue à mes discours.

(Racine, Brit. act. IV., sc. 3.)

Sous-entendu femme.

Mais tout, suivi de autre et d'an substantif, redeviendroit

adverbe, et conséquemment invariable, si tout étoit précédé du mat une; alors tout signifieroit entièrement, et modifieroit l'adjectif autre. Ainsi Bossuet eût dit et écrit: Une rour autre place qu'un trône eût été indigne d'elle.

Tout est encore adverbe et alors invariable, quand il précède un autre adverbe; comme dans ces exemples: La rivière coule tout doucement. (L'Académie, au met tout.)

Ces fleurs sont Tour aussi fraîches qu'hier.
(Ménage et Patru, sur la 107° rem. de Vaugelas.)

La joie de faire du bien est tout autrement douce que la joie de le recevoir. (Massillon, Sermon sur la mort du pécheur.)

Cette dame est Tout Aussi fraîche que dans son printemps.
(Th. Corneille et les Gramm. mod.)

Je conclus que Cléon est assez bien chez elle.

Autre conclusion tout aussi naturelle.

(Gresset, le Méchaut, act. I, sc. 2.)

EXCEPTION. Tout, placé avant l'adverbe tant, n'est pas adverbe, mais adjectif; il signifie alors en quelque nombre que, et s'accorde avec le mot qu'il modifie. On lit dans J. Racine (Alexandre-le-Grand, act. II, sc. 2):

.... maître absolu de tous tant que nous sommes.

Dans Racine le'fils (Poème de la Grâce, chant IV):

..Dieu veut le salut de tous tant que nous sommes; Jésus-Christ a versé son sang pour tous les hommes.

Dans La Fontaine (l'Homme et la Puce):

Il semble que le ciel, sur tous tant que nous sommes, Soit obligé d'avoir incessamment les yeux. (Fable 146.)

Dans le même écrivain:

Nous nous laissons tenter à l'approche des biens. (Fable 149.)

Dans Molière (les Femmes Sav. act. III, sc. 2):

Et je veux nous venger, toutes tant que nous sommes, De cette indigne classe où nous rangent les hommes.

440 Des Adjectifs pronominaux indéfinis. Dans J. B. Rousseau:

Un instinct né chez tous les hommes, Et chez tous les hommes égal, Nous force, tous tant que nous sommes, D'aimer notre séjour natal. (Ode VII, 1. 3.)

Enfin tout est adverbe quand il précède un gérondif, ou une préposition et un substantif, remplaçant l'un et l'autre un adverbe: Elle lui dit cela rour en riant. — Elle sortit rour en grondant. (L'Académie.)

Elle se tient tout de travers. Leurs regards étoient tout en feu. Leurs amis étoient tout en colère. (Caminade.)

Si bien donc que votre ame est tout en feu pour moi. (La Fontaine, Climène, Comédie.)

Elle est tout en eau; tout en sueur.
(Th. Corneille, Observ. sur la 107e rem. de Vaug.)

Ma muse tout en seu me prévient et te loue.
(Boileau, Discours an Roi. Édit. de P. Didot.)

Ismène est auprès d'elle; Ismène tout en pleurs.
(Racine, Phèdre, act. V, sc. 6; même édit.)

Et quand il précède un substantif employé sans déterminatif, et pour qualifier un autre substantif ou un pronom: Cette femme est tout œil et tout oreille, tout yeux et tout oreilles. (L'Académie, et Th. Corneille, obs. sur la 107° rem. de Vaug.)

Ce diable étoit tout yeux et tout oreilles.

(La Fontaine, fable 244, Belphégor.)

Les François sont tout feu pour entreprendre.
(J.-J. Rousseau, Confess. 1. 6.)

Ces règles sur tout adverbe, sont absolument celles que donne l'Académie; nous croyons seulement les avoir exprimées d'une maniere plus claire et plus succincte.

Observations. — Tout, joint à un nom de ville, prend le genre masculin, quoique le nom de ville soit féminin, non pas parce que dans ce cas on le considère comme adverbe, mais parce qu'on sous-entend le mot peuple, auquel l'esprit fait rapporter l'adjectif tout; on dira donc avec le cardinal

d'Ossat: Tour Rome le sait, ou l'a vu. — Tour Florence en est abreuvé, c'est-à-dire tour le peuple de Rome, tour le peuple de Florence.

(Th. Corneille, sur la 107° remarque de Vaugelas, et l'Académie.)

Il n'en est pas de même lorsqu'il est joint à un nom de province, de royaume, d'une des quatre parties du monde, et même d'une paroisse ou d'une rue, il prend alors le genre de ce nom; il faut donc dire: Toute la France, toute la rue, Toute la paroisse l'a vu, quoique toute la France, la rue ou la paroisse ne signifient autre chose que tout le peuple de la France, de la rue ou de la paroisse. (Mêmes autorités.)

Tout se répète avant chaque substantif, synonyme ou non: il a perdu toute l'affection, toute l'inclination qu'il avoit pour moi, et non pas: il a perdu toute l'affection et l'inclination, etc.

Ce seroit une plus grande faute de ne pas répéter tout, avant deux substantifs de genre différent; et il n'y a personne qui pût souffrir cette fin de lettre : je suis avec toute l'ardeur et le respect possible, au lieu de je suis avec toute l'ardeur et tout le respect possible. (Mêmes autorités.)

Enfin, quand tout a la signification de chaque, le singulier est plus correct que le pluriel. En vers, on a le choix de l'un ou de l'autre nombre, et Racine a pu dire:

Et ne voyois-tu pas, dans mes emportements, Que mon cœur démentoit ma bouche à tous moments? (Androm. act. V, sc. 3.)

La Fontaine (La Fortune et l'Enfant):

Elle est prise à garant de toutes aventures.

Li Fontenelle:

Moi, qui n'ai pour tous avantages, Qu'une musette et mon amour.

Mais, en prose, il est mieux de dire: de tout genre, de toute sorte; que de tous genres, de toutes sortes. Cette règle, don= née par Féraud et par Domergue, est établie sur l'usage le

plus commun et le plus autorisé, et confirmée par une remarque de Brossette, sur ces vers de Boileau (Sat. XII):

... De cent dogmes faux la superstition Répandant l'idolâtre et folle illusion Sur la terre, en tout lieu, disposée à les suivre.

que l'on doit, dit-il, écrire ainsi, et non pas en tous lieux, comme le portent quelques copies.

Voyez les Rem. détach. lettre T.

S. 7:

TEL.

Nous en avons parlé aux Pronoms indéfinis, p. 423.

§. .8.

QUEL.

Cet adjectif pronominal indéfini suppose toujours après lui un nom substantif auquel il se rapporte, et dont il prend le genre et le nombre. Il se dit des personnes et des choses: Quel plaisir ne doit-on pas sentir à soulager ceux qui souffrent, à faire des heureux, à régner sur les cœurs! (Massillon,: p. Carème.)

-Quelle foule de maux l'Amour traîne à sa suite!
(Racine, Androm. act. II, sc. 5.)

Il n'a manqué à Molière que d'éviter le jargon et le barbarisme, et d'écrire purement: QUEL feu, QUELLE naïveté, QUELLE source de la bonne plaisanterie, QUELLE imitation des mœurs, QUELLES images et QUEL fléau du ridicule! (La Bruyère, ch. 1.)

> Je ne sais de tout temps quelle injuste puissance Laisse le crime en paix, et poursuit l'innocence. (Racine, Andromaque, act. III, sc. 1.)

Quelquesois le nom substantif auquel l'Adjectif pronominal quel se rapporte, est sous-entendu; c'est, par exemple, quand, en rappelant ce dont on a déjà parlé, on demande quel est-il? Quelle est-elle? ou bien encore si, après avoir dit: J'ai

des nouvelles à vous apprendre, on demandoit, quelles sont-elles? c'est-à-dire, quelles nouvelles sont-elles?

(Regnier Desmarais, page 281, Wailly, page 203.)

Quelle, féminin de l'Adjectif quel, s'emploie dans le même sens, et dans les mêmes circonstances.

Voyez, page 429, la différence qu'il y a entre ce pronom et le pronom Quelque.

§. 9.

QUELQUE.

Cet Adjectif des deux genres marque au singulier une personne ou une chose indéterminée, et au pluriel un nombre indéterminé de personnes ou de choses : QUELQUE passion secrète enfanta le calvinisme.

Quelques crimes toujours précèdent les grands crimes. (Racine, Phèdre, act. IV, sc. 2.)

• Quelque dans cette signification répond à l'aliquis des Latins. (L'Académie, M. Lemare et les Grammairiens modernes.)

Quelque est considéré comme adverbe lorsqu'il précède immédiatement un adjectif de nombre cardinal; alors il a le sens d'environ, à-peu-près, et il répond au circiter des Latins: Il y a quelque cinq cents ans que Flavio de Groja, napolitain, a fait l'utile découverte de la boussole.

Alexandre perdit QUELQUE trois cents hommes, lorsqu'il défit Porus. (D'Ablancourt.)

Plaise aux dieux que votre héros Pousse plus loin ses destinées,

Lt qu'après quelque trente années Il vienne goûter le repos Parmi nos ombres fortunées! (Voltaire, Ep. au prince de Vendôme.)

Il y en a eu QUELQUE trente-six qui ont trouvé moyen d'entrer dans le port. (Racine, L. à M. de Bonrepaux.)

(L'Académie, Vaugelas, Th. Corneille, Restaut, Wailly, etc., etc.)

§. 10.

QUELQUE QUE, QUEL QUE.

Ces deux adjectifs pronominaux indéfinis varient dans leur syntaxe, selon les mots auxquels ils se rapportent, et auxquels ils sont joints. Or, quelque peut être joint ou à un substantif, ou à un adjectif, ou à un verbe.

1°. Joint à un substantif seul ou accompagné de son adjectif, que ve répond au quantuscunque, quantacunque, des Latins; il signifie quel que soit le, quelle que soit la, et alors il est considéré comme un Adjectif qui prend, quant au nombre seulement, l'inflexion du substantif; dans cette signification, on l'écrit toujours en un seul mot:

Quelques erreurs que suive le monde, on s'y laisse surprendre. (Girard.)

.....Le peuple, au fond de son néant,
Toujours séditieux, quelque bien qu'on lui fasse,
Parle indiscrètement de ceux qui sont en place. (La Chaussée.)
Princes, quelques raisons que vous me puissiez dire,
Votre devoir ici n'a point dû vous conduire.
(Racine, Mithr. II, 2.)

Quelques grands biens que l'on possède; quelques belles qualités que l'on ait, etc. (Regn. Desmarais, Restaut.)

Quelques grands avantages que la nature donne, ce n'est pas elle seule, mais la fortune avec elle qui fait les héros.

(La Rochefoucauld, au mot héros, n° 2.)

.... Quelques vains lauriers que promette la guerre, On peut être héros sans ravager la terre. (Boileau, Épître au Roi, vers 27.)

Non, à quelques hauts faits que ton destin m'appelle.
(Le même, vers. 173.)

QUELQUES faux bruits qu'on ait semés de ma personne, j'ai pardonné sans peine, etc. (Le même, Discours sur la satire.)

Mais quelques siers projets qu'elle jette en mon cœur, L'amour, ah! ce seul mot me range à la douceur. (Corneille.) Une femme, QuelQues Grands biens qu'elle porte dans une maison, la ruine bientôt, si elle y introduit le luxe, avec lequel nul bien ne peut suffire. (Fenélon.)

Quelques légères différences dans le culte et dans le dogme avoient, etc. (Voltaire, Siècle de Louis XIV, sur l'Angl.)

Quelques secrètes voix que je croyois à peine (260). (Le même, Eryphile, act. I, sc. 1.)

20. Suivi d'un Adjectif seul, ou d'un adverbe, quelque répond à l'adverbe quantumvis des L'atins, et est invariable, puisque dans ce cas il modifie un mot qui n'a ni genre ni nombre par lui-même: Quelque puissants qu'ils soient, je ne les crains point. (L'Académie.)

(260) L'Academie, pag. 5 de ses observations sur Vaugelas, et quel= ques Grammairiens vouloient que, lorsque le substantif étoit immédiætement précédé d'un adjectif, quelque restât invariable, et alors ils étoient d'avis que l'on écrivit quelque grands avantages que la nature donne; parce que, disoient-ils, cette phrase vouloit dire, quelque grands que soient les avantages que la nature donne; mais la plupart des Grammairiens modernes, et le plus grand nombre des écrivains ont, comme on vient de le voir, rejeté cette opinion; en effet, lorsque le substantif est précédé d'un adjectif, comme dans les exemples ci-dessus, ce n'est point à l'adjectif que se rapporte quelque, mais au substantif, et cela est si vrai qu'on peut dans ce cas transposer l'adjectif après le substantif, et même le supprimer, sans nullement nuire à la signification de quelque.

Il est un cas cependant où quelque joint à un adjectif suivi de son substantif au pluriel, ne prendroit point la marque du pluriel; ce seroit celui où sa signification répondroit au quantumvis des Latins, comme dans les phrases citées ci-après et dans celle-ci: Quelque Bons Égrie vains qu'aient été Racine et Boileau, ils ont cependant fait des fautes de grammaire; en effet, quelque, voulant dire ici à quelque degré, et alors tenant lieu d'un adverbe, ne doit pas prendre le signe du pluriel; et, afin de rendre plus frappante cette observation, nous la ferons suivre de cette phrase: quelques bons écrivains ont dit, dans laquelle on voit que quelque n'a point la signification d'un adverbe, celle du quantumvis du latin; mais qu'il répond au quantuscunque des Latins, mot qui, comme nous venons de le faire voir, prend la marque du pluriel, lorsqu'il est joint à un substantif au pluriel, seul, ou accompagné de son adjectif.

Quelque Bien écrits que soient ces ouvrages, ils ont peu de succès.

Les choses qui font plaisir à croire, seront toujours crues, QUELQUE vaines et QUELQUE déraisonnables qu'elles puissent être. (Buffon, Hist. natur. de l'homme, p. 243, v. 4.)

Justes, ne craignez point le vain pouvoir des hommes; Quelque élevés qu'ils soient, ils sont ce que nous sommes. (J. B. Rousseau, ode III.)

Quelque corrompues que soient nos mœurs, le vice n'a pas encore perdu parmi nous toute sa honte.

(Massillon, P. Carême, Tentations des Grands.)

Quelque sincères que paroissent étre les hommes avec les femmes, elles ne doivent pas s'attendre à n'étre jamais trompées. (Girard.)

QUELQUE ADROITEMENT que les choses se soient faites.

Dans tous ces exemples, quelque est considéré comme adverbe.

3°. Suivi d'un verbe, quelque s'écrit en deux mots (quel que); et alors le premier est adjectif, et s'accorde en genre et en nombre avec le nom ou pronom qui est-le sujet de ce verbe: Quelle que soit votre intention; — quels que soient vos desseins; quelles que soient vos vues. (L'Académie.)

La valeur, quels que soient ses droits et ses maximes, Fait plus d'usurpateurs que de rois légitimes. (Crébillon, Sémiramis, II, 3.)

La loi, dans tout état, doit être universelle: Les mortels, quels qu'ils soient, sont égaux devant elle. (Voltaire, la Loi natur., 4° partie.)

Quels que soient ses penchants, le sage les surmonte: C'est de nous que dépend ou la gloire ou la honte. (Villefré.)

Quels que soient les humains, il faut vivre avec eux: Un mortel difficile est toujours malheureux.

(Gresset, Sidney, act. II, sc. 2.)

(Vaugelas, 339° rem. — Th. Corneille, sur cette rem. — Le Père Buffier, n. 477. — Girard, p. 431, t. 2. — Restaut, p. 177. — Les Gramm. modernes.)

§. 11.

TOUT, QUELQUE.

Ces deux expressions présentent des différences qu'il est essentiel de connoître. Par exemple, celui qui dit : Tout GRAND poète qu'est Delille, il lui échappe quelques fautes, est convaincu que Delille est un grand poète, qu'il a la plénitude du talent poétique, et il exprime son jugement par les mots tout grand poète, et par le mode consacré à l'affirmation.

Celui qui dit: QUELQUE GRAND poète que soit Delille, on peut le surpasser, convient bien de certain degré de talent poétique dans Delille, mais il fait entendre qu'il ne le croit pas parvenu au plus haut degré, qu'il est possible de s'élever plus haut, et il exprime son jugement par les mots quelque grand poète et par le mode consacré à l'incertitude, au vague. (M. Boniface, Man. des amat. 2° année, p. 297.)

TEL QUE, QUEL QUE.

Souvent on confond tel que avec quel que; mais tel que sert à la comparaison, et il régit l'indicatif, qui est le mode de l'assirmation, parce que, dans les phrases où on l'emploie, il a un sens précis et positis:

Tel est le caractère des hommes, qu'ils ne sont jamais contents de ce qu'ils possèdent. (L'Académie.)

Quel que, au contraire, laisse dans l'indécision la qualité, l'état, la manière d'être de la personne, et, par cette raison, il régit le subjonctif, qui est le mode affecté au doute: Je n'en excepte personne, Quel Qu'il soit, Quel Qu'il puisse être. (L'Académie)

Quel que soit le mérite, quelle que soit la vertu de cet homme.

(Domergue.)

Un meurtre, quel qu'en soit le prétexte ou l'objet, Pour les cœurs vertueux fut toujours un forfait. (Crébillon, le Triumvirat, act. II, sc. 3.)

Alors, au lieu de dire avec Voltaire (Sémiramis, act. III, sc. 6):

Ce grand choix, tel qu'il soit, peut n'offenser que moi,

il faut dire: Ce grand choix, QUEL Qu'il soit.

Et avec Sauvigny: Il n'est point de système, Tel absurde et ridicule qu'on puisse se le figurer, que des philosophes n'aient imaginé, et qui n'ait trouvé des partisans pour le soutenir, dites, Il n'est point de système, quelque absurde et quelque ridicule que l'on puisse se le figurer, etc.

(L'Académie, sur la 397° rem. de Vaugelas, page 408. — Wailly, page 136. — Lévisac, page 399, t. I. — Marmontel, page 232.)

Quelques auteurs emploient aussi quel, quelle pour l'adjectif pronominal indéfini quelque; Molière, par exemple, a fait cette faute:

En quel lieu que ce soit, je veux suivre tes pas, (Les Fâcheux, act. III, sc 4.)

Il devoit dire en quelque lieu que ce soit.
(M. Auger, Comment. sur Molière.)

Voyez, pages 423 et 442, pour l'emploi de tel et de quel

QUELQUE, QUEL.

Ces deux expressions ont également des significations bien différentes: Quelque-exprime la qualité ou la quantité indéterminée des choses; c'est le quicumque des Latins, signifiant quel que soit le, quelle que soit la; et Quel sert précisément à spécifier le sujet dont on parle, sans lui attribuer de qualité; c'est le qualis des Latins.

(Vaugelas, 139° rem. — L'Académie, sur cette rem. page 154. — Le P. Buffier, p. 474. — Regnier Desmarais, page 282.)

Des Expressions qui que ce soit, quoi que ce soit. 449

ARTICLE IX.

Des expressions qui que ce soir, quoi que ce soir, quoi que, que plusieurs Grammairiens ont placées au rang des pronoms indéfinis.

§. 1er.

Qui que ce soit:

Cette expression s'emploie seulement en parlant des personnes, au masculin singulier, avec ou sans négation, avec ou sans préposition.

Employé sans négation, qui que ce soit signifie la même chose que quiconque ou quelque personne que ce soit: À QUI QUE CE SOIT que nous parlions, nous devons être polis. — QUI QUE CE SOIT qui me demande, dites que je suis occupé.

Employé avec négation, il signifie personne ou aucune personne: Je n'envie la fortune de QUI QUE CE SOIT. — On ne doit jamais mal parler de QUI QUE CE SOIT en son absence.

(Regn. Desmarais, p. 278. - Restaut, p. 176. - Wailly, p. 214.)

§. 2.

Quoi QUE CE soit.

Cette expression se dit seulement des choses; elle est tous jours du masculin et du singulier, et s'emploie aussi avec ou sans négation, avec ou sans préposition.

Sans négation, elle signifie la même chose que quelque chose que: Quoi que ce soir qu'elle dise, elle ne me per=suadera pas.

Avec une négation, elle signifie rien: Quelque mérite que l'on ait, on ne peut, si l'on n'a ni bonheur ni protection,

450 De la Répétition des Pronoms.

réussir à quoi que ce soit. (Girard.) — Ceux qui ne s'oc=cupent à quoi que ce soit d'utile, me paroissent fort méprisables.

(Regnier Desmarais, p. 280. - Restaut, p. 177. - Wailly, p. 214.)

§. 3.

Quoi que.

Quoi que s'écrit toujours en deux mots quand il signifie quelque chose que:

Quoi qu'en dise Aristote et sa docte cabale, Le tabac est divin; il n'est rien qui l'égale. (Th. Corneille, Festin de pierre, act. I, sc. 1.)

Nous faisons nos destins, quoi que vous puissiez dire: L'homme, par sa raison, sur l'homme a quelque empire. (Voltaire, les Pélopides, act. I, sc. 1.)

Cependant il est souvent mieux, pour la clarté et pour l'harmonie, de préférer quelque chose que à quoi que; mais si l'on se sert de quoi que, on observera de ne pas lier que avec quoi, pour le distinguer du mot quoique conjonction.

(Regnier Desmarais, p. 280. — Restaut, p. 178. — Le Dict. critique de Féraud.)

Voyez, aux Pronoms relatifs, p. 382, ce que nous avons dit sur le Pronom quoi.

ARTICLE X.

DE LA RÉPÉTITION DES PRONOMS.

Les Pronoms personnels sujets je, tu, il, elle, nous, vous, ils, elles se répètent, 1°. Quand il y a deux propositions de suite, où l'on passe de l'affirmation à la négation, et de la négation à l'affirmation: Il veut et il ne veut pas. Vous ne gagnez rien, et vous dépensez beaucoup.—Vous le dites, et vous ne le pensez pas. Vous ne l'estimez pas, et vous le

voyez. — Je n'ignore pas qu'on ne sauroit étre heureux sans la vertu, et se me propose bien de toujours la pratiquer.

2°. Quand les propositions sont liées par toute autre conjonction que les conjonctions et, mais, ni : Je désire vous voir heureux, parce que se vous suis attaché. — Vous serez vraiment estimés, si vous étes sages et modestes.

Songez-vous que je tiens les portes du palais?

Que je puis vous l'ouvrir ou fermer pour jamais?

Que j'ai sur votre vie un empire suprême? (Racine, Baj. II, 1.)

(Beauxée, Encycl. au mot Répétition.)

Dans toute autre circonstance, on répète ou l'on ne répète pas les *Pronoms* personnels sujets, selon que la répétition ou la non répétition de ces *Pronoms* donne à la phrase plus d'ézlégance, de force ou de clarté; ainsi ces phrases:

Tu aimeras tes ennemis, tu béniras ceux qui te maudis= sent, tu feras du bien à ceux qui te persécutent, tu prieras pour ceux qui te calomnient. (Beauzée.)

> Je veux qu'on dise un jour aux siècles effrayés: Il fut des Juifs; il fut une insolente race. (Racine, Esther, act. II, sc. 1.)

Il s'écoute, il se plaît, il s'adonise, il s'aime. (J. B. Rousseau.)

Nous avons dit et nous allons prouver qu'il n'y a pas de bonheur sans la vertu. (Beauzée.)

Et celles-ci:

Quand le moment viendra d'aller trouver les morts.

J'aurai vécu sans soins, et mourrai sans remords.

(La Fontaine, le songe d'un habitant du Mogol.).

Un rapport clandestin n'est pas d'un honnête homme: Quand j'accuse quelqu'un, je le dois, et me nomme. (Gresset, le Méchant; act. V, sc. 4.)

Il pleuroit de dépit, et ALL Frouver Calypso, errante dans les sombres forêts. (Fénélon.)

Troublé, furieux, livré à son désespoir, il (Télémaque) s'arrache les cheveux, se roule sur le sable, reproche aux

dieux leur rigueur, APPELLE en vain à son secours la eruelle mort.

(Le même.)

L'Éternel est son nom; le monde est son ouvrage;

Il entend les soupirs de l'humble qu'on outrage,

Juge tous les mortels avec d'égales lois,

Et, du haut de son trône, interroge les rois.

(Racine, Esther, act. III, sc. 4.)

sont des phrases très correctes. Au surplus le goût ne connoît pas de règles; lui seul peut faire juger s'il faut répéter ou ne pas répéter les *Pronoms* personnels sujets, dans tout autre cas que ceux que nous avons indiqués.

Le, la, les, et en général les Pronoms en régime, se ré= pètent avant chacun des verbes dont ils sont les régimes: Je veux les voir, les prier, les presser, les importuner, les fléchir.

> Un fils ne s'arme point centre un coupable père; Il détourne les yeux, le plaint et le révère. (Voltaire, Brutus, act. 1, sc. 2.)

Son visage odieux m'afflige et me poursuit.

(Rac. Esther, act. II, sc. 1.)

(Beauzée, au mot Répétition.)

Avant les verbes qui sont à des temps différents: Ce que je vous ai dit, se le crois et le croire, jusqu'à ce que j'aie la preuve du contraire; (Lévizac.)

Avant les verbes qui, quoique composés du premier, expriment une action différente: In le fait et le défait sans cesse.

(Le même.)

Enfin le relatif que se répète aussi, lorsque les verbes dont il est le complément, ont des sujets différents, ou le même sujet désigné par un pronom répété: C'est un malheureux que les remontrances les plus affectueuses n'ont point touché, que les menaces n'ont point ébranlé, que rien n'a pu arrêter, et que personne ne ramènera jamais à son devoir. (Beauxée.)

Voyez, article XV, §. 4, ce que nous disons sur la place des pronoms régimes.

Règle applicable à tous les Pronoms.

Le Pronom ne peut jamais se rapporter à un nom pris dans un sens indéterminé, c'est-à-dire, qui n'a ni article, ni équivalent de l'article, exprimé ou sous-entendu, tels que mon, ton, un, tout, quelque, plusieurs, et autres semblables; ainsi, l'on ne doit pas dire: L'homme est animal qui raisonne.

— Il ma reçu avec politesse qui m'a charmé; mais bien: l'homme est un animal qui raisonne, il m'a reçu avec une politesse qui m'a charmé, parce que animal et politesse, employés dans les premières phrases sans article, ou sans quelque équivalent de l'article, ne sont que de purs qualificatifs; ils expriment seulement une manière d'être, et alors le qui relatif ne sauroit s'y rapporter. En effet, ce seroit passer du général au particulier, ce seroit rattacher deux idées à un mot qui n'est rien par lui-même, qui tire toute sa valeur du substantif auquel il se rapporte.

Au lieu qu'à l'aide du mot un, équivalent de l'article, animal et politesse deviennent de vrais substantifs, et dèslors ils peuvent être suivis du relatif qui, puisqu'ils sont pris dans un sens particulier.

On ne dira donc pas: Il n'est point d'numeur à faire plaisir, et la mienne est bienfaisante. — Dans les premiers âges du monde, chaque père de famille gouvernoit la sienne avec un pouvoir absolu. Il faut prendre un autre tour, et dire, par exemple: Il n'est pas d'humeur à faire plaisir, et moi, je suis d'une humeur bienfaisante. — Dans les premiers âges du monde, chaque père de famille gouvernoit ses enfants avec un pouvoir absolu.

On ne dit pas non plus:

Pourquoi les femmes prient-elles Dieu en LATIN QU'ELLES n'entendent point?

Je vous fais grâce, quoique vous ne LA méritiez pas.

Il faut dire:

Pourquoi les femmes prient-elles Dieu en LATIN, puisqu'elles n'entendent pas cette langue?

Je vous fais grâce, quoique vous ne LE méritiez pas.

Dans la dernière phrase, le Pronom le se rapporte à faire grâce du genre masculin et du nombre singulier : Je vous fais grâce, quoique vous ne méritiez pas que je vous fasse grâce.

(Voyez ce que nous avons dit, pag. 391, sur l'emploi du pronom le.)

(MM. de Port-Royal, pag. 129. — Duclos, page 136 de ses notes. — Th. Corneille, sur la 369e rem. de Vaugelas. — L'Académie, page 384 de ses observations. — Condillac, chap. 12, p. 215. — De Wailly, et plusieurs autres gramm. modernes.)

Mais quelquesois le déterminatif est sous-entendu. Lorsqu'on dit, par exemple: Il n'a point de livre qu'il n'ait lu. Est-il ville dans le royaume qui soit plus obéissante? Il n'y a homme qui sache. Il se conduit en père tendre qui...au moyen du déterminatif un, sous-entendu, les substantifs livre, ville, homme, père sont déterminés, et le sens est: Il n'a pas un livre que. Est-il dans le royaume une, ville qui? Il n'y a pas un homme qui. Il se conduit comme un père qui, etc. (Condillac, page 216.)

Le nom est également déterminé dans ce vers de Racine:

Jamais tant de beauté fut-elle couronnée? (Esther, III, 9.)

Dans ce vers, une, qui est un équivalent de l'article, est sous-entendu; et jamais tant de béauté, signifie jamais une si grande beauté.

CHAPITRE V.

ARTICLE PREMIER.

DU VERBE.

Les mots dont nous nous servons pour exprimer nos pensées servent à donner aux hommes la connoissance des objets qui sont présents à notre esprit, et du jugement que nous en portons. Or, toutes les fois que nous portons un jugement, nous pouvons distinguer trois choses: le sujet, le verbe et l'attribut. Quand nous disons: la vertu est aimable; la vertu est le sujet, ou l'objet du jugement que nous énonçons par cette proposition (261); aimable est l'attribut, ou la qualité que nous assut

⁽²⁶¹⁾ La Proposition est l'énonciation d'un jugement; quand je dis: Dieu est juste, il y a là une proposition, parce que je juge, j'assirme que la qualité de juste convient à Dieu.

Dans toute proposition il y a trois parties essentielles: le sujet, le verbe et l'attribut.

Le sujet est l'objet d'un jugement. L'attribut est la qualité que l'on juge convenir au sujet; il en exprime la manière d'être. Le verbe, qui est toujours le mot être, affirme que la qualité exprimée par l'attribut appartient au sujet.

Ainsi, dans cette proposition: Dieu est juste; Dieu est le sujet, est, le verbe, et juste, l'attribut.

Il arrive très-souvent que le verbe et l'attribut sont réunis en un seul et même mot; comme dans cette proposition: il vient, que le Grammairien décompose ainsi, il est venant; il en est le sujet, est, le verbe, et venant, l'attribut.

Il y a deux sortes de propositions: la proposition principale et la proposition incidente.

La Proposition principale est celle qui occupe le premier rang dans l'énonciation de la pensée; elle est ou absolue ou relative.

La Proposition principale absolue est celle qui a un sens complet

rons convenir à la vertu; que nous affirmons appartenir à la vertu: est est le verbe, le mot par lequel nous déclarons cette convenance, cette attribution de qualité, cette affirmation. Le Verbe est donc le mot par excellence; il entre dans toutes les phrases pour être le lien de nos pensées; lui seul a la propriété, non seulement d'en manifester l'existence, mais encore d'exprimer le rapport qu'elles ont au présent, au passé, et au futur.

par elle-même, et qui peut exister sans le secours d'aucune autre promposition:

Ni l'or ni la grandeur ne nous rendent heureux.

(La Fontaine, Philémon et Baucis.)

La Proposition principale relative est celle qui est liée à une autre proposition pour saire un sens total: L'ame du sage est toujours constante: elle lutte avec un courage égal contre le malheur et contre la prospérité. La seconde proposition, elle lutte, etc., est une proposition relative. Ainsi, quand il y a plusieurs propositions principales, la première est absolue, et les autres sont relatives.

La proposition incidente est celle qui est ajoutée à une proposition précédente pour la déterminer ou pour l'expliquer. D'où il suit qu'il y a deux sortes de propositions incidentes : la proposition incidente déter= minative, et la proposition incidente explicative.

La Proposition incidente déterminative détermine une proposition précédente, à laquelle elle est jointe d'une manière indivisible : La gloire qui vient de la vertu, a un éclat immortel; les mots qui vient de la vertu, forment une proposition incidente liée au sujet gloire, dont elle est un supplément déterminatif, parce qu'elle sert à restreindre la signifie cation trop générale du mot gloire, par l'idée de la cause particulière qui la procure. Cette proposition est indispensable au sens de la proposition qui précède, on ne sauroit la retrancher.

La Proposition incidente explicative explique la proposition précédente, à laquelle elle est jointe d'une manière divisible: Les savants qui sont plus instruits que le commun des hommes, devroient aussi les surpasser en sagesse... qui sont plus instruits que le commun des hommes, voilà la proposition incidente explicative; elle est le supplément explicatif de la proposition qui précède, parce qu'elle sert à en développer l'idée. Cette proposition peut se retrancher sans nuire à l'intégrité du sens de la proposition précédente.

(M. Chapsal.)

Remarquez que, quoiqu'il y ait des jugements négatifs, le Verbe renserme et exprime toujours l'affirmation. Ainsi quand nous disons: la vertu n'est pas inutile; le Verbe est marque aussi bien l'affirmation, que s'il n'étoit pas accompagné d'une négation; en esset, si cette négation n'y étoit pas, j'affirmerois que l'inutilité se trouve avec la vertu; mais en joignant la négation au Verbe, j'affirme qu'elle ne s'y trouve pas.

Remarquez encore que les Verbes négatifs renferment et expriment aussi l'affirmation.—Nier, par exemple, c'est affirmer ou qu'une chose n'est pas, ou qu'elle ne convient pas à une autre. Donc le principal emploi du Verbe est l'affirmation, c'est là sa qualité essentielle.

Cependant cette définition du Verbe ne marque pas tout l'usage des Verbes, et il n'y a réellement que le Verbe être dont elle rende bien toute la nature. Les hommes, naturels lement portés à varier et à abréger leurs discours, ont trouvé le moyen de combiner avec la signification principale du verbe, qui est l'affirmation, plusieurs autres significations.

Ils y ont joint, 1°, celle de l'adjectif; quand je dis Auguste joue, c'est comme si je disois: Auguste est jouant. Auguste est le sujet, et joue est un Verbe qui renferme en lui-même le verbe étre, et l'adjectif ou l'attribut jouant. De là est venue la grande diversité des Verbes.

- 2°. Ils ont établi des différences dans les terminaisons, pour mieux désigner le sujet de la proposition: j'aime, nous aimons, vous aimez. De là les personnes dans les Verbes: et comme le sujet de la proposition peut désigner une ou plusieurs personnes; de là le nombre singulier et le nombre pluriel.
- 3°. Ils y ont joint encore d'autres différences qui expriment à quelle partie de la durée appartient l'action, ou l'état exprimé par le Verbe; comme : j'aime, j'ai aimé, j'aimerai. De là la diversité des temps.
- 4°. Ensin, on a encore assujétile Verbe à d'autres inslexions, pour marquer si l'affirmation est absolue, indéterminée,

conditionnelle, dépendante, ou commandée; de là les modes.

(MM. de Port-Royal.—Demandre, dict. de l'Élocut.)

La diversité de ces significations réunies en un même mot, a jeté dans l'erreur beaucoup de Grammairiens, d'ailleurs très-habiles, sur la nature du Verbe. Ils ont moins considéré l'affirmation qui en est l'essence, que ces rapports qui lui sont accidentels, en tant que verbe.

Aristote l'a défini, un mot qui signifie avec temps.

D'autres, comme Buxtorf, l'ont défini, un mot qui a diverses inflexions, avec temps et personnes.

D'autres ont cru que l'essence du Verbe consiste à signifier des actions et des passions.

Et Jules Scaliger a cru révéler un grand mystère, dans son livre des principes de la langue latine, en disant que la distinction des choses, en ce qui demeure et ce qui se passe, est la vraie origine de la distinction entre les noms et les Verbes; les noms devant signifier ce qui demeure, et les Verbes ce qui se passe.

Mais, comme disent MM. de Port-Royal, il est aisé de voir que toutes ces définitions sont fausses, et n'expliquent pas la vraie nature du Verbe.

La manière dont sont conçues les leux premières, le fait assez voir, puisqu'il n'y est point dit ce que le Verbe signifie, mais seulement ce avec quoi il signifie.

Les deux dernières sont encore plus mauvaises, car elles ont les deux plus grands vices d'une définition; savoir, de ne convenir ni à tout le défini, ni au seul défini.

En effet, il y a des verbes qui ne signifient ni des actions ni des passions, ni ce qui passe, comme: reposer, exceller, exister, blanchir, etc.

Et il y a des mots qui ne sont point verbes, qui signifient des actions et des passions, et même des choses qui passent, selon la définition de Scaliger.

Ainsi, à ne considérer que ce qui est essentiel au Verbe, il doit demeurer pour constant que sa seule vraie définition est : un mot dont le principal usage est de signifier l'assirmation,

Des Nombres et des Personnes dans les Verbes. 459 puisqu'on ne sauroit trouver de mot qui marque l'affirmation, qui ne soit Verbe, ni de Verbe qui ne serve à la marquer.

Toutesois si l'on veut comprendre, dans la désinition du Verbe, ses principaux accidents, on le pourra désinir ainsi : Un mot dont le principal usage est de signisser l'assimmation, avec désignation des personnes, des nombres, des temps, et des modes; et cette désinition convient parsaitement au verbe étre, que l'on appelle Verbe substantif, parce qu'il ne signisse par lui-même que l'assimmation sans attribut, de même que le substantif ne signisse que l'objet sans égard à ses qualités.

Pour les autres Verbes, en tant qu'ils en diffèrent par l'union que l'on a faite de l'affirmation avec certains attributs, on les peut définir en cette sorte: Un mot dont le principal usage est de signifier l'assimation de quelque attribut, avec désignation des personnes, des nombres, des temps et des modes; et l'on appelle ces verbes, Verbes adjectifs, parce qu'ils réunissent en un seul mot l'affirmation, et ce que l'on attribue au sujet, de même que l'adjectif réunit et l'objet, et la qualité qui lui est attribuée.

(MM. de Port-Royal, p. 152.)

Après avoir expliqué l'essence du Verbe, et en avoir mar= qué les principaux accidents, il est nécessaire de considérer ces mêmes accidents en particulier, et de commencer par ceux qui sont communs à tous les verbes, qui sont la diversité des personnes, des nombres, des temps et des modes.

ARTICLE II.

Des Nombres et des Personnes dans les Verbes.

Il y a dans les Verbes, comme dans les noms, deux nombres: le singulier et le pluriel. Le singulier, quand une seule personne ou une seule chose fait l'action du verbe: je chante, tu dors,

460 Des Nombres et des Personnes dans les Verbes.

il marche; et le pluriel, quand deux ou plusieurs personnes ou plusieurs choses concourent à cette action: nous chantons, vous dormez, ils marchent.

Dans chaque nombre, il y a trois personnes. La première est celle qui parle; la seconde est celle à qui l'on parle; la troisième est celle de qui l'on parle.

La première personne est exprimée par les pronoms je pour le singulier, et nous pour le pluriel (262).

La seconde personne par le pronom tu et vous.

La troisième personne par le pronom il et ils.

Cependant, afin de ne pas toujours employer ces pronoms, on a cru qu'il suffiroit de donner au verbe une inflexion, une terminaison pour exprimer la première, la seconde et la troisième personne, tant au singulier qu'au pluriel.

Aussi la personne dans les verbes est-elle désignée, du moins le plus souvent, de deux manières: par le pronome qui la représente: je, nous, tu, vous, il, elle, ils, elles, et par la terminaison, l'inflexion du verbe: vois, voyons, vois, voyez; voit, voient. Mais si l'on a réuni ces deux expressions de la personne, c'est parce qu'il y a quelques occasions où celle du pronom ne peut entrer, comme, par exemple, ainsi que nous le verrons tout-à-l'heure, dans l'impératif; et que,

⁽²⁶²⁾ En françois, quoiqu'on ne parle qu'à une seule personne, la politesse veut qu'ordinairement on se serve de la seconde personne du pluriel, au lieu de cesse du singulier; on dit : Monsieur, vous ÉCRIVEZ fort bien, et non pas : TU ÉCRIS fort bien.

Dans les verbes passifs, et dans les verbes neutres, dont nous parlerons bientôt, quand on dit par politesse vous, au lieu de tu, le verbe ne prend point un s au pluriel; on ne dit point: Madame, vous êtes ATWÉES, mais vous êtes ATWÉE, queique le pronom vous et l'auxiliaire êtes soient au pluriel.

Dans les requêtes, les placets, les exposés, on se sert de la troisième personne au lieu de la seconde. — Un domestique peut dire aussi à son maître: Monsieur, vous étes servi; mais, dans les maisons montées sur un haut ton, le domestique dira: Monsieur per servi.

dans d'autres, l'inflexion du verbe ne suffiroît pas : comme dans la première et la troisième personne du singulier du présent de l'indicatif du verbe aimer, où l'on écrit et l'on dit également aime : j'aime, il qime, etc.

(Demandre, au mot Personne.)

ARTICLE III.

DES TEMPS DU VERBE.

Tous les jugements que nous portons des choses qui sont l'objet de nos pensées, se rapportent à un temps présent, passé ou futur, parce que la durée ne peut se diviser qu'en trois parties, qui sont l'instant de la parole, celui qui le précède, et celui qui le suit. Cette circonstance de temps ne change rien à la nature du sujet, ni à celle de l'attribut; elle ne modifie que l'affirmation exprimée par le verbe.

C'est donc en modifiant le verbe, et en lui donnant des formes différentes, que l'on peut exprimer ces diverses circonstances de temps. Ainsi nous disons il pleut, s'il s'agit d'exprimer que l'action se fait présentement; il plut, s'il s'agit d'exprimer qu'elle se fit; il pleuvra, s'il s'agit d'exprimer qu'elle se fit; il pleuvra, s'il s'agit d'exprimer qu'elle se fera.

Ces formes, ces modifications destinées à indiquer les circonstances de temps, se nomment elles-mêmes des temps. (M. Sylvestre de Sacy, Gramm. gén. p. 158.)

Cependant il faut avouer que ces modifications ne sont pas essentiellement attachées au verbe. Le verbe pourroit être invariable, et les circonstances du temps pourroient être exprimées par des adverbes, ou de quelque autre manière, ou même simplement indiquées par l'ordre de la narration. C'est ce qui arrive souvent parmi les gens qui ne savent qu'im= parfaitement le françois. Si un nègre, par exemple, disoit : Hier moi aller à la rivière pour chercher de l'eau, moi trou= ver l'eau gelée, pas pouvoir casser la glace, en l'entendroit

presque aussi bien que s'il eût dit: Hier je suis allé à la rivière pour chercher de l'eau, j'ai trouvé l'eau gelée, et je n'ai pu casser la glace. (Même autorité.)

Il n'y a réellement que ces trois temps: le présent, le passé, le futur, puisque la durée ou le temps ne peut être divisé autrement.

Mais il peut exister entre plusieurs actions qui ont rapport au même point de la durée, diverses nuances, divers rapports que les trois temps dont nous venons de parler ne pourroient seuls exprimer. Par exemple, une action passée peut être présente à l'égard d'une autre action également passée; comme, Julisois quand vous entrâtes; ou bien une de ces deux actions passées peut être antérieure à l'autre : J'Avois Lu quand vous entrâtes, etc., etc. De même il peut arriver qu'entre deux actions qui appartiennent à un temps à venir, il y en ait une qui soit passée par rapport à l'autre; comme quand on dit: J'AURAI LU QUAND vous viendrez. Or, pour exprimer ces différents rapports, on a imaginé cinq sortes de passés, et deux sortes de futurs. Le présent est le seul qui n'ait pas de temps correspondants, parce que le présent est un point indivisible: tout ce qui n'est pas rigoureusement présent est passé ou futur

D'où il résulte qu'il y a cinq sortes de passés : l'imparfait, je chantois ; le prétérit indéfini, j'ai chanté ; le prétérit défini, je chantai ; le prétérit antérieur, j'eus chanté, et le plus que-parfait, j'avois chanté.

Deux futurs: le futur simple, je chanterai, et le futur passé, j'aurai chanté.

Les temps se divisent en temps simples, et en temps composés. Les temps simples sont ceux qui sont exprimés en un seul mot; comme: je chante, je chanterai, chanter, etc.; et les temps composés, ceux qui sont formés d'avoir ou d'être, et d'un participe passé: j'ai chanté, j'avois chanté, je suis aimé, être aimé, etc.

Parmi les temps simples, il y en a cinq qu'on appelle temps

primitifs, parce qu'ils servent à former les autres temps, et qu'ils ne sont formés eux-mêmes d'aucun autre; ce sont le Présent de l'infinitif, le Participe présent, le Participe passé, le Présent de l'indicatif, et le Prétérit défini.

Les temps formés des temps primitifs se nomment temps dérivés.

Plus bas, nous donnerons les terminaisons des temps primitifs.

Les détails dans lesquels nous venons d'entrer nous par roissent suffisants pour donner au lecteur une idée claire et précise de ce que l'on entend par temps en Grammaire: quant à l'emploi de ces différents temps, nous en ferons l'objet d'un article particulier.

ARTICLE IV.

DES MODES.

Le mot mode signifie manière. On a donné ce nom à dizverses inflexions du verbe qui servent à exprimer les différentes manières d'affirmer. Il y a cinq modes, qui sont l'Indicatif, le Conditionnel, l'Impératif, le Subjonctif et l'Infinitif.

L'Indicatif exprime simplement l'affirmation; comme: Je donne, j'ai donné, je donnerai. On l'appelle indicatif, parce qu'il indique l'affirmation d'une manière directe, positive, et non dépendante d'aucun autre mot, quel que soit le temps auquel cette affirmation se rapporte.

(Restaut, p. 224.— Lévizac, p. 87, t. 2.)

Le Conditionnel exprime l'affirmation avec dépendance d'une condition: Je lirois si j'avois des livres.

L'Impératif exprime l'affirmation sous la forme du com=

mandement, de l'invitation ou de l'exhortation: Apprends à obéir pour commander aux autres.

Ce mode n'a point de première personne au singulier, parce que, soit en commandant, soit en priant, soit en exhorant, on ne peut parler à soi-même qu'à la seconde personne, et qu'alors un homme se considère comme étant, en quelque sorte, divisé en deux parties, dont l'une commande à l'autre, la prie et l'exhorte.

(Fromant, supplément à la Gramm. de Port-Royal, p. 190.)

Voici comment s'exprime M. Lemare (p. 105 de son Cours théor. prem. édition): « On ne parle que pour communiquer ses pensées. Je puis bien commander à un autre qu'il lise; c'est de l'énonciation de cet ordre que dépend cette action. Mais si je veux lire, je n'ai pas besoin de me commander par un ordre verbal, un ordre intérieur me suffit.

Quand je dis *lisons*, il n'y a toujours que moi qui ordonne, et je n'ordonne que pour que les autres lisent. Si je suis compris dans l'ordre, ce n'est que par honnêteté, par accident.

Nos Grammairiens disent: L'impératif n'a point de première personne, parce qu'on ne peut pas se commander à soi-même. Et pourquoi ne se commanderoit-on pas? Ne dit-on pas tous les jours: Cet homme sait se commander; je sais me commander? Au contraire, il n'y a personne à qui l'on puisse mieux commander qu'à soi-même pour être sûr de l'obéissance. Mais quand on se commande, on n'a pas besoin de se le dire; on agit, et cela vaut mieux.

Ainsi il n'y a pas de première personne, non point, parce qu'on ne peut se commander, mais parce qu'il est inutile d'exprimer le commandement. »

Puisque le commandement ou la prière qui se rapporte à l'impératif se fait souvent relativement à l'avenir, il arrive de là que ce mode exprime souvent une idée de futurition.

Du Verbe substantif et des Verbes adjectifs. 465

Le Subjonctif exprime l'affirmation d'une manière suboradonnée, et comme dépendante d'un autre verbe, auquel le verbe au subjonctif est toujours lié par le moyen d'une conjonction: Il faut que j'aille; il falloit que j'écrivisse; en cas que je chantasse.

Voilà pourquoi le Subjonctif exprime toujours quelque chose d'incertain.

L'Infinitif exprime l'affirmation d'une manière indéfinie et indéterminée, et dès-lors sans aucun rapport exprimé de nombres ni de personnes; tels que : donner, lire, plaire.

(MM. de Port-Royal, p. 165 et 175.)

Chacun de ces modes a divers temps; excepté cependant l'Impératif, qui n'a qu'un temps.

On trouvera, à l'article XVI du présent chapitre, ce qu'il est néz cessaire de savoir sur les modes, les temps et leur emploi.

ARTICLE V.

Des différentes sortes de Verbes.

Verbe Substantif et Verbes Adjectifs.

Quoique le Verbe substantif étre serve à former tous les autres Verbes, ainsi que nous le faisons voir, page 474, et qu'il soit par conséquent le seul verbe qu'il y ait; les hommes, ayant joint, dans beaucoup de circonstances, quel= que attribut particulier avec l'affirmation, ont fait de cette réunion cinq autres sortes de verbes, auxquels ils ont donné le nom de verbes adjectifs, parce qu'ils réunissent en un seul mot l'affirmation, et ce que l'on attribue au sujet.

Ces Verbes adjectifs sont: le Verbe actif, le Verbe passif, le Verbe neutre, le Verbe pronominal, et le Verbe impere sonnel, ou plutôt unipersonnel.

§. 1er.

Du'VERBE ACTIF.

Le Verbe Actif est celui qui exprime une action faite par le sujet, et qui a, ou peut avoir un régime direct. Dans cette phrase: Hippolyte aime le travail; aimer est un verbe actif, parce qu'il a pour sujet Hippolyte qui fait l'action, et pour régime direct, le travail.

On reconnoît qu'un verbe est actif, toutes les fois qu'on peut, après le présent de l'indicatif (263), mettre quelqu'un ou quelque chose. Ainsi, consoler, chanter, sont des verbes actifs, puisqu'on peut dire: Je console quelqu'un, je chante quelque chose.

Le verbe actif, dans ses temps composés, se conjugue toujours avec avoir.

§. 2.

DU VERBE PASSIF.

Le Verbe passif est le contraire du Verbe actif. Le Verbe actif présente le sujet comme agissant, comme faisant une action qui se dirige directement vers son objet, au lieu que le verbe passif présente le sujet comme recevant, comme souffrant une action qui n'a point d'objet direct.

Dans la proposition: La loi protège également tous les citoyens; la loi, qui est le sujet, exerce l'action exprimée par le Verbe protège; et ces mots, tous les citoyens, sont le régime direct du verbe.

⁽²⁶³⁾ Je dis, après le présent de l'indicatif, pour que les esfants ne croient pas que dans faire tomber, laisser courir, les verbes tomber, courir sont actifs, parce qu'on dit faire tomber quelqu'un, laisser courir quelqu'un.

Dans cette autre: Tous les citoyens sont également proté= gés par la loi, le sens est le même que dans la précédente; les mots tous les citoyens, qui tout-à-l'heure étoient le régime direct du verbe, sont maintenant le sujet de la proposition; mais ils n'exercent pas l'action exprimée par le Verbe sont protégés, elle est au contraire exercée sur eux par la loi; ils la souffrent, au lieu d'en être la cause ou le moteur.

Dans la première proposition, le Verbe protège est appelé actif, parce qu'il suppose de l'activité, de l'énergie dans le sujet, puisque c'est lui qui exerce l'action sur autrui.

Dans la seconde, le Verbe sont protégés est passif, parce que le sujet, loin d'avoir de l'activité, loin d'exercer l'action, est dans un état passif, puisque c'est sur lui que cette action: est exercée par autruí.

Dans l'une comme dans l'autre, l'action part toujours du même principe, du même moteur, la loi; elle tombe toujours sur le même objet, tous les citoyens; il n'y a de différence que dans la construction de la phrase.

Ainsi les Verbes sont actifs ou passifs, selon que le sujet de la proposition exerce sur autrui, ou souffre lui-même de la part d'autrui, l'action exprimée par le Verbe.

À la rigueur, nous ne devrions pas admettre de Verbes passifs dans notre langue, puisque nous n'avons pas de formes particulières, d'inflexions distinctes pour les cas où l'action est exercée par autrui sur le sujet de la proposi= tion. Les Latins expriment par un seul mot, et au moyen d'une inflexion différente, étre aimé, je suis aimé, etc., etc., mais nous ne pouvons exprimer toutes les formes relatives au passif que par la combinaison des formes du Verbe étre avec le participe passé d'un autre Verbe: ce n'est donc pas, rigoureusement parlant, pour nous une voix différente; et étre aimé, je suis aimé n'est pas plus un Verbe passif que étre malade, je suis malade. (M. Estarac, p. 403, t. 2.)

Quoi qu'il en soit, tout Verbe passif a nécessairement un

verbe actif (264); et tout verbe actif a son verbe passif (265); de sorte qu'on peut établir en principe qu'on reconnoît un verbe actif quand on peut le tourner en passif, et un verbe passif lorsqu'on peut le changer en actif.

En françois, on fait peu d'usage du verbe passif; on préfère d'employer le Verbe actif, parce qu'il dégage la phrase de petits mots qui gênent la construction; c'est en cela que le génie de la langue françoise diffère beaucoup de celui de la langue latine. On ne diroit pas bien: Tous les jours ceux qui m'ont donné l'être sont vus par moi; mais on doit dire: Je vois tous les jours ceux qui m'ont donné l'être.

(Lévizac, p. 4, t. 2.)

Souvent aussi, au lieu de faire usage du verbe passif, on emploie le Verbe actif, avec le pronom résléchi, et alors on donne au verbe pour complément objectif (régime direct), un pronom de même personne que le sujet. (M. Maugard, p. 241.)

Nos jours, filés de toutes soies,
Ont des ennuis comme des joies;
Et de ce mélange divens
Se composent nos destinées,
Comme on voit le cours des années
Composé d'étés et d'hivers.
(Malherbe, Ode au Cardinal de Richelies, 1623 ou 1624.)

⁽²⁶⁴⁾ Le verbe obéir fait exception, et c'est le seul. On dit : Je veux être obéi, quoique l'on ne dise pas, j'obéis quelqu'un.

Est-il si pénible d'aimer pour être aimée, de se rendre aimable pour être heureuse, de se rendre estimable pour être obéie?

⁽J. J. Rousseau, Emile, l. 5.)

La nature a fait les enfants pour être aimés et secourus, mais les a-t-elle faits pour être obéis et craints?

⁽ Le même, liv. II, pag. 116.)

C'en est fai!, j'ai parlé: vous êtes obéie, Vous n'avez plus, Madame, à craindre pour ma vie. (Racine, Bajazet, act. III, sc. 4.)

⁽²⁶⁵⁾ Le verbe actif avoir fait exception. On ne dit pas en parlant de quelqu'un ou de quelque chose : il est eu, ou elle est eue.

On n'exécute pas tout ce qui se propose, Et le chemin est long du projet à la chose. (Molière, Tartufe, act. III, sc. 1.)

Le Verbe passif se conjugue dans tous ses temps avec le verbe être.

§. 3.

DU VERBE NEUTRE.

Le Verbe neutre diffère du verbe actif, en ce que celui-ci exprime une action qui se dirige directement vers son objet, tandis que celle du verbe neutre n'aboutit vers l'objet qu'in= directement, c'est-à-dire qu'à l'aide d'une préposition. D'où il suit que le Verbe neutre n'a jamais de régime direct, et qu'on ne peut jamais par conséquent le faire suivre d'un des mots quelqu'un, quelque chose; de même qu'il ne peut jamais adopter la voix passive, puisqu'il ry a que les verbes qui aient un régime direct qui en soient susceptibles. C'est pourquoi marcher, et tous ceux de ce genre sont des verbes neutres, puisqu'ils ne peuvent être suivis des mots quelqu'un ou quelque chose, et qu'ils ne peuvent pas non plus se tour= ner par le passif. Agir quelqu'un, marcher quelqu'un, étre agi, être marché, ne sont d'aucune langue.

Les Verbes neutres sont de deux sortes : les uns dont l'action peut se porter au dehors, et conséquemment qui ont un régime indirect, mais que quelques Grammairiens nomment à cause de cela verbes neutres transitifx, comme venir, nuire, etc.; car il faut nécessairement dire : venir de la came pagne, nuire à sa réputation. Les autres dont l'action se concentre en eux-mêmes, qui n'ont donc pas de régime, et auxquels, pour cette raison, on a quelquesois donné le nom d'intransitifs; tels sont : dormir, vivre, rire, marcher, etc.

Parmi les Verbes neutres, il y en a qui se conjuguent avec avoir; comme régner, vivre, languir, etc.; d'autres avec l'auxiliaire étre; comme: tomber, arriver; et cnfin il y en a

un certain nombre qui, selon l'occurrence, prennent tantôt avoir et tantôt étre; tels sont : cesser, grandir, passer, etc. Nous indiquerons, dans un instant, dans quel cas cela a lieu.

Remarque. — Dans ces Verbes, l'auxiliaire étre est employé pour le verbe avoir. Ainsi je suis tombé, je suis arrivé, équi= valent, pour le sens, à j'ai arrivé, j'ai tombé; c'est_une irrégularité particulière au génie de notre langue. Il est aisé d'après cela de distinguer un verbe passif d'un verbe neutre conjugué avec étre. En effet, je suis encouragé n'équivaut nullement à j'ai encouragé: c'est donc un verbe passif.

§. 4.

DES VERBES PRONOMINAUX.

Les Verbes pronominaux sont ceux qui se conjuguent avec deux pronoms de la même personne, je me, tu te, il se, nous nous, vous vous, ils ou elles se. Je me flatte, tu te méfies sont donc des verbes pronominaux.

On divise les verbes pronominaux en verbes pronominaux accidentels, et en verbes pronominaux essentiels.

Les Verbes pronominaux accidentels sont des verbes actifs ou neutres conjugués avec deux pronoms de la même personne, mais qui ne le sont qu'accidentellement; tels sent : je me donne, je me plains. En effet, on dit également avec un seul pronom : je donne, je plains (266).

Les Verbes pronominaux essentièls sont ceux qui ne peuvent être employés sans deux pronoms de la même per= sonne, comme: je m'empare, je me repens, je m'abstiens.

⁽²⁶⁶⁾ Voyez aux Rem. détach. nue observation sur l'emploi du verbe pronominal se disputer.

Quoiqu'on ne puisse pas mettre quelqu'un ou quelque chose après les verbes pronominaux essentiels, comme cela a lieu à l'égard des verbes actifs; et qu'on ne puisse pas dire, se repentir quelque chose, s'emparer quelqu'un, de même que l'on dit : se donner quelque chose, s'attacher quelqu'un; cependant il n'en est pas moins certain que ces' verbes ont une signification active, que le sens indique clairement. Par exemple, s'ABSTENIR est pour se tenir loin de; s'Emparer, pour se mettre en part; s'ingénier, pour se rendre ingénieux, etc.; ainsi l'action exprimée par les verbes pro= nominaux essentiels est réellement reçue par le second pronom; et par conséquent, dans ces verbes, ce second pro= nom est toujours régime direct.

Il est donc bien facile de reconnoître les Verbes pronomi= naux essentiels; néanmoins, afin qu'on ne soit pas embarrassé pour l'application des règles que nous donnerons sur leur participe, nous allons en présenter la liste :

S'abstenir. S'accouder.

S'accroupir.

S'acharner.

S'acheminer.

S'adonner.

S'agenouiller.

S'agriffer.

S'aheurter.

S'amouracher.

S'arroger.

S'attrouper.

Se blottir.

Se cabrer.

Se carrer.

Se comporter.

Se désier.

Se dédire.

-;

Se démener.

Se désister.

Se dévergonder.

S'ébahir.

S'ébouler.

S'écrouler.

S'embusquer.

S'emparer.

S'empresser.

S'en aller.

S'encanailler.

S'enquérir.

S'enquêter.

S'en retourner.

S'escrimer.

S'estomaquer.

S'évader.

S'évanouir.

S'évaporer.

S'évertuer.

S'extasier.

Se formaliser.

Se gargariser.

Se gendarmer.

S'immiscer.

S'industrier.

S'ingénier.

S'ingérer.

Se mécompter.

Se méfier.

Se méprendre.

Se moquer.

S'opiniâtrer.

Se parjurer.

Se prosterner.

Se racquitter.

Se ratatiner.

Se raviser.

Se rebeller.

Se rébéquer. Se regrier. Se rédimer.

Se refrogner.

Se réfugier.

Se remparer.

Se souvenir. Se refrogner.

Se rengorger.

Enfin, parmi les Verbes pronominaux accidentels, il y en a quelques-uns qui doivent être considérés en quelque sorte, comme pronominaux essentiels: ce sont ceux où le second pronom est tellement lié au verbe par le sens, qu'on ne sau= roit le retrancher sans porter atteinte à la signification du verbe. Ces Verbes sont au nombre de 12; savoir :

S'attacher. S'apercevoir. Se disputer. Se prévaloir. S'attaquer. Se douter. Se taire. Se louer (se féliciter). Se servir.

Se plaindre.

(Domergue et M. Chapsal.)

Tous les Verbes pronominaux prennent le verbe étre pour former leurs temps composés; mais alors le verbe étre est employé pour avoir: je me suis flatté, est pour j'ai flatté moi.

..**§.** 5. ⋅

DU VERBE IMPERSONNEL OU UNIPERSONNEL.

Les Verbes auxquels les Grammairiens donnent ordinai= rement le nom d'impersonnels, et que nous appelons uniper= sonnels, sont certains verbes défectueux que l'on n'emploie, dans tous leurs temps, qu'à la troisième personne du singulier: il faut, il importe, il y a, etc.

Dans les Verbes unipersonnels, le pronom il ne joue pas le même rôle que dans les autres verbes, où il tient toujours lieu d'un nom déjà exprimé; quand je dis : Un jeune homme sans expérience est souple aux impressions du vice; IL s'aigrit des avis qu'on lui donne; IL songe peu à se pourvoir de réflexions utiles; il est prodigue et présomptueux; IL est épris de tout ce qu'il voit, et se lasse bientôt de ce

qu'il a le plus aimé; on voit que tous ces il sont mis pour le mot jeune homme.

Dans les Verbes unipersonnels, au contraire, le pronom il ne tient la place d'aucun nom, et n'est pas réellement le sujet du verbe; c'est une espèce de mot indicatif qui équivaut à ceci, et qui annonce simplement le sujet du verbe; exemple: Il est nécessaire que je sorte; il convient que vous suiviez mes conseils: c'est-à-dire, ceci, que je sorte, est nécessaire; ceci, que vous suiviez mes conseils, convient. Il en est de même à l'égard des phrases suivantes:

Pour bien juger des grands, il faut les approcher. (L'abbé Aubert, Fable 19, liv. III.)

Il faut rendre meilleur le pauvre qu'on soulage; C'est l'effet du travail, en tout temps, à tout âge. (Saint-Lambert, les Saisons, l'Hiver.)

Parmi les Verbes unipersonnels, il y en a qui le sont de leur nature, c'est-à-dire, qui ne s'emploient jamais qu'à la trois sième personne du singulier, comme il pleut, il neige; et d'autres qui sont tantôt unipersonnels, et tantôt personnels, selon que le pronom il y est employé avec un sens vague, et comme tenant lieu de ceci, ou dans un sens précis, et ayant rapport à un substantif qu'on peut substituer à ce pronom. Convenir, arriver sont unipersonnels dans ces phrases: Nous tenons tout de Dieu; Il convient que nous lui rapportions toutes nos actions; Il arrive souvent que, etc.; mais ils sont personnels dans celles-ci: Pardonnez à votre fils, il convient de son tort; il arrivera plus tôt une autre fois: effectivement on peut dire votre fils convient de son tort, etc.

Les Verbes unipersonnels se conjuguent les uns avec avoir, comme il A plu, il A tonné; les autres avec étre, comme il Est important, il est résulté.

ARTICLE VL

DES VERBES AUXILIAIRES.

Les Kerbes auxiliaires sont avoir et être.

L'auxiliaire avoir sert, 1°, à se conjuguer lui-même dans ses temps composés : j'ai cu, j'avois eu, j'aurois eu; 2°, il sert à conjuguer les temps composés du Verbe être : j'ai été, j'eus été, j'avois été; 3°, les temps composés des Verbes actifs, comme : j'ai aimé la chasse; 4°, les temps composés de tous les Verbes neutres dont le participe est indéclinable : j'ai dormi, j'ai marché; 5°, enfin, les temps composés d'un grand nombre de Verbes unipersonnels : il a plu.

(Wailly, p. 70.)

L'auxiliaire étre sert à conjuguer, 10, les Verbes passifs dans tous ses temps: étre aimé, il est aimé, il étoit aimé; 20, les temps composés de Verbes pronominaux: Je me suis blessé, nous ne nous sommes pas faits nous-mêmes; 30, les temps composés des Verbes neutres dont le participe est déclinable: Il est tombé en démence, elle est arrivée en bonne santé; 4°, les temps composés de certains Verbes unipersonnels: il est arrivé que, etc.; et même les temps de quelques Verbes unipersonnels: 12 est utile que vous écriviez. (Même autorité.)

Le Verbe être et le Verbe avoir ne sont auxiliaires que lorsqu'ils sont joints à quelque participe passé d'un autre verbe, pour en former les temps composés; hors de là, avoir est, de même que chanter et rire, un verbe adjectif. Étre est, comme nous l'avons déjà dit, un Verbe substantif, c'est= à-dire, un Verbe qui ne signifie que l'affirmation sans aucun attribut; un Verbe qui marque l'état de la personne dont on parle, et les qualités qu'on lui attribue, comme dans ces phrases: Alexandre étoir un grand conquérant. — Nous serons heureux dans le ciel.

(Restaut, p. 319. - Demandre, Dict. de l'Elocution.)

Quelquesois, aussi le Verbe substantis étre devient un verbe adjectif, quand, avec l'assirmation, il renserme le plus gé=néral de tous les attributs, qui est l'étre, comme dans cette phrase: Corneille étoit du temps de Racine, c'est-à-dire, existoit. (MM. de Port-Royal, page 171.)

ARTICLE VII.

DES CONJUGAISONS.

Tout ce qui concerne les différentes inflexions ou variations des verbes, est appelé par les Grammairiens conjugaison, d'un terme pris des Grammairiens latins, qui signifie assemblage sous un même joug; et non-seulement tous les verbes qui sont ainsi sous le joug d'une même règle sont appelés verbes d'une même Conjugaison; mais, en appliquant le même terme à une signification plus particulière, on dit la conjugaison d'un verbe, pour signifier les différentes inflexions ou variations de chaque verbe; de sorte que conjuguer un verbe, c'est le faire passer par toutes les inflexions ou variations que produisent les nombres, les personnes, les modes et les temps.

Avant que d'en venir à la classification des conjugaisons, l'ordre demanderoit peut-être que, comme les différentes conjugaisons ont quelque chose de commun entre elles pour la formation de leurs modes et de leurs temps, on traitât présentement de la manière dont ces modes et ces temps ent coutume de se former. Mais, attendu que la marche que les verbes suivent à cet égard varie suivant les différentes classes ou conjugaisons des verbes, et qu'ensuite il seroit difficile de bien saisir cette formation, sans avoir aucune notion de la manière de conjuguer les verbes, on remet à en parler après qu'on aura donné la conjugaison des verbes auxiliaires, et celle des verbes réguliers et irréguliers.

Chaque Verbe de la langue françoise prend ordinairement de son infinitif les règles de sa conjugaison, et c'est ce qui fait qu'on est dans l'usage de classer les conjugaisons suivant les différentes terminaisons des infinitifs, qui sont réduites à quatre classes de conjugaison.

La première est celle des Verbes dont l'infinitif est terminé en er, comme aimer, chanter, etc.

La seconde est celle des Verbes dont l'infinitif est terminé en ir, comme finir, emplir, etc.

La troisième est celle des Verbes dont l'infinitif est termi= né en oir, comme recevoir, devoir, etc.

Et la quatrième est celle des Verbes dont l'infinitif est terminé en re, comme rendre, plaire, etc.

Dans chacune de ces conjugaisons, il y a des verbes réguliers, des verbes irréguliers, et des verbes défectifs.

Un Verbe est réputé régulier, lorsque, dans tous ses modes et dans tous ses temps, il prend exactement toutes les formes qui appartiennent à l'une des quatre conjugaisons; il est réputé irrégulier, lorsque, dans quelques temps, il prend des formes différentes de celles qui caractérisent la conjugaison à laquelle il appartient. Enfin un Verbe est défectif, lorsqu'il manque d'un ou de plusieurs temps, ou seulement quand un de ses temps n'est point employé à toutes les personnes.

Quoique les Verbes avoir et étre fassent partie des Verbes irréguliers, la nécessité où l'on est de s'en servir pour former les temps composés des autres verbes, oblige à les placer avant les quatre conjugaisons principales.

De la Conjug. du Verbe Auxiliaire Avoir. 477

ARTICLE VIII.

DE LA CONJUGAISON DU VERBEAUXILIAIRE AVOIR (267).

. INDICATIF- (PREMIER MODE).

Présent absolu-

IMPARFAIT.

J'ai (268).

Tu as (269).

Il ou elle a.

Nous avons.

Vous avez (270).

Ils ou elles ont.

J'avois (271).

Prétérit défini.

J'eus (272).

Tu eus.

Il ou elle eut (273).

(267) Le verbe avoir a ceci de particulier, que, tandis que la plupart des autres verbes ont besoin de lui pour former leurs temps composés, il est le seul qui trouve en lui-même de quoi former les siens. Nous avons indiqué, p. 474, l'usage que l'on fait de cet auxiliaire.

(268) On écrit j'ai, et l'on prononce jé.

(269) Règle générale. — La seconde personne du singulier prend un s final; il n'y a d'exception que pour les verbes vouloir, pouvoir, va= loir, prévaloir, qui prennent un x à la première et à la seconde personne du singulier.

(270) Règle générale, - Toutes les secondes personnes plurielles des temps simples sont terminées par s, ou par z : elles sont terminées par z, quand l'e qui précède, est un e fermé; par s quand cet e est muet: Vous avez, vous sussiez, vous aimiez; vous cutes, vous aimates, vous recûtes, etc.

(271) J'avois se prononce j'avès. Les personnes qui suivent l'ortho= graphe dite de Voltaire, écrivent j'avais par un a; mais beaucoup de Grammairiens, ainsi que l'Academie, n'ont pas adopté cette orthographe.

(272) J'eus se prononce j'u.

(273) Eut ne prend point ici l'accent circonssexe; il ne le prend que quand on dit cussent au pluriel.

(274) Règle générale. — La première et la seconde personne plurielle du prétérit défini prennent un accent circonflexe sur la voyelle qui terz mine la dornière syllabe.

Prétérit indéfini.

J'ai eu.
Tu as eu.
Il ou elle a eu.
Nous avons eu.
Vous avez eu.
Ils ou elles ont eu.

Prétérit antérieur.

Quand, ou lors que J'eus eu. Tu eus eu. Il ou elle eut eu. Nous eûmes eu. Vous eûtes eu. Ils ou elles eurent eu.

PLUS-QUE-PARFAIT.

J'avois eu.
Tu avois eu.
Il ou elle avoit eu.
Nous avions eu.
Vous aviez eu.
Ils ou elles avoient eu.

FUTUR ABSOLU.

J'aurai.
Tu auras.
Il ou elle aura.
Nous aurons.
Vous aurez.
Ils ou elles auront.

FUTUR PASSÉ.

Quand, ou lorsque J'aurai eu. Tu auras eu. Il ou elle aura eu.

Nous aurons eu. Vous aurez eu. Ils ou elles auront eu.

CONDITIONNEL (DEUXIÈME MODE).

PRÉSENT.

J'aurois.
Tu aurois.
Il ou elle auroit.
Nous aurions.
Vous auriez.
Ils ou elles auroient.

Passé.

J'aurois ou j'eusse eu.
Tu aurois ou tu eusses eu.
Il ou elle auroit, il ou elle eût eu.
Nous aurions ou nous eussions
eu.
Vous auriez ou vous eussiez eu.
Ils ou elles auroient, ou ils ou

elles eussent eu.

IMPÉRATIF (TROISIÈME MODE).

PRÉSENT OU FUTUR.

(Point de première personne Ayons, au singulier) (275). Ajez.
Aie (276).

(Point de troisième personne, ni au singulier ni au pluriel.) (277)

SUBJONCTIF (QUATRIÈME MODE).

Présent ou Futur. Il faut, il faudra Que j'aie. Que tu aies. Qu'il ou qu'elle ait (278). Que nous ayons. Que vous ayez. Qu'ils ou qu'elles aient.

⁽²⁷⁵⁾ Règle générale. — Nous avons dit, p. 474, pour quel motif ce temps n'a point de première personne.

⁽²⁷⁶⁾ Les sentiments ont été long-temps partagés sur la question de savoir si l'on doit écrire aye ou ale. Les auteurs de la Grammaire de Port-Royal, et la plupart des Grammairiens qui sont venus après eux, se sont décidés pour la seconde manière; ils écrivent que j'aie, que tu aies, qu'ils aient. Il est vrai que l'Académie, dans la dernière édition de son Dictionnaire, laisse le choix d'écrire aye ou aie; mais, puisqu'il est à présent reconnu, 1°, qu'à l'exception d'un très-petit nombre de mots dérivés du grec, qui ont conservé leur orthographe, l'i grec ne doit s'employer que pour deux i, comme dans: pays,moyen, joyeux, effrayez, etc.; 2°, qu'avant un e muet, on ne sauroit entendre ce son (deux i); n'est-il pas infiniment mieux d'écrire, aie, que j'aie, que tu aies, orthographe qui a pour elle l'autorité de presque tous les Grammairiens, et qui est consacrée par l'usage des écrivains, et par celui de toutes les personnes qui écrivent correcte= ment notre langue?

⁽²⁷⁷⁾ Qu'il ait, qu'ils aient appartiennent évidemment au subjonctif.

⁽²⁷⁸⁾ On dit, qu'il ait, et jamais, qu'il aic. C'est une exception à la règle générale qui veut que, dans tous les verbes réguliers ou irréguliers, la troisième personne singulière de l'impératifet du présent du subjonctif soit terminée par un c muet. — Le verbe être est dans le même cas.

⁽²⁷⁹⁾ On écrit ayons, ayez, et non pas ayions, ayiez; cette orthor

480 De la Conjugaison du Verbe auxil. Avoir.

IMPARFAIT.

Il falloit, il faudroit
Que j'eusse.
Que tu eusses.
Qu'il ou qu'elle eût (280).
Que nous eussions.
Que vous eussiez.
Qu'ils ou qu'elles eussent.

Prétérit.

Il a fallu, il aura fallu Que j'aie eu. Que tu aies eu. Qu'il ou qu'elle ait eu. Que nous ayons eu. Que vous ayez eu. Qu'ils ou qu'elles aient eu.

PLUS-QUE-PARFAIT.

Il auroit, ou il eût fallu
Que j'eusse eu.
Que tu eusses eu.
Qu'il, ou qu'elle eût eu.
Que nous eussions eu.
Que vous eussiez eu.
Qu'ils ou qu'elles eussent eu.

INFINITIF (CINQUIÈME MODE).

Présent.

Avoir.

Prétérit.

Avoir eu.

Participe présent.

Ayant (281).

PARTICIPE PASSÉ.

Eu, eue, ayant eu.

PARTICIPE FUTUR.

Devant avoir.

graphe, qui est adoptée par l'Académie, et par la presque totalité des écrivains, est une exception au principe qui veut que tous les verbes dont le participe présent est en yant, prennent yi à la première et à la seconde personne plurielle de l'imparfait de l'indicatif et du présent du subjonctif.

(280) La troisième personne du singulier de l'imparfait du subjonctif prend toujours un accent circonflexe sur la voyelle qui est avant le t final: qu'il eût, qu'il chantât; qu'il finît, qu'il vécût, etc. Les deux s qui existent dans la terminaison des autres personnes de ce temps annonnent que l'on écrivoit autrefois qu'il eust, qu'il chantast, et que l'on a remplacé le s par cet accent.

(281) On prononce ai-iant; règle générale pour tous les mots où l'on fait usage de l'i grec, tenant lieu de deux i.

De la Conjuguison du Verbe auxil. ÉTRE. 481

ARTICLE IX.

DE LA CONJUGAISON DU VERBE AUXILIAIRE ÉTRE.

INDICATIF (PREMIER MODE).

PRÉSENT ABSOLU.

Je suis.

Tu es (282).

Il, ou elle est.

Nous sommes.

Vous êtes.

Ils, ou elles sont.

IMPARFAIT.

J'étois (283).

Tu étois.

Il, ou elle étoit.

Nous étions.

Vous étiez.

Ils, ou elles étoient.

Prétérit défini.

Je fus.

Tu fus.

Il, ou elle fut.

Nous fûmes } (284).

Vous fûtes

J

Ils, ou elles furent.

Prétérit indéfini.

J'ai été.

Tu as été.

Il, ou elle a été.

Nous avons été.

Vous avez été.

Ils, ou elles ont été.

Prétérit antérieur.

Quand ou lorsque

J'eus été.

Tu eus été.

Il, ou elle eut été (285).

Nous eûmes été.

Vous eûtes été.

Ils, ou elles eurent été.

PLUS-QUE-PARFAIT.

J'avois été.

Tu avois été.

Il, ou elle avoit été.

Nous avions été.

Vous aviez été.

Ils, ou elles avoient été.

(282) Observation semblable à celle qui a été faite au verbe avoir. Toutes les secondes personnes des temps simples fin seent par un s; ainsi n'écrivez pas : tu est.

(283) Nos néographes écrivent, j'étais; mais cette orthographe n'est point adoptée par l'Académie.

(284) Règle générale.—On écrit toujours ces deux personnes plurielles avec un accent circonflexe.

(285) La troisième personne plurielle n'est point eussent, conséz quemment point d'accent circonslexe à la troisième personne singulière.

482 De la Conjugaison du Verbe auxil. ETRE.

FUTUR ABSOLU.

Je serai.

Tu seras.

Il, ou elle sera.

Nous serons.

Vous serez.

Ils, ou elles seront.

FUTUR PASSÉ.

Quand, ou lorsque

J'aurai été.

Tu auras été.

Il, ou elle aura été.

Nous aurons été.

Vous aurez été.

Ils, ou elles auront été.

CONDITIONNEL (DEUXIÈME MODE).

Présent.

Je serois (286).

Ta serois.

Il, ou elle seroit.

Nous serions.

Vous seriez:

Ils, ou elles seroient.

Passé.

J'aurois, ou j'eusse été.

Tu aurois, ou tu eusses été.

Il, ou elle auroit; Il, ou elle eût été.

Nous aurions, ou nous eussions été.

Vous auriez, ou vous eussiez été.

Ils, ou elles auroient; Ils, ou elles eussent été.

IMPÉRATIF (TROISIÈME MODE).

Présent ou Futur.

(Point de première personne | Soyons (288). au singulier) (287).

Soyez.

Sois.

(286) Nos néographes écrivent je serais.

(287) Voyez p. 464 pour quel motif ce mode n'a point de première personne.

(288) On n'écrit pas, soyions, ni soiyons. Voyez-en les motifs au verbe avoir, note 250.

Rem. sur l'emploi des auxil. Avoir et Étre. 483 SUBJONCTIF (QUATRIÈME MODE).

Présent ou Futur.

Il faut, il faudra
Que je sois.
Que tu sois.
Qu'il, ou qu'elle soit (289).
Que nous soyons.
Que vous soyez.
Qu'ils, ou qu'elles soient.

IMPARFAIT.

Il falloit, il faudroit
Que je fusse.
Que tu fusses.
Qu'il, ou qu'elle fût (290).
Que nous fussions.
Que vous fussiez.
Qu'ils, ou qu'elles fussent.

Prétérit.

Il a fallu, il aura fallu
Que j'aie été.
Que tu aies été.
Qu'il, ou qu'elle ait été.
Que nous ayons été.
Que vous ayez été.
Qu'ils, ou qu'elles aient été.

Plus-que-parfait.

Il auroit, ou il eût fallu
Que j'eusse été.
Que tu eusses été.
Qu'il, ou qu'elle eût été.
Que nous eussions été.
Que vous eussiez été.
Qu'ils, ou qu'elles cussent été.

INFINITIF (CINQUIÈME MODE).

Présent.

Être.

Prétérit.

Avoir été.

Participe présent. Étant. Participe passé. Été (291), ayant été. Participe futur.

Devant être.

Remarques sur l'emploi des deux auxiliaires Avoir et Étre.

Principe général. Le verbe avoir sert à former les temps composés des verbes qui énoncent l'action; et le verbe étre, les temps composés des verbes qui expriment l'état: j'AI

(291) Été ne change jamais de terminaison.

⁽²⁸⁹⁾ Qu'il soye, est une faute grossière. Avoir et être, sont les deux seuls verbes dont la troisième personne singulière du subjonctif ne finisse pas par un z muet.

⁽²⁹⁰⁾ Règle générale. — 'A la troisième personne singulière de l'Imparfait du subjonctif, on fait usage de l'accent circonslexe.

aimé, il a succombé, marquent l'action. Je suis aimé, il est sorti, expriment l'état. (Condillac, pag. 249, chap. 20.)

Des six cents verbes neutres ou environ qui existent dans notre langue, il y en a plus de cinq cent cinquante qui prenent l'auxiliaire avoir, parce qu'ils expriment une action. Parmi ce grand nombre nous n'indiquerons que comparoître (292), courir, (293), dégénérer (294), renoncer (295), parce que

(292) Comparoître. Wailly est d'avis que ce verbe prend indifférem ment avoir ou être. — Trévoux, Lévizac et Gattel adoptent cette opinion; mais l'Académie ne donne d'exemple que du premier, et Féraud pense qu'il est plus sûr et plus autorisé.

(293) Courir, exprimant toujours une action, se construit avec avoir. Il est vrai que Racine a dit (Bérénice, act. II, sc. 1): J'y suis cour ru, pour j'y ai couru; et, ce qu'il y a d'étonnant, c'est que deux vers auparavant il avoit employé l'auxiliaire avoir; mais ce sont de ces distractions dont les meilleurs éérivains ne sont pas exempts; et personne n'ignore que ce vers de l'Art poétique:

Que votre ame et vos mœurs peints dans tous vos ouvrages (ch. IV.)

fut imprimé plus d'une fois sans que l'auteur s'aperçût qu'un adjectif masculin y suivoit deux substantifs féminins. (D'Olivet, Rem. sur Racine.)

Courir, cependant, prend l'auxiliaire être lorsqu'il signifie être en voz gue, suivi, recherché, mais c'est parce qu'alors il a un sens passif.

(294) Dégénérer. Vertot a fait usage avec ce verbe de l'auxiliaire être: Plusieurs disoient que l'état monarchique étoit présérable à une république qui étoit dégénérée en pure monarchie; il falloit, dit Fé=raud, avoit dégénéré.

De bons écrivains paroissent confirmer cette décision: Les Romains ont bien dégénéré de la vertu de leurs pères (Patru). Il a dégénéré de la valeur de ses ancêtres (l'Académie). Gependant Féraud croit que, quand dégénérer est sans régime, l'auxiliaire être est préférable; à l'appui de cette opinion, il cite cette phrase de l'Année littéraire: Cette pièce (Bérénice), qui a fait verser des larmes sous Louis XIV, n'en feroit pas répandre une seule aujourd'hui; nous sommes donc dégénérés.

(295) Renoncer. Ce verbe étant neutre, et prenant dans ses temps composés l'auxiliaire avoir, on ne doit pas l'employer au passif. Le tra= ducteur de l'histoire d'Angleterre de Hume a fait cette faute, en s'atta= chant trop à l'expression de son modèle: La suprématie du roi y étoit reconnue, le covenant renoncé. Il falloit dire: On y reconnoissoit la suprématie du roi, on y renonçoit au covenant.

ce sont les seuls qui nous aient paru susceptibles de quelques observations particulières.

Les verbes neutres aller, arriver, choir, décéder, éclore, mourir, naître, tomber (296), venir, et les composés de ce dernier, comme devenir, intervenir, parvenir, revenir, prennent l'auxiliaire être, quoique chacun d'eux exprime une action; c'est l'usage qui en a décidé ainsi: elles sont allées, nous étions arrivés, il sera venu, etc. (297).

Remarque. Convenir, contrevenir, subvenir, quoique formés du verbe venir, méritent aussi une observation parz ticulière.

Convenir demande tantôt l'auxiliaire avoir, et tantôt l'auxi= liaire étre. Dans le sens d'étre sortable, il prend le verbe avoir; et il prend le verbe étre, quand il signifie demeurer d'accord: nous sommes convenus d'acheter ce qui ne nous avoir pas convenu d'abord.

Contrevenir est employé par le plus grand nombre des écrivains avec l'auxiliaire avoir. Cependant l'Académie, dans l'édition de 1762, se sert de ce verbe avec les deux auxiliaires: n'avoir point contrevenu, n'être point contrevenu; mais dans l'édition de 1798, elle n'admet que n'avoir point contrevenu; et en effet, ce verbe n'exprime récliement qu'une action.

Subvenir prend toujours l'auxiliaire avoir.

⁽²⁹⁶⁾ Tomber ne prend avoir dans aucun cas; cependant Voltaire a dit (l'Orphelin de la Chine, act. II, sc. 3):

Où serois-je ; grand Dieu! si ma crédalité
Est tombé dans le piègua mes pas présenté!

Et La Harpe, dans son Cours de littérature: Jamais Voltaire n'avoit été plus brillant que dans Alzire, et l'on a peine à concevoir qu'il AIT tombé de si haut jusqu'à Zulime, ouvrage médiocre.

Mais ces fautes échappent aux meilleurs écrivains.

Il falloit dans le premier exemple: fut tombé, et dans le second: soit

⁽²⁹⁷⁾ Cette exception a lieu aussi pour les verbes pronominaux aux quels on donne l'auxiliaire étre, bien qu'ils expriment une action.

A l'égard des autres verbes neutres, comme périr, cesser, demeurer, rester, partir, rajeunir, vieillir, accourir, croître, décroître, etc., ils prennent les deux auxiliaires, selon le point de vue sous lequel on veut exprimer sa pensée; de sorte que, si l'action que le verbe exprime est l'idée principale que l'on a en vue, le participe devra être accompagné de l'auxiliaire avoir; et de l'auxiliaire étre, si l'idée principale que l'on veut exprimer a moins pour objet l'action que le verbe exprime, que l'état qui la suit, ou qui en est l'effet.

Et, comme tout verbe employé avec un regime direct, c'est-à-dire, activement, a rapport à l'action et non pas à l'état, il en résulte que les verbes neutres dont nous venons de parler en dernier lieu, auront un des caractères qui annoncent l'action, lorsqu'ils seront accompagnés d'un régime direct, car dans ce cas ils seront actifs; et qu'alors ils devront toujours prendre l'auxiliaire avoir.

Ce principe bien entendu, faisons-en l'application sur quelques verbes.

Dispanoître. La plupart des écrivains donnent à ce verbe l'auxiliaire avoir; mais on peut le considérer tantôt comme exprimant une action, tantôt comme exprimant un état résultant d'une action. Quand je dis : le jour commence à disparoître, j'exprime évidemment le commencement d'une action; alors, si je veux exprimer cette action comme entièrement faite, je dis : le jour a disparu.

Une république fameuse, remarquable par la singularité de son origine, etc., A DISPARU de nos jours, sous nos yeux, en un moment. (M. Daru, hist. de la rép. de Venise, p. 1, tom. 1.)

La mer a disparu sous leurs nombreux vaisseaux. . (Delille, Encide, liv. IV.)

Mais faisant abstraction de l'action, je puis considérer le jour comme ne paroissant plus, par suite de l'action d'avoir disparu; dès-lors, j'exprime un état, et je dis: le jour est disparu.

Quoi! de quelque côté que je tourne la vue, La foi de tous les cœurs est pour moi disparue? (J. Racine, Mithr., act. 3, s. 4.)

Mèdes, Assyriens, vous étes disparus;
Parthes, Carthaginois, Romains, vous n'êtes plus.

(Racine le fils, poème de la Religion, ch. III.)

Les grands auteurs ÉTOIENT DISPARUS depuis long-temps.
(L'abbé Dubos.)

Périr : si je voulois parler de personnes qui n'existent plus, je dirois : elles sont péries, parce qu'alors c'est de l'état des personnes qui ont été, et qui n'existent plus, que ma pensée est occupée; mais, si je voulois désigner l'époque où elles ont cessé d'exister, ou la manière dont elles ont perdu la vie, je me servirois de l'auxiliaire avoir, et je dirois : elles ont péri en l'année 1800. — Elles ont péri dans un combat. — Elles ont péri dans les flots, parce qu'alors je pense à une action (298).

Ecuouen. Le même principe est applicable à ce verbe. L'Académie ne lui donne que l'auxiliaire avoir. Cependant, comme il peut signifier ou l'action d'échouer, ou l'état qui résulte de cette action, on peut dire dans le premier sens:

Le vaisseau A échoué, en approchant des côtes; et le vaisze seau que M. montoit EsT échoué.

Notre vaisseau * échoué sur la côte, contre un rocher.

⁽²⁹⁸⁾ Péris. Dans le Dictionnaire grammatical, on condamne que sous fussiez péri, et l'on décide que ce verbe prend toujours l'auxiliaire avoir; cependant il y a un grand nombre d'exemples pour l'auxiliaire être. On en trouve plusieurs dans Boileau (Traité du sublime, chap. XIV); dans les Lettres édifiantes; dans Pénelon (Télém. Liv. XVI, et Liv. XXI); dans J. J. Rousseau; et encore dans Wailly, Restaut, Féraud, Gattel, et l'Académie; mais il est vrai de dire que l'auteur du Dict. gramm. ne distingue pas, comme Condillac, M. Lemare, et M. Chapsal, le cas où c'est l'état, la situation que l'on veat exprimer, de celui où il s'agit de l'action, du passage d'un état à un autre. Au surplus, lorsque deux expressions sont également reçues, on doit certainement préférer celle que la raison avoue.

(L'Académie, Trévoux, Gattel, Féraud.) — Nous avons échoué sur un banc de sable. (Mêmes autorités.)

Et dans le second sens : .

Une fois que le vaisseau étoit échoué. (Lettres Edif.) L'expédient auquel ils avoient eu recours étoit entière= ment échoué. (Hist. d'Anglet.)

Octave Farnèse, voyant que son dessein étoir échoué. (Hist. d'Allem.)

Accouchen. Je dirai: C'est une sage-femme qui A accouché ma sœur, parce que accouché avec un régime direct est employé activement, et que c'est de l'action de la sagefemme que j'entends parler.

De même, si je veux parler de l'action d'une femme qui met un ensant au monde, je dirai: Cette femme A accouché hier; A accouché avec courage, (L'Acad. au mot accoucher.)

Mais si c'est l'état de la femme qui occupe ma pensée, et non l'action d'enfanter, je dirai : Cette femme Est accouchée d'un enfant mâle; cette femme EsT accouchée depuis deux heures. (L'Académie, Wailly et M. Sicard.)

Vient-on me dire que madame N. est accouchée, et dé siré-je savoir à quelle heure elle a mis son enfant au monde, il faudra que je dise: A quelle heure 1-t-elle accouché? ce qui voudra dire à quelle heure a-t-elle fait l'action d'ac= coucher? alors on devra me répondre : Elle a acçouché à sept heures, et non elle est accouchée à sept heures.

Cesser. Ce verbe prend également les deux auxiliaires, selon le point de vue sous lequel on le considère.

Condillac, qui nous fournit le principe que nous émet= tons, sur l'emploi des deux auxiliaires, s'exprime ainsi au sujet du verbe cesser. Quand on dit que la fièvre est cessée, c'est qu'on juge qu'elle ne reviendra pas, et par conséquent le participe cessée signifie un état, et doit se construire avec le verbe étre. Mais quand on dit, la fièvre a cesse, on pré= sume qu'elle reviendra, on a au moins tout lieu de le craindre. La fièvre a cessé, signific donc qu'elle a cessé d'a= gir pour recommencer. Or, c'est cette action à laquelle on

pense, qui détermine en pareil cas l'emploi de l'auxiliaire avoir.

Un grand nombre d'écrivains et l'Académie ont consacré ces principes:

Ont cessé de gronder sur ces heureux rivages.

(Voltaire, Eriphile, act. II, sc. 3.)

La goutte A cessé de le tourmenter. (L'Académie.)

Il A cossé de se plaindre. (Dangeau.)

D'ailleurs, dans ces exemples, le verbe cesser est suivi d'un régime direct, qui, annonçant que cesser est employé activement, exige l'auxiliaire avoir. Ce régime direct est exprimé par l'infinitif suivant; en effet, l'action de gronder, l'action de tourmenter, etc., sont l'objet de celle qu'exprime le verbe cesser.

(Voyez le Chap. qui traite du Régime des verbes.)

Et sous l'autre point de vue, on dira: La fièvre est cessée. (L'Académie.)— La peste est cessée. (Dangeau.) — Quand la contagion fut cessée, S. Charles Boromée fit rendre à Dieu de solennelles actions de grâces. (Le P. Griffet.)

Et du Dieu d'Israël les fêtes sont cessées. (Racine, Esther.)

Demeurer. Si l'on veut faire entendre que le sujet n'est plus dans le lieu dont il est question, qu'il n'y étoit plus, ou qu'il n'y sera plus à l'époque dont il s'agit, on fera usage de l'auxiliaire avoir, parce que avoir été dans un lieu et n'y être plus, suppose une action; ainsi l'on dira avec l'Académie: Il A demeuré six mois à Madrid. — Il A demeuré long-temps en chemin; avec Beauxée, Th. Corneille, Dangeau, Wailly, Domergue et M. Sicard: Il A demeuré long-témps à Lyon; Restaut: Il A demeuré quelque temps en Italie, pour apprendre la langue de ce pays; avec Racine (Bérén, act. II, sc. 2):

Dans ma bouche viugt fois a demeuré glacée (299).

⁽²⁹⁹⁾ Il faut est demeurée glacée, dit l'abbé d'Osivet. — Je ne partage pas son opinion. En effet, Racine ne vouloit pas exprimer que la langue

490 Remarques sur les deux auxiliaires

Avec Molière (le Mariage forcé, act. I, sc. 2): Quel temps avez-vous demeuré en Angleterre? Sept mois.

Et avec Fénélon (Télémaque): J'AI demeuré captif en Egypte comme Phénicien (300).

Mais, si l'on veut exprimer que le sujet est encore au lieu dont il est question, qu'il y étoit encore ou qu'il y sera à l'époque dont il s'agit, demeurer prendra l'auxiliaire être, parce que c'est un état et non une action que d'être dans un lieu; on dira alors avec l'Académie: Il est demeuré en chemin; — avec Beauzée: Mon frère est demeuré à Paris pour y faire ses études; — d'Olivet: Je suis demeuré muet; — Dangeau: Il est demeuré court en haranguant le Roi; — Restant et Condillac: Il est demeuré à Paris pour y suivre un procès; — Wailly et M. Sicard: Il est demeuré deux mille hommes sur la place; — Domergue: Après un long combat la victoire nous est demeurée.

Enfin avec Racine (parlant de Britannicus): Les critiques se sont évanouies, la pièce est demeurée.

La Fontaine (la Fiancée du roi de Garbe):

Au fond de l'antre est demeure.

Et Molière (la Comt. d'Escarbagnas): Nous sommes demeurés d'accord sur cela.

de Titus est restée dans un silence permanent; vingt fois elle a refusé d'articuler des mots, mais à la fin Titus a pu parler. Il y a passage d'un état à un autre; il n'y a pas permanence, donc il faut: A demeuré glacés. (M. Chapsal, Dictionnaire Grammatical.)

⁽³⁰⁰⁾ Un Grammairien prétend qu'il faut dire: j'ai été captif. La moindre réflexion fera sentir la différence qu'il y a entre j'ai été captif, et j'ai demeuré captif. Le premier est vague, et n'a aucun rapport à la durée de la captivité: le second marque cette durée, quoique d'une manière indéfinie. Celui qui a été captif, peut ne l'avoir été qu'un jour; celui qui a demeuré captif, l'a été pendant un temps considérable. Le besoin d'exprimer ces nuances, et l'exemple de Fénélon justifient donc cette expression.

(M. Laveaux.)

EMPIRER. L'Académie ne met ce verbe ni avec l'auxiliaire avoir, ni avec l'auxiliaire être. Il prend l'un et l'autre : On dit qu'un mal a empiré, pour marquer l'action qui a opéré le changement; et l'on dit, le mal est empiré, pour marquer l'état, le degré où il se trouve après avoir empiré.

(M. Laveaux.)

GRANDIR, EMBELLIR, RAJEUNIA, VIEILLIR, CHANGER, DÉ=
CAMPER, et DÉCHOIR prennent l'auxiliaire avoir, si, comme le
dit Marmontel, ces verbes sont pris dans le sens d'une action
progressive: Cet enfant à bien grandi en peu de temps.
(L'Académie.) — Il à bien embelli pendant son voyage. (Mar=
montel.) — Cette bonne nouvelle l'à bien rajeuni. (L'Académie.)
— Il à vieilli en peu de temps. (Marmontel.) — Depuis ce
moment il à déchu de jour en jour. (L'Académie.) — Il a fait
l'action de déchoir.

Mais si l'on y attache l'idér d'un état actuel et passif, on doit, dit Marmontel, faire usage de l'auxiliaire être: Vous êtes bien grandi. — Comme elle est embellie. — On diroit qu'elle est rajeunie. — Je sens que je suis bien vieilli. (Mar=montel.) — Il est bien déchu de son autorité. (L'Académie.) — Il y a long-temps qu'ils sont déchus de leurs privilèges. Il y a long-temps qu'ils sont dans un état qui résulte de l'action de déchoir.

On dira de même, pour exprimer l'action: Les troupes ont décampé hier matin.—Cette personne A changé d'avis.

—Cet homme A changé de visage. (L'Académie.)

Et pour exprimer l'état : Les troupes sont décampées. — Cette femme est bien changée depuis sa dernière ma= ladie. — Cet homme est changé à ne pas le reconnoître. (L'Académie.)

ÉCHAPPER. On dit: Le cerf A échappé aux chiens, pour dire que le cerf, par ses ruses, par ses détours, par la légèreté de sa course, en un mot par son action, a évité d'être pris ou saisi par les chiens.

Et le cerf est échappé aux chiens, pour dire que le cerf,

par suite de l'action qui l'a soustrait à la poursuite des chiens, est dans un état où il ne craint plus cette poursuite.

On diroit dans le même sens: L'un des coupables & échappé à la gendarmerie. (L'Académie.)

Ulysse! Ulysse! m'avez-vous échappé pour jamais? (Fén. Télém., liv. XXIV.)

Ce voleur Est échappé de prison. (Même autorité.)

Seigneur, quelque Troyen vous est-il échappé?
(Rac. Androm. act. I, sc. 4.)

On dira aussi d'une chose qu'on a oublié de dire ou de faire: Ce que je voulois vous dire m'A échappé. — Ce passage A échappé à votre ami, il l'a omis.

Et d'une chose faite par inadvertance, d'un mot dit par mégarde, par indiscrétion:

Il lui est échappé un mot qu'il ne vouloit pas dire.

Ce mot m'est échappé, pardonnez ma franchise.

(Volte Henr. ch. II.)

Dans le sens d'éviter, le verbe échapper prend toujours l'auxiliaire avoir : Il l'a échappé belle.

Avec l'unipersonnel, il prend l'auxiliaire étre: Il lui étoit échappé dans ce mémoire des expressions un peu hasardées. (Féraud.) — Jamais il ne m'est échappé une parole qui pût découvrir le moindre secret. (Fénélon.)

Accourir, Apparoître, Croître, Déchoître, Accroître, se conjugueront de même avec le verbe étre, si l'on veut exprimer l'état, la situation, et avec l'auxiliaire avoir, s'il s'agit de l'action, du passage d'un état à un autre.

Accourir. La raison pour laquelle courir prend toujours l'auxiliaire avoir, et que accourir prend tantôt l'auxiliaire avoir, et tantôt l'auxiliaire être, est que courir n'exprime qu'un mouvement, qu'une action, au lieu que, dans accourir, qui signifie se mettre en mouvement pour arriver promptement à un but, on distingue deux choses: l'action de se mettre en mouvement, pour courir vers un but, et l'état qui résulte de cette action faite: Dès que je l'ai en=

tendu se plaindre, j'an accouru à son secours; arrivé près de lui, je lui ai dit: dans ce moment j'étois accouru à votre secours. Je suis accouru à son secours, c'est-à-dire j'étois dans l'état qui résulte de l'action d'accourir au secours de quelqu'un.

APPAROÎTRE. Paroître prend toujours l'auxiliaire avoir, et apparoître prend tantôt avoir et tantôt étre. Si je ne veux exprimer que l'action d'un spectre, indépendamment de l'effet, de l'impression que m'a pu causer son apparition, je dis: Ce spectre a apparu trois fois pendant la nuit; mais, si je veux marquer l'impression que son apparition m'a faite, je dis: le spectre m'est apparu. Si l'on me demande à quelle heure le spectre s'est rendu visible, je répondrai: Il a apparu à minuit; le premier peint l'action, le second l'état — On ne peut jamais dire le spectre m'a apparu.

CROÎTRE, DÉCROÎTRE. Quand on veut exprimer l'action des eaux qui se sont élevées au-de-sus des eaux de la veille, il faut dire: La rivière A crû, décru depuis hier. Mais si l'on veut dire seulement que les eaux sont dans un état d'élévation supérieur à celui où elles étoient auparavant, on doit dire: La rivière est crûe, décrue.

En deux jours la rivière A crû, décru de deux pieds. — Depuis hier la rivière Est crue, décrue de deux pieds.

Accroître. On observera la même règle pour le verbe accroître. Si l'on veut exprimer l'action, il faut dire: Son bien a accru depuis six mois; ou, pour éviter l'hiatus de a accru: son bien a beaucoup accru depuis six mois; et, si l'on veut exprimer l'état: son bien est accru.

PARTIR, RESTER, se conjuguent également avec avoir pour exprimer l'action, et avec être pour marquer l'état : Il a resté deux jours à Lyon. (L'Acad.) — J'ai resté sept mois à Colmar sans sortir de ma chambre. (Voltaire.) — Le lièvre a parti à quatre pas des chiens. (L'Acad.) — Il a parti, il y a près d'une demi-heure. (M. Laveaux.) — Je l'attendois à Paris, mais il est resté à Lyon. (L'Acad.) — Son bras est resté paralytique. — Cependant Télémaque étoit resté seul avec Mentor. (Fénélon, Télém.) — Il est parti pour Lyon.

À l'égard des verbes monten, DESCENDRE, ENTRER, SORTIR, et PASSER, un grand nombre de Grammairiens les conjuguent avec avoir, seulement quand ils ont un régime direct :

Il A monté les degrés. (Restaut.) — AVEZ-vous monté le bois? (Wailly.) — Il A monté sa pendule. (M. Lehodey.) — Il A passé le but. (L'Académie.) — Le batelier m'A passé. (Même autorité.) — Nous avons passé le fleuve. (M. Lehodey.) — Alexandre a passé l'Euphrate. (Restaut, Wailly.) — On l'A sorti d'une fâcheuse affaire. (Restaut, Wailly.) — Il A descendu plusieurs passagers dans cette ville. (L'Académie.)

Et avec être, lorsqu'ils ne sont pas accompagnés d'un régime direct: Il est passé en Amérique depuis tel temps. (L'Académie.)—L'empire des Mèdes est passé. (Le P. Bouhours.) — La procession est passée. (Condillac.) — Cette mode, cette fleur est passée. (Restaut, Wailly, et M. Sicard.)—Il est monté dans sa chambre. (Dangeau.) — Notre Seigneur est monté au ciel. (L'Académie.) — Cet officier est monté par degrés aux charges militaires. (Wailly.)

Je ne dois qu'à moi seul, non à un sang illustre, les grante deurs où je suis monté. (Volt. Trad. de l'Héracl. espag.)

Il ÉTOIT monté, il EST descendu. (L'Académie.) — Il EST descendu bien bas. (Dangeau.)

La rivière est sortie de son lit. (L'Académie.) — Monsieur est sorti. (Ménage, Th. Corneille, Wailly, Restaut, Condillac, et Lévizac.)

Cependant, comme ces verbes sont susceptibles d'exprimer une action lors même qu'ils n'ont pas de régime direct exprimé, ne devroit-on pas leur appliquer le principe gé=néral que nous avons invoqué pour les verbes périr, cesser, demeurer, etc., et par conséquent les conjuguer avec avoir, quand c'est l'action qu'on veut exprimer, qu'ils aient un régime direct ou non, et avec étre, lorsque c'est l'état qu'il s'agit de peindre? Alors ne devroit-on pas dire: Il a passé en Amérique en tel temps. (L'Acad.) — L'armée a passé par ce pays. (Beauzée.) — La procession a passé sous mes fenêtres. (Condillac.) — Elle a passé sa jeunesse dans la dissipation. (Voltaire.) —

Parad., ou Modèles des différ. esp. de Conjug. 495

Il A monté quatre fois à sa chambre pendant la journée. (L'Académie.) — Il A monté pendant trois heures pour arriver au haut de la montagne. (Dangeau.) — La rivière A monté cette année à une telle hauteur. (L'Académie.) — Le blé A beauze coup monté depuis six semaines. (M. Laveaux.) — Le baroe mètre A descendu de quatre degrés pendant la journée. (L'Académie.) — J'AI ENTRÉ en ce lieu. (Pélisson.) — J'AI SORTI de la ville exprês pour une affaire, etc. (Th. Corneille, le Festin de pierre, act. V.) — Monsieur A sorti ce matin, et il est de retour. (Ménage, chap. 378.) — La rente A monté de quatre francs en moins d'une heure.

Il A ENTRÉ ce matin dans ma chambre. (M. Laveaux.) Et il est sorti presque aussitôt; puisque, dans toutes ces phrases, c'est l'action faite par le sujet que l'on veut exprimer, et non pas l'état où il se trouve?

Et ne devroit-on pas dire aussi:

Notre Seigneur est monté au ciel. (L'Académie.) — Il est monté dans sa chambre! (Même autorité.) — La voix de l'in= nocence est montée au ciel. (M. Laveaux.) — Elles sont des= cendues de leur char. (M. Laveaux.) — Depuis quand sont-elles descendues? (Même autorité.) — Les beaux jours sont passés. (L'Académie.) — Tout le monde est sorti. (Restaut et Wailly.) — Les rentes sont montées; puisque c'est ici l'état du sujet que l'on veut exprimer?

ARTICLE IX.

PARADIGMES, OU MODÈLES DES DIFFÉRENTES ESPÈCES DE CONJUGAISONS.

Avant de donner ces modèles, nous croyons nécessaire de rappeler à nos lecteurs, qu'on ne distingue en françois que quatre espèces de conjugaisons, parce que les verbes ne se terminent réellement que de quatre manières différentes à l'infinitif: en er, en ir, en oir, et en re.

TERMINAISONS DES TEMPS PRIMITIES:

AU PRÉSENT de l'infinitif.	AU PARTICIPE présent.	AU PARTICIPE passé.	AU PRÉSENT de l'indicatif.	av prétérit défini.
En er, comme aim <i>er</i> .	PREMII En ant, comme simant.	PREMIÈRE CONJUGAISON. nant. En é, comme simé. En e	SON. En e comme j'sime.	La ąi, comme j'nimaj.
En ir, comme finir. En rir, comme ouvrir. En tir, comme sentir. En enir, comme tenir.	En issant, comme finissant. En i, co En rant, comme ouvrant. En ert, En tant, comme sentant. En ti, c En nant, comme tenant. En u, c	En i, comme fini. En eri, comme ouveri. En ii, comme senii. En u, comme tenu.	comme fini. En is, comme je finis. comme senti. En ens, comme je sens. omme tenu. En iens, comme je tiens.	En is, comme je finis. En ris, comme j'ouvris. En tis, comme je sentis. En ins, comme je tins.
En evoir, comme recevoir.	TROISIÈME En evant, comme recevant. En ça,	CONIUGA!	SON. En ois, comme je reçois. En us, comme je reçus.	En us, comme je reçus.
En dre, comme rendre. En aire, comme plaire. En uire, comme rédyire. En indre, comme craindre. En oftre, comme croffre. En aftre, comme naftre.	En dant, comme rendant. En aisant, comme plaisant. En ignant, comme craignant. En aissant, comme croissant. En aissant, comme naitsant. En aissant, comme naitsant.	EME CONJUÇAISON. En du, comme rendu. En de, c En uit, comme reduit. En uis, En int, comme craint. En ins, En u, comme cra. En ois, En e, comme ne. En ais,	En ds, comme je rends. En als, comme je plais. En uis, comme je réduis. En ins, comme je crains. En ois, comme je crois. En ais, comme je nais.	En ds, comme je rends. En dis, comme je plais. En ais, comme je plais. En uis, comme je reduis. En uis, comme je crains. En ins, comme je crains. En ins, comme je crais. En ais, comme je nais. En quis, comme je nais.

Ce tableau indique que la première et la troisième conjugaison ne varient jamais, mais que la seconde et la quatrième varient; de manière que les Temps primitifs des quatre conjugaisons principales se divisent naturellement en douze classes.

Néanmoins comme ces douze classes ont été réduites à quatre par tous les Grammairiens, nous ne donnerons que les paradigmes ou modèles de conjugaisons de ces quatre classes, ne doutant pas qu'avec la table des terminaisons des temps primitifs, avec la formation des temps, et la conjugaison de tous les verbes irréguliers, le lecteur ne soit suffisamment guidé.

S. 1 er.

DÈ LA CONJUCAISON DES VERBES ACTIFS.

Le verbe actif est, comme nous l'avons déjà dit, celui qui, -outre sa qualité inhérente à tous les verbes de signifier l'affirmation, exprime une action faite par le sujet, et qui a, ou peut avoir un régime direct.

PREMIÈRE CONJUGAISON EN ER.

CHANTER (Paradigme ou modèle).

INDICATIF (PREMIER MODE).

PRÉSENT ABSOLU.

(Ce temps marque une chose qui est, ou qui se fait dans le moment de la parole.)

Présentement

Je chante (501).

Tu chantes (502).

Il ou elle chante.

Nous chantons.

Vous chantez.

Ils ou elles chantent.

^{(301) &#}x27;A la première conjugaison, la première personne du présent de l'indicatif ne prend point de s.

⁽³⁰²⁾ Cette seconde personne prend un s. — Règle générale pour tous

IMPARFAIT.

(Ce temps marque une chose faite dans un temps passé, mais comme présente à l'égard d'une autre chose fuite dans un temps égale= ment passé.)

Quand vous êtes entré, Je chantois (503). Ta chantois. Il ou elle chantoit. Nous chantions. Vous chantiez. Ils ou elles chantoient.

Prétérit défini.

(Ce temps marque indéterminément une chose faite dans un temps dont il ne reste plus de partie à écouler.)

La semaine passée,
Je chantai (304).
Tu chantas.
Il ou elle chanta (305).
Nous chantâmes.
Vous chantâtes.

Ils ou elles chantèrent.

Prétérit indéfini.

(Ce temps marque une chose fuite dans un temps que l'on ne désigne pas, ou dans un temps désigné, mais qui n'est pas encore tout-à-fait écoule.)

Cette semaine,
J'ai chanté.
Tu as chanté.
Il ou elle a chanté.
Nous avons chanté.
Vous avez chanté.
Ils ou elles ont chanté.

Patrénit antérieur.

(Ce temps marque une chose faite avant une autre, dans un temps passé, et dont il ne reste plus de partie à écouler.)

Quand
J'eus chanté.
Tu eus chanté.
Il ou elle eut chanté.
Nous eûmes chanté.
Vous eûtes chanté.
Ils ou elles eurent chanté.

les temps simples des verbes réguliers et irréguliers. Voyez les exceptions à l'orthographe des verbes.

- (303) Nos néographes écrivent je chantais, par ai.
- (304) On prononce je chanté.

- (305) Règle générale. 'A la troisième personne singulière du prétérit défini des verbes de la première conjugaison, on ne met ni accent circonslexe ni t final.
- (306) Règle générale. Ces deux personnes plurielles prennent l'accent circonflexe.

Prétérit antérieur sur-composé (307).

(Ce temps marque une chose faite avant une autre, dans un temps qui n'est pas encore entièz rement écoulé.)

Quand
J'ai eu chanté.
Thas eu chanté.
Il ou elle a eu chanté.
Nous avons eu chanté.
Vous avez eu chanté.
Ils ou elles ont eu chanté.

Plus-que-partal (\$08).

(Ce temps marque qu'une chose étoit déjà faite, quand une autre, également passée, s'est faite.)

Quand vous entrâtes,
J'avois chanté.
Tu avois chanté.
Il ou elle avoit chanté.
Nous avions chanté.
Vous aviez chanté.
Ils ou elles avoient chanté.

FUTUR ABSOLU.

(.Ce temps marque qu'une chose sera ou se fera dans un temps qui n'est pas encore.)

Demain
Je chanterai (309).
Tu chanteras.
Il ou elle chantera.
Nous chanterous.
Vous chanterez.
Ils ou elles chanteront.

FUTUR PASSÉ.

(Ce temps marque qu'une chose qui n'est pas encore, sera faite, lorsqu'une autre, qui n'est pas encore, sera présente.)

Je sortivai, quand
J'aurai chanté.
Tu auras chanté.
Il ou elle aura chanté.
Nous aurons chanté.
Vous aurez chanté.
Ils ou elles auront chanté.

⁽³⁰⁷⁾ Ce temps est peu en usage.

⁽³⁰⁸⁾ On distingue également un plus-que-parfait composé, ainsi qu'un futur passé composé, dont l'emploi est encore plus rare: que celui du' parfait autérieus sur-composé : j'avois eu diné, j'aurai eu aimé, etc. — On observera: que ces trois temps, n'étant pas usités dans les auni: liaires, ne sont pas admis dans les verbes passifs.

⁽³⁰⁹⁾ On prononce je chanteré.

CONDITIONNEL (DEUXIÈME MODE).

PRÉSENT.

(Ce temps marque qu'une chose seroit ou se feroit dans un temps présent, moyennant une condition.)-

Si je pouvois,

Je chanterois.

Tu chanterois.

Il ou elle chanteroit.

Nous chanterions.

Vous chanteriez.

Ils ou elles chanteroient.

Passé.

(Ce temps marque qu'une chose auroit été faite dans un temps passé, si certaine condiz tion avoit eu lieu.)

Si vous aviez voulu, J'aurois ou j'eussé chanté. Tu aurois ou tu eusses chanté. Il ou elle auroit, il ou elle eût chanté.

Nous aurions ou nous eussions chanté.

Vous auriez ou vous eussiez chanté.

Ils ou dies auroient, ils ou elles eussent chanté.

IMPÉRATIF (troisième mode) (310).

PRÉSENT OU FUTUR.

(Ce temps marque l'action de prier, de commander, ou d'exhorter; il indique un présent par rapport à l'action de commander, et un futur par rapport à la chose commandée.)

Point de première personne (311). | Chantons.

Chante (512).

Chantez.

(310) Chante, chantons, chantez, voilà les seules personnes de l'impératif françois; qu'il chante, qu'ils chantent appartiennent évidemment au subjouctif.

D'ailleurs la suppression des pronoms, qui sont nécessaires partout ailleurs, est une des formes caractéristiques du sens impératif.

(Beauzée, Encycl. Méth. au mot impératif. — Domergue, p. 89.

- M. Lemare, p. 191, première édit., etc.)

(311) L'impératif n'a point de première personne. Voyez-en le motif,

page 464.

(312) Dans les verbes de la première conjugaison, dont la seconde personne singulière, de l'impératif est toujours terminée par un e muet, on ajoute un s après cet e, quand le pronom en ou le pronom y doit suivre: apportes-y tous tes soins; donnes-en. Mais observez que si, au lieu du pronom en, c'est la préposition en qui suit le verbe terminé par un e muet, alors on ne fait point usage de la lettre euphonique s;

Première Conjugaison en ER. SUBJONCTIF (QUATRIÈME MODE).

Présent ou Futur.

(Ce temps marque le désir,

le souhait, ou la volonté.)

On désire, on désirera Que je chante.

Que tu chantes.

Qu'il ou qu'elle chante.

Que nous chantions.

Que vous chantiez.

Qu'ils ou qu'elles chantent.

IMPARFAIT.

On désiroit, on désira, on a désiré, on désireroit

Que je chantasse (313)

Que tu chantasses.

Qu'il ou qu'elle chantât (314).

Que nous chantassions.

Que vous chantassiez.

Qu'ils ou qu'elles chantassent.

. .

Prétérit.

On a désiré, on aura désiré Que j'aie chanté. Que tu aies chanté. Qu'il ou qu'elle ait chanté.

Que nous ayous chanté.

Que vous ayez chanté.

Qu'ils ou qu'elles aient chanté.

PLUS-QUE-PARFAIT.

On avoit, on auroit ou on eût désiré.

Que j'eusse chanté.

Que tu eusses chanté.

Qu'il ou qu'elle eût chanté.

Que nous eussions chanté.

Que vous eussiez chanté.

Qu'ils ou qu'elles eussent chanté.

INFINITIF (CINQUIÈME MODE).

PRÉSENT.

Chanter.

Prétérit.

Avoir chanté.

Participe présent.

Chantant.

PARTICIPE PASSÉ,

Chanté, chantée.

PARTICIPE FUTUR.

Devant chanter.

c'est-à-dire que l'on écrit, admire en France..... et non pas, admires en France. (Voyez Orthographe des verbes.) — Cette règle générale s'applique à tous les verbes de la deuxième et de la troisième conjugaison dont la deuxième personne singulière de l'impératif est en s; tels que offrir, souffrir, ouvrir, cueillir, avoir, savoir, etc. : offre souffre, ouvre, cueille, aie, sache.

(313) On dit que je chantasse, que tu chantasses, et non pas que je

chantas, que tu chantas.

(314) A la troisième personne singulière de l'imparfait du subjonctif, on fait usage d'un t final, et sur la pénultième, on met un accent circonssexe.

On lit dans les Confessions de J. J. Rousseau (liv. 3): «Je fus



Conjuguez de même abreuver, déverser, épouvanter, hébéter, improviser, lamenter, marier, pleurer, soûler, vaciller (315), et tous les verbes dont l'infinitif est en er (316).

A l'égard des Verbes irréguliers ou défectifs de cette conjugaison, voyez Article XIII et suiv.

Remarques.— Pour conjuguer un verbe sur un autre verbe de quelque conjugaison qu'il soit, il faut savoir :

- 1°. Que, dans les verbes, il y a des radicales, syllabes ou lettres qui précèdent la terminaison, lesquelles sont comme la racine du verbe, et en renferment la signification; et des syllabes ou lettres qui forment la terminaison: les premières sont toujours invariables, et ne peuvent disparoître dans la conjugaison; les secondes, au contraire, varient suivant les temps et les personnes. Ainsi dans le verbe chanter, la terminaison commune aux verbes de la première conjugaison est er, les radicales sont chant.
 - 2°. Que les temps simples se divisent en temps primitifs, qui servent à former d'autres temps, et qui ne sont eux-mêmes formés d'aucun autre; et en temps dérivés, qui se forment des temps primitifs, suivant les règles détaillées dans la formation des temps.

Cela posé, qu'on ait, par exemple, le Verbe oublier à conjuguer: la terminaison er fait connoître que ce verbe est de la première conjugaison; on sépare les radicales des finales, et l'on a oubli-er. Ensuite on a recours au modèle que nous avons donné des temps de la première conjugaison, qui est chanter, pour ajouter aux radicales oubli, les terminaisons qui suivent chant dans les cinq temps primitifs, et l'on trouve:

[»] corrigé d'une faute d'orthographe que je faisois, avec tous les Géne= » vois, par ces deux vers de la Henriada (ch. 2):

^{..} Soit qu'un vieux respect pour le sang de leurs maîtres.

Parlat encor pour moi dans le cœur de ces traîtres.

[»] Le mot parlat, qui me frappa, m'apprit qu'il falloit un t à la troisième » personne de l'imparfait du subjonctif; au lieu qu'auparavant je l'écrivois » et prononçois parla, comme au parfait simple (parfait défini) ».

⁽³¹⁵⁾ Vaciller conserve toujours les deux l.

⁽³¹⁶⁾ Voyez les Rem. dét. pour chacun de ces verbes.

Inf. prés., oubli-er. — Part. prés., oubli-ant. — Part. passé, oubli-é. — Indic. prés., j'oubli-e. — Prét. défini, j'oubli-ai.

Les cinq temps primitifs étant trouvés, il ne s'agit que de suivre les règles établies pour la formation des temps dérivés, et que nous développerons après avoir donné le modèle des quatre conjugaisons.

Si l'on ne vouloit pas avoir recours à la formation des temps, le modèle de conjugaison du verbe chanter suffiroit. En effet, on formeroit quelque temps que ce fût, en ajoutant aux ra= dicales oubli, les terminaisons qui suivent chant dans le temps que l'on désireroit. Par exemple, si c'étoit le futur du verbe oublier que l'on voulût former, les finales de ce temps étant, dans le modèle de conjugaison du verbe CHANTER, erai, eras, era, erons, erez, eront, on n'auroit besoin que de les ajouter aux radicales oubli, et alors on auroit oubli-ERAI, oubli-ERAS, oubli-era, oubli-érons, oubli-erez, oubli-eront.

SECONDE CONJUGAISON EN IR.

EMPLIR (Paradigme ou Modèle) (317).

INDICATIF (PREMIER MODE).

Présent absolu.

A quoi vous occupez-vous? J'emplis (518). Tu emplis.

Il ou elle emplit. Nous emplissons.

Vous emplissez.

Ils ou elles emplissent.

IMPARFAIT.

Quand vous êtes entré, J'emplissois (319). Tu emplissois. Il ou elle emplissoit. Nous emplissions. Vous emplissiez.

Ils ou elles emplissoient.

(317) Emplir. Voyez aux Rem. dét. une observ. sur ce verbe.

⁽³¹⁸⁾ Cette première personne prend un a final; il en est de même à la troisième et à la quatrième conjugaison. Si l'on fait usage de cette or= thographe, cela provient, comme le dit l'Académie, page 149 de ses observations, de ce que les premières personnes du présent de l'indicatif de tous les verbes qui ne terminent pas cette première personne par un e muet, sont longues.

⁽³¹⁹⁾ Il nous semble que puisque l'Académie n'a pas approuvé cette orthographe, il ne faut pas écrire j'emplissais par a.

Prétérit défini.

La semaine passée,
J'emplis.
Tu emplis.
Il ou elle emplit.
Nous emplîmes.
Vous emplîtes.
Ils ou elles emplirent.

Prétérit indéfini,

Cette semaine,

J'ai
Tu as
Il ou elle a
Nous avons
Vous avez
Ils ou elles ont

Prétérit antérieur.

Quand
J'eus
Tu eus
Il ou elle eut.
Nous eûmes
Vous eûtes

Ils ou elles eurent

Prétérit antérieur surcomposé.

Quand,
J'ai eu
Tu as eu
Il ou elle a eu
Nous avons eu
Vous avez eu
Ils ou elles ont eu

empli.

Plus-que-parfait.

Quand vous vintes,
J'avois
Tu avois
Il ou elle avoit
Nous avions

empli.

Vous de les avoient

FUTUR ABSOLU.

J'emplirai.
Tu empliras.
Il ou elle emplira.
Nous emplirons.
Vous emplirez.
Ils ou elles empliront.

FUTUR PASSÉ.

J'irai , quand J'aurai Tu auras Il *ou* elle aura

empli.

empli.

empli.

Nous aurons Vous aurez Ils *ou* elles auront

empli.

CONDITIONNEL (DEUXIÈME MODE).

Présent.

Si je pouvois, J'emplirois. Tu emplirois. Il ou elle empliroit. Nous emplirions. Vous empliriez. Ils ou elles empliroient.

Passé.

Si vous aviez voulu,
J'aurois ou j'eusse
Tu aureis ou tu eusses
Il auroit ou il eût
Nous aurions ou nous

empli.

eussions

Vous auriez ou vous

eussiez

Ils auroient ou ils

eussent

IMPÉRATIF (TROISIÈME MODE).

Présent ou Futur.

(Point de première personne.) Emplis (320). Emplissons.
Emplissez.

SUBJONCTIF (QUATRIÈME MODE).

Présent ou Futur.

On désire, on désirera Que j'emplisse.

Que tu emplisses.

Qu'il emplisse.

Que nous emplissions.

Que vous emplissiez.

Qu'ils emplissent.

IMPARFAIT.

On désiroit, on désira, on a désiré, on désireroit
Que j'emplisse.
Que tu emplisses.
Qu'il emplit.
Que nous emplissions.
Que vous emplissiez.
Qu'ils emplissent.

Prétérit.

On a désiré, on aura désiré.

Que j'aie
Que tu aies
Qu'il ait
Que nous ayons
Que vous ayez
Qu'ils aient

empli

Plus-que-parfait.

On auroit, on eût désiré

Que j'eusse Que tu cusses Qu'il eût Que nous eussions Que vous eussiez Qu'ils eussent

empli.

INFINITIF (CINQUIÈME MODE).

PRÉSENT.

Emplir.

Prétérit.

Avoir empli.

Participe présent.

Emplissant.

PARTICIPE PASSÉ.

Empli, emplie.

PARTICIPE FUTUR.

Devant emplir.

⁽³²⁰⁾ Cette seconde personne prend un s, parce que la première personne du présent de l'indicatif, dont elle se forme, en a un.

Conjuguez de même applaudir, agir, choisir (321), enfouir, múrir, gémir (322), amollir, etc., etc., et tous les verbes dont la terminaison est en ir; et faites usage de la méthode indiquée à la fin de la première conjugaison, pages 502 et 503.

TROISIÈME CONJUGAISON EN OIR.

RECEVOIR (Paradigme ou Modèle).

INDICATIF (PREMIER MODE).

PRÉSENT ABSOLU.

Que faites-vous?

Je reçois.

Tu reçois.

Il ou elle reçoit.

Nous recevons.

Vous recevez.

Ils ou elles reçoivent.

IMPARFAIT.

Quand vous êtes entré,

Je recevois.

Tu recevois.

Il ou elle recevoit.

Nous recevions.

Vous receviez.

Ils ou elles recevoient.

Prétérit défini.

La semaine passé,

Je reçus.

Tu reçus.

Il ou elle reçut (323).

Nous reçûmes.

Vous reçûtes.

Ils ou elles reçurent.

Prétérit indéfini.

Cette semaine,

J'ai

Tu as

Il ou elle a

Nous avons

Vous avez

Ils ou elles ont

reçu.

Prétérit antérieur.

reçu.

Quand, lorsque

J'eus

Tu eus

Il ou elle eut (524).

Nous eûmes

Vous eutes

Ils ou elles eurent

reçu.

⁽³²¹⁾ Voy. au Régime des verbes une Rem. sur l'emploi du v. choisir.

⁽³²²⁾ Voyez les Rem. dét., lettre G.

⁽³²³⁾ Toujours la même règle : il ne faut point mettre d'accent sur la pénultième de ce temps.

⁽³²⁴⁾ Nous avons déjà dit qu'on ne fait usage de l'accent circonflexe sur l'u de eut, que dans les temps où l'on dit eussent au pluriel.

Troisième Conjugaison en OIR.

Prétérit antérieur surcomposé.

Quand
Jai eu
Tu as eu
Il ou elle a eu
Nous avons eu
Vous avez eu

Ils ou elles ont eu

reçu.

PLUS-QUE-PARFAIT.

Quand vous vîntes,

Javois
Tu avois
Il ou elle avoit
Nous avions
Vous aviez

Ils ou elles ayoient

reçu.

FUTUR ABSOLU.

Demain
Je recevrai.
Tu recevras.
Il ou elle recevra.
Nous recevrons.
Vous recevrez.
Ils ou elles recevront.

FUTUR PASSÉ.

J'irai quand

J'aurai

Tu auras
Il ou elle aura

Nous aurons
Vous aurez
Ils ou elles auront

reçu.

CONDITIONNEL (DEUXIÈME MODE).

Présent.

Si je pouvois,
Je recevrois.
Tu recevrois.
Il ou elle recevroit.
Nous recevrions.
Vous recevriez.
Ils ou elles recevroient.

Passé.

Si vous aviez voulu,
J'aurois ou j'eusse
Tu aurois ou tu eusses
Il auroit ou il eût
Nous aurions ou nous
eussions
Vous auriez ou vous
eussiez
Ils auroient ou ils
eussent

IMPÉRATIF (troisième mode).

Présent ou Futur.

(Point de première personne au singulier.)

Recevons.
Recevez.

Reçois.

Troisième Conjugaison en OIR. SUBJONCTIF (QUATRIÈME MODE).

Présent ou Futur.

On désire, on désirera Que je reçoive. Que tu reçoives. Qu'il reçoive. Que nous recevions. Que vous receviez. Qu'ils reçoivent.

IMPARFAIT.

On désiroit, on désira, on a désiré, on désireroit Que je reçusse (325). Que tu recusses. Qu'il reçût. Que nous recussions. Que vous reçussiez. Qu'ils reçussent.

Prétérit.

On a désiré, on aura désiré

Que j'aie Que tu aies Qu'il ait Que nous ayons Que vous ayez Qu'ils aient

reçu.

Plus-que-parfait.

On auroit, on eût désiré

Que j'eusse Que tu eusses Qu'il eût Que nous eussions

reçu.

Que vous eussiez Qu'ils eussent

INFINITIF (CINQUIÈME MODE).

PRESENT.

Recevoir.

Prétérit.

Avoir reçu.

PARTICIPE PRÉSENT.

Recevant.

PARTICIPE PASSÉL

Reçu, reçue.

- PARTICIPE FUTUR,

Devant recevoir.

Conjuguez de même les verbes devoir, percevoir, déce voir (326); concevoir, apercevoir, etc.; et suivez la méthode indiquée, à la conjugaison du verbe chanter, p. 502 et 503.

Par quelle trahison le cruel m'a déçue! (Rac., Iphig., act. V, sc. 3.)

(Rac., Phèdre, act. I, sc. 3.) Cruelle! quand ma foi vous a-t-elle déçue?

Les Anglois, néçus par le nom de liberté, en ont à la fin détesté les excès. (Bossuet.)

Tromper a tout-à-fait remplacé se verbe.

⁽³²⁵⁾ Dans le verbe recevoir, comme dans les mots où le c a le son d'un s, on met une cédille sous cette consonne, mais c'est seulement avant une des trois voyelles a, o, u.

⁽³²⁶⁾ Décevoir. Ce verbe n'est usité à présent que dans les temps composés:

QUATRIÈME CONJUGAISON EN RE.

RENDRE (Paradigme ou Modèle).

INDICATIF (PREMIER MODE).

Présent absolu.

Que faites-vous?

Je rends.

Tu rends.

Il ou elle rend.

Nous rendons.

Vous rendez.

Ils ou elles rendent.

IMPARFAIT.

Quand vous êtes entré

Je rendois.

Tu rendois.

Il ou elle rendoit.

Nous rendions.

Vous rendiez.

Ils ou elles rendoient.

Prétérit défini.

Cette semaine passée

Je rendis.

Tu rendis.

Il ou elle rendit.

Nous rendîmes.

Vous rendîtes.

lls ou elles rendirent,

Prétérit indéfini.

Cette semaine

J'ai

Tu as

Il ou elle a

Nous avons

Vous avez

Ils ou elles ont

rendu

Prétérit antérieur.

Quand, lorsque

J'eus -

Tu eus

Il ou elle eut

Nous eûmes

Vous eûtes

Ils ou elles eurent

rendų.

Prétérit antérieur surcomposé.

Quand

J'ai eu

Tu as eu

Il ou elle a en

Nous avons eu

Vous avez eu

Ils ou elles ont eu

rendu.

PLUS-QUE-PARFAIT.

Quand vous vintes,

Favois

Tu avois

Il ou elle avoit

Nous avions

Vous aviez

Ils ou elles avoient

rendu.

FUTUR ABSOLU.

Demain

Je rendrai.

Tu rendras.

Il ou elle rendra.

Nous rendrons.

Vous rendrez.

Ils ou elles rendront.

FUTUR PASSÉ.

J'irai, quand J'aurai Tu auras Il ou elle aura

rendu.

Nous aurons Vous aurez Ils ou elles auront

rendu.

CONDITIONNEL (DEUXIÈME MODE).

Présent.

Si je pouvois, Je rendrois. Ta rendrois. Il ou elle rendroit. Nous rendrions. Vous rendriez. Ils ou elles rendroient. Passé.

Si vous aviez voulu, J'aurois ou j'eusse Tu aurois ou tu eusses Il auroit ou il eût Nous aurions ou nons rendu. eussions Vous auriez ou vous eussiez Ils auroient ou ils eussent

IMPÉRATIF (TROISIÈME MODE).

Présent ou Futur,

(Point de première personne | Rendons. au singulier.)

Rendez.

SUBJONCTIF (QUATRIÈME MODE).

PRÉSENT OU FUTUR.

On désire, on désirera Que je rende. Que tu rendes. Qu'il rende. Que nous rendions. Que vous rendiez. Qu'ils rendent.

Rends.

IMPARFAIT.

On désiroit, on désira, on a désiré, on désireroit Que je rendisse. Que tu rendisses. Qu'il rendît. Oue nous rendissions. Que vous rendissiez. Qu'ils rendissent.

Modèle de Conjugaison des Verbes Passifs.

Prétérit.

PLUS-QUE-PARFAIT.

On a désiré, on aura désiré

Que j'aie

Que tu aies

Qu'il ait

Que nous ayons Que yous ayez

Qu'ils aient

rendu.

On auroit ou on eût désiré

Que j'eusse

Que tu eusses

Qu'il eût

Que nous eussions Que vous eussiez

Qu'ils eussent

INFINITIF (cinquième mode).

Présent.

Participe passé.

Rendre.

Prétérit.

Ayant rendu.

Devant rendre.

Avoir rendu.

PARTICIPE FUTUR.

Participe présent.

Rendant.

Conjuguez sur ce verbe, attendre, entendre, suspendre, vendre, prendre, prétendre, répondre, tordre, etc., etc.

Et suivez la méthode indiquée, à la fin de la conjugaison du verbe chanter, pag. 502 et 503.

On trouvers la conjugaison des Verbes réguliers et des Verbes défectifs, article XIII.

PARADIGME, QU MODÈLE DE CONJUGAISON DES VERBES PASSIFS.

Le verbe passif est celui qui présente le sujet comme re= cevant l'effet d'une action produite par un autre objet.

Il n'y a qu'une seule conjugaison pour tous les verbes passifs: elle se fait avec l'auxiliaire étre, dans tous ses temps, et avec le participe passé du verbe actif; c'est pourquoi nous ne donnerons que la première personne du singulier et du pluriel de chaque temps, et, si quelques-uns de nos

lecteurs étoient embarrassés pour la conjugaison des autres personnes, ils n'auroient qu'à consulter le modèle de la conjugaison du verbe être, page 481.

Verbe Passif, ÉTRE LOUÉ.

INDICATIF.

Je suis loué ou louée (327).
J'étois loué ou louée.
Je fus loué ou louée.
J'ai été loué ou louée.
J'eus été loué ou louée.
J'avais été loué ou louée.
Je serai loué ou louée.
J'avais été loué ou louée.
J'aurai été loué ou louée.

Nous étions loués ou louées.
Nous fâmes loués ou louées.
Nous râmes loués ou louées.
Nous avons été loués ou louées.
Nous eûmes été loués ou louées.
Nous avions été loués ou louées.
Nous avions été loués ou louées.
Nous avions été loués ou louées.
Nous aurons été loués ou louées.

CONDITIONNEL

PRÉSENT ET PASSÉ.

Je serois loué ou louée. J'aurois été loué ou louée, ou j'eusse été loué ou louée. Nous serions loués ou louées: Nous aurions été loués ou louées, ou nous eussions été loués ou louées.

IMPÉRATIF.

Sois loué ou louée.

Soyons loués cu louées.

SUBJONCTIF.

Que je sois loué ou louée. Que je fusse loué ou louée. Que j'aie été loué ou louée. Que j'eusse été loué ou louée. Que nous soyans loués ou louées. Que nous fuscions loués ou louées. Que nous ayons été louésoulouées. Que nous eussions été loués ou louées.

⁽³²⁷⁾ Règle générale: tous les participes passés employés avec le verbe être, s'accordent en genre et en nombre avec le sujet du verbe être. Pour former le féminin, on ajoute un e muet; et pour former le pluriel, on ajoute un s.

⁽³²⁸⁾ Nous avons déjà dit que le participe doit être mis au singulier quand le pronom vous est employé pour le pronom tu; ainsi il faut dire, en parlant à un homme, vous êtes loué; et, en parlant à une femme, vous êtes louée.

INFINITIF.

Présent. Être loué ou louée. Prétérit. Avoir été loué ou louée.

PARTICIPE PRÉSENT. Etant loué ou loués. PARTICIPE PASSÉ.

Ayant été loué ou louée.

PARTICIPE FUTUR.

Devant être loué ou louée.

On conjuguera de même les verbes passifs étre aimé, étre satisfait, étre admiré, être aperçu, étre lu, etc., etc.

§. 3.

DE LA CONJUGAISON DES VERBES NEUTRES.

Le verbe neutre est celui qui, outre sa qualité inhérente à tous les verbes, de signifier l'affirmation, exprime une action faite par le sujet, et dont l'objet ne sauroit être direct.

On le distingue d'avec le verbe actif, en ce qu'on ne peut pas mettre immédiatement après lui les mots quelqu'un ou quelque chose, c'est-à-dire, en ce qu'on ne peut pas lui assigner de régime direct.

Il y a à-peu-près six cents verbes neutres dans notre langue; environ cinq cents se conjuguent avec l'auxiliaire avoir, comme: marcher, dormir, languir, etc., qui font j'ai marché, j'ai dormi, j'ai langui; et alors les verbes chanter, emplir, recevoir, rendre, dont on vient de donner les paradigmes ou modèles de conjugaison, peuvent servir pour la conjugaison de ces verbes neutres; nous ferons observer seulement que le participe passé de ces verbes étant toujours invariable, il faudra dire simplement: marché, ayant marché; langui, ayant langui, et jamais MARCHÉE, ni LANGUIE avec l'accord, ainsi que cela se pratique quand le verbe est actif au lieu d'être neutre.

À l'égard des verbes neutres qui se conjuguent dans leurs temps composés avec l'auxiliaire étre, on remarquera que cet auxiliaire y est toujours au même temps que le verbe avoir,

Modèle de Conjugaison des Verbes neutres.

dans les verbes où l'on fait usage de ce dernier. Ainsi, de même que l'on dit : j'ai aimé, j'ai pris, j'avois fini, on dit : je suis arrivé; j'étois arrivé, où l'on voit que dans les uns, comme dans les autres, les verbes avoir et être sont au présent et à l'imparfait.

PARADIGME, OU MODÈLE DE CONJUGAISON DES VERBES NEUTRES QUI PRENNENT L'AUXILIAIRE ÊTRE.

Ayant donné précédemment le paradigme des trois per= sonnes, tant singulières que plurielles, nous pensons qu'il sustira de donner ici la première personne de chaque temps.

TOMBER (Modèle).

INDICATIF.

Je tombe.

Je tumbois.

Je tombai.

Je suis tombé ou tombée.

Je fus tombé ou tombée.

J'étois tombé ou tombée.

Je tomberai.

Je serai tombé ou tombée.

Nous tombons.

Nous tombions.

Nous tombâmes.

Nous sommes tombés ou tombées

Nous fûmes tombés ou tombées.

Nous étions tombés ou tombées.

Nous tomberous.

Nous serons tombés ou tombées.

CONDITIONNEL

PRÉSENT ET PASSÉ.

Je tomberois.

tombée.

Nous tomberions.

Je serois, ou je fusse tombé ou Nous serions, ou nous fussions

tombés ou tombées.

IMPÉRATIF.

Tombe.

y

Tombons.

SUBJONCTIF.

Que je tombe.

Que je tombasse.

Que je sois tombé ou tem=

bés.

Que je fasse tombé ou tom=

bés.

Que nous tombions.

Que nous tombassions.

Que nous soyons tombés ou

tombées.

Que nous fussions tombés ou

tombées. •

Modèle de Conjugaison des Verbes pronominaux. 515 INFINITIF.

PRÉSENT.

Tomber.

Prétérit.

Étre tombé ou tombée.

Participe présent. Tombani: PARTICIPE PASSÉ.

Tombé, tombée, étant tombé.

PARTICIPE FUTUR.

Devant tomber.

Conjuguez de même les verbes arriver, aller, déchoir, décéder, mourir, naître, partir, rester, sortir, monter, descendre, venir, devenir, revenir, parvenir, etc., etc.; et, à l'égard de leurs temps composés, voyez, page 463, les remarques que nous avons faites sur l'emploi des auxiliaires avoir et être.

S. 4.

DE LA CONJUGAISON DES VERBES PRONOMINAUX.

Le verbe pronominal est un verbe qui se conjugue toujours avec deux pronoms de la même personne, comme, se me flatte, tu te blesses, etc.

Ces verbes n'ont point de conjugaison qui leur soit particulière. Dans les temps simples, ils se conjuguent comme les verbes de la conjugaison à laquelle ils appartiennent; et dans les temps composés, ils prennent l'auxiliaire étre.

MODÈLE DE CONJUGAISON DU VERBE PRONOMINAL

SE PROMENER.

INDICATIF.

Je me promène. Je me promenois. Je me promenai.

Nous nous promenions.
Nous nous promenions.
Nous nous promenames.

516 Modèle de Conjugaison du Verbe pronominal.

Je me suis promené ou promenée.

Je me fus promené ou promenée.

Je m'étois promené su promenée.

Je me promènerai.

Je me serai promené ou pro=

Nous nous sommes promenés ou promenées.

Nous nous fûmes promenés ou promenées.

Nous nous étions promenés ou promenées.

Nous nous promènerons.

Nous nous serons promenés ou promenées.

CONDITIONNEL

PRÉSENT ET PASSÉ.

Je me promènerois.

Je me serois promené ou promenée; — je me fusse promené ou promenée.

Nous nous promènerions.

Nous nous serions promenés ou promenées; — nous nous fus=sions promenés ou promenées.

IMPÉRATIF.

Promène-toi (529).

Promenons-nous.

SUBJONCTIF.

Que je me promène.

Que je me promenasse.

Que je me sois promené ou promenée.

Que je me susse promené ou promenés.

Que nous nous promenions.

Que nous nous promenassions.

Que nous nous soyons promenés ou promenées.

Que nous nous fussions prome= nés, ou promenées.

INFINITIF.

PRÉSENT.

Prétérit.

Se promener.

S'être promené ou promenée.

(329) On écrit promène-toi, et non pas promènes-toi avec un s, parce que les verbes de la première conjugaison ne prennent point de s à la seconde personne singulière de l'impératif; excepté lorsqu'ils sont suivis de y ou de en, et alors c'est une lettre euphonique.

On met un accent grave sur l'e qui précède ne du verbe promener, par la raison, comme nous l'avons dit p. 314, que, lorsque la dernière syllabe est muette, l'e qui termine l'avant-dernière doit être sonore et grave.

Modèle de Conjugaison des Verbes unipers. 517

Participe présent.

Se promenant.

PARTICIPE PASSÉ.

Promené ou promenée; s'étant

promené ou promenée.

PARTICIPE FUTUR.

Devant se promener.

Conjuguez de même se blesser, se repentir, se coucher, se baigner, se moucher, etc.

. 5.

MODÈLE DE CONJUGAISON DES VERBES UNIPERSONNELS.

Le verbe unipersonnel est celui que l'on n'emploie dans tous ses temps qu'à la troisième personne du singulier. Il se conjugue selon les inflexions qu'exige la conjugaison à laquelle il appartient; néanmoins, comme ces verbes n'ont pas tous les temps, nous allons donner la conjugaison du verbe unipersonnel neiger, afin que l'on sache quels sont les temps qui lui manquent.

NEIGER.

INDICATIF.

Présent absolu.

Il neige.

IMPARFAIT.

Il neigeoit.

Prétérit défini.

Il neigea.

PRÉTÉRIT indéfini.

Il a neigé.

Prétérit antérieur.

Il eut neigé.

PLUS-QUE-PARFAIT.

Il avoit neigé.

FUTUR absolu.

Il neigera.

Futur passé.

Il aura neigé.

CONDITIONNEL.

Il neigeroit.

Il auroit ou il eût neigé.

(Point d'impératif.)

SUBJONCTIF.

PRÉSENT.

PRÉTÉRIT.

Qu'il neige.

Qu'il ait neigé.

IMPARFAIT.

PLUS-QUE-PARFAIT.

Qu'il neigeat.

Qu'il eut neigé.

INFINITIF.

Présent.

PARTICIPE PASSÉ.

Neiger.

Ayant neigé.

Les autres temps de l'infinitif ne sont pas en usage.

§. 6.

DE LA FORMATION DES TEMPS.

Les temps des verbes sont simples ou composés. Les temps simples sont ceux qui ne consistent qu'en un seul mot, et qui, entés sur une même racine fondamentale, diffèrent entre eux par les inflexions et les terminaisons propres à chacun; les temps composés sont ceux qui sont formés du participe passé du même verbe avant lequel on met un des auxiliaires avoir et étre; comme: j'ai aimé, je suis encouragé, etc.

Parmi les temps simples d'un verbe, il y en a cinq que l'onnomme primitifs, parce qu'ils servent à former les autres temps, dans les quatre conjugaisons: ce sont, comme nous l'avons dit, page 462, le Présent, le Prétérit défini de l'Indicatif, le Présent de l'Infinitif, le Participe présent, et le Participe passé.

De la première personne singulière du PRÉSENT DE L'INDI= CATIF, et de la première et de la seconde personne plurielle du MÉME TEMPS, on forme la seconde personne singulière et la première et la seconde personne plurielle de l'impératif, en ôtant les pronoms personnels je, nous, vous. Ainsi de j'aime, je finis, nous aimons, vous aimez, on a l'impératif: aime, finis, aimons, aimez.

Du prétérit défini, on forme l'imparfait du subjonctif, en changeant ai en asse, pour la première conjugaison, comme j'aimai, que j'aimasse, et en ajoutant se aux terminaisons du prétérit pour les autres conjugaisons; comme: je finis, que je finisse; je reçus, que je reçusse; je rendis, que je rendisse; je vins, que je vinsse, etc.

Du présent de l'infinitif, on forme le futur de l'indicatif, c'est-à-dire que;

Dans les verbes de la première conjugaison, on ajoute ai à la consonne finale r de l'infinitif: donner, oublier, jouer, prier, créer, font donnerai, oublierai, jouerai, prierai, créerai;

Dans les verbes de la seconde conjugaison, on ajoute également ai à la consonne finale r de l'infinitif; emplir, finir, font emplirai, finirai;

Dans les verbes de la troisième conjugaison, on retranche oir de l'infinitif, pour y substituer rai: recevoir, apercevoir, concevoir, font recevrai, apercevrai, concevrai;

Ensin, dans les verbes de la quatrième conjugaison, on change la finale re de l'infinitif en la finale rai : rendre, défendre, tordre, font rendrai, défendrai, tordrai.

Le conditionnel présent se forme, de même que le futur, du présent de l'infinitif, et alors les règles données pour la formation de ce temps lui sont applicables; seulement la finale, au lieu d'être ai, rai, est ois, rois.

Du participe présent, on forme :

- 1°. Les trois personnes plurielles du présent de l'indicatif, en changeant ant en ons, pour la première personne; en ez, pour la seconde; en ent, pour la troisième : aimant, nous aimons; aimant, vous aimez; aimant, ils aiment;
- 2°. L'imparfait de l'indicatif, en changeant la finale ant en ois, oit, ions, iez, oient: aimant, j'aimois; emplissant, j'emplissois; recevant, je recevois, etc., etc.
- 3°. Le présent du subjonctif, en changeant ant, selon la personne et le nombre, en e, es, e, ions, iez, ent: aimant, que j'aime, que tu aimes, qu'il aime, que nous

520 De la Formation des Temps composés.

aimions, que vous aimiez, qu'ils aiment; emplissant, que j'emplisse, etc.; rendant, que je rende, etc.; cousant, que je couse, etc.; résolvant, que je résolve, etc., cueillant, que je cueille, etc.

DE LA FORMATION DES TEMPS COMPOSÉS.

Il y a sept Temps composés: le prétérit indéfini; le prétérit antérieur; le plus-que-parfait de l'indicatif; le futur passé; le conditionnel passé; le prétérit du subjonctif; le plus-que-parfait du subjonctif.

Rècle GÉNÉRALE. — Du participe passé on forme tous les temps composés qui se trouvent dans les verbes, en joi= gnant à ce participe les différents temps des auxiliaires avoir ou être.

Ainsi, du participe passé, on forme, 1°, le prétérit indé= fini, en y joignant le présent de l'indicatif du verbe avoir: J'ai donné, j'ai empli, j'ai reçu, j'ai rendu; 20, le prétérit antérieur, en y joignant le prétérit défini du verbe avoir : J'eus donné, empli, reçu, rendu; 3°, le plus-que-parfait del'indicatif, en y joignant l'imparfait du verbe avoir: J'avois donné, empli, reçu, rendu; 4º, le futur passé, en y joignant le futur simple du verbe avoir: J'aurai donné, empli, reçu, rendu; 5°, le conditionnel passé, en y joignant le condition= nel présent du verbe avoir: J'aurois donné, empli, reçu, rendu; 6°, le prétérit du subjonctif, en y joignant le présent du subjonctif du verbe avoir : Que j'aie donné, empli, reçu, rendu; 7º, enfin, du participe passé se forme le plusque-parsait du subjonctif, en y joignant l'imparsait du subjonctif du verbe avoir: Que j'eusse donné, empli, reçu, rendu.

Dans les verbes pronominaux, et dans les verbes neutres qui prennent l'auxiliaire étre, les temps composés se forment de même; mais ce sont les temps du verbe auxiliaire étre qui se joignent au participe; ainsi, on ne dit pas: Je m'ai repenti, j'ai tombé, je m'avois repenti, j'avois tombé, etc.;

De la Conjugaison des Verbes terminés en GER. 521 mais je me suis repenti, je m'étois repenti, je suis tombé, j'étois tombé.

(Restaut, page 251. - Wailly, page 74. - Lévizac, page 53, t. 2.

Si on conjugue les Temps composés des verbes pronomi=
naux avec l'auxiliaire étre, plutôt qu'avec l'auxiliaire avoir,
c'est parce que l'action et la passion s'y trouvant dans le
même sujet, on a été plus porté à se servir du verbe étre,
qui signifie par lui-même la passion, que du verbe avoir,
qui n'auroit marqué que l'action; et en effet, quand on dit:
Il s'est tué, c'est comme si l'on disoit: il a été tué par soimême, où on trouve la signification passive que l'on ne trou=
veroit pas dans il s'a tué.

(MM. de Port-Royal, Gramm. gén. page 197.)

Il ne sera pas inutile, lorsqu'on aura lu cette formation des temps, de jeter un coup d'œil sur ce que nous disons au chapitre des Verbes irréz guliers et à celui de l'Orthographe, art. II, §. 4.

ARTICLE XII.

Avant que de donner la conjugaison des Verbes irrégueliers, nous parlerons de plusieurs Verbes qui, quoique réguliers, quant à leur conjugaison, demandent que nous nous en occupions, parce qu'il est facile de se tromper sur la manière de les orthographier.

6. 1 er.

DE LA CONJUGAISON DES VERBES DONT L'INFINITIF EST TERMINÉ EN GER.

MANGER (Paradigme ou Modèle).

INDICATIF (PREMIER MODE).

Présent absolu.

Je mange.

Nous mangeons.

522 De la Conjugaison des Verbes terminés en GER.

IMPARFAIT.

Je mangeois.

Nous mangions.

Prétérit défini.

Je mangeai.

Nous mangeames.

Prétérit indéfini, Parfait antérieur et Plus-que-Parfait.

J'ai mangé.

J'eus mangé.

J'avois mangé.

FUTUR.

Je mangerai.

Nous mangerons.

Futur passé.

J'aurai mangé.

Nous aurons mangé.

CONDITIONNEL (DEUXIÈME MODE).

Présent.

Je mangerois.

Nous mangerions.

Passé.

J'aurois ou j'eusse mangé.

Nous aurions ou nous eussions mangé.

IMPÉRATIF (troisième mode).

Mange.

Mangeons.

SUBJONCTIF (QUATRIÈME MODE).

Présent.

Que je mange.

Que nous mangions.

IMPARFAIT.

Que je mangeasse.

Que nous mangeassions.

Prétérit.

Plus-que-parfait.

Que j'aie mangé.

Que j'eusse mangé.

INFINITIF (cinquième mode).

Manger.

Avoir mangé.

Mangeant.

Mangé ou mangée.

Devant manger.

De la Conjugaison des Verbes terminés en EER. 523

Conjuguez de même les verbes abréger, arranger, bouger, corriger, dégager, déranger, diriger, encourager, engager, gager, juger, ménager, partager, ronger, songer, venger, etc.

Afin de conserver au g le son du j, dans les verbes en ger, on met un e muet après le g, lorsque cette consonne est suivie de la voyelle a ou o; comme : jugeant, jugeons, jugeois; mais on écrira sans e muet, jugions, jugèrent, parce que le g n'est pas suivi des voyelles a, o.

(L'Académie. — Wailly, page 80. — Lévizac, page 25, tom 2. — Féraud, etc., etc.).

§. 2.

DE LA CONJUGAISON DES VERBES DONT L'INFINITIF EST TERMINÉ EN ÉER.

AGRÉER (Paradigme ou Modèle).

INDICATIF (PREMIER MODE).

Présent absolu.

J'agrée.

Nous agréons.

IMPARFAIT.

J'agréois.

Nous agréions.

Prétérit défini.

J'agréai.

Nous agréames.

Prétérit indéfini.

J'ai agréé.

Nous avons agréé.

Préterit antérieur.

J'eus agréé.

Nous eûmes agréé.

PLUS-QUE-PARFAIT.

J'avois agréé.

Nous avions agréé.

Futur absolu.

J'agréerai.

Nous agréerons.

Futur passé.

J'aurai agréé.

Nous aurons agréé.

524 De la Conjugaison des Verbes terminés en CER.

CONDITIONNEL (DEUXIÈME MODE).

Présent.

J'agréerois.

Nous agréerions.

Passé.

J'aurois ou j'eusse agréé.

Nous aurions ou nous eussions

agréé.

IMPÉRATIF (troisième mode).

Agrée.

Agréons.

SUBJONCTIF (QUATRIÈME MODE).

Présent.

Que j'agrée.

Que nous agréions.

IMPARFAIT.

Que j'agréasse.

Que nous agréassions.

Prétérit.

Que j'aie agréé.

Plus-que-parfait.

Que j'eusse agréé.

INFINITIF (cinquième mode).

Agréer.

Devant agréer.

Agréant.

Agréé ou agréée.

Avoir agréé.

Conjuguez de même créer, désagréer, récréer, sup= pléer, etc.

Le participe prend trois e au féminin. Au futur et au conditionnel, où il y en a deux, les poètes ordinairement en suppriment un:

Votre cœur d'Ardaric agréroit-il la flamme? (Corneille.)

Nos hôtes agréront les soins qui leur sont dus.

(La Fontaine, Philémon et Baucis.)

En prose, cette suppression seroit une faute.

S. 3.

DE LA CONJUGAISON DES VERBES DONT L'INFINITIF EST TERMINÉ EN CER.

> SUCER (Paradigme ou Modèle). INDICATIF (PREMIER MODE).

Présent absolu.

IMPARFAIT.

Je suce.

Nous suçons. Je suçois. Nous sucions.

De la Conjugaison des Verbes terminés en CER. 525

J'avois

Prétérit défini.

. Plus-que-parfait.

Je suçai.

Nous suçâmes.

sucé.

Prétérit indéfini.

FUTUR absolu.

J'ai

sucé.

Nous sucerons. Je sucerai.

Prétérit antérieur.

Futur passé.

J'eus

sucé. J'aurai

sucé.

CONDITIONNEL (DEUXIÈME MODE).

Présent.

Je sucerois.

Nous sucerions. I J'aurois ou j'eusse sucé.

IMPÉRATIF (troisième mode).

Suce.

suçons.

SUBJONCTIF (QUATRIÈME MODE).

Présent.

Prétérit.

Que je suce. Que nons sucions.

Que j'aie

sucé.

IMPARFAIT.

Plus-que-parfait.

Que je suçasse.

Que nous

Que j'eusse

sucé.

suçassions.

INFINITIF (CINQUIÈME MODE).

Sucer.

Devant sucer.

Suçant.

Sucé ou sucée.

Avoir sucé.

Conjuguez de même amorcer, annoncer, avancer, bercer, délacer, dépecer, devancer, enfoncer, énoncer, rincer, (Lévizac, page 25, t. 2.) pincer, etc.

Le c, dans tous ces verbes, a la prononciation accidentelle s; c'est pour la lui conserver que l'on met une cédille des= sous, toutes les fois qu'il est suivi d'un a ou d'un o.

C'est ce qui arrive aussi dans les verbes où il est suivi d'un u, toutes les fois qu'on veut que le c ait la prononciation douce du s: il reçut, il a aperçu.

526 De la Conjugaison des Verbes terminés en UER.

§. 4.

DE LA CONJUGAISON DES VERBES DONT L'INFINITIF EST TERMINÉ EN UER.

JOUER (Modèle).

INDICATIF (PREMIER MODE).

Prétérit antérieur. Présent absolu. Nous jouons. J'ens Je joue. joué. PLUS-QUE-PARFAIT. IMPARFAIT. Nous jouïons. J'avois Je jouois. joué. Prétérit défini. FUTUR absolu. Nous jouâmes. Je jouerai. Nous jouerons. Je jouai. Prétérit indéfini. Futur passé. joué. J'aurai joué. J'ai

CONDITIONNEL (DEUXIÈME MODE).

Présent.

Je jouerois.

Nous jouerions. J'aurois, ou j'ense joué.

IMPÉRATIF (TROISIÈME MODE).

Joue.

Jouons.

SUBJONCTIF (QUATRIÈME MODE).

Présent.

Que je joue. Que nous jouïons.

Imparfait.

Que je jouasse. Que nous jouas=
sions.

Prétérit.

Que j'aie joué.

Plus-Que-parfait.

Que j'eusse joué.

IN FIN ITIF (cinquième mode).

Jouer. Avoir joué. Jouant. Joué ou jouée. Devant jouer.

De la Conjugaison des Verbes terminés en UER. 527

Conjuguez de même, avouer, clouer, déclouer, dénouer, nouer, contribuer, distribuer, échouer, secouer, trouer, puer, arguer, etc. (M. Maugard, page 65, IV° liv.)

Première Remarque. — Lorsque, dans les verbes en er, cette terminaison est précédée d'une voyelle, comme dans appuyer, prier, jouer, avouer, etc., il est permis aux poètes de conserver ou de supprimer l'e muet qui précède la finale rai ou rois. C'est pour cela qu'ils écrivent je jouerai ou je jourai; j'avouerai ou j'avourai; j'arguerois ou j'argurois; j'appuierois ou j'appuirois; je prierois ou je prirois, etc.; mais lorsqu'ils font cette suppression, ils remplacent l'e muet, en mettant un accent circonflexe sur la voyelle qui précède.

Cette licence est sans doute fondée sur ce que d'abord la syllabe ie, ée ou ue est toujours longue; et ensuite sur ce que l'e muet se perd ordinairement dans la prononciation.

DEUXIÈME REMARQUE.—On écrira j'arguë avec un tréma sur l'e, puisque l'on prononce j'arguë, comme le mot ciguë, où l'e final, ne se prononçant pas, s'orthographie ainsi.

Troisième Remarque.— Les verbes dont le participe présent est terminé en uant, comme suer, tuer, etc., exigent, à la première et à la seconde personne plurielle de l'imparfait de l'indicatif et du présent du subjonctif, un tréma sur l'i placé après la lettre u: Nous tuïons, vous suïez; que nous tuïons, que vous suïez, afin qu'on ne prononce pas ui, comme dans je suis.

QUATRIÈME REMARQUE.—Le verbe puer, verbe neutre, n'est d'usage qu'à l'infinitif, au présent, à l'imparfait, au futur et au conditionnel présent. Autrefois on écrivoit: Je pus, tu pus, il put; mais à présent, on écrit: Je pue, tu pues, il pue (330).

(L'Academie, Lévizac, page 24, t. 2.—Caminade, page 259.)

⁽³³⁰⁾ Puer est bas ; on ne l'emploieroit pas aujourd'hui dans une ode, comme à fait Malherbe (ode au Roi Louis XIII):

Phlègre, qui les reçut, pue encore la foudre Dont ils furent touchés.

Cet écrivain a, comme on le voit, fait puer actif; pue encore la fou=

§. 5.

DE LA CONJUGAISON DU VERBE APPELER.

INDICATIF (PREMIER MODE).

Présent absolu.

J'appelle.

Tu appelles.

Il ou elle appelle.

Nous appelons.

Vous appelez.

Ils ou elles appellent.

IMPARFAIT.

J'appelois.

Nous appelions.

Prétérit défini.

J'appelai.

Nous appelâmes.

Prétérit indéfini. Prétérit antérieur. Plus-que-parfait.

J'ai appelé.

J'eus appelé.

J'avois appelé.

FUTUR ABSOLU.

J'appellerai..

Nous appellerons.

Futur passé.

J'aurai appelé.

Nous aurons appelé.

CONDITIONNEL (DEUXIÈME MODE).

Présent.

J'appellerois.

Nous appellerions.

Passé.

J'aurois appelé, ou

J'eusse appelé.

dre. Effectivement l'Académie dit: Cet homme pue le musc. — Ses habits puent la vieille graisse; et Linguet a dit au figuré (St. crit. et mord.): ce mot pue le Fontenelle et sa finesse. On dit ordinairement sent; mais puer est plus expressif:

^{..} Ah! sollicitude à mon oreille est rude, Il pue étrangement son ancienneté. (Molière, Femm. sav., act. II, sc. 7.)

De la Conjugaison du Verbe APPELER. **529**

IMPÉRATIF (TROISIÈME MODE).

Appelle.

Appelons.

Appelez.

SUBJONCTIF (QUATRIÈME MODE).

Présent.

Que j'appelle. 'Que ta appelles. Qu'il appelle.

· Que nous appelions. Que vous appeliez. Qu'ils appellent.

IMPARFAIT.

Que j'appelasse.

Que nous appelassions.

Prétérit.

PLUS-QUE-PARFAIT.

Que j'aie appelé.

Que j'eusse appelé.

INFINITIF (CINQUIÈME MODE).

Appeler.

Appelant.

Devant appeler.

Avoir appelé.

Appelé ou appelés.

Conjuguez de même les verbes atteler, amonceler, chanz celer, dételer, étinceler, niveler, rappeler, renouveler, ficeler, etc.

OBSERVATION. — Comme on a pu le remarquer par la conjugaison du verbe appeler, les verbes terminés par eler; comme appeler, niveler, étinceler, etc., doublent la lettre l. quand, après cette lettre, on entend un e muet, c'est-à-dire. lorsque la lettre l'est suivie de e, es, ent : J'appelle, tu ni= velles, ils étincellent; par conséquent on écrira avec un seul l: nous appelons, vous nivelez, ils étinceloient.

Cette règle est applicable aussi aux verbes dont l'infinitif est en eter; comme: fureter, feuilleter(331), breveter, caque= ter, souffleter, jeter, projeter, que l'on écrit : je furette, je feuillette, je brevette, je caquette, je soufflette, je jette, je projette, je cachette; je furetois, je feuilletois, je caquetois, je jetois, je projetois, je cachetois.

⁽³³¹⁾ Voyez, pour la prononciation des verbes cacheter, feuilleter, chapeler, etc., etc., les Rem. dét., lettre C.

530 De la Conjugaison des Verbes terminés en UYER.

Les verbes tenir, venir, prendre, et leurs composés, comme appartenir, convenir, entreprendre, etc., suivent la même règle pour le redoublement de la lettre n: que je tienne, que tu viennes, qu'ils conviennent.

(L'Académie. — Lhomont. — Restaut. — De Wailly et les Grama mairiens modernes.)

Tel est le génie de notre langue; et l'on doit conclure de son uniformité sur ce point, qu'elle ne se gouverne nullement selon les lois d'un usage arbitraire et aveugle, mais qu'elle a, de temps immémorial, consulté les principes de l'harmonie, qui demandent ou que la pénultième soit fortifiée, si la dernière est muette, ou que la pénultième soit foible, si la dernière sert de soutien à la voix.

(D'Olivet, page 79 de sa Prosodie fr.)

D'après ce principe, les verbes achever, dépecer, lever, mener, promener, et leurs composés, prennent un accent grave sur la pénultième e, à toutes les personnes où les lettres l, t, n, sont doublées dans les verbes appeler, jeter, etc.

§. 6.

DE LA CONJUGAISON DES VERBES DONT L'INFINITIPE EST TERMINÉ EN UYER.

EMPLOYER (Paradigme ou Modèle).

INDICATIF (PREMIER MODE).

Présent absolu.

J'emploie.
Tu emploies.
Il, ou elle emploie.

Nous employers.
Vous employers.
Ils, ou elles emploient.

IMPARPAIT.

J'employois.
Tu employois.
Il, ou elle employoit.

Nous employiers. Vous employiers. Ils, ou elles employoient.

De la Conjugaison des Verbes terminés en UYER. 531 PRÉTÉRIT DÉFINI.

J'employai.

Nous employames.

RRÉTÉRIT INDÉFINI. PARFAIT ANTÉRIEUR. PLUS-QUE-PARFAIT.

Fai employé.

J'eus employé.

J'avois employé.

FUTUR ABSOLU.

J'emploierai.

Nous emploierons.

FUTUR PASSÉ.

J'aurai employé.

Nous aurons employé.

CONDITIONNEL (DEUXIÈME MODE).

PRÉSENT.

J'emploierois.

Nous emploierions.

Passé.

J'aurois, ou j'eusse employé.

IMPERATIF (racisième mose).

Emploie.

Employens.

Employez.

SUBJONCTIF (QUATRIÈME MODE).

PRÉSENT.

Que j'emploie.

Que nous employions.

Que tu emploies.

Que vous employiez.

Qu'il emploie.

Qu'ils emploient.

IMPARFAIT.

Que j'employasse.

Que nous employassions.

Prétérit.

PLUS-QUE-PARFAIT.

Que j'aie employé.

Que j'eusse employé.

INFINITIF (CINQUIÈME MODE).

Employer.

Employant.

Devant employer.

Avoir employé.

Employé ou employés.

(L'Académie, sur la 115° rem. de Vaugelas. — Girard, page 88, t. II, conj. du verbe voir. — Restaut, pag. 329 et 499. — Wailly, page 81.)

34.

532 De la Conjugaison des Verbes terminés en UYER.

Tous les verbes dont l'infinitif est en yer, ou, pour mieux dire, tous ceux dont le participe présent est en yant, comme : payer, bégayer, bayer, cotoyer, aboyer, appuyer, déployer, renvoyer, etc., se conjuguent de même que employer, c'est-à-dire que l'on conserve l'y qui se trouve dans l'infinitif, toutes les fois qu'on entend le son de deux i: Je payois, tu payois, nous côtoyâmes, etc.; ce qui arrive dans toute la conjugaison, excepté avant e, es, ent, où l'on fait usage de l'i simple, parce qu'alors on n'entend pas le son de deux i: Je paie (332), tu bégaies, ils baient, je

(332) L'Académie laisse le choix d'écrire, il paye, ou il paie; je payezrai, ou je paierai, ou encore je patrai; cependant elle n'indique que paiement, bégaiement, il fraie, il effraie, écrits avec l'i simple. Quoi qu'il en soit, les écrivains du siècle de Louis XIV avoient déjà préparé au changement de l'i grec en i voyelle. On lit dans Racine (Phèdre, act. V, sc. 6):

J'ai vu, Seigneur, j'ai vu votre malheureux fils, Traîné par les chevaux que sa main a nourris: Il veut les rappeler, et sa voix les effraie, Ils courent, tout son corps n'est bientôt qu'une plaie.

Dans la même pièce (acte I, sc. 5):

Sur qui, dans son malheur, voulez-vous qu'il s'appuie? Ses larmes n'auront plus de main qui les essuie.

Et (acte II, sc. 5);

En vain vous espéres qu'un dieu vous le renvoie; Et l'avare Achéron ne laisse point sa proie.

Dans Boileau (Satire VI):

.. Le feu, dont la flamme en ondes se déploie, Fait de notre quartier une seconde Troie.

Dans le même écrivain (Satire VI):

Je le poursuis partout, comme un chien suit sa proie, Et ne le sens jamais, qu'aussitôt je n'aboie.

Et (Épître IX):

La louange agréable est l'ame des beaux vers. Mais je tiens, comme toi, qu'il faut qu'elle soit vraie, Et que son tour adroit n'ait rien qui nous effraie.

Aussi la plûpart des Grammairiens sont-ils d'accord sur ce chaugement, et l'usage actuel est conforme à leur opinion. De la Conjugaison des Verbes terminés en IER. 533 côtoie (333), tu aboies, ils appuient, je déploie, je renvoie, que je voie, que tu voies. Aux deux premières personnes plurielles de l'imparfait de l'indicatif et du présent du subjonctif, on met un y et un i, savoir, l'y de la partie radicale (employ), et l'i de la partie finale ions, iez.

Il résulte donc de ce qui précède que les verbes croire, voir, suir, asseoir, etc., ayant leur participe présent terminé en ayant: croyant, voyant, etc., sont à l'imparsait de l'indicatif et au présent du subjonctif: Nous croyions, vous croyiez; que nous croyions, que vous croyiez, etc.; et non pas, nous croyons, vous croyez, etc. (M. Chapsal.)

S. 7.

DE LA CONJUGAISON DES VERBES DONT L'INFINITIF EST TERMINÉ EN IER.

PRIER (Modèle).

INDICATIF (PREMIER MODE).

Présent absolu.

Je prie. Nous prions.

IMPARFAIT.

Je priois. Nous priions.

Vous priiez.

Prétérit défini.

Je priai. Nous priâmes.

Prétérit indéfini. J'ai prié. Prétérit antérieur.

J'eus prié.

Plus-que-parfait.

J'avois prié.

Furure.

Je prierai. Nous prierons.

FUTUR PASSÉ.

Jaurai prié. N. aurons prié.

Bayer, on prononce bé-ié. Ce mot, dit Trévoux, tire son origine de l'italien badare, qui est aussi latin, selon les gloses attribuées à Isidore, Autrefois on disoit béer, dont on a conservé l'adjectif verbal, béant, béantes.

D'autres veulent crier, et leurs voix défaillantes Expirent de frayeur sur leurs lèvres béantes. (Delille, Enéide.)

Molière a dit, dans le Tartusse (acte I, sc. 1):

Alions, vous, vous rêvez et baillez aux corneilles.

Baillez est hien certainement un barbarisme.

(333) Côtoyer prend l'accent circonslexe à tous ses temps.

Voyez, note 334, une règle sur la manière d'orthographier les mots terminés en ment, etc., etc.

534 De la Conjugaison des Verbes terminés en IEA.

CONDITIONNEL (DEUXIÈME MODE).

Présent.

Je prierois.

Nous prierions. I J'aurois ou j'eusse prié.

IMPERATIF (TROISIÈME MODE).

Prie.

Prions.

SUBJON'CTIF (QUATRIÈME MODE).

Présent.

Prétérit.

Que je prie.

Q. a. priions.

Q. v. priiez.

Que j'aie

prié.

IMPARFAIT.

- Plus-Que-Parfait.

Q. je priasse. Q. n. priassions. | Que j'eusse.

prié.

INFINITIF (CINQUIÈME MODE).

Prier.

Priant.

Devant prier.

Avoir prié.

Prié, priée.

Conjuguez de même crier, (334), décrier (335), certifier,

Exceptions: Eternúment, remerciment.

(335) Décrier. On confond quelquefois décrier avec décréditer, que très-souvent l'on emploie l'un et l'autre au figuré : mais le premier va directement à l'honneur, le second su crédit. On décrie une femme, en disant d'elle des choses qui la font passer pour une personne dont les mœurs ne sont pas intactes; on décrédite un marchand, un négociant, en publiant qu'il est ruiné. (Le P. Bouhours.)

⁽³³⁴⁾ Crier. Au futur et au conditionnel, l'e est tellement muet que le mot n'est que de deux syllabes; et très-souvent les poètes écrivent, je crîrai, en remplaçant l'e par un accent circonflexe. Cette licence leur est d'autant plus permise, que la syllabe ée, ie, ou ue est toujours longue; cependant il est mieux de conserver l'e, en ce qu'il sert de signe caractéristique.

Règle. Les noms terminés en ment, dérivés d'un verbe où la terminaison er de l'infinitif est précédée d'une voyelle, aboyer manier, remuer, etc., prennent un e avant la dernière syllable : aboiement, bégaiement, dévouement, maniement, remuement, etc.

De la Conj. des Verbes irréguliers et défectifs. 535 délier, étudier, relier, oublier (336), plier (337), trier, nier, et tous les verbes dont l'infinitif est terminé en ier. (Le Diet. de l'Académie. — Wailly, p. 81. — Et Lévisae, pag. 14.)

Prier et tous les verbes dont le participe présent est terminé par iant, comme : riant, liant, etc., ayant leur partie radicale terminée par un i (comme pri), doivent nécessairement, aux deux premières personnes plurielles de l'imparfait de l'indicatif et du présent du subjonctif, prendre deux i de suite, dont l'un appartient au radical, et l'autre à la terminaison : nous priions, que nous priions; vous priiez, que vous priiez.

ARTICLE XIII.

DE LA CONJUGAISON DES VERBES IRRÉGULIERS ET DES VERBES DÉFECTIFS.

Les verbes irréguliers ou verbes anomaux sont ceux dont les terminaisons des temps primitifs et des temps dérivés ne sont pas exactement conformes à celles du verbe qui leur sert de modèle. Les verbes défectifs sont ceux auxquels il manque certains temps ou certaines personnes que l'usage n'admet pas.

Quelque irrégulier que soit un verbe, les irrégularités ne se rencontrant que dans les temps simples, nous nous dispenserons de parler des temps composés.

Règle générale. — Tout verbe qui n'a point de prétérit défini, n'a point d'imparfait du subjonctif; tout verbe

(Le Dictionnaire critique de Féraud.)

⁽³³⁶⁾ Oublier. Les poètes suppriment souvent l'e muet au fûtur et au conditionnel. (Voy. les notes 332 et 334.)

⁽³³⁷⁾ Plier. Voyez, eux Remarques détachées, dans quel cas on peut dire ployer.

La Bruyère donne à ce verbé le sens et le régime de porter, engager à : il n'y a ni crédit, ni autorité, ni faveur, qui aient pu vous plien à faire ce choix. L'usage n'admet point cet emploi.

536 De la Conjugaison du Verbe neutre ALLER.

qui n'a point de participe présent, n'a point d'imparfait de l'indicatif, point de pluriel au présent de l'indicatif, et point de présent du subjonctif. Tout verbe qui n'a pas de présent de l'indicatif, n'a point d'impératif. Tout verbe qui n'a point d'infinitif, n'a point de futur, ni de conditionnel; en un mot, quand un temps primitif manque, les dérivés de ce temps manquent aussi. (Il y a très-peu d'exceptions.)

S. 1er.

VERBES IRRÉGULIERS ET DÉFECTIFS DE LA PREMIÈRE CONJUGAISÓN.

Cette conjugaison n'a, à proprement parler, en verbes irréguliers, que les verbes aller, envoyer; renvoyer; et en verbes défectifs, elle n'a que importer, résulter, et neiger.

CONJUGAISON DU VERBE NEUTRE ALLER.

INDICATIF (PREMIER MODE).

PRÉSENT ABSOLU.

Je vais (338).

Tu vas.

Il va.

Nous allons.

Vous allez.

Ils vont.

IMPARFAIT.

J'allois.

Nous allions.

Prétérit défini.

J'allai.

Tu allas.

Il alla.

Nous allames.

Vous allâtes.

Ils allèrent.

Prétérit indéfini.

Je suis allé,

Tu es allé.

Il est allé.

ou allée.

ou aliée.

ou elle est allée.

Nous sommes allés,

Lis sont allés.

Vous êtes allés,

ou allées. ou allées.

ou elles sont allées.

⁽³³⁸⁾ Les anciens Grammairiens disoient je vais ou je vas. Ce dernier n'est plus usité. Voy. p. 538.

De la Conjugaison du Verbe neutre ALLER. 537

Prétérit antérieur.

Quand

Je fus allé.

Tu fus allé.

Il fut allé.

Nous fûmes allés.

Vous fûtes allés.

Ils furent allés.

PLUS-QUE-PARFAIT.

J'étois allé.

Nous étions allés.

FUTUR ABSOLU.

J'irai.

Tu iras.

Il ira.

Nous irons.

Vous irez.

Ils iront

FUTUR PASSÉ.

Je serai allé.

Nous serons allés.

CONDITIONNEL (DEUKIÈME MODE).

PRÉSENT.

J'irois.

Tu irois.

Il iroit.

Nous irions.

Vous iriez.

Ils iroient.

Passé.

Je serois ou je fusse allé.

Nous serions ou n. fussions allés.

IMPERATIF (TROISIÈME MODE).

(Point de première personne).

Va.

Allons.

Allez.

SUBJONCTIF (QUATRIÈME MODE).

Présent.

Que j'aille.

Que nous allions.

IMPARFAIT.

Que j'allasse.

Que nous allassions.

PRÉTÉRIT OU PARFAIT.

Que je sois allé.

Que nous soyons allés.

Plus-que-parfait.

Que je susse allé.

Que nous sussions allés.

538 De la Conjugaison du Verbe neutre ALLER.

INFINITIF (cinquième mode).

PRÉSENT.

Prétérit.

PARTICIPE PRÉSENT.

Aller.

Être alfé.

Allant.

PARTICIPE PASSÉ.

PARTICIPE FUTUR.

Allé, alléc.

Devant aller.

(Le Dict. de l'Académie, édit. de 1762 et de 1798.)

1°. L'Académie, dans son dictionnaire, édition de 1762, n'indique que je vais au présent de l'indicatif, et ne parle point de je vas, qu'elle semble proscrire par son silence. Dès 1704, elle l'avoit formellement condamné dans son observation sur la XXVIe remarque de Vaugelas, où elle déclare que je vais est le seul qui soit aujourd'hui autorisé.

Regnier Desmarais, qui, bientôt après, donna sa grammaire françoise, suivit cette décision.

Le P. Buffier, numéro 610, et Restaut, page 328, se contentent de faire observer que je vas est moins usité que je vais;—Wailly, page 119, présente les deux locutions comme absolument identiques et également bonnes;—et l'abbé Girard, page 79 à 81, t. II, quoique académicien, montre pour je vas un penchant décidé.

Cependant il faut convenir que, quoique cette dernière expression soit préférable grammaticalement, comme étant régulière, il n'est pas permis d'en faire usage; les écrivains, par leur silence, et les Gram= mairiens modernes, par leurs décisions, en ayant désapprouvé l'emploi.

- 2°. L'Académie, page 214 de ses observations sur Vaugelas, est d'avis que l'impératif va prend un s devant y et en : vas-y, vas-en; mais elle observe qu'il ne faut pas qu'il y ait un autre mot à la suite, et que l'on diroit mieux : il y a un grand tumulte, va x mettre ordre, va en arrêter le cours.
- Le P. Buffier, no 533, Restaut, page 257, Wailly, page 80, partagent cette opinion; mais Domergue, page 428 de ses Solutions grammaticales, pense qu'on pourroit établir cette autre règle générale:

Tout impératif qui n'a point de s final en prend un avant y et en, lorsque ces deux mots forment avec lui un sens indivisible. Exemple: vas-y, vas-y demeurer, portes-y du secours. Le s, ajoute Domergue, est réclamé par l'euphonie; et l'infinitif, n'adoucissant le son en aucune manière, ne sauroit dispenser du s, qui sauve l'hiatus.

Dans la Vié des Saints de Bretagne par le P. Albert, imprimée en 1637, on voit souvent le mot de écrit par un t final, avant les voyelles comme

De la Conjugaison du Verbe neutre ALLER. 539

avant les consonnes. On y lit, p. 116, à la marge: Saint Hervé vat à l'escole, il vat trouver son oncle, vat voir sa mère. C'est sûrement pour cela que le peuple prononce encore ce t devant une voyelle, et dit, par exemple, il vat en ville.

(M. Johanneau, Mélanges d'orig. étymol. page 95.)

3°. Etre allé et avoir été sont deux expressions sur lesquelles il est bon de recueillir et d'examiner l'opinion des divers Grammairiens, afin que nos lecteurs sachent si elles peuvent être employées indifféremment l'une pour l'autre.

Etre allé et avoir été font entendre un transport local; mais la seconde expression a encore un autre sens : qui est allé, a quitté un lieu pour se rendre dans un autre : qui a été, a, de plus, quitté cet autre lieu où il s'étoit rendu :

Tous ceux qui sont allés à la guerre n'en reviendront pas; tous ceux qui ont été à Rome n'en sont pas meilleurs. (Beauzée.)

Cé hise EST ALLÉE à l'église, où elle sera moins occupée de Dieu que de son amant. Lucinde A ÉTÉ au sermon, et n'en est pas devenue plus churitable pour sa voisine. (Girard.)

Quand je dis : ils sont allés à Rome, je fais entendre qu'ils y sont encore ou sur le chemin; et quand je dis, ils ont été à Rome, je fais connoître qu'ils ont fait le voyage de Rome, et qu'ils en sont revenus.

(Th. Corneille, sur la XXVIe rem. de Vaugelas.)

Andry de Boisregard (Réfl. t. I, page 45) est de cet avis. Voici de quelle manière il s'exprime: a Il n'arrive pas qu'on dise, il a été, pour il est allé; mais souvent on dit il est allé, pour il a été, ce qui est une faute assez grave. Combien de gens disent: je suis allé le voir, je suis allé lui rendre visite, pour j'ai été le voir, j'ai été lui rendre visite. La règle qu'il faut suivre en cela, est que, toutes les fois qu'on suppose le retour du lieu, il faut dire, il a été, j'ai été; et lorsqu'il n'y a pas de retour, il faut dire: il est allé, je suis allé. p

Restaut partage cette opinion, et les Grammairiens modernes l'ont adoptée; excepté quelques-uns, comme Féraud, Domergue, qui veulent qu'on emploie allé quand il y a une idée de tendance, et être, lorsqu'il y a une idée de station. Quelque fondé en raison que soit ce dernier sentiment, la majorité des écrivains ne l'a pas adopté, et elle s'est déclarée pour la distinction faite par Th. Corneille et Andry de Boisregard, entre être allé et avoir été.

Si quelquesois ils s'en écartent, c'est-à-dire, s'ils emploient quelque= fois je suis alle à la place de j'ai été, c'est lorsque la phrase exprime une

540 De la Conjugaison du Verbe s'EN ALLER.

circonstance qui annonce évidemment le retour : Il y à dix ans que je suis allé en Angleterre pour la première fois; et encore cela arrive-t-il fort rarement.

4°. Peut-on dire: il rut trouver son ami, au lieu de: il alla trouver son ami? Un grand nombre de personnes regardent cette manière de parler comme une faute, et soutiennent qu'il faut toujonrs dire il alla, et jamais il fut. Th. Corneille est de leur sentiment, et Voltaire, dans ses remarques sur Cinna, pense de même, puisqu'il critique ce vers de P. Corneille (Pompée, I, 3):

Il fut jusques à Rome implorer le sénat.

« C'étoit, dit-il, une licence qu'on prenoit autrefois; il y a même plusieurs personnes qui disent : je sus le voir, je sus lui parler; mais c'est une faute, par la raison qu'on va parler, qu'on va voir, mais on n'est point parler, on n'est point voir. Il faut donc dire : j'allai le voir, j'allai lui parler, il alla l'implorer. Ceux qui tombent dans cette faute ne diroient pas: Je sus lui remontrer, je sus lui faire aperce-voir ».

Les Grammairiens modernes sont d'accord avec Voltaire.

5°. Beaucoup de personnes, les étrangers surtout, confondent aller avec venir. Étant à Paris, ils disent je suis venu à Versailles, je suis allé ici. Aller se dit du lieu où l'on est, à celui où l'on n'est pas; et venir, du lieu où l'on n'est pas, à celui où l'on est : (d'ici) j'irai à Lonz dres; (de Londres) je viendrai ici.

(Ménage, Féraud et Trévoux.)

Conjugaison du Verbe s'en aller.

S'en aller se conjugue comme aller, dans ses temps simples et dans ses temps composés; on dit: Je m'en suis allé, tu t'en es allé, il s'en est allé, nous nous en sommes allés, vous vous en étes allés, ils s'en sont allés. — A l'impératif: Va-t'en, qu'il s'en aille, allons-nous-en, allez-vous-en, qu'ils s'en aillent.

Quand on interroge, on dit: M'en irai-je, t'en iras-tu, s'en ira-t-il, nous en irons-nous?

1°. En, comme l'on voit, doit toujours précéder immédiatement l'auxiliaire être, dont les temps composés du verbe aller sont formés:

Le soir, tôt ou tard, mon père s'en étoit allé aux champs pour quelque affaire. (Amyot, Trad. de Théag. et Char. I.)

De la Conjugaison du Verbe s'EN ALLER. 541

Combien de grands monuments s'en sont alles en poussière! — Il s'en est alle, elles s'en sont allees. (L'Academie.)

Ma fille s'en est allée de son plein gré avec ces jeunes gens.

(Voltaire.)

- (Le Dictionnaire de l'Académie; ses rem. et décis., page 164.—Le P. Buffier, n° 64.— Wailly, Restaut, et les Grammair. modernes.)
- 2º. Girard est d'avis qu'il est mieux de dire: Je m'en vas, je m'y en vas, que je m'en vais, je m'y en vais; mais cette opinion n'est pas celle de Trévoux, de Richelet, de Regnier Desmarais, du P. Buffier, ni de l'Académie, dans son Dict. au mot en et au mot venir.

Féraud pense que je m'en vais est, la seule manière de s'exprimer autorisée par l'usage.

- 30. On dit je m'en vais, je m'en retourne, parce que en sert de complément à l'idée trop vague de je vais, je retourne, mais quand on ajoute à la promenade, ou me promener, ou un autre complément, en est au moins surperflu; on doit, pour être correct, dire : je vais ou je retourne à la promenade, ou bieu je vais me promener; et non pas : je m'en vais ou je m'en retourne à la promenade, ni je m'en vais me promener.
- 4°. Il ne faut pas, à l'impératif du verbe s'en aller, écrire va-t-en, comme si le t étoit euphonique; mais bien va-t'en avec une apostrophe au-dessus du t, parce que c'est le pronom te dont on retranche l'e. La meilleure preuve que l'on en puisse donner, c'est qu'en parlant à quelqu'un qu'on ne tutoie pas, on dit: Allez-vous-en.

(Regnier Desmarais, pag. 391.—Restaut, p. 329.—Dumarsais, Encycl. méth., au mot Euphonie.— Féraud, Maugard, p. 299, 2e partie.—Lemare, page 254.)

Wailly écrit va-t-en avec un trait d'union après le t. Dans le Diction=
naire de l'Académie (édit. de 1798), au mot aller, on trouve cette ex=
pression ainsi orthographiée, va-t-en: et au mot chausses, elle écrit vat'en tirer tes chausses, va-t'en, écrit avec une apostrophe; mais, dans
l'édition de 1762, la dernière qu'ait avouée l'Académie, on ne trouve, ni
au mot aller, ni au mot chausses, aucun exemple qui paroisse autoriser
que l'on écrive va-t-en avec un trait d'union après le t.

5º. En aller ne sauroit se passer du pronom personnel se, et si, dans le style familier, on dit: Cette eau fait un aller les rougeurs. — Laissez-le un aller; cela dans aucun cas ne peut s'écrire, il faut dire et écrire: Cette eau fait passer les rougeurs. — Laissez-le aller ou laissez-le s'un aller.

542 Des Verbes Envoyer, Renvoyer, Imports.

Il on est de même pour tous les verbes essentiellement pronominaux qui, ayant la signification active, dosvent toujours avoir un régime direct. Ne dites donc pas:

Il faut le laisser morfondre; dites: Il faut le laisser su morfondre.

(Décis. de l'Académie, pa., 40 et 41.)

Voy. aux Rem. dét., lettre P, l'observation que nous faisons sur l'emploi des verbes se promener, se baigner, se moucher.

ENVOYER, RENVOYER (verbes actifs).

Ces deux verbes ont une irrégularité au futur de l'indicatif et au présent du conditionnel, où ils font j'enverrai, je renverrai; j'enverrois, je renverrois.

(Le Dict. de l'Académie, Féraud, Wailly, et les gramm. mod.)

IMPORTER (verbe unipersonnel, neutre et défectif).

Ce verbe n'est d'usage qu'à l'infinitif et à la troisième personne singulière ou plurielle: Il nous importe beaucoup de fuir la société des méchants. — Qu'importent les plaintes et les murmures des auteurs, si le public s'en moque.

(Féraud et le Dict. de l'Académie.)

On demande si qu'importe peut être suivi de la préposition de. Montesquieu a dit : Si en général le caractère est bon, qu'importe DE quelques défauts qui s'y trouvent? (Esprit des lois); et Racine (Bérénice, acte IV, sc. 3):

Eh! que m'importe, hélas! de ces vains ornements?

L'abbé d'Olivet a critiqué ce vers, mais l'abbé Désfontaines et Racine le fils l'ont défendu. L'Académie, en 1762, pensont comme l'abbé d'Olivet; mais en 1798 elle a cru devoir admettre ce régime; et selon elle, on dit de quoi m'importe? qu'importe de son amour ou de sa haine? qu'importe du beau ou du mauvais temps.

Il nous semble que l'opinion de l'Académie en 1798 est erronée, et que les phrases de Montesquieu et de Racine ne doivent être regardées tout au plus que comme des négligences autorisées peut-être par l'usage, dans le temps où ils écrivoient, mais qui sont entièrement condamnées aujoure d'hui, puisqu'elles sont contraires aux règles de la grammaire. En effet tout verbe doit avoir un sujet; quand on dit: que m'importe son opinion, il est facile de reconnoître que son opinion est le sujet du verbe in porte; mais si je dis: que m'importe de son opinion, au moyen de la préposition

Des Verb. irrégul. et déf. de la seconde Conjug. 543

DE, son opinion devient régime indirect, et l'action exprimée par importe n'a pas de moteur, conséquemment le verbe n'a plus de sujet. Sous ce rape port-là les phrases précitées sont donc essentiellement vicieuses; mais elles le sont encore sous un autre rapport, c'est qu'il est impossible de rendre compte par l'analyse du de qui précède le substantif placé après le verbe importer. Ce verbe, dit l'Académie, signifie être d'importance; qu'importe veut donc dire, de quelle importance est ou sont? et qu'importe de ces vains ornements, signifie de quelle importance sont de ces vains ornements. D'où l'on voit que le de résiste à toute explication raisonnable, que cette phrase est complètement absurde, et qu'il en est de même de celles qui sont analogues.

Nous pensons en conséquence, qu'il faut s'en tenir au sentiment de l'Académie en 1762, et dire et écrire, comme tout le monde dit et écrit aujourd'hui: que m'importent ces vains ornemens? qu'importe son amour ou sa haine? etc.

Qu'importe la vérité de l'imitation, pourvu que l'illusion y soit? (J. J. Rousseau.)

Résulter et Neiger (verbes unipersonnels et défectifs).

Ces verbes ne sont également usités qu'à l'infinitif, et aux troisièmes personnes du singulier: Il y a deux jours qu'il NEIGE; IL en RÉSULTERA de grands inconvénients.

.(Mêmes autorités.)

S. 2.

DES VERBES IRRÉGULIERS ET DÉFECTIFS DE LA SECONDE CONJUGAISON.

Abstenia (s') (verbe pronominal et irrégulier). Ce verbe se conjugue sur tenir; voyez plus bas.

ACCOURIR (verbe neutre et irrégulier).

Ce verbe se conjugue comme courir, avec cette différence cependant qu'il reçoit tantôt étre, tantôt avoir, suivant qu'il exprime un état ou une action.—Voy. pag. 486.

Accueillir (verbe actif et irrégulier); voyez cueillir.

(

Acquéria (verbe actif et irrégulier).

J'acquiers, tu acquiers, il acquiert; nous acquérons, vous acquérez, ils acquièrent.—J'acquérois; nous acquériens.—J'acquis; nous acquéres.

J'ai acquis. — J'acquerrai; nous acquerrons. — J'aurai acquis. — Acquiers; acquérons. — Que j'acquière, que tu acquières, qu'il acquière; que nous acquérions, que vous acquériez, qu'ils acquièrent. — Que j'acquisse; que nous acquissions. — Que j'aie acquis. — Que j'eusse acquis. — Acquérir. — Avoir acquis. — Acquérant. — Acquis, acquise. — Devant acquérir. (Regnier Desmarais, page 410. — Th. Corneille, sur la 306° rem. de Vaugelas. — Les décis. de l'Académie, page 149. — Son Dictionn. et celui de Richelet.)

Il n'y a point de verbe sur l'orthographe et sur la conjugaison duquel les auteurs aient varié davantage.

L'abbé Grosier, le Gendre, l'abbé de Mably ont dit au présent, il acquière, pour il acquiert; et les deux derniers, ils acquèrent, pour ils acquièrent. D'autres écrivains, au nombre desquels il faut mettre Corneille, ont dit au futur simple et au conditionnel, acquérera, et acquéreroit, au lieu de acquerra, acquerroit: ni l'un ni l'autre ne dois vent être imités.

L'Académie est d'avis que acquérir ne se dit que des choses qui peuvent se mettre au nombre des biens et des avantages, comme acquérir de la gloire, de l'honneur, et des richesses; cependant La Touche prétend que l'on dit fort bien, acquérir une mauvaise réputation; mais le P. Bouhours, et après lui Féraud (Dictionn. crit.), Demandre, Gattel, Rolland, etc., etc., ne sont pas de cet avis.

Acquis se prend quelque fois substantivement; on dit qu'un homme a de l'acquis, beaucoup d'acquis, pour dire qu'il est très-instruit dans sa profession.

Conjuguez sur ce verbe : conquérir, reconquérir, requérir, s'enquérir.

Conquérir n'est d'usage qu'à l'infinitif, à l'imparfait du subjonctif, au prétérit défini, aux temps composés et au participe passé. Il se dit figuré= ment des choses morales et spirituelles. Reconquérir s'emploie le plus sou= vent au participe passé. S'enquérir s'emploie peu hors de l'infinitif et des temps composés. — Ce verbe dit plus que s'informer. En demandant une chose à quelqu'un, on s'en informe; en la demandant à plusieurs pour juger par leurs témoignages comparés, ou en pressant, en poursuivant de questions une personne instruite, on s'enquiert: Le nouvelliste s'EnQUIERT

des affaires publiques; l'homme oisif s'en informe. — Ce verbe se dit des personnes et des choses.

Assaillin (verbe actif et défectif).

J'assaille; nous assaillons. — J'assaillois; nous assaillions. — J'assaillis; nous assaillimes. — J'assaillirai. — J'assaillirois. — Assaille; assaillons. — Que j'assaillisse; que nous assaillissions. — Assaillir. — Assaillir. — Assaillir. — Assaillir. — Assaillir. — Assaillir. — Assaillir.

Le Dict. de l'Académie, Restaut, page 356, Gattel, Lévizac, page 31, t. 2; Caminade, page 21, et M. Buttet.

Féraud est d'avis que ce verbe n'a, au présent de l'indicatif, que les trois personnes du pluriel.

Wailly pense que l'on peut dire : j'assaillirai et j'assaillerai; Tré= voux ne met que j'assaillerai.

Autrefois on disoit au singulier: j'assaus, tu assaus, il assaut. Mal=herbe, parlant de l'Église, a dit:

Un jour, qui n'est pas loin, elle verra tombée La troupe qui *l'assaut* et la veut mettre bas.

(Les Larmes de Saint Pierre.)

Au futur, on disoit autrefois j'assaudrai.

Présentement ce verbe n'est guère usité qu'aux temps composés et au présent de l'infinitif.

Conjuguez de même tressaillir, et dites au présent, il tressaille, et non pas il tressaillit, comme l'ont dit J.-J. Rous= seau et quelques autres écrivains.

Le futur est régulier, et fait conséquemment je tressaillirai. Cependant Le Franc a dit : je tressaillerai d'allégresse; et Féraud pense que je tressaillerai paroît plus conforme à l'analogie des verbes de cette dernière terminaison : je cueillerai, je recueillerai, etc.

Mais il nous semble que cette opinion de Féraud est très-peu fondée, car si l'on dit je cueillerai, c'est parce que l'on a dit autrefois cueiller à l'infinitif (voyez page 548): je tressaillirai est bien préférable, puise qu'il est conforme à la règle sur la formation des temps, qui veut que le futur se forme du présent de l'infinitif.

D'ailleurs Restaut, Demandre, Lemare, Lévizac, Caminade, Catineau et Gattel indiquent je tressaillirai.

Il est vrai que l'Académie met je tressaillerai, mais c'est dans l'édition de 1798; car, l'édition reconnue de 1762, on y lit je tresz saillirai.

Autrefois on disoit, il tressaut.

Bénir (verbe actif).

Ce verbe se conjugue comme emplir, verbe de la deuxième conjugaison.

Il n'est irrégulier qu'à son participe passé, qui fait bénit, bénite; et béni, bénie.

Bénit, bénite, se dit seulement en parlant de la bénédiction de l'église donnée par un évêque ou par un prêtre avec les cérémonies ordinaires. On dit un cierge BÉNIT; du pain BÉNIT; de l'equ BÉNITE; des abbesses BÉ= NITES. Les drapeaux ont été BÉNITS. (L'Académie.)

Dieu fait voir à Eve son ennemi vaincu, et lui montre cette semence BÉRITE (J.-C.) par laquelle, etc. (Bossuet, Hist. Univ. Ire part.)

Du temps de Moise, on y montroit encore les tombeaux où reposoient les cendres Bénites d'Abraham, d'Isaac et de Jacob.

(Le même, Disc. sur l'Histoire Univ. 2de part.)

Béni, bénie, a toutes les autres significations de son verbe; il se dit en parlant de la bénédiction et de la protection particulière de Dieu sur une personne, sur une famille, sur une ville, sur un royaume, ou une nation; ou bien encore pour désigner les louanges affectueuses que l'on adresse à Dieu, aux hommes bienfaisants et même aux instruments d'un bienfait :

L'ange dit à la Ste-Vierge: Vous êtes Bénie entre toutes les femmes.

—Les armes Bénies de Dieu sont toujours heureuses.

(L'Academie, 1762, 1768.)

Les princes qui ne se croient placés sur le trône que pour faice du bien à l'humanité, sont Bénis de Dieu et des hommes, (Beauzée.)

Ce règne, qui commence à l'ombre des autels, Sera béni des dieux et chéri des mortels, (Voltaire, Olympie, I, 1,)

Ensin Beauzée fait observer que béni a un sens moral et de louange, et bénit, un sens légal et de consécration: Des armes qui ont été nézatres par l'église, ne sont pas toujours némies du Ciel sur le champ de bataille.

Bouillin (verbe neutre et défectif).

Je bous, tu bous, il bout; nous bouillons, vous bouillez, ils bouillent.

—Je bouillois; nous bouillions. —Je bouillis; nous bouillimes. — Je bouillirai; nous bouillirons. —Je bouillirois; nous bouillirons. —Que je bouille, que tu bouilles, qu'il bouille; que nous bouillions, que vous bouilliez, qu'ils bouillent. —Que je bouillisse; que nous bouillissions. —Bouillir. —Bouillant. —Bouilli, bouillie, etc. (L'Académie.)

Ca verbe, observe Féraud, ne s'emploie au propre qu'à la troisième

personne du singulier ou du pluriel; mais, pour le rendre actif et l'em= ployer à toutes les personnes, on se sert des temps du verbe faire, joints à l'infinitif bouillir: Je fais bouillir, nous faisons bouillir.

Wailly dit je bouillirai, ou je bouillerai, mais le premier est le seul qu'indiquent l'Académie (édit. de 1762 et de 1798), Restaut, Demandre, Féraud, Caminade, Gattel, etc.

Courir (verbe neutre et irrégulier).

Je cours, the cours, if court; nous courons, vous courez, ils courent.

—Je courois; nous courions.—Je courus; nous courûmes.—Je courrai; nous courrons.—Je courrois; nous courions.—Cours; courons.—Que je coure, que tu coures, qu'il coure; que nous courions, que vous couriez, qu'ils courent.—Que je courusse; que nous courussions.—Courir.—Courant.—Couru, courue, etc.

(Th. Corneille sur la 250° rem. de Vaugelas. — Restaut, Wailly, Féraud, Demandre, Lévizac et l'Académie.)

Conjuguez de même les verbes concourir, discourir, en=courir, parcourir, secourir.

Discourir. L'Académie et les écrivains ont donné pour régime à ce verbe la préposition de ou la préposition sur: Socrate passa le dernier jour de sa vie à discourir DE l'immortalité de l'ame, sur l'immortalité de l'ame.

(L'Académie.)

J'ai entendu ce philosophe discourir sur les propriétés de l'aimant, sur la pesanteur de l'air; il en parle fort savamment. (Trévoux.)

Nous discourumes de ces choses. (Racine, le Banquet de Platon.)

On croiroit, à vous voir, dans vos libres caprices,

Discourir en Caton des vertus et des vices. (Boileau, Sat. 1X.)

Lamoignon, nous irons, libres d'inquiétude,

Discourir des vertus dont tu fais ton étude. (Le même, Épît. VI.)

Sur paroît préférable à Féraud; mais M. Laveaux est d'avis que discourir sur quelque chose, c'est en parler avec ordre, avec méthode, en parler à fond; et que discourir de quelque chose, c'est en parler sans approfondir la matière.

Il doit certainement y avoir une différence entre ces deux manières de s'exprimer, et la distinction établie par M. Laveaux peut être excellente. Comme nous n'avons pas pu vérifier si elle est confirmée par l'usage des bons écrivains, nous nous bornons à la faire connoître à nos lecteurs, sans prononcer sur cette difficulté.

Accourir se conjugue aussi comme courir; mais il reçoit, selon l'oc= currence, tantôt avoir, tantôt être : j'an accouru, je suis accouru, au lieu que courir, lorsqu'il signifie se mouvoir avec vitesse, ne reçoit que l'auxiliaire avoir. (L'Académie, Féraud, M. Laveaux.)

Voyez, page 464, une remarque de d'Olivet sur une faute échape pée à Racine, dans l'emploi du verbe courir.

Voyez aussi, page 486, ce que nous disons sur l'emploi des temps composés de ce verbe accourir.

Courre à l'infinitif a le même sens que courir, mais il ne s'emploie que dans certaine façon de parler; par exemple, en termes de chasse et d'équitation: courre le cerf, le daim, le lièvre, courre un cheval. On dit aussi, en terme populaire, courre le guilledou, ou bien encore courre la poste, courre une bague. Autrefois on employoit souvent ce verbe à la place de courir.

Voiture a dit: Les périls que j'ai à counne en ce voyage ne m'éton= nent point.

Et Malherbe:

De ces jeunes guerriers la flotte vagabonde Alloit courre fortune aux orages du monde.

Présentement, excepté les cas précités, on doit, comme le sait observer Trévoux, toujours dire courir, et même, pour ne pas se tromper, il cet bon de s'en servir partout où l'on a le moindre doute.

Couvris (verbe actif).

Voyez la conjugaison du verbe ouvrir.

CUEHLIR (verbe actif et irregulier).

Je cueille, tu cueilles, il cueille; nous cueillons, vous cueillez, ils cueillent. — Je cueillois; nous cueillions. — Je cueillis, nous cueillimes. — Je cueillerai, nous cueillerons. — Je cueillerois; nous cueillerions. — Cueille; cueillons. — Que je cueille; que nous cueillions. — Que je cueillisse; que nous cueillissions. — Cueillir, cueillant. — Cueilli, cueillie.

(Restaut, Wailly, les Gramm. mod. et l'Académie.)

H est certain que l'on a dit autrefois cueiller à l'infinitif, et c'est pour cela que l'on dit je cueillerai, au futur, et non pas je cuillirai; je cueillerois, au conditionnel, et non pas je cueillirois.

Remarquez qu'il faut dire : je cueillis, nous cuedlimes, j'ai cueilli, et non pas je cueillai, nous cueil dines, j'ai cueillé.

(Th. Corneille et l'Académie, sur la 488° rem. de Vaugelas, Restaut, Wailly, et les Gramm. mod.)

Conjuguez de même recueillir, accueillir.

Dormin, voyez sortir.

Faillir (verbe neutre et défectif).

Ce verbe n'est en usage qu'au prétérit défini, je faillis; nous faillimes; au prétérit indéfini, j'ai failli; aux temps composés tant de l'indicatif que du subjonctif, j'aurois, j'a= vois failli, etc.; et à l'infinitif, faillir, faillant, failli, faillie, (Wailly, page 83. — De Latouche, pag. 156, t. 1.)

Ce verbe s'emploie quelquefois dans le sens de se tromper, et La Fonziaine a dit avec cette acception, je faux.

L'Académie met dans son dictionnaire : je faux, tu faux, il faut; nous faillons, vous faillez, ils faillent; mais elle prévient que ces temps sont de peu d'usage, et, en effet, si l'on s'en sert, ce ne peut être que dans le style familier. Pour le futur, les uns voudroient je faudrai, comme l'Académie; d'autres je faillirai : il est inutile de s'étendre làdessus, puisqu'on ne se sert pas de ces temps.

Faillant, participe présent, s'emploie dans cette phrase adverbiale, jouer à coup faillant, pour dire, jouer à la place du premier des joueurs qui manque.—Failli, faillie, participe passé, n'est d'usage que dans le sens de finir, et dans celui de manquer à faire. A' jour failli, c.-à-d. à jour fini; Il faut que dans quelques jours, vous voyiez cette affaire faite ou FAILLIE, c.-à-d. que vous la voyiez faite ou manquée. (L'Académie.)

Défaillir, son dérivé, est irrégulier et défectif; il n'est plus guère usité qu'au pluriel du présent, nous défaillons, à l'imparfait je défaillois, aux prétérits, je défaillis, j'ai défailli, et à l'infinitif défaillir. Bossuet cependant a dit : la famille royale étoit défaille.—Quoi qu'il en soit, ce verbe signifie manquer, et en ce sens il est vieux.

(L'Académie, Féraud, Gattel, etc.)

Manquer est plus d'usage dans le sens de dépérir, s'affoiblir; cepen= dant un dit fort bien, ses forces dépaillent tous les jours; comme mencent à défailles. (Mêmes autorités.)

Férir (verbe actif et défectif).

Ce verbe, qui signifie frapper, n'est plus d'usage que dans cette phrase, sans coup-férir, pour dire, sans en venir aux mains, sans rien hasarder.

550 Des Verbes irréguliers et défectifs

Féru, e, ne se dit qu'en ces phrases badines : il est féru de cette femme, pour dire, il en est bien amoureux; je suis féru, j'en ai dans l'aile. (L'Académie, Féraud et Trévoux.)

On trouve encore dans nos anciens écrivains il fiert pour il frappe. Voyez, aux substantifs composés, le mot fier-à-bras.

FLEURIR (verbe neutre et défectif).

Ce verbe est régulier dans le sens propre, c'est-à-dire, quand il signific pousser des fleurs, être en fleur, et alors il se conjugue comme emplir; en ce sens on dit à l'imparsait, il fleurissoit; et au participe présent, fleurissant.

Dans le sens figuré, il signifie être en crédit, en honneur, en vogue, et il fait, le plus souvent, florissoit à l'imparfait de l'indicatif, et toujours florissant au participe présent.

C'est ainsi que s'expriment!' Académie, Trévoux, Féraud, Demandre, Wailly, M. Lemare; et les écrivains les plus estimés viennent fortifier cette décision. Cependant on trouve dans les Incas de Marmontel, et dans d'autres ouvrages estimés, des exemples de l'emploi de fleurissoit dans le sens figuré; et il semble que cette expression présente une image plus hardie que florissoit, qui, à force d'être employée, ne signifie plus que vigere, être en vigueur, dans sa force, en crédit, sans presque offrir à l'esprit d'idée métaphorique. Quoi qu'il en soit, nous croyons qu'on doit dire d'un empire qu'il florissoit, et non qu'il fleurissoit, puis= que c'est ainsi que s'expriment la plupart des écrivains.

Toujours est-il certain que ce seroit s'exprimer très-mal que de dire :

Et dans ce temps fécond sa divine influence Fait germer les vertus et *florir* l'innocence.

parce que l'infinitif florir n'est plus en usage.

Refleurir se conjugue comme fleurir; et dans le sens figuré, on fera mieux aussi de dire à l'imparfait reflorissoit, et au participe actif, reflorissant.

(Mêmes autorités.)

Fusk (verbe actif et neutre).

Fuir, verbe actif, signifie éviter: fuir le danger.

Fuir, verbe neutre, signifie courir pour se sauver d'un péril.

Je suis, tu suis, il suit; nous suyons, vous suyez, ils suient. — Je suyois; nous suyions. — Je suis; nous su'mes. — Je suir ii — Je suir iis. — Fuis; suyons. — Que je suie; que nous suyions. — Que je suisse; que nous suissions. — Fuir; suyant; sui, etc. — Ce verbe prend l'auxiliaire avoir.

(Restaut, p. 533.—Wailly, p. 82.—L'Académie, sur la 1500 rem. de Vaugelas, p. 22; son Dictionn.—Lévizac.)

Employé activement, c.-à-d. dans le sens d'éviter, ce verbe a pour participe fui, fuie.

Conjuguez de même le vetbe s'enfuir; et observez qu'à cause du pronom personnel, on dit à l'impératif enfuis-toi, et non enfuis-t'en, ni fuis-t'en.

Observez encore que en se détache du verbe s'en aller, mais que cette préposition est réunie dans le verbe s'enfuir; et qu'alors ce seroit une faute grossière de dire il s'en est fui, au lieu de il s'est enfui.

Th. Corneille, qui fait cette remarque, est d'avis que c'est également mal s'exprimer que de dire il s'en est enfui, parce que, observe-t-il, c'est employer deux fois la particule en, que l'on joint à fuir; mais il nous semble qu'il y a un cas où cette règle n'est pas exacte, car on dit absoulument s'enfuir, et avec un régime indirect, s'enfuir de quelque endroit. Or, dans le premier cas, il faut dire il s'est enfui, et non il s'en est enfui; dans le second, il faut nécessairement répéter en, pour indiquer le régime indirect, et alors dire, il s'en est enfui.

Nous avons d'autant plus de raison de penser ainsi, que l'Académie a dit: on l'a mis en prison, mais il s'en est enfui, c.-à-d. il s'est enfui de prison, ce qu'il falloit exprimer, et ce qu'on ne pouvoit faire qu'en employant la préposition en.

Gésir (verbe neutre et défectif).

Ce verbe, qui n'est plus en usage, significit étre couché; on dit cependant encore: il gît, nous gisons, ils gisent, il gisoit, gisant. (L'Académie, Wailly, Féraud, Lévizac, Gattel, etc.)

L'Académie ne dit pas dans quel style ces temps peuvent s'employer; mais Trévoux, Féraud et Gattel observent que ce ne peut être que dans le style plaisant.

Cependant, lorsque Mad. Dacier a dit:

Un vieillard GISANT sur la terre... le jouet des bétes, il me semble qu'elle s'est exprimée plus poétiquement que si elle eût dit : couché, étendu.

552 Des Verbes irréguliers et défectifs

Il y a mieux, fait observer M. Lemare (page 411 de sa gramm.); si, d'après l'avis de l'Académie, il gisoit est françois, pourquoi ils gisoient seroit-il un barbarisme? ensuite, si l'on peut dire, d'après la même autorité, il git sur la paille, pourquoi ne le diroit-on pas de soi-même à une deuxième personne?

Git est la formule ordinaire par laquelle on commence les épitaphes; mais cette expression est belle aussi au figuré, et surtout en poésie:

Ci git Ververt, ci gisent tous les cœurs.

(Gresset.)

Peuples, Rois, vous mourez, et vous, Villes, aussi; Là, gtt Lacédémone, Athènes fut ici. (L. Racine, p. de la Rel. ch. I.)

HAIR (verbe actif).

(Wailly, page 83.—Restaut, page 333.—Demandre.)

Le h s'aspire dans tous les temps de ce verbe, et il n'a d'irrégularité que dans la prononciation.—Voltaire cependant (l'Enfant prodigue) a dit sans aspiration:

Je meurs au moins sans être haï de vous. (Act. IV, sc. 3.)

Et dans Alzire:

Aurait rendu comme eux leur Dieu même haïssable. (Act. 1er, sc. 2.)

Mais c'est une faute qu'il faut éviter.

Les trois premières lettres de ce verbe forment toujours deux syllabes : ha-i, excepté au présent de l'indicatif : je hais, tu hais, il hait, et à la seconde personne singulière de l'impératif, hais. Ces deux dissérentes prononciations se trouvent réunies dans ces vers de Racine :

Et je souhaiterois, dans ma juste colère, Que chacun le hait, comme le hait son père.

(Les Frères ennem, act. I, sc. 5.)

Quand il hait une fois, il veut hair toujours.

(Même pièce, act. II, sc. 3.)

Mais le roi qui le hait, vent que je le haisse.

(Iphig. act. V, sc. z.)

Ce verbe, comme le font observer Restaut et Wailly, ne se dit guère à la seconde personne du singulier de l'impératif ni au prétérit défini, ni à l'imparfait du subjonctif, et dans ces deux derniers temps, au lieu

de se servir de l'accent circonflexe: nous halmes, vous haltes, qu'il hait, on se sert du trêma, nous haimes, vous haites; — qu'il hait.

En faisant pour chacun de ces temps usage du tréma, on ne satisfait pas à la règle qui réclame l'accent circonflexe; mais on a préféré une faute d'orthographe à une faute de prononciation qui auroit un plus grand inconvénient.

(M. Boniface.)

Issir (verbe neutre).

Ce verbe, qui s'est dit anciennement pour sortir, n'est plus en usage qu'au participe passé issu, issue; on s'en sert pour signifier, venu, descendu d'une personne, d'une race.

(Le Dict. de l'Académie, Féraud, Wailly, Cormont.)

Mentir (verbe neutre et irrégulier).

Se conjugue sur sentir. Ainsi écrivez je mens, et non pas je ments, comme l'a fait Lévizac.

Ce verhe ne peut être employé qu'avec précaution dans le style noble. Ainsi on a relevé avec raison l'expression suivante, comme prosaïque et trop familière:

Il ne faut point mentir, ma juste impatience

Vous accusoit déjà de quelque négligence. (Racine, Bérénice, act. V, sc. 4.)

Ce verbe prend l'auxiliaire avoir dans ses temps composés.

Conjuguez de même démentir.

Mourir (verbe neutre et irrégulier).

Je meurs, tu meurs, il meurt; nous mourons, vous mourez, ils meuz rent.—Je mourois; nous mourions.—Je mourus; nous mourûmes.—Je mourrai; nous mourrons.—Meurs; mourons.—Que je meure, que tu meures, qu'il meure; que nous mouz rious, que vous mouriez, qu'ils meurent.—Que je mourusse; que nous mourussions.—Mourir; mourant; mort, morte, etc.

(Le Dict. de l'Acad. - Wailly, p. 83. - Restaut, p. 333.)

Ce verbe prend l'auxiliaire être dans ses temps composés. — Au conditionnel et au futur, on met deux r, et on les prononce.

Voyez, aux Remarques détachées, des observations sur l'emploi de ce verbe.

Ouir (verbe actif et défectif).

Indicatif présent: j'ois, tu ois, il oit; nous oyons, vous oyez, ils oient.

Ni ce temps, ni l'imparsait j'oyois, ni le suur j'ouirai, ne sont plus d'usage, non plus que les temps qui en sont sormés. On ne se sert maint tenant de ce verbe, qu'au prétérit désini de l'indicatif: j'ouïs, il euït; à l'imparsait du subjonctif, que j'ouïsse, qu'il ouït; à l'infinitif, ouïr; et dans les temps composés, on se sert du participe ouï, ouïe, et de l'auxiliaire avoir.

(L'Académie — Wailly, p. 84. — Restaut, p. 334. — Féraud. — Tré=voux, etc.)

Le verbe ouir a une signification beaucoup moins étendue que le verbe entendre; il ne se dit proprement que d'un son passager, et qu'on entend par hasard, et sans dessein. On ne doit pas s'en servir quand il est question d'un prédicateur, d'un avocat, d'un discours public; mais on dit très-bien, ouïr la messe; Seigneur, daignez ouïr nos prières; les dimanches la messe ouïras; et au palais, ouïr des témoins.

(Féraud et Gattel.)

OUVRIR (verbe actif et neutre).

Fouvre, tu ouvres, il ouvre; nous ouvrons, vous ouvrez, ils ouvrent.

— J'ouvrois; nous ouvrions. — J'ouvris; nous ouvrimes. — J'ouvrirai; nous ouvrirons. — Jouvrirois; nous ouvririons. — Ouvre; ouvrons. — Que j'ouvrise; que nous ouvrise sions. — Ouvrir; ouvrant; ouvert, ouverte, etc.

(L'Académie, Wailly, Restaut, etc.)

Ce verbe a, au présent de l'indicatif, la même finale que les verbes de la première conjugaison; ainsi la seconde personne de l'impératif ne prend point de s, excepté lorsqu'elle est suivie de en ou de y.

Conjuguez de même les verbes couvrir, découvrir, entr'ouvrir, re= couvrir, rouvrir, souffrir, offrir, mésoffrir, etc.

REMARQUE. — Recouvert est le participe du verbe recouvrir, verbe actif de la seconde conjugaison, composé de couvrir, sur lequel il se conjugue, et de la préposition itérative re, qui indique la répétition d'une chose : recouvrir, c'est couvrir de nouveau. — Recouvré est le participe du verbe actif requiver, de la première conjugaison, qui signifie, retrouver, rentrer en possession, acquérir de nouveau une chose qu'on avoit perdue. Bien des personnes confoudent plusieurs temps du verbe recouvrir avec ceux du verbe recouvrer : il eu est effectivement plusieurs qui leur sont communs; comme le présent et l'imparfait de l'indicatif; mais le prétérit défini et le participe passé de ces deux verbes sont très-différents; et en effet, on dit recouvrit au prétérit défini du verbe recouvrir le toit de sa maie

son'; et l'on dit recouvra, au prétérit défini du verbe recouvrer : il recouvre la santé, la vue.

(Th. Corneille, sur la 44e remarque de Vaugelas, p. 125. — I. Académie, p. 17 et 296 de ses observ.; ses Décis. recueillies par Tallemant, p. 70. — Bestaut, p. 330.)

L'Académie (dans son Dict.) fait observer que l'on disoit autrefois recouvert, pour signifier recouvré, et que l'on dit en ce sens, pour un perdu, deux de RECOUVERTS; mais elle ajoute qu'il vaut mieux dire recouvrés.

Partir (verbe neutre et irrégulier).

Je pars, tu pars, il part; nons partons, vous partez, ils partent. — Je partois; nous partines. — Je partirai; nous partirons. — Je partirois; nous partirons. — Pars; partons. — Que je parte; que nous partissions. — Partir; partant; parti, partie.

Ce verbe prend tantôt l'auxiliaire être, et tantôt l'auxiliaire avoir dans ses temps composés. Voyez p. 493 des remarques sur l'emploi des auxiliaires avoir et être, avec le verbe partir.

(Le Dict. de l'Académie, Féraud, Trévoux, et les gramm. mod.)

Quérir (verbe actif et défectif).

Ce verbe signifie proprement, chercher avec charge d'amener celui qu'on nous envoie chercher, ou d'apporter la chose dont il est question; il n'est d'usage qu'à l'infinitif, et avec les verbes aller, venir, envoyer.

(Regnier Desmarais, p. 410.—Wailly, p. 84.—Et le Dict. de l'Académie.)

Allez me quérir un tel; je l'ai envoyé quérir; il m'est venu quérir. — Ce verbe n'est point admis dans le style noble.

Cependant Corneille a dit dans Polyeucte (act. IV, sc. 2):

L'autre m'obligeroit d'aller quérir Sévère.

Mais présentement on n'oseroit plus s'en servir.

RECOUVRIR. Voyez page 554, au mot ouvrir, une observation essentielle sur l'emploi de ce verbe.

REPARTIR (verbe actif).

Dans le sens de répondre sur-le-champ et vivement, ce verhe se conjugue comme partir dans ses temps simples; mais; dans ses temps composés, il prend l'auxiliaire avoir : Il ne lui à veparti que des imper-

tinences. (L'Académie.) — Il lui & reparti avec beaucoup d'esprit. (Dangeau.)

REPARTIR, verbe neutre, dans le sens de retourner, ou partir de nouveau, se conjugue absolument comme partir dans ses temps simples et dans ses temps composés: Il est arrivé avant hier, et il est reparti ce matin. (Dangequ.)

RÉPARTIR, verbe actif, dans le sens de distribuer, partager, se conjugue, dans tous ses temps simples et ses temps composés, comme emplir : je répartis; nous répartissons. — Je répartissois; nous répartissions. — Je répartis; nous répartimes. — J'ai réparti. — Je répartirai. — Répartis; répartissons. — Que je répartisse, etc. — Réparti, répartie.

(Le Dictionnaire de l'Académie.)

Ce dernier verbe est régulier, et on ne l'a mis ici que pour le faire distinguer de repartir.

RESSORTIR (verbe neutre).

Sortir après être entré, ou sortir une se conde fois après être déjà sorti; ce verbe se conjugue comme sentir, ou comme sortir, verbe neutre.

RESSORTIR, verbe neutre; être de la dépendance de quelque juridic= tion, se conjugue comme finir, verbe actif.

(Le Dict. de l'Académie. - Lévizac, p. 29, t. 2. - Féraud.)

Saillir (verbe neutre et défectif).

Ce verbe, dans le sens de jaillir, sortir avec impétuosité et par secousses, ne se dit que des choses liquides; il n'est d'usage qu'aux troisièmes personnes, et à l'infinitif. Il se conjugue sur finir:

Il saillit; ils saillissent: Son sang SAILLISSOIT avec impétuosité. — On fait SAILLIR l'eau à une très-grande hauteur par la compression qu'on en fait dans les pompes. (Restaut, Wailly et Féraud.)

Saillir, verbe neutre, désectif et irrégulier, se dit, en terme d'archiz tecture, d'un balcon, d'une corniche et autres ornements d'architecture qui débordent le nu du mur. En ce sens, il n'est également d'usage qu'aux troisièmes personnes de quelques temps, et à l'infinitif: Il saille, ils saillent; il sailloit, ils sailloient; il saillera, etc.: On fait saille les corniches corinthiennes plus que celles des autres ordres.

(Trevoux, Feraud, Wailly, et l'Académie.)

Sentir (verbe actif, neutre et irrégulier).

Je seus, tu sens, il sent; nous sentons, vous sentez, ils sentent. — Je sentois; nous sentions, — Je sentis; nous sentimes. — Je sentirai; nous sentirons. — Je sentirois; nous sentirions. — Sens; sentons. — Que je

sente; que nous sentions. — Que je sentisse; que nous sentissions. — Sentir; sentant; senti, etc.

(Le Dict. de l'Académie, Féraud, Lévisac.)

Quelques écrivains out fait usage du passif être sentie :

A parler en genéral, la religion doit être moins raisonnée que SENTIE.

(L'abbé Du-Serre-Figon)

La cause du rire est une de ces choses plus senties que connues.

(Voltaire.)

Cette manière de parler, dit Féraud, est fort à la mode, mais c'est un néologisme.

Observez qu'on a dit autrefois sentu au participe :

Les oiseaux qui tant se sont teus Pour l'hyver qu'ils ont tous sentus.

(Roman de la Rose.)

Conjuguez de même les verbes ressentir, consentir, presz sentir.

Voy. pour ressentir, les Rem. dét.

Servir (verbe actif).

Je sers, tu sers, il sert; nous servons, vous servez, ils servent. — Je servois; nous servions. — Je servis; nous servimes. — Je servirai; nous servirons. — Je servirois; nous servirions. — Sers; servons. — Que je serve; que nous servions. — Que je servisse; que nous servissions. — Servir; servant; servi, servie, etc.

(Le Dict. de l'Académie, Féraud, et Demandre.)

Conjuguez de même desservir. - Asservir est régulier.

Voyez aux Rem. dét. L. R. une observation sur l'expression cela ne sert de rien, cela ne sert à rien.

Sortin (verbe actif et défèctif).

Dans le sens d'obtenir, avoir, ce verbe n'est d'usage qu'en terme de palais, à la troisième personne et à quelques-uns de ses temps: Il sortit, ils sortissent. — Il sortissoit, qu'il sortisse, etc., etc. — Sortissant. — Sorti, sortie. Pour les temps composés, on fait usage de l'auxiliaire avoir, puisque ce verbe, dans cette signification, est verbe actif: Ce jugement a sorti son plein et entier effet.

Sortifi (verbe neutre et irrégulier).

Dans le sens de passer du dedans en dehors, il se conjugue dans ses temps simples comme sentir.

Je sors, tu sors, il sort; nous sortons, vous sortez, ils sortent. — Je sortois. — Je sortis. — Je sortirai. — Je sortirois. — Sors. — Que je sorte. — Que je sortisse.

. Quant à ses temps composés, voyez, p. 494, les remarques sur l'emploi des deux auxiliaires avoir et être, avec le verbe somir.

DORMIR, verbe neutre, se conjugue, dans ses temps simples, de même que le verbe neutre sortir; mais, dans ses temps composés, on fait usage de l'auxiliaire avoir.

Les poètes font dormir les vents et les airs; Racine, La Fontaine, Delille et Roucher ont employé cette expression en ce sens avec beaucoup de délicatesse et d'art. (L'Académie, Féraud, Trévoux.)

Dormir se prend quelquesois substantivement: Le donnie n'est pas sain après le repas.

La Fontaine dit que le financier se plaignoit

Que les soins de la Providence N'eussent pas au marché fait vendre le dorntir, Comme le manger et le boire. (Fab. 144.)

Le substantif, dit Wailly, ne s'unit pas à des adjectifs et n'a point de pluriel. On ne dit point, un grand dormir, de grands dormirs.

Surger (verbe neutre et défectif).

Ce verbe vieillit, dit l'Académie; il signifie aborder. On disoit autresois surgir au port.

A la fin du dernier siècle, Andry disoit que ce verbe étoit du bel usage; an commencement de celui-ci, La Touche remarquoit qu'il ne se disoit guère qu'au figuré et en vers; et Féraud, grammairien plus moderne, est d'avis qu'il ne se dit ni au figuré, ni en prose, ni en vers, et que, tors même qu'il étoit en usage, on ne le disoit guère qu'à l'infinitif.

TRESSAILLIR, voyez Assaillir.

Tenir (verbe actif et irrégulier).

Je tiens, tu tiens, il tient; nous tenons, vons tenez, ils tienueut. — Je tenois; nous tenions. — Je tiens; nous tiendrons. — Je tiendrois; nous tiendrions. — Tiens 3 tenous — Que je tienne; que

nous tenions.—Que je tinsse; que nous tinssions.— Tenir.— Tenant.— Tenu, tenue, etc.

(Le Dict. de l'Académie, Restaut, p. 356, Féraud, Wailly.)

Voyez, à l'emploi de la négative, quand ce verbe demande ne.

Conjuguez de même les verbes s'abstenir, appartenir, détenir, entrez tenir, maintenir, obtenir, retenir, et soutenir, et ayez soin de doubler la lettre n, toutes les fois qu'elle doit être suivie d'un e muet; dans le cas contraire, ne la doublez pas.

VENIR (verbe neutre et irrégulier).

Je viens, tu viens, il vient; nous venons, vous venez, ils viennent.—
Je venois; nous venions.—Je vins; nous vinmes.—Je viendrai; nous viendrons.—Je viendrois; nous viendrions.—Viens; venons.—Que je vienne; que nous venions.—Que je vinsse; que nous vinssions.—Venir; venant; venu, venue, etc.

(Wailly, Restaut, p. 337; le Dict. de l'Académie, etc.)

Venir se conjugue, comme on le voit, de même que tenir, et la règle que nous avons donnée (page 530) pour le doublement de la lettre n lui est applicable; mais ce verbe, dans ses temps composés, prend l'auxiliaire être.

Joint au pronom se et au mot en, il se dit avec élégance avant un infinitif:

Un jour, au dévot pérsonnage Des députés du peuple rat

S'en vinrent demander quelque aumône légère.

(La Fontaine, fab. 127, le Rat qui s'est retire du monde.)

On trouve, dans le roman de la Rose, je tenis, je tenirai; je venis, je venirai, pour je tiens, je tiendrai; je viens, je viendrai.

A' venir est une façon de parler dont on se sert pour dire, qui doit venir, qui doit arriver : les siècles A' VENIR, les temps A' VENIR.

(L'Académie et Trévoux.)

Le sénat demanda ce qu'avoit dit cet homme, Pour servir de modèle aux parleurs à venir.

(La Fontaine, f. 211.)

Le corbeau sert pour le présage;
La corneille avertit des malheurs à ventr. (Le même, f. 39.)

Dieu permet que les méchants prospèrent, c'est une preuve d'une vie

Dans cette phrase de M. Necker: des avantages incertains, AVENIRS, il y a deux fautes; il faut retrancher le s, et écrire à venir en deux mots.

Les verbes circonvenir, convenir, devenir, disconvenir, intervenir, parvenir, prévenir, ressouvenir, redevenir, se souvenir et subvenir, suivent la même conjugaison.

560

Mais circonvenir, verbe actif; prévenir, verbe actif, et subvenir, verbe neutre, prensent avoir; et, lorsque convenir signifie être propre, être sortable, il se conjugue aussi avec cet auxiliaire.

Le verbe redevenir, ainsi que devenir. ne régit que les noms; il ne gouverne ni les verbes, ni les adverbes, ni les prépositions. Ainsi cette phrase: La Terre-Sainte REDEVINT sous da domination de ses anciens maîtres, renferme une faute; il falloit dire, rentrà s us, etc.

Voyez pag. 484 et suiv., des rem. sur l'emploi des auxil. avoir et être. Voyez à l'Adverbe (usage de la négative) s'il faut avec le verbe discon=

venir, que le verbe de la phrase subordonnée ait la négative.—Voyez aussi les Remarques détachées, lettre S, pour la différence qu'il y a entre se souvenir et se ressouvenir.

Vêtir (verbe actif et défectif).

Ce verbe signifie habiller, donner des habits à quelqu'un. Je vêts, tu vêts, il vêt; nous vêtons, vous vêtez, ils vêtent.—Je vêtois.—Je vêtis.—Je vêtirai.—Je vêtirois.—Vêts; vêtons.—Que je vête.—Que je vêtisse.

Vêtir; vêtant; vêtu, vêtue, etc.

(Wailly, p. 84.—Restaut, p. 337, Lévizac. Féraud, Demandre, Caminade, Trévoux, le Dict. de l'Académie et celui de Gattel; Lemare, page 408.

'A chacun des temps de ce verbe, on met un accent circonslexe sur l'e.

—Le présent de l'indicatif n'est guère usité, et si l'on s'en sert, il faut prendre garde que l'on dit il vêt à la troisième personne du singulier et à la même personne du pluriel, ils vêtent; ainsi ne dites pas avec Voltaire: Dieu leur a refusé le cocotier qui ombrage, loge, vêtit, nourrit, abreuve les enfants de Brama.

Avec Buffon:

Le poil du chameau, qui se renouvelle tous les ans par une mue complète, sert aux Arabes à faire les étoffes dont ils se vétissent et se meublent.

Avec Delille (Paradis perdu, liv. VII):

De leurs molles toisons les brebis se vétissent,

Vétir s'emploie plus ordinairement avec les pronoms personnels, et alors il signifie s'habiller, prendre son habillement sur soi. En ce sens il se conjugue, dans ses temps simples, comme le verbe actif vétir; mais, dans ses temps composés, on fait, de même qu'avec tous les autres verbes pronominaux, usage du verbe être : Je me vêts; nous

nous vétons. — Je me suis vétu ou vétue; nous nous sommes vétus ou vétues. (Le Dict. de l'Académie.)

Conjuguez de même les verbes dévétir, revétir, et observez que se dévétir n'est guère en usage que pour signifier se dégarnir d'habits: il ne faut pas se dévêtir trop tôt.

§. 3.

DES VERBES IRRÉGULIERS ET DÉFECTIFS DE LA TRÓISIÈME CONJUGAISON.

Avoir (verbe actif et auxiliaire).

Ce verbe est un des plus irréguliers; nous en avons donné la conjugaison, page 477.

APPAROIR (verbe neutre et défectif).

Ce verbe n'est d'usage qu'à l'infinitif avec le verbe faire, et à la troiz sième personne singulière de l'indicatif, où il ne s'emploie qu'unipersonz nellement, et où il fait il appert. (Le Dict. de l'Académie, Féraud et Gattel.)

Il appert ne se dit qu'au palais; cependant La Bruyère (ch. VII) a dit à l'infinitif: ne faire qu'apparoir dans sa maison. Apparoître étoit le mot propre.

Asseoir (verbe actif).

Au propre, asseoir se conjugue le plus ordinairement avec deux pronoms personnels.

Je m'assieds, tu t'assieds, il s'assied; nous nous asseyons, vous vous asseyez, ils s'asseient. — Je m'asseyois; nous nous asseyons. — Je m'assiérai, ou je m'asseierai; nous nous assiérons, ou nous nous asseierons. — Je m'assiérois, ou je m'asseierois; nous nous assiérions, ou nous nous asseierions. — Assieds-toi; asseyons-nous. — Que je m'asseie; que nous nous asseyions. — Que je m'assisse; que nous nous assissions. — S'asseoir. — S'asseyant. — Assis, assise.

Il n'y a point de verbe qui ait éprouvé tant de variations dans sa conjugaison; mais enfin l'Académie (Dict. édit. de 1762 et de 1798), Wailly (p. 86 de sa gramm.), Restaut (p. 248 et 252), Gattel, Lévizac (p. 34, t. II), M. Sicard (page 354, t. I), la plupart des Grammairiens

Conjuguez de même le verbe rasseoir.

Choir (verbe neutre, irrégulier et défectif).

Tomber, être porté de haut en bas par son propre poids, ou par une impulsion qu'on a reçue. Ce verbe n'est pas beaucoup en usage; on l'emploie quelquefois à l'infinitif, et il peut également être pris au propre et au figuré; alors c'est, surtout en poésie, un terme très-expressif, mais il faut qu'il soit bien amené. (L'Académie, Féraud, Demandre, Wailly, ètc.)

Tout va choir en ma main, ou tomber en la vôtre.
(P. Corneille, Rodogune, act. I, sc. 5.)

Mais plus dans un haut rang la faveur vous a mis, Plus la crainte de choir vous doit rendre soumis.

(Th. Corneille, Essex, act. I, sc. 2.)

Ainsi qu'on voit, sous cent mains diligentes, Choir les épis des moissons jaunissantes. (Voltaire.)

On fait aussi usage du participe chu, chue, mais plutôt en vers qu'en prose, et plus dans le style badin et familier que dans le style sérieux et élevé.

Au lieu du féminin chue, on disoit anciennement chûte, ce qui ne s'est conservé que dans ces saçons de parler proverbiales chercher chape-chûte, trouver chape-chûte, qui veut dire chercher, ou trouver une aventure avantageuse, ou quelquesois mauvaise:

Je lui dis que ce n'est point là la vie d'un honnête homme, qu'il trouvera quelque CHAPE-CHÛTE, et qu'à force de s'exposer, il aura son fait. (Mad. de Sévigné.)

On a dit autresois chaer, chair, chaoir, ensuite cheoir. Roubaud est d'avis qu'à raison de l'étymologie, on devroit continuer d'écrire ce mot avec un e; Trévoux et Caminade suivent cette orthographe; mais l'Académie, Féraud, Wailly, Restaut, Girard, Domergue, etc., etc., écrivent choir sans e.

Comparoir (verbe neutre et irrégulier).

Ce verbe a le même sens que comparoître, mais comparoir ne se dit qu'au palais, et dans ces phrases: assignation à comparoir, ou être assigné à comparoir.

Le Gendre, qui a dit : Les Platéens ajournèrent les Lacedémoniens à compandit devant les Amphicipons, auroit donc mieux observé le style de l'histoire s'il eut dit, citérent les Lacedémoniens.

CONDOULOIR (SE) (verbe réciproque et irrégulier).

Ce verbe, qui signifie prendre part à la douleur de quelqu'un, ne se dit qu'à l'infinitif, et il est vieux.

(L'Académie, Vaugelas, Féraud et Gattel.)

DÉCHOIR (verbe neutre, irrégulier et défectif).

Je déchois, tu déchois, il déchoit; nous déchoyons, vous déchoyez, ils déchoient. — Je déchoyois; nous déchoyons. — Je déchus; nous déchûmes. — Je décherrai; nous décherrons. — Je décherrois; nous décherrions. — Déchois; déchoyons. — Que je déchoie; que nous déchoyons. — Que je déchoir; point de participe présent. Déchu, déchue.

Déchoir, dans ses temps composés, prend tantôt l'auxiliaire être, et tantôt l'auxiliaire avoir, selon le sens qu'on y attache. — Ils sont déchus de leurs privilèges. (L'Académie.) Depúis ce moment il A déchu de jour en jour. — Voyez page 463. (L'Académie.)

Au futur et au conditionnel, on dit : Je décherrai, je décherrois, et non pas je déchoirai, je déchoirois.

(L'Académie, Wailly, Restaut, etc., etc.)

Roubaud et Trévoux écrivent décheoir, avec un e; mais les autorités qui écrivent choir sans e suivent la même orthographe pour déchoir.

Boileau a dit et écrit (Épître VI):

Du rang où notre esprit une fois s'est fait voir, Sans un sâcheux éclat nous ne saurions déchoir.

Et La Fontaine (l. VII, fab. 5):

L'âge la fit déchoir ; adieu tous les amants.

Échoir (verbe neutre, défectif et irrégulier).

Ce verbe, qui ne se dit que des choses, n'est guère d'usage, au présent de l'indicatif, qu'à la troisième personne du singulier : il échoit, qu'on prononce et qu'on écrit quelquesois, il échet; au prétérit j'échus; au futur et au conditionnel j'écherrai, j'écherrois; à l'imparfait du subzionctif que j'échusse; au participe présent échéant; et au participe passé échu, échue. (L'Académie.)

Mais plusieurs Grammairiens sont d'avis qu'en général échoir n'est bien employé qu'à la troisième personne du singulier et à celle du pluriel; il échoit, ou il échet; ils échoient, ils échéent, etc., et ils n'admettent point de premières personnes; ainsi ils blâment j'échus, j'écherrai, que j'échusse, nous échûmes, etc.

Le participe de ce verbe se construit avec être; on dit : cet effet est échu, et non pas a échu, et souvent on joint à son infinitif le verbe devoir : cet effet à du Échoir.

FALLOIR (verbe unipersonnel, défectif et irrégulier).

Il faut. — Il falloit. — Il fallut. — Il a fallu. — Il eut fallu. — Il avoit fallu. — Il faudra. — Il aura fallu. — Il faudroit. — Il auroit ou il eût fallu. — Point d'impératif. — Qu'il faille. — Qu'il fallût. — Qu'il ait fallu. — Qu'il eût fallu. — Falloir. — Ayant fallu.

Voyez, aux Observations sur les adverbes, et au mot beaucoup, dans quel cas il faut dire, il s'en faut beaucoup, il s'en faut de beaucoup. Voyez aussi au mot ne, dans quel cas il faut employer cette négative avec il s'en faut.

Messeoir (verbe neutre).

Se conjugue sur seoir.

Mouvoir (verbe actif).

Je meus, tu meus, il meut; nous mouvons, vous mouvez, ils meuvent.

— Je mouvois; nous mouvions. — Je mus; nous mûmes. — Je mouvrai; nous mouvrons. — Je mouvrois; nous mouvrions. — Meus; mouvons. — Que je meuve; que nous mouvions. — Que je musse; que nous mussions. — Mouvoir; mouvant; mu; mue.

Plusieurs de ces temps ne sont en usage que dans le style didactique: On ne sauroit expliquer comment l'ame, étant purement spirituelle, peut mouvoir le corps. Hors de l'infinitif, on est si peu accoutumé aux modes et aux temps de ce verbe, que, quand on les rencontre, on y trouve un air sauvage, comme dans cette phrase de Bossuet: Les premières affaires qui se murent dans l'Église. Avec le pronom personnel se, le présent de l'indicatif fait assez bien: Les cartésiens pour rendre raison du mouvement, disent qu'un corps qui se meut, en pousse un autre, etc. (Féraud.)

Émouvoir, s'émouvoir et promouvoir se conjuguent sur mouvoir. Émouvoir et s'émouvoir ne se disent guère qu'à l'infinitif, au présent de l'indicatif, au subjonctif et aux temps composés, et promouvoir à l'infinitif et aux temps composés.

Regnard a dit, dans le Légataire universel (act. II, sc. 6):

Et je vais lui dictor une lettre, d'un style Qui de madame Argante émouvera la bile. (*)

^(*) Dans les dernières éditions on lit échauffera.

Émouvera, comme l'observe Wailly, est un barbarisme; on doit dire émouvra sans e après le v, comme on dit mouvra.

Démouvoir, dont on fait usage en terme de palais, pour signifier faire que quelqu'un se désiste, renonce à ses prétentions, n'est guère d'u= sage qu'à l'infinitif. (L'Académie.)

PLEUVOIR (verbe unipersonnel et défectif).

Il pleut; il pleuvoit; il plut; il pleuvra; il pleuvroit; qu'il pleuve; qu'il plût. — Plu, pleuvant.

(Le Dictionnaire de l'Académie. — Regnier Desmarais, page 431... — Wailly, page 87. — Féraud.)

Ce verbe n'a point d'impératif, car il n'y a que Dieu qui puisse commander au temps. Le participe passé n'a point de féminin.

Pleuvoir se dit figurément en choses spirituelles et morales : Dieu fait PLEUVOIR des graces sur ses clus. (Trévoux.) — Il PLEUT ici de l'ennui à verse. (Ménage.)

Que de biens, que d'honneurs sur toi s'en vont pleuvoir!
(Boileau, Satire VIII.)

Pourvoir (verbe neutre).

Je pourvois, tu pourvois, il pourvoit; nous pourvoyons, vous pourvoyez, ils pourvoient. — Je pourvoyois; nous pourvoyons. — Je pourvoirai; nous pourvoirons. — Je pourvoirois; nous pourvoirions. — Pourvois, pourvoyons. — Que je pourvoie; que nous pourvoyions. — Que je pourvusse; que nous pourvussions. — Pourvoir; pourvoyant; pourvu, pourvue.

On suit, pour ce verbe, la même orthographe que celle qui est d'u= sage pour le verbe voir; on en excepte le prétérit défini, le futur, le conditionnel, l'imparfait du subjonctif.

(L'Académic, Restaut, Wailly, et les Grammairiens modernes.)

Pouvoir (verbe actif, défectif et irrégulier).

Je puis ou je peux, tu peux, il peut; nous pouvons, vous pouvez, ils peuvent. — Je pouvois; nous pouvions. — Je pus, nous pumes. — Je pourrai; nous pourrons. — Je pourrois; nous pourrions. Point d'im= pératif. — Que je puisse; que nous puissions. — Que je pusse; que nous pussions. — Pouvoir; pouvant; pu; point de féminin.

Ce verbe a beaucoup d'irrégularités. Le futur je pourrai, s'écrit avec deux r, et l'on n'en prononce qu'un.

(Le Dict. de l'Académie et celui de Trévoux. - Restaut, p. 339. -Wailly, page 87.)

La poésie et la conversation souffrent je peux; cependant je puis est heaucoup plus usité, et doit d'autant plus être préféré, qu'à l'interro= gatif, on dit toujours puis-je?

Par quel gage éclatant et digne d'un grand roi Puis-je récompenser le mérite et la foi? (Racine, Esther, act. II, sc. 5.)

Il est d'ailleurs le seul en usage dans les écrits des bons auteurs françois.

> L'univers m'embarrasse, et je ne puis songer Que cette horloge existe, et n'ait point d'horloger. (Volt. les Cabales.)

....Enfin je puis parler en liberté; Je puis dans tout son jour mettre la vérité.

(Racine, Athalie, act. II, sc. 6.)

..... C'est mon plaisir : je me veux satisfaire; (Boileau, Sat. VII.) Je ne puis bien parler, et ne saurois me taire.

Modeste en ma couleur, modeste en mon séjour, Franche d'ambition, je me cache sous l'herbe; Mais si sur votre front je puis me voir un jour, La plus humble des ficurs sera la plus superbe.

(Desmurets, en envoyant une violètte.)

Je ne puis qu'en cette préface Je ne partage entre elle et vous Un peu de cet encens qu'on recueille au Parnasse. (La Fontaine, f. 250.)

Bossuet emploie pouvoir comme verbe pronominal: qui ne s'Est ru faire, pour qui n'a pu se faire. L'illustre auteur, en mettant, selon son usage, le pronom se avant le verbe régissant, et non pas avant l'in= finitif régi, a été induit en erreur, car le pronom se a toujours à sa suite l'auxiliaire étre.

Arnauld et Pluche ont fait la même faute, produite par la même erreur.

Prévaloir (verbe neutre et irrégulier).

Ce verbe se conjugue comme valoir, dont nous allons donner la conjugaison; cependant au présent du subjonctif on dit : què je prévale, que nous prévalions; et non pas que je prévaille, que nous prévaillions.

Prévaloir signifie avoir l'avantage, remporter l'avantage; mais, em= ployé pronominalement, il signifie tirer avantage: L'homme ne doit pas beaucoup se prévaloir de sa raison, qui le trompe si souvent.

(Trévoux.)

(Th. Corneille, sur la 39° rem. de Vaugelas; les observations de l'Académie, page 43. — Ses décisions. — Regnier Desmarais, Restaut, Wailly, etc.)

Le régime ordinaire de prévaloir, neutre, est la préposition sur: Il ne faut pas que la coutume PRÉVALE SUR la raison. (L'Académie.) — Quelques auteurs ont employé la préposition à : Son témoignage ne PRÉVAUT pas au crédit de Clodius. (Vertot) Le Dict. de Trévoux donne des exemples de ce régime, mais sans citer d'auteurs; et Fétaud pense avec raison que la préposition sur est le régime seul autorisé.

Sur mes justes projets tes pleurs ont prévalu.

(Racine, Iphigénie.)

Promouvoir (verbe actif et défectif).

Ce verbe, comme nous l'avons dit p. 564, n'est d'usage qu'à l'infinitif, et aux temps composés: On l'a promu, elle a été promue.

(L'Académie, Féraud, Trévoux.)

RAVOIR (verbe actif et défectif).

Ce verbe ne s'emploie qu'à l'infinitif: Elle a pris à l'Amour ses traits; et le dieu, pour les RAVOIR, vole toujours auprès d'elle.

(Voiture.)

Réu, que l'on prononce ru ou réu; et je le raurai, je me raurai, comme on le dit en certains endroits, sont des barbarismes.

(L'Académie, Féraud, Trévoux, etc.)

On dit figurément et dans le style familier se ravoir, pour dire rez prendre, réparer ses forces, sa vigueur :

Allons, Monsieur, tachez un peu de vous RAVOIR. (J. J. Rousseau.)

Savoir (verbe actif et irrégulier).

Je sais, tu sais, il sait; nous savons, vous savez, ils savent. — Je savois; nous savions. — Je sus; nous sûmes. — Je saurai; nous saurons — Je saurois; nous saurions. — Sache; sachons. — Que je sache; que nous sachions. — Que je susse; que nous sussions. — Savoir; sachant; su, sue.

(Les Dictionnaires de Richelet, de Trévoux, de Wailly, de l'Aca= démie (édition de 1762 et de 1798), de Demandre, et de Féraud; indiquent je sais et je sai.)

Savoir se trouve écrit avec la lettre c dans des ouvrages anciens et.,

estimés; mais aujourd'hui l'Académie, tous les Grammairiens modernes, et le plus grand nombre des Lexicographes retranchent cette lettre comme inutile, car elle n'influe en rien sur le son de la syllabe, et même elle ne peut servir pour marquer l'étymologie latine; puisque, si l'on consulte Ducange, Ménage, Roquefort, enfin nos meilleurs éty= mologistes, ou verra qu'ils font dériver savoir du latin sapere, être sage, être de bon seus, judicieux, etc., et non de l'infinitif scire: en effet il est impossible que l'infinitif latin scire ait donné l'infinitif françois savoir : on en auroit fait scire on scir; car tous nos verbes en oir dérivent des verbes latins en ere: habere, avoir; debere, devoir; percipere, percevoir, etc. Ensuite, la sagesse, le bon sens, le jugement, ne sont-ils pas les attributs du savant, de celui qui sait? Le verbe latin sapere se trouve même employé dans le sens de savoir, par Plaute (339), par Cicéron (340), et par plusieurs auteurs françois qui ont écrit en latin (341). C'est dans ce sens que ce verbe est passé dans les langues vivantes : les Italiens die sent sapere, les Espagnols saber; nous avons dit de même saver. Dans des lettres patentes du duc de Bourgogne, de l'année 1416, on lit plusieurs fois nous saverons pour nous saurons.

Dans la Bible (Exode, ch. XVI, verset 12), on lit également :

Et vous saverez que jeo suis le Seigneur vostre Dieu.

On trouve aussi dans le Glossaire de la langue romane par M. Roques fort, au mot savoir: saveriez pour sauriez.

Enfin les variantes de savoir étoient saver, saveir, savir.

Il n'y a, dans toute la langue, que le verbe savoir qui se mêtte au subjonctif sans qu'un autre mot le précède; mais encore faut-il que ce soit avec la négative: Je ne sache rien de plus digne d'éloge, qu'un roi qui préfère le bien de son peuple à celui de ses enfants.

(Th. Corneille, sur la 362e remarque de Vaugelas, page 413, t. 2. — Wailly, page 88. — Restaut, page 339.)

Que je sache s'emploie quelquefois d'une façon assez singulière, c'est jorsqu'il est à la fin d'une phrase, comme dans celle-ci : Il n'est pas allé à la campagne QUE JE SACHE; et alors il est du style familier.

Je ne saurois s'emploie fort souvent pour je ne puis, qui est la première personne du présent de l'indicatif du verbe pouvoir; et alors, après le que, c'est du présent du subjonctif que l'on fait usage: on dira donc je ne saurois dire la moindre chose qu'on ne me fasse des observations; et non je ne saurois dire la moindre chose qu'on ne me fit des observations: cependant, chose bizarre, on ne dit pas je ne saurois, pour je ne pourrois. On dira, par exemple, si je mangeois de cela, je ne pourrois dormir de la nuit, mais on ne diroit pas je ne

⁽³³⁹⁾ Ego rem meam sapio. — (340) Qui sibi semitam non sapiunt, alteri monstrant viam. — (341) Alphabetum sapiat digito tantum numerare.

saurois dormir de la nuit. — On ne peut aussi se servir du verbe savoir pour le verbe pouvoir, sans y joindre la négative; ainsi, on ne peut pas dire je saurois pour je puis.

(Ménage, ch. 313.—Et Th. Corneille sur la 3620 rem. de Vaugelas, Féraud, etc.)

Savoir ne régit pas les personnes. Du moins, l'Académie ni aucun des Dictionnaires que nous avons consultés, ne l'indiquent avec cette acception: on ne dit pas savoir quelqu'un, se savoir soi-même; cepen= dant on lit dans la X° épître de Boileau:

Que si quelqu'un, mes vers, alors vous importune Pour savoir mes parents, ma vie et ma fortune, Contez-lui, etc.

Et dans la Métromanie de Piron (act. 2, sc. IV):

Un valet veut tout voir, voit tout, et sait son maître, Comme, à l'Observatoire, un savant sait les cieux; Et vous-même, Monsieur, ne vous savez pas mieux.

Mais quelque imposants que soient les noms de ces deux écrivains, surtout celui de Boileau, il nous semble que ce sont là des licences que l'on passeroit difficilement au poète qui s'en permettroit de semblables.

Savoir, avant un infinitif, ne s'emploie que quand il y a beaucoup de peine à faire une chose. Ainsi l'on dit bien : J'ai su vaincre et régner, parce que ce sont deux choses très-difficiles.

J'ai su, par une longue et pénible industrie, Des plus mortels venins prévenir la furie. (Racine, Mith. act. 1V, sc. 5.)

J'ai su lui préparer des craintes et des veilles.

Et là le mot savoir est bien placé: il indique la peine qu'on a prise. Mais, J'AI su rencontrer un homme en chemin est ridicule; et beaucoup de mauvais poètes ont fait cette faute.

Enfin, souvent on emploie en poésie, assez mal-à-propos, le verbe savoir pour le verbe pouvoir : J'AI su le satisfaire, J'AI su lui plaire, pour j'ai pu le satisfaire, j'ai pu lui plaire.

Quand vous verrez Pauline, et que son désespoir Par ses pleurs et ses cris saura vous émouvoir.

(P. Corneille, Polyeucte, act. V, sc. 4.)

Il ne faut se servir du verbe savoir que quand il marque quelque dessein. (Voltaire, rem. sur Polyeucte.)

Seoir (verbe neutre, défectif et irrégulier).

Dans la signification d'être assis, d'être dans une posture où le corps porte sur les fesses, ce verbe n'est plus en usage; mais séant s'emploie quelquefois comme participe: La cour royale de Paris séant à Ver=

sailles, et quelquesois comme adjectif verbal, et alors susceptible de prendre le genre et le nombre : La cour royale séante à Paris.

Sis, sise, son participe passé, n'est également plus en usage; mais ce mot s'emploie comme adjectif et en style de pratique, et il signifie situé, située. Un héritage sis à.—Une maison siss à. (L'Académie.)

Seoir, dans la signification d'être convenable à la personne, à la condition, au lieu, au temps, etc., n'est plus en usage à l'infinitif; il ne s'emploie que dans certains temps, et toujours à la troisième personne du singulier ou du pluriel: il sied; ils sident; il sépoit; il sidroit; il sidra; il n'a point de temps composés. Au subjonctif on dit qu'il side; qu'ils sident, et au participe présent sépant.

(L'Académie, sur la 528 rem. de Vaugelas.—Son Dict.—Féraud, Restaut, Wailly, etc.)

Seoir, en ce sens, s'emploie aussi unipersonnellement.

Il vous sied bien d'avoir l'impertinence De refuser un mari de ma main! (Volt. Nanine, act. I, se. 5.)

Messeoir, verbe neutre qui signifie ne pas convenir, n'être pas séant, n'est plus d'usage à l'infinitif, et s'emploie aux mêmes temps que seoir, dans le sens d'être convenable. (L'Académie.)

Surseoir (verbe actif et défectif):

Je sursois, tu sursois, il sursoit; nous sursoyons, vous sursoyez, ils sursoient.—Je sursoyois; nous sursoyions.—Je sursis; nous surseoirions.—Je surseoirai; nous surseoirions.—Je surseoiriois; nous surseoirions.

Surseois; sursoyons.—Que je surseoie; que nous sursoyions.—Que je sursise, que nous sursissions.—Surseoir.—Sursoyant.—Sursis, sursise.

L'Académie (édit. de 1762 et de 1798), Lévizac, Demandre et Caminade, écrivent je sursois, sans e.

Gattel, Wailly et M. Butet écrivent je surseois avec un e.

Surseoir, verbe actif, signifie suspendre, remettre, différer, et il ne se dit guère que des affaires, des procédures: On a sursis LA délie bération, L'exécution de cet arrêt. (L'Académie, édit. de 1762 et de 1798)—En termes de palais, on dit: Surseoir 'A la délibération, sur seoir 'A l'exécution de cet arrêt, et, en ce sens, ce verbe est neutre.

Le participe présent sursoyant est également usité au palais; mais, en général, ce verbe est moins d'usage aux temps simples qu'aux temps composés.

On écrit surseoir avec un e après le s; et dès-lors on en met un au futur et au conditionnel.

(L'Académie, Trévoux, Regnier Desmarais, Restaut, Wailly, Gat'el, Féraud.)

Caminade écrit sursoir sans e.

de la troisième Conjugaison.

Souloir (verbe neutre et défectif).

Ce verbe, qui signifie avoir coutume, a vieilli et ne s'est guère dit qu'à l'imparfait : Il ou elle souloit. Il peut encore être employé dans le style marotique :

α Sous ce tombeau gît Françoise de Foix,
De qui tout bien un chacun souloit dire. » (Marot.)

« Quant à son temps, bien le sut dispenser; Deux parts en fit, dont il souloit passer L'une à dormir, et l'autre à ne rien faire. » (Épitaphe de La Fontaine, par lui-même.)

Valoir (verbe neutre irrégulier et défectif).

Je vaux, tú vaux, il vaut; nous valons, vous valez, ils valent. — Je valois; nous valions. — Je valus; nous valûmes. — Je vaudrai; nous vaudrons. — Je vaudrois; nous vaudrions. Point d'impératif. Que je valile; que nous valions, qu'ils vaillent. — Que je valusse; que nous vau lussions. — Valoir. — Valant; valu.

. Il prend l'auxiliaire avoir dans ses temps composés.

Conjuguez de même les verbes équivaloir ettrevaloir.

Mais on observera que le verbe équivaloir est de peu d'usage à l'inzinitif, et qu'il régit la préposition à: Toute expression qui n'est pas nom, verbe, ou modificatif, est terme de supplément, et équivaut la plusieurs des parties d'oraison (le P. Buffier, gramm. fr.); que le substantif peut régir la préposition de : C'est l'équivalent de ce que vous m'avez donné; enfin que l'adjectif s'emploie avec la préposition à, et très-souvent sans régime : L'autorité d'un auteur grave est équivalent à une raison (Port-Royal). — En Grammaire il y a des termes équivalents, qui expriment, aussi bien l'un que l'autre, la pensée.

(Trévoux.)

Quant à revaloir, il se dit plus ordinairement en mal, et toujours avec le pronom le ou cela: Je LE lui ai revalu, je lui revaudrai GELA. (Regnier Desmarais, page 421. — Restaut, page 42. — Wailly, page 88. — Et l'Académie.)

Valoir fait au subjonctif que je vaille, que tu vailles, qu'il vaille, etc: Je ne crois pas que ce libelle VALE la peine que... a été rejeté par l'Académie.

Des qu'il s'agit d'exprimer une valeur, on dit valant : Il a une terre

572

VALANT dix mille écus; et, dans ce sens, valant est le véritable parti= cipe du verbe *valoir*.

Mais, pour exprimer qu'il les a en sa possession, on dit alors : Cet homme a dix mille écus VAILLANT; et dans ce cas vaillant est un sub= stantif masculin employé adverbialement.

VALOIR, dans le sens de procurer, faire obtenir, est verbe actif, et alors son participe passé valu prend l'accord. - Voyez, S. V, au chapitre des Participes, ce que nous disons sur l'emploi du participe de ce verbe.

Voir (verbe actif).

Je vois, tu vois, il voit; nous voyons, vous voyez, ils voient. — Je voyois; nous voyions. — Je vis; nous vimes. — Je verrai; nous ver= rons. — Je verrois; nous verrions. — Vois, voyons. — Que je voie; que nous voyions. — Que je visse; que nous vissions. — Voir. — Voyant. — Vu, vue, etc.

(L'Académie, Richelet, Wailly, p. 342, et Restaut, même page.)

Conjuguez de même revoir, entrevoir et prévoir: en observant cependant, à l'égard de ce dernier verbe, que l'on dit au futur de l'indicatif prévoirai; et, au conditionnel, prévoirois.

L'Académie donne le choix d'écrire je vois ou je voi, de même qu'elle le donne pour quelques autres verbes; tels que: prévoir, savoir, devoir, etc. Trévoux, Richelet, Wailly ont adopté cette orthographe. D'Olivet se croit d'autant plus fondé à en faire autant, qu'il pense qu'autrefois, pour distinguer la première personne des verbes au singulier, de la se= conde et de la troisième personne, on ne mettoit pas de s à cette première personne. Beaucoup de poètes anciens et de poètes modernes écrivent en effet, sans cette lettre, je voi, j'aperçoi, je prévoi, etc.

Racine, dans Andromaque (act. V, sc. 5):

.....Grâce au ciel, j'entrevoi.... Dicux! quels ruisseaux de sang coulent autour de moi!

Racine le fils, dans le poème de la Religion (chant 3^e):

Sans doute il est sacré, ce livre dont je voi Tant de prédictions s'accomplir devant moi.

J. B. Rousseau, Epigr. XV.

Honni seras, ainsi que je prévoi, Par cet écrit.

Boileau, Satire VIII:

Ce discours te surprend, docteur, je l'aperçoi. L'homme de la nature est le chef et le roi.

Et Satire X:

Voltaire (Alzire, act. II, sc. 2):

La mort a respecté ces jours que je te doi, Pour me donner le temps de m'acquitter vers toi (342).



Mais que, dans l'origine, on ait écrit sans s la première personne des verbes au singulier, où que ce soit par licence que les poètes retranchent cette lettre à la fin des vers; nous dirons, avec Chapelain, que ce qui a fait mettre le s à cette première personne, c'est que la syllabe est longue, et qu'il y est placé pour en marquer la longueur; ensuite nous croyons que l'usage de mettre cette lettre est tellement adopté, que les prosateurs ne doivent jamais écrire, je voi; et que ce n'est que très-rarement, et seulement lorsque la rime l'exige, qu'il est permis aux poètes de supprimer le s.

L'imparfait de l'indicatif et le présent du subjonctif sont, comme les verbes terminés en oyer, uyer, etc., distingués, dans la première et la seconde personne du pluriel, par un i ajouté à l'i grec : nous voyions, vous voyiez; que nous voyions, que vous voyiez.

Vouloir (verbe neutre actif et défectif).

Je veux, tu veux, il veut; nous voulons, vous voulez, ils veulent. —
Je voulois; nous voulions. — Je voulus; nous voulûmes. — Je voudrai;
nous voudrons. — Je voudrois; nous voudrions. — Que je veuille; que
nous voulions. — Que je voulusse; que nous voulussions. — Vouloir. —
Voulant. — Voulu, voulue. — Devant vouloir.

(L'Académie, Wailly, Restaut, Lévizac et Demandre.)

La seconde personne du pluriel du conditionnel, vous voudriez, est de deux syllabes en prose, et de trois en vers.

C'est un état qu'en vain vous voudriez combattre. (Gresset, Sidnei, II,2.)

C'est peut être pour cela que quelques personnes disent improprement vouderiez-vous, comme s'il y avoit un e après le d.

Vouloir et les verbes pouvoir, valoir et prévaloir, sont les seuls qui aient un x aux deux premières personnes du présent de l'indicatif.

MM. Lemare, Caminade, Boniface (Man. des amat., 2º année, p. 271), Boinvilliers (p. 475 de sa gramm.), Butet (Cours théor.), Jaquemard et M. Auger indiquent veuillez pour deuxième personne

⁽³⁴²⁾ S'acquitter. Malherbe a dit, s'acquitter pour. Th. Corneille (le Festin de pierre), et Regnard (les Menechmes), s'acquitter vers; mais ce verbe régit de pour les choses, et envers pour les personnes : tout autre régime est une faute.

574 Des Verbes irréguliers et défectifs

du pluriel de l'impératif, et nombre d'écrivains en ont effectivement fait usage:

Que les évèpements règleront l'avenir. (P. Corneille, Pompée, II, 4.)

Quelqu'un pour l'emporter; veuilles la soutenir. (Mol. Sgan. sc. 3.)

Et n'alles pas, de grâce, éventer mon secret.

(Mol. l'École des F. act. I, sc. 6.)

Ne veuilles pas vous perdre, et vous êtes sauvé.

(P. Corneille, Polyeucte, IV, 3.)

VEUILLEZ donc que votre Dieu soit juste.

(Marmontel.)

VEUILLEE me croire.

(Idem, sa Grammaire, p. 189.)

VEUILLEZ bien m'inscrire d'avance sur la liste des souscripteurs.

(Delille.)

VEUILLEZ auparavant examiner avec moi comment l'article HIG, ILE, LE, s'est introduit dans la langue latine et dans la nôtre.

(Diderot.)

VEUILLEZ du moins nous dire qui nous devons suivre. (Volney.)

VEUILLEZ, Monsieur, rendre hommage au mérite. (Voltaire.)

VEUILLEZ, Monsieur, vous rappeler ici la manière, etc.

(J. J. Rousseau.)

Cependant l'Académie, Wailly et Restaut n'en parlent point, et M. Maugard conclut de là qu'on ne doit pas s'en servir. Demandre va plus loin, il trouve ridicule de se commander à soi-même de vouloir, et absurde de le commander aux autres.

Mais il nous semble que veuillez signifie le plus souvent je vous prie de vouloir; au surplus nous ne prononçons pas, nos lecteurs verront si ce qu'a dit Demandre peut les empêcher de se servir de veuillez, lorsque tant de bons écrivains n'ont pas craint d'en faire usage.

On dit au présent du subjonctif que je veuille; mais, au pluriel, on dit que nous voulions, que vous vouliez, et non pas que nous veuillions, que vous veuilliez, comme quelques écrivains l'ont dit.

(L'Academie, Féraud, Gattel, Wailly, Lemare, etc.)

Vouloir s'est employé autrefois comme substantif:

Contre toute ta parenté,

D'un malin vouloir emporté.

(La Fontaine, l. VI, f. 5.)

Persuadés par mauvais vouloir et conseil (édit d'Henri II). Ce mot, dit La Mothe le Vayer, a entièrement vieilli, et l'on ne s'en sert plus ni en vers, ni en prose. L'Académie ne le condamnoit point : cependant elle dit (dans ses Observations sur les rem. de Vaugelas) qu'il est entièrement

banni de la prose, et qu'il y a peu de personnes qui s'en servent en poésie. Dans la dernière édition de son Dictionnaire, elle le borne à quelques phrazses: C'est Dieu qui nous a donné le vouloir et le faire, etc. — Trézoux est d'avis que ce mot n'est fort bon ni en vers ni en prose; c'est pourquoi il pense qu'il ne le faut employer que rarement, et en de certaines occasions; par exemple, il figure bien dans cette phrase de Nicole: C'est Dieu qui fait tout, et qui opère, par sa grâce, le vouloir et l'action. Féraud croit que les poètes ont eu tort de ne pas s'en servir; et Piron l'a certainement employé avec succès dans Gustave-Wasa (act. I, sc. 6):

Le vouloir céleste

Par un songe aux mortels souvent se manifeste.

J. B. Rousseau avoit dit aussi dans le Flatteur (act. V, sc. 7):

Oh! bien, bien; tout cela sera le mieux du monde, Mais rien n'ira pourtant que selon mon vouloir.

§. 4.

DES VERBES IRRÉGULIERS ET DÉFECTIFS DE LA QUATRIÈME CONJUGAISON.

Absoudre (verbe actif et défectif).

J'absous, tu absous, il absout; nous absolvons, vous absolvez, ils absolvent.—J'absolvois; nous absolvions. Point de prétérit défini.—J'absoudrai; nous absoudrons.—J'absoudrois; nous absoudrions.—J'absoudrois; nous absolvions.—Point d'imparfait du subjonctif. — Absoudre.—Absolvant.—Absous, absoute.

(Restaut, Demandre, Féraud, Lévizac, M. Laveaux.)

L'Académie indique pour participe au masculin absous et absout. Absout est plus analogue au féminin que l'on écrit absoute: mais l'usage et les Grammairiens sont contraires à cette orthographe.

ABSTRAIRE (verbe actif et défectif).

L'Académie se contente de dire que ce verbe se conjugue comme traire, mais Féraud observe avec raisou qu'abstraire est peu usité, et que l'on dit plus ordinairement faire abstraction de...

Accroire (verbe neutre et défectif).

Ce verbe n'est d'usage qu'à l'infinitif, et ne s'emploie qu'avec le verbe faire, qui lui sert d'auxiliaire; l'Académie et la plupart des lexicogra=

Des Verbes irréguliers et défectifs

phes disent que faire accroire signifie faire croire à quelqu'un une chose fausse; mais quelques-uns sont d'avis que faire accroire signifie que celui qui dit une chose, la dit à dessein de tromper.

Accroître (verbe actif et neutre).

Se conjugue sur croître.

Admettre (verbe actif et irrégulier).

Ce verbe se conjugue sur mettre; voyez sa conjugaison.

Attraire (verbe actif et défectif).

Attirer, faire venir par le moyen de quelque chose qui plaît.

Mézerai s'est servi de ce verbe au figuré, mais il est vieux en ce sens. L'Académie le met au propre: Le sel est bon peur ATTRAIRE les piz geons. Il n'est d'usage qu'à l'infinitif, et encore on peut dire que attirer seroit préférable. (L'Académie, Féraud, Demandre, Gattel.)

Atteindre (verbe actif et neutre).

Voyez la conjugaison du verbe peindre.

BATTRE (verbe-actif et irrégulier).

Je bats, tu bats, il bat; nous battons, vous battez, ils battent. — Je battois; nous battions. — Je battrai; nous battrons. — Je battrois; nous battrions. — Bats; battons. — Que je batte; que nous battions. — Que je battisse; que nous battissions. — Battre. — Battant. — Battu, battue. — Devant battre.

(Restaut, pag. 343. — Le Dict. de l'Académie.—Lévizac. — Féraud et Demandre.)

Conjuguez de même abattre, eombattre, débattre, ébattre, et rebattre.

Féraud prétend qu'en prose il faut dire être combattu par : JE SUIS COMBATTU PAR des sentiments tout opposés. Il est certain que les poètes font usage de la préposition de :

D'un soin cruel ma joie est ici combattue. (Racine, Iph. act. II, sc. 2.)

Quand du moindre intérêt le cœur est combattu,

Sa générosité n'est plus une vertu. (Crébillon, Pyrrhus, act. I, sc. 5.)

(Dict. crit. de Féraud.)

Et il nous semble que ce ne seroit pas une faute de dire avec

Montesquieu (Lettr. Persan.) Quand vous COMBATTEZ gracieusement avec vos compagnes, DE charmes, DE douceur et D'enjouement.

Ébattre ne se dit qu'avec le pronom personnel, et il est vieux. La Fontaine s'en est souvent servi, en parlant de l'amour, et des fautes qu'il traite de galanterie.

(Trévoux.)

Boine (verbe actif et irrégulier).

Je bois, tu bois, il boit; nous buvons, vous buvez, ils hoivent.—Je buvois; nous buvions.—Je bus; nous bûnies.—Je boirai; nous boirons.

—Je boirois; nous boirions.—Bois; buvons.—Que je boive; que nous buvions.— Que je busse; que nous bussions. — Boire.—Buvant. — Bu, bue. — Devant boire.

IMBOIRE. Nous n'avons conservé de ce vieux mot que le participe imbu. Il étoit cependant très-expressif; il significit recevoir por goût des idées, des opinions, etc., et se les rendre propres par la force de l'habitude. On disoit aussi s'imboire.

Montaigne a dit: Il faut qu'il subosus leurs humeurs, non qu'il apprenne leurs préceptes : et qu'il oublie hardiment, s'il veut, d'où il les tient; mais qu'il se les sache approprier.

J.-J. Rousseau a fait renaître cette expression, et quelques écrivains l'ont imité: Celui qui vous purle est un solitaire qui, vivant peu avec les hommes, a moins d'occasions de s'imboint de teurs préjugés.

Nous n'avons aucun mot qui exprime convenablement l'idée que présente imboire; pourquoi donc le rejeter?

Déboire n'est usité que comme substantif.

BRAIRE (verbe neutre, irrégulier et défectif).

Ce verbe ne s'emploie qu'au présent de l'infinitif, braire; aux troisièmes personnes du présent et du fatur de l'indicatif, il brait, ils braient; il braira, ils brairont; et du conditionnel, il brairoit, ils brairoient.

Les autres temps ne sont point en usage.

Telle est l'opinion de l'Académie, de Féraud, de Demandre, de Wailly, de Restaut et de Lévizac.

Cependant, fait observer M. Lemare (p. 411 desa Gramm.), de ce que quelques verbes n'ont encere été employés qu'en ertains temps, en certaines personnes, et qu'ils ne peuvent que rarem nt recevoir d'autres emplois, ce ne doit pas être une raison suffisante pour les mutiler. Si l'on peut dire d'un âue qu'il brait, pourquoi un âne, parlant dans une fable, ne diroit-il pas je brais, je brairai, et portant la parole devant un ou plusieurs confrères quadrupèdes, ne pourroit-il pas dire : brais nous brairons? Dans tous ces cas, comment s'exprimeroit donc la brayante société?

BRUIRE (verbe neutre et défectif).

Ce verbe n'est guère d'usage qu'à l'infinitif et aux troisièmes personnes de l'imparfait de l'indicatif, où l'on dit il bruyoit, ils bruyoient. Dans les autres temps on dit: faire du BRUIT, rendre un son confus.

Bruire n'a point de participe passé, point de temps composés, ni de

participe présent.

Dans ces phrases: Les flots BRUYANTS. — La foudre BRUYANTE dans la nue; bruyant n'est qu'un adjectif verbal.

.......... Quand Flore dans les plaines,
Faisoit taire des vents les bruyantes haleines. (Boileau, le Lutrin, ch. Il.)
(L'Académie, Restaut, Féraud, Lévizac.)

La Bruyère et Marmontel regrettoient que l'usage eût préséré faire du bruit, à bruire : on entend BRUIRE le vent, les vagues. — Les flots BRUYOIENT horriblement.

CEINDRE (verbe actif).

Voyez la conjugaison du verbe peindre.

CIRCONCIRE (verbe actif, irrégulier et défectif).

Je circoncis, tu circoncis, il circoncit; nous circoncisons, vous circoncisez, ils circoncisent. — Je circoncis; nous circoncimes. — J'ai circoncis.—Je circoncirai. — Je circoncirois.—Circoncis; circoncisons. — Que je circoncise; que nous circoncisions.—Circoncire.—Circoncis. circoncise. (L'Académie, Restaut, Wailly, Féraud, Demandre.)

D'autres Grammairiens donnent à ce verbe un imparfait à l'indicatif et au subjonctif, de même qu'un participe présent; mais, comme le fait observer Lévizac, le bon goût doit proscrire ces formes, qui sont pen harmonieuses.

CLORE (verbe actif, irrégulier et défectif).

Ce verbe n'a que quatre temps simples: l'indicatif présent, je clos, tu clos, il clôt; point de pluriel. — Le futur, je clorai. — Le conditionnel présent, je clorois. — Le participe passe, clos, close, et dès-lors tous les temps composés.

(L'Académie, Restaut, Wailly, Féraud, Demandre.)

Quoique ces autorités n'indiquent ni impératif, ni subjonctif, Léviz zac et M. Butet sont d'avis qu'on pourroit très-bien dire, clos ce jardin; je veux qu'il close ce jardin.

Clore s'emploje très-souvent avec le verbe faire.

Enclore s'écrit et se conjugue de même.

Concluse (verbe actif).

Je conclus, tu conclus, il conclut; nous concluons, vous concluez, ils concluent. — Je concluois; nous concluions. — Je conclus; nous con= clûmes. — Je conclurai; nous conclurons. — Je conclurois; nous concluz rions.— Conclus; concluons. — Que je conclue; que nous concluïons.— Que je conclusse; que nous conclussions. — Conclure. — Concluant. — Conclu, conclue. - Devant conclure.

(L'Académie, Richelet, Wailly, p. 92, Restaut, Féraud, etc.)

L'Académie met indistinctement un t ou un d à la troisième personne du présent de l'indicatif; cependant l'emploi du t est préférable.

Aux deux premières personnes plurielles de l'imparfait de l'indicatif et du présent du subjonctif, on met un tréma sur l'i, pour empêcher que l'on ne prononce nous conclui-ons, vous conclui-ez.

Ce verbe se dit ordinairement des personnes; on le dit pourtant quelz quefois des passages, des preuves qu'on allègue : cet argument conclut bien; cette preuve, ce texte ne conclur pas. Mais alors conclure se dit seul et sans régime; conséquentment cette phrase de Bossuet n'a pas toute la correction qu'on a le droit d'attendre de cet écrivain : Ces pas= sages concluent seulement que nous recevons quelque chose.

(Féraud.)

Confire (verbe actif et irrégulier).

Je confis, tu confis, il confit; nous confisons, vous confisez, ils confic sent. — Je confisois; nous confisions. — Je confis; nous confimes. — Je confirmi; nous confirous.—Je confirois; nous confirions. —Confis; con= fisons. — Que je confise; que nous confisions. — Confire. — Confisant. - Confit, confite.

(L'Académie, Restaut, p. 345, Demandre, Féraud.)

L'imparfait du subjonctif n'est point en usage; cependant Wailly et Lévizac indiquent que je confisse, mais quelques personnes aiment mieux dire: Je voudrois que vous Pissiez Confire des coings, pluiôt que je voudrois que vous confissiez des coings. - Confit, confite s'emploie figurément, mais dans le style familier et railleur, en parlant de ceux qui ont quelque bonne ou mauvaise qualité qui les pénètre, et. qui se trouve chez eux au suprême degré:

> Cet hymen, de tous biens, comblera vos désirs Il sera tout confit en douceurs et plaisirs. (Molière, Tartuffe, act. II, sc. 2.)

Bien est-il vrai qu'il parloit comme un livre, Toujours d'un ton confit en savoir vivre. (Gresset, Vertvert, ch. II.) Connoître (verbe actif, neutre et irrégulier).

Voyez la conjugaison du verbe paroître.

Contredire (verbe actif et irrégulier).

Voyez la conjugaison du verbe dire.

Coudre (verbe actif et irrégulier).

Je couds, tu couds, il coud; nous cousons, vous cousez. ils cousent.

— Je cousois; nous cousious — Je cousis; nous cousimes. — Je coudrai; nous coudrons. — Je coudrois; nous coudrions. — Couds; cousons. — Que je couse; que nous cousis sions. — Que je cousise; que nous cousis sions. — Coudre; cousant; cousu, cousue; devant coudre.

(L' Académie. — Richelet. — Restaut, p. 343. — Wailly. — Lévizac. — Féraud, etc.)

Conjuguez de même découdre et recoudre.

Remarque et décision de l'Académie sur les verbes coudre, recoudre, absoudre, moudre:

a Tous ces verbes terminés en oudre, sont fort irréguliers, mais ils n s'accordent tous sur le futur; aiusi il faut dire il coudra et non pas il Docusera, comme quelques-uns le disent; il résoudra, il absoudra, » il moudra. Mais le préférit défini ou agriste de ces verbes est différent n presque dans chacun d'eux; car, au verbe coudre, il faut dire il » cousit; au verbe résoudre, il faut dire il résolut; le verbe absoudre » n'a point ce temps, et il faut prendre le tour passif, il fut absous; » et, au verbe moudre, il faut dire il moulut. Il en est de même au n prétérit indéfini, j'ai cousu; j'ai résolu; j'ai absous; j'ai moulu. On » peut croire que la seconde personne du pluriel de l'indicatif sert de » règle à ces prétérits; car vous cousez est peut-être cause que l'on dit p je cousis, et vous resolvez amène un peu je resolus, puisque le l » s'y conserve; mais il vant mieux alléguer l'usage que de chercher des » raisons; car on dit, vous absolvez, et cependant le prétérit est plus Dordinairement il fut absous; et absolu n'est d'usage qu'en cette phrase, » le jeudi absolu, qui est le jeudi saint. »

Le participe de ces quatre verbes est : cousu, cousue; recousu, rez cousue; absous, absoute; moulue, moulue.

CRAINDRE (verbe actif).

Voyez la conjugaison du verbe peindre.

(.

de la quatrième Conjugaison.

CROIRE (verbe actif et irrégulier).

Je crois, tu crois, il croit; nous croyons, vous croyez, ils croient. — Je croyois; nous croyions. — Je crus; nous crûmes. — Je croirdi; nous croirons. — Je croirois; nous croirions. — Crois; croyons. — Que je croie, qu'il croie; que nous croyions. — Que je crusse; que nous crussions. — Croire; croyant; cru, crue; devant croiré.

(Restaut, p. 346, l'Académie, Richelet, Lévizac, Féraud, etc.)

Autrefois on écrivoit je creus, tu creus, il creut, j'ai creu; aujourz d'hui l'on écrit et l'on prononce je crus, etc., j'ai cru; quelques-uns y mettent un accent circonflexe, sous prétexte d'indiquer la suppression de l'e; mais cet accent n'est plus employé aujourd'hui par ceux qui écrivent bien, que pour marquer les syllabes longues. (Féraud.)

Voyez, au Régime des verbes, une observation sur la faute où l'on tombe en faisant suivre de la préposition de, le verbe croire accompazgné d'un infinitif.

Voyez aussi, aux Remarques dét., lettre C, dans quel cas croire demande que le verbe de la proposition subordonnée soit mis au subjonctif, et une observation sur l'emploi de ce verbe.

Croître (verbe neutre et irrégulier).

Je crois, tu crois, il croît; nous croissons, vous croissez, ils croissent.—Je croissois; nous croissions.—J'ai crû.—Je crûs; nous crûmes.—Je croîtrai; nous croîtrons.— Je croîtrois; nous croîtrions.— Croîs; croissez.—Que je croisse; que nous croissions.— Que je crusse; que nous crussions.— Croissant.— Crû, crue.

Ce verbe demande avoir quand il exprime l'action, et être quand il exprime l'état. (Voy. p. 439.)

Conjuguez de même accroître et décroître.

(L' Académie, Demandre, Féraud, Wailly, Gattel, Le Tellier.)

Accru, participe passé du verbe accrostre, s'écrit sans accent. Corneille fait rimer crostre avec renastre.

La victoire aura droit de le faire renaître.

Si ma haîne est trop foible, elle la fera croître. (Scrtorius, III, 4)

Et avec maître:

J'en veux, à votre exemple, être sujourd'hui le maître; Et malgré cet amour, que j'ai trop laissé croître. (Même pièce, act. IV, sc. 3.)

Racine le fils, dans son poème de la Religion, le fait rimer avec re= connoître, qu'on prononce aujourd'hui reconnêtre:

Des Verbes irréguliers et défectifs

Voyez une observation sur l'emploi de ce verbe, lettre C, Rem. détachées.

Dire (verbe actif et irrégulier).

Je dis, tu dis, il dit; nous disons, vous dites, ils disent.—Je disois; nous disions.—Je dis; nous dimes.—Je dirai; nous dirons.—Je dirois; nous dirions.—Dis; disons, dites, etc.—Que je dise; que nous disions.—Que je disse; que nous dissions.—Dire; disant; dit, dite, devant lire.

De tous les composés de dire, il n'y a que le verbe rédire qui se conjugue absolument de même; ainsi il fait à la seconde personne plurielle du présent de l'indicauf, vous redites, et à l'impératif redites, etc.

'A l'égard des verbes dédire, contredire, interdire, médire, prédire, on dit vous dédisez, vous contredisez, vous interdisez, vous médisez, vous prédisez; quant aux autres temps, ils se conjuguent de même que le verbe dure.

C'est ainsi que s'expriment l'Académie, Féraud, Restaut, Gattel, et Wailly.

Cependant nous pensons avec M. Lemare (p. 412 de sa Grammaire), M. Laveaux et la plupart des grammairiens modernes, que l'on dit de même à la seconde personne plurielle de l'impératif : dédisez, contredisez, interdisez, prédisez, etc.

Dire régit quelquefois de.

On dit, dans le style familier, on diroit n'un fou, n'an homme ivré. (L'Académie.)

On eut dit d'un démoniaque, quand il récitoit ses vers. (Boileau.)

Vous diriez d'un ressort qui vient à se détendre. (Molière.)

Voyez, à l'emploi du subjonctif, à quel temps il faut mettre le verbe de la proposition subordonnée après on diroit, qui équivaut à il semble.

Autrefois on employoit le verbe contredire neutralement et avec la préposition à.

Les dieux ont prononcé. Loin de leur contredire, C'est à vous...... (Racine, Britannicus, II, 3.)

Elles ne CONTREDISENT point AU témoignage extérieur des Écritures.
(Bossuet.)

L'Académie a dit aussi, dans ses Sentiments sur le Cid: Ce discours nous paroît contredire à celui que le poète lui fait tenir maintenant.

Présentement on diroit : Loin de les contredire.—Files ne contredisent point le témoignage.—Ce discours paroît contredire celui, etc.

Le verbe maudire fait je plaudis, nous maudissons, vous maudissez, ils maudissent.—Je maudissois, etc.—Maudissez, mau=dissons, qu'il maudisse, etc.— Maudissant.— Dans les autres temps, maudire se conjugue comme dire.

(Le Dict. crit. de Féraud; Domergue, Journal du 13 août 1787, pag. 511, et sa Gramm. pag. 103.)

Dissoudre (verbe actif et irrégulier).

Ce verbe se conjugue comme absoudre, qui n'a ni prétérit défini, ni imparfait du subjonctif. Quant à son participe passé, l'Académie, Trévoux, Restaut, Wailly, Féraud, Lévizac et Gattel n'indiquent que dissous au masculin et dissoute au féminin.

Quelques personnes donnent pour participe au verbe dissoudre, l'adziectif dissolu, qui ne se dit, dans le sens moral, que pour impudique, débauché. Cette méprise peut devenir quelquefois ridicule et odieuse; en effet une société dissolue et une société dissoute sont des choses bien différentes.

ÉCLORE (verbe neutre, irrégulier et défectif).

Ce verbe se dit de quelques animaux qui naissent d'un œuf, comme des oiseaux, des insectes; par extension des fleurs, et figurément des choses morales et spirituelles. Il n'est d'usage qu'à l'infinitif éclore; au participe passé éclos, éclose; aux troisièmes personnes du présent de l'indicatif il éclôt, ils éclosent; au futur il éclôra, ils éclôront; au conditionnel il éclôroit, ils éclôroient; au présent du subjonctif qu'il éclose, u'ils éclosent; enfin aux temps composés qui se forment avec être.

(L'Académie, Restaut, Féraud, Gattel et Lévizac.)

Écrire (verbe actif et irrégulier).

Jécris, tu écris, il écrit; nous écrivons, vous écrivez, ils écrivent.

—J'écrivois; nous écrivions. — J'écrivis; nous écrivîmes. — J'écrirai.

— Ecris; écrivons. — Que j'écrive. — Que j'écrivisse; que nous écrivisz sions.—Ecrire; écrivant; écrit, écrite, etc.

(L'Académie, Féraud, Wailly, etc.

Conjuguez de même les verbes circonscrire, décrire, inscrire, prescrire, proscrire, récrire, souscrire, transcrire.

Ensuivre (verbe pronominal).

Voyez la conjugaison du verbe suivre.

Exclure (verbe actif et irrégulier).

Il se conjugue comme conclure; mais Regnier et Ménage n'admettent au participe passé que exclu, exclue, lorsque l'Académie, Wailly, Restaut, Demandre, Lévizac mettent exclu, exclue, et exclus, excluse. — Ce dernier participe est peu usité.

FAIRE (verbe actif et irrégulier).

Je fais, tu fais, il fait; nous faisons, vous faites, ils font. — Je faisois; nous faisions. — Je fis; nous times. — Je ferai; nous ferons. — Je ferois; nous f rions. — Fais; faisons, faites. — Que je fasse; que nous fassions. — Que je fasse; que nous fassions. — Faire; faisant; fait, faite; devant faire.

(L'Académie, Regnier Desmarais, p. 433. — Restaut, p. 347. — Trévoux. — Girard, p. 26, t. II. — Lévisuc, etc.)

La diphthongue ai, ainsi que nous l'avons fait observer dans la première partie de cette Grammaire, pages 16 et 23, lorsque nous avons parlé des dishances, ayant le son de l'e muet dans faisant, nous faisons, je faisois, ainsi que dans les dérivés bienfaisant, bienfaisance, contrez faisant, etc., Voltaire et, à son exemple, plusieurs littérateurs n'ont pas manqué de substituer l'e muet à l'ai. Mais Dumarsais, Condillac, Girard, Beauzée, d'Olivet et Urb. Domergue se sont constamment opposés à l'adoption de ce changement, et l'Académie, le véritable juge de cette matière, l'a formellement rejeté.

Cependant Wailiy, Féraud, Demandre laissent le choix d'écrire nous fesons, ou nous faisons, je fesois, ou je faisois, et ils s'appuient de l'opinion de Rollin (ch. 1er, Etude de la langue françoise), qui pense qu'il seroit conforme à la raison de préférer nous fesons, je fesois écrit avec un e, parce que cette orthographe se trouve d'accord avec la prononciation.

Voyez, aux Remarques détachées, lettre F, quelques observations sur l'emploi de ce verbe.

Les verbes contrefaire, défaire, refaire, surfaire et satisfaire se conjuguent de même.

FORFAIRE, faire quelque chose contre son devoir, est un verbe neutre et défectif qui ne s'emploie qu'à l'infinitif et aux temps composés. On

s'en sert en termes de palais, et en parlant de la prévarication d'un juge : si un juge vient à forfaire. On dit aussi, dans le style familier, en par lant d'une fille ou d'une semme qui s'est laissé séduire : elle a forfait à son honneur. (L'Académie, Wailly, Restaut et Féraud.)

Malfaire (verbe neutre et défectif).

Il n'est usité qu'à l'infinitif et au participe passé. Il prend l'auxiliaire avoir.

MÉFAIRE, faire une mauvaise action, est également un verbe neutre défectif, dont on ne fait usage que dans la conversation familière: il ne faut ni méfaire, ni médire. (L'Académie et Féraud.)

Feindre (verbe actif et neutre).

Voyez la conjugaison du verbe peindre.

FRIRE (verbe actif et défectif).

Ce verbe n'est d'usage qu'au singulier du présent de l'indicatif : je fris, tu fris, il frit; au futur, je frirai, etc.; au conditionnel, je frirois; à la seconde personne singulière de l'impératif, fris; aux temps formés du participe, frit, frite.

Pour suppléer aux temps qui manquent, on se sert du verbe faire, que l'on joint à l'infinitif frire: nous faisons frire, vous faites frire, ils font frire, je faisois frire, etc.

(Wailly, page 91. - Restaut, page 347, et Féraud.)

Line (verbe actif et irrégulier).

Je lis, tu lis, il lit; nous lisons, vous lisez, ils lisent. — Je lisois; nous lisions. — Je lus; nous lûmes. — Je lirai; nous lirons. — Je lirois; nous lirions. — Lis, lisons. — Que je lise; que nous lisions. — Que je lusse; que nous lussions. — Lire; lisant; lu, lue; devant lire.

(L'Académie, Restaut, Wailly, Lévizac, etc.)

Conjuguez de même les verbes élire, réélire, relire. — Voyez aux Rem. dét., lettre L, des Observ. sur l'emploi du verbe lire.

Luire (verbe neutre, défectif et irrégulier).

Je luis, tu luis, il luit; nous luisons, vous luisez, ils luisent. — Je luisois; nous luisions. — Je luirai; nous luirons. — Je luirois; nous luirons. — Que je luise; que nous luisions. — Luire; luisant; lui; devant luire. (L'Académie, Restaut, Wailly, Lévizac, et Féraud.)

Ce verbe n'a ni prétérit défini, ni impératif, ni imparfait du subjonctif, et son participe passé u'a pas de féminin. Les temps composés se forment avec l'auxiliaire avoir.

Reluire se conjugue comme luire; mais, quoiqu'il fasse assez bien au figuré: La vertu RELUIT davantage, dans l'adversité, son participe présent n'a jamais été en usage qu'au propre.

MAUDIRE (verbe actif).

Voyez la conjugaison du verbe dire.

Mettre (verbe actif et irrégulier).

Je mets, tu mets, il met; nous mettons, vous mettez, ils mettent.— Je mettois; nous mettions. — Je mis; nous mêmes. — Je mettrai; nous mettrons. — Je mettrois; nous mettrions. — Mets; mettons. — Que je mette; que nous mettions — Que je misse; que nous missions. — Mettre; mettant; mis, mise; devant mettre.

(L'Académie.-Wailly, p. 94.-Restaut, p. 348.-Féraud, etc.)

Admettre se conjugue de même

Moudre (verbe actif et irregulier).

Je mouds, tu mouds, il moud; nous moulons, vous moulez, ils moulent. — Je moulois; nous moulions. — Je moulus; nous moulimes. — Je moudrai; nous moudrons. — Je moudrois; nous moudrions. — Mouds; moulons. — Que je moule; que nous moulions. — Que je moulus; que nous moulusions. — Moudre; moulant; moulu, moulue; devant moudre.

(L'Académie. - Wailly, p. 94. - Restaut, p. 349. - Féraud, etc.)

Émoudre et remoudre se conjugue de même.

Naître (verbe neutre et irrégulier).

Je nais, tu nais, il naît; nous naissons, vous naissez, ils maissent. — Je naissois; nous naissions. — Je naquis; nous naquimes. — Je naîtrai; nous naîtrons. — Je naîtrois; nous naîtrions. — Nais; naissons. — Que je naisse; que nous naissions. — Que je naquisse; que nous naquissions. — Naître; naissant; né, née; devant naître.

Les temps composés se forment avec l'auxiliaire étre. (L'Académie, Restaut, Wailly, etc.)

Renattre se conjugue de même; mais on remarquera que ce verbe se se dit au propre que du phénix, oiseau fabuleux, que les anciens font

renaître de sa cendre; et de Prométhée, qui, suivant la fable, avoit un foie renaissant, pour servir de pâture perpétuelle au vautour qui le déchiroit.

Au figuré renaître régit quelquesois la préposition de : le monde, livré à de continuels combats, meurt sans cesse, et sans cesse RENAÎT DE ses propres ruines. (Jérusalem dél.)

Revois ton cher Zamore échappé du trépas, Qui du sem du tombeau renaît pour te défendre. (Voltaire, Alzire, act. 11, sc. 4.)

Nuire (verbe neutre, défectif et irrégulier).

Je nuis, tu nuis, il nuit; nous nuisons, vous nuisez, ils nuisent. — Je nuisois; nous nuisions. — Je nuisis; nous nuisimes. — Je nuirai; nous nuirons. — Je nuirois; nous nuirions. — Nuis; nuisons — Que je nuise; que nous nuisions. — Que je nuisisse; que nous nuisissions. — Nuire; nuisant; nui. Point de féminin. Les temps composés se forment avec l'auxiliaire avoir. (Restaut, Wailly, Féraud et l'Académie.)

Instruire se conjugue de même; mais ou observera qu'au prétérit dézini on dit j'instruisis; il instruisit, et non pas, comme on le disoit autrefois, j'instruis, il instruit.

Oindre (verbe actif et trrégulier).

J'oins, tu oins, il oint; nous oignons. — J'oignois. — J'oignis. — J'ai oint. — J'oindrais. — J'oindrois. — Oins; oignez. — Que j'oigne; que nous oignions. — Que j'oignisse. — Oignant. — Oint; ointe.

(L'Académie, Trévoux et Féraud.)

Suivant Regnier, on ne se sert de ce verbe qu'en parlant de l'extrêmeonction, et des cérémonies dans lesquelles l'usage des huiles est néces= saire. Quant à l'Académie, elle n'en borne pas l'emploi.

Autrefois on OIGNOIT les athlètes pour la lutte. — Les anciens se faisoient OINDRE au sortir du bain. — On OINT une tumeur avec de l'onguent pour l'amollir. — On OINT le papier, le bois, le corps des animaux.

(Féraud est d'avis que ce verbe est peu usité.)

Paître (verbe actif et défectif).

Je pais, tu pais, il palt; nous paissons, vous paissez, ils paissent. — Je paissois; nous paissions. — Je paltrai; nous paltrons. — Je paltrois; nous paltrions. — Paissons; paissez. — Que je paisse; que nous paissions. — Paltre; paissant; pu.

(L'Académie. — Wailly, page 90. — Féraud, Trévoux et Demandre.)

Ce verbe n'a point de prétérit défini, point d'imparfait du subjonctif; et le participe passé n'est guère en usage qu'en terme de fauconnerie, et avec le réduplicatif repaître: Il a pu et repu. — Paître se dit au propre des bestiaux qui broutent l'herbe, qui la mangent sur la racine: Les moutons paissent les pres.—Il s'emploie aussi neutralement: Il y a des espèces d'oiseaux qui paissent, comme les grues, les poules, les oissons, etc. — Puître signifie encore donner à manger, et en ce sens il n'est usité au propre qu'en terme de fauconnerie: On a oublié de paître ces oiseaux, il faut les paître. (L'Académie et Gattel.)

Cependant Voltaire a dit (dans son Essai sur les Mœurs, 1er vol. des Juis en Égypte): Les Samnites viennent pastre leurs troupeaux; mais c'est le seul écrivain, du moins à notre connoissance, qui se soit donné cette licence.

Observez qu'on fait usage de l'accent circonflexe, au présent de l'imfinitif, à la troisième personne singulière du présent de l'indicatif, au futur et au conditionnel.

Repaître se conjugue comme paître, et a de plus un prétérit défini: je repus. Il est neutre au propre, et l'Académie le dit des hommes et des chevaux : Il a fait dix lieues sans REPAÎTRE. — Il REPAÎT son esprit de vaines espérances, de fumée.

Elle ne se REPAIT que de ses maux, elle ne s'abreuve que de ses larmes. (Traduction de la Jérusalem délivr.)

Paroître (verbe neutre, irrégulier et défectif).

Je parois, tu parois, il paroît; nous paroissons, vous paroissez, ils paroissent.—Je paroissois; nous paroissions. — Je parus; nous parûmes. — Je paroîtrai.—Je paroîtrois. — Parois; paroissez. — Que je paroisse; que nous paroissions. — Que je parusse. — Paroissant; paru, point de féminin. (Wailly, Féraud, Lévizac, etc.)

Conjuguez de même comparoître, apparoître, reparoître, disparoître, connoître, reconnoître; mais voyez page 464, pour l'auxiliaire dont il faut faire usage, dans leurs temps composés.

Connoître, dans le sens de avoir pouvoir, avoir autorité de juger de quelques matières, est neutre, et se construit toujours avec de ou un équivalent : Ce juge connoît des matières civiles et criminelles. — Il en connoît par appel. (L'Académie.)

Si la Justice vient à connoître du fait, Elle est un peu brutale, et saisit au collet. (Regnard, le Légataire, act. IV, sc. 3.) Paroître et les verbes analogues se prononcent parêtre, comparêtre, etc.

Peindre (verbe actif et irrégulier).

Je peins, tu peins, il peint; nous peignons, vous peignez, ils peignent.

— Je peignois; nous peignions. – Je peignis; nous peignimes. – Je peindrai; nous peindrons. – Je peindrois; nous peindrions. – Peins; peignons. – Que je peigne; que nous peignions. – Que je peignisse; que nous peignissions. — Peindre; peignant; peint, peinte; devant peindre. (Restaut, page 345. – Wailly, page 68.)

Conjuguez de même craindre, astreindre, joindre, at teindre, ceindre, feindre, plaindre, poindre, et tous les verbes en aindre, eindre et oindre.

'A l'égard de poindre, employé comme verbe actif, et dans le sens de piquer, il n'est guère d'usage que dans cette phrase et les semblables : Oignez vilain, il vous poindra; poignez vilain, il vous oindra : caressez un malhonnête homme, il vous fera du mal; faites-lui du mal, il vous caressera.

En ce sens poindre ne s'emploie plus que dans le style marotique ou le burlesque.

Et moi chétif, de vos suivants le moindre, Combien de fois, las | me suis-je vu poindre De traits pareils! (J. B. Rousseau, ép. à Marot.)

Employé neutralement, et en parlant des choses qui commencent à paroître comme le jour et l'herbe, il ne se dit qu'à l'infinitif et au futur: Lorsque les herbes commencent d poindre (ou sortir de terre), elles sont dans leur force. — Je partirai dès que le jour poindre (commencera à paroître).

Benserade a dit au figuré:

De tous les maux on vit poindre l'engeance.

D'Ablancourt l'a employé au présent : Sortons, voilà le jour qui point. On diroit aujourd'hui : qui commence à poindre.

(Le Dict. crit. de Féraud.)

Voyez, aux Remarques détachées, une observation sur le verbe plaindre et une sur atteindre. Voyez aussi, au chapitre régime des verbes, quel est celui que l'on doit donner au verbe craindre, quand il est suivi d'un infinitif; et, au chapitre de la négative, dans quel cas on doit en mettre une au verbe de la proposition incidente ou subordonnée.

Prédire (verbe actif et irrégulier); voyez dire.

PRENDRE (verbe actif et irrégulier).

Je prends, tu prends, il prend; nous prenons, vous prenez, ils prennent.

— Je prenois; nous prenions — Je pris; nous primes. — Je prendrai; nous prendrons. — Je prendrois; nous prendrions. — Prends; prenons. — Que je prisse; que nous prissions. — Prendre; prenant; pris, prise; devant prendre.

(L'Académie. — Girard, page 102, t. II. — Restaut, page 350. — Féraud et Lévizac.)

Il faut doubler la lettre n toutes les fois que cette lettre doit être suivie d'un e muet. — Voyez p. 529.

Conjuguez de même apprendre, désapprendre, comprendre, entreprendre, rapprendre, reprendre, surprendre.

Résoudre (verbe actif et irrégulier).

Je résous, tu résous, il résout; nous résolvons, vous résolvez, ils résolvent. — Je résolvois; nous résolvions. — Je résolus; nous résolumes. — Je résolvai; nous résolutions. — Je résolvois; nous résolutions. — Que je résolve; que nous résolvions. — Que je résolve; que nous résolvions. — Que je résolve; résolvant; résolu, résolue; ou résolus.

(Vaugelas, 69° rem. — L'Académie, sur cette rem. p. 73 de se Observ. — Restaut, page 352. — Wailly, page 94. — Demandre, Caminade et Féraud.)

Allons. — Où donc, Madame, et que résolvez-vous?

(Racine, Andromaque, act. III, sc. 8.)

Il faut partir, Seigneur. Sortons de ce palais, Ou bien résolvons-nous de n'en sortir jamais.

(Le même, Androm. act. V, sc. 5.)

Dans le sens de décider, déterminer une chose, un cas douteux, on se sert du participe passé résolu, résolue; en parlant des choses qui se changent, qui se convertissent en d'autres, on se sert du participe passé résous. Ainsi, dans le premier sens, on dira: Ce jeune homme a résolu de changer de conduite; et dans le second: Le soleil a résous le brouillard en pluie. — Résous n'a point de féminin.

(L'Avadémie, Wailly, Lévizac, etc.)

Rire (verbe actif et défectif).

Je ris, tu ris, il rit; nous rions, vous riez, ils rient.—Je riois; nous

riions, vous riiez, etc. — Je ris; nous rimes. — Je rirai; nous rirons. — Je rirois; nous ririous. — Ris; rions. — Que je rie, que tu ries, qu'il rie; que nous riions, que vous riiez, qu'ils rient. — Que je risse; que nous rissions. — Rire; riant; ri. Point de féminin.

L'Académie. — Restaut, page 350. — Wailly. — Féraud, Tré=voux, etc.)

Rire se dit au figuré des choses inanimées; et en morale, en parlant de ce qui plaît, de ce qui est agréable: Dans la jeunesse nous n'aimons que le joli et l'agréable; nous ne courons qu'après ce qui RIT à l'imazination. — Molière a dit des oiseaux: Tout leur RIT, tout cherche à leur plaire.

Delille lui fait régir élégamment la préposition de :

Quand tout rit de bonheur, d'espérance et d'amour.
(Poème des Jardins, ch. 1.)

Mais, comme le fait observer Féraud, ce régime appliqué aux choses appartient au style poétique.

Rire s'emploie aussi avec le pronom personnel dans le sens de se moz quer:

'A votre nez, mon frère, elle se rit de vous. (Molière, Tartuffe, I, 6.)

Mais si je vais parler, vous vous rirez de moi. (Destouches, le Glorieux, II, 2.)

Et rire, substantif masculin, bien différent de la plupart des infinitifs pris substantivement, s'emploie au pluriel, et s'unit à des adjectifs : des rires forcés.

(Wailly.)

Sourire se conjugue comme rire.

Ce verbe, dans le sons de caresser, ou bien encore de présenter un as= pect agréable, des idées riantes, fait bien au figuré:

> Je reçus et je vois le jour que je respire, Sans que père ni mère ait daigné me sourire.

(Racine, Iphigénie, act. II, sc. 1.)

Le seul printemps sourit au monde en son aurore.

(Delille, Géorg. l. II.)

Soudre (verbe actif et défectif).

Terme didactique: donner la solution d'une difficulté, répondre à un argument. Ce verbe n'est en usage qu'à l'infinitif: soudre un problème; à présent on dit mieux, résoudre un problème. (L'Académie.)

Soundre (verbe neutre et défectif).

Sortir, s'écouler par quelque fente de la terre. Ce verbe ne se dit que des eaux des fontaines, des sources, des rivières, et il n'est guère d'un

sage qu'à l'infinitif, et aux troisièmes personnes du présent de l'indicatif: Ce marais sera difficile à dessécher, on y voit sourdre des eaux de tous côtés. — On dit que le Rhin, le Rhône et le Pô sourdent au pied de la même montagne. (Trévoux, l'Académie.)

Sourdre se disoit aussi quelquesois au figuré, mais seulement à l'infinitif: Caton disoit qu'en frappant du pied contre terre, il en feroit sourdre des légions. (D'Ablancourt.)

Ce verbe en ce sens est énergique, mais inusité.

(Mêmes autorités.)

Suffire (verbe neutre et défectif).

Je suffis, tu suffis, il suffit; nous suffisons, vous suffisez, ils suffisent.

— Je suffisois; nous suffisions. — Je suffis; nous suffimes. — Je suffirai; nous suffimes. — Je suffirois; nous suffirions. — Suffis; suffisons. — Que je suffise; que nous suffisions. — Suffire; suffisant; suffi. Point de féminin.

Trévoux, Richelet, Caminade et Demandre sont d'avis que ce verbe fait à l'imparsait du subjonctif que je suffise; Restaut, Wailly et Lévizac pensent qu'il saut dire que je suffisse; quant à l'Académie, elle se contente d'indiquer que je suffise, et alors il neus semble qu'il saut éviter de se servir de l'imparsait du subjonctif; et que, si l'on en sait usage, on doit présérer que je suffisse, qui est consorme à la formation des temps.

Suivre (verbe actif et irrégulier).

Je suis, tu suis, il suit; nous suivons, vous suivez, ils suivent. — Je suivois; nous suivimes. — Je suivrai; nous suivrons. — Je suivrois; nous suivrions. — Suis; suivons. — Que je suive; que nous suivions. — Que je suivisse; que nous suivissious. — Suivre; suivant; suivi, suivie.

Ce verbe s'emploie avec succès au figuré: L'envie suit la prospérité.

L'embarras suit les richesses, les dignités. (L'Académie.)

La crainte suit le crime, et c'est son châtiment.

(Voltaire, Sémiramis, act. V, sc. 1.)

La peine suit le crime : elle arrive à pas lents.

(Le même, Oreste, act. I, sc. 11.)

Conjuguez comme suivre, poursuivre et ensuivre.

Ensuivre est un verbe qui ne s'emploie qu'avec le pronom se, et senlement à la troisième personne tant du singulier que du pluriel : De tant de maux un grand bien s'ENSUIVIT. (L'Académie et Féraud.)

Toute langue étant imparfaite, il ne s'ENSUIT pas qu'on doive le changer. (Voltaire.)

On se sert souvent à l'unipersonnel du verbe ensuivre dans le sens de dériver, résulter: De tout cela il s'en est uneuve bien des malheurs.

Remarquez que dans les temps composés de ce verbe on met toujours le pronom relatif en, avant l'auxiliaire étre, mais que dans les temps simples, il n'est pas bon d'employer ce pronom, et de dire comme Bosz suet: le premier chapitre et ce qui s'en ensuivit. Car deux en de suite font une cacophonie qu'il faut éviter. (Le Dict. crit. de Péraud.)

Survivae (verbe neutre).

Voyez la conjugaison du verbe vivre.

TAIRE (verbe actif et irrégulier).

Je tais, tu tais, il tait; nous taisens, vous taisez, ils taisent. — Je taiz sois; nous taisions. — Je tus; nous tûmes. — Je tairai; nous tairons. — Je tairois; nous tairions. — Tais; taisons. — Que je taise; que nous taiz sions. — Que je tusse; que nous tussions. — Taire; taisant; tu, tue.

(L'Académie, Richelet, Trévoux, Rolland, Féraud, Gattel et Wailly.)

Féraud n'indique pas de féminin au participe; cependant de set usité, mais rarement.

· Ce verbe s'emploie pronominalement dans le sens de garder le silence :

Si tant de mères se sont tues, Que ne vous taisez-vous aussi?

(La Fontaine, fab. 201.)

Taire est peu usité au passif; ainsi au lieu de dire: Il seroit bien étonnant que ces circonstances cussent été Tues de tous ceux qui.... il seroit mieux de dire cussent été ignordes. (Féraud.)

TISTRE (verbe neutre et défectif).

C'est faire de la toile ou des étoffes en entrelaçant les fils, la soie ou la laine dont on doit la composer.

Ce verbe n'est plus en usage, hors des temps formés de tissu, qui est son participe.

Pour ses autres temps, on les remplace par les temps du verbe tisser, dont on ne se sert qu'au propre : Tisser du lin, de la laine, du coton.

Tissu se dit au propre et au figuré, comme substantif, et comme participe.

Au propre, tissu substantif se dit particulièrement de certains petits envrages tissus au métier : Un vissu d'or et d'argent; un vissu de cheveux.

594 Des Verbes irréguliers et défectifs

Au figuré, tissu signifie ordre, suite, économic, disposition:

Nous ne pouvons changer l'ordre des destinées; Elles font à leur gré le tissu de nos jours.

(Mad. de La Suze.)

Là, dans un long tissu de belles actions,

Il verra comme il faut dompter les nations. (Corneille, le Cid, I, 7.)

Jean Racine a dit dans Bajazet (act. V. sc. 12):

...Moi seul j'ai tissu le lien malheureux Dont tu viens d'éprouver les détestables nœuds.

Là, tissu est participe.

Et Rousseau, dans son ode contre les Hypocrites, en a fait usage comme substautif, dans un sens qui tient du propre et du figuré.

C'est vous de qui les mains impures Trament le *tissu* détesté Qui fait trébucher l'équité Dans le piège des impostures.

(Ode 5, l. 1.)

Traire (verbe actif et défectif).

Je trais, tu trais, il trait; nous trayons, vous trayez, ils traient. — Je trayois; nous trayions. — Point de prétérit défini. — Je trairai; nous trairons. — Je trairois; nous trairions. — Trais; trayons. — Que je traie; que nous trayions. — Point d'imparsait du subjonctif. — Traire; trayant; trait, traite.

(L'Académie. — Restaut, p. 350. — Lévizac, p. 37, t. H. — Wailly, Féraud; etc.)

Les verbes distraire, extraire, rentraire, retraire et soustraire se conjuguent comme le verbe traire; pour attraire et abstraire, voyez ce que nous en avons dit plus haut.

Vaincre (verbe actif, irrégulier et défectif).

Je vaincs, tu vaiucs, il vainc; nous vainquons, vous vainquez, ils vainquent. — Je vainquois; nous vainquions. — Je vainquis; nous vainquions. — Je vaincrois; nous vaincrons. — Je vaincrois; nous vaincrons. — Vainquons. — Que je vainque; que nous vainquions. — Que je vainquisse; que nous vainquissions. — Vaincre. — Vainquant. — Vaincue.

(Restaut, p. 354. - Wailly, p. 95. - L'Académie, Féraud, etc.)

· On voit, par la conjugaison de ce verbe, que la lettre c se change es qu avant les voyelles a, e, i, o.

de la quatrième Conjugaison.

Le présent de l'indicatif, au singulier, et l'imparfait, ne doivent être employés qu'avec beaucoup de réserve, et Voltaire va jusqu'à les prosecrire; Th. Corneille cependant s'en est servi dans Ariane (act. IV, sc. 4):

De l'amour aisément on ne vainc pas les charmes.

Beaucoup d'auteurs l'ont imité.

La seconde personne singulière de l'impératif n'est point en usage. Enfin, vaincu est souvent substantif: Plusieurs fois il ordonna qu'on épargnát le sang des VAINCUS.

VIVRE (verbe neutre et défectif).

Je vis, tu vis, il vit; nous vivons, vous vivez, ils vivent. — Je vivois; nous vivions. — Je vécus; nous vécûmes. — Je vivrai; nous vivrons. — Je vivrois; nous vivrions. — Vis; vivons. — Que je vive; que nous vivions, — Que je vécusse; que nous vécussions. — Vivre. — Vivant, — Vécu. Point de féminin.

Les temps composés se forment avec l'auxiliaire avoir.

Voltaire a dit dans Brutus (act. V, sc. 5):

Au moment où je parle, ils ont vécu peut-être.

Ils ont vécu, pour dire ils sont morts, est un tour purement latin: les Romains évitoient, par superstition, les mots réputés funestes. Nous disons plus ordinairement ils sont morts; mais cependant ils ont vécu est un tour devenu françois par l'usage qu'en ont fait un grand nombre d'auteurs; d'ailleurs il produit un plus bel effet que l'expression dont il tient la place.

(Caminade, p. 287.)

Vivre régit de, et non pas du :

Je vis de bonne soupe, et non de beau langage.

(Molière, les Femmes Sav. act. II, sc. 7.)

L. Racine a cependant dit:

La riche fiction est le charme des vers ; Nous vivons du mensonge. (Poème de la Relig. ch. IV.)

Il falloit nous vivons de mensonges; mais le pluriel n'accommodoit pas le poète. (Le Dict. crit. de Féraud.)

Vivre de régime paroît au premier coup-d'œil une expression ridicule, car le régime n'est pas un aliment : cependant l'Académie l'indique dans son Dictionnaire; plusieurs écrivains s'en sont servis, La Fontaine, par exemple, (dans sa fable du Héron), et l'usage l'a depuis long-temps autorisée. On peut en dire autant de vivre de ménage, d'industrie, etc. (Même autorité.)

Vivre se dit très-bien au figuré: Les passions nobles ont cet avan=

595 De l'Accord du Verbe avec son Sujet.

tage, qu'elles vivent d'elles-mêmes, et s'alimentent de leur propre ardeur.

Vivre avec soi est aussi une expression belle et élégante :

Retranchons nos désirs, n'attendons rien des hommes, Et vivons avec nous. (L. Racine.) (Même auterité.)

Vive LE Rot! est une acclamation pour témoigner qu'on souhaite longue vie et prospérité au Roi. — Vive est aussi un terme dont on se sert pour marquer que l'on chérit, que l'on estime quelqu'un, ou que l'on fait grand cas de quelque chose.

Malgré tout le jargon de la philosophie , Malgré tous les chagrins , ma foi, vive la vie! (Gresset, Sidnei, III, sc. dern.)

Il est charmant, ma foi, vivent les gens d'esprit! (Palissot.)

VIVERT les gens qui ont de l'industrie! (Pluche.)

VIVERT la Champagne et la Bourgogne pour les bons vins!

(L'Académie.)

Vive ou vivent est la troisième personne du présent du subjonctif du verbe vivre. (L'Académie, Féraud, Trévoux, etc.)

Survivre se conjugue comme vivre.

Quelques auteurs, tels que Mascaron, Fléchier et Bossuet ont dit su prétérit défini: Je véquis, je survéquis; Andry de Boiregard prétendoit qu'ils étoient bons tous deux, avec cette différence que je véquis lui paroissoit du beau style; Vaugelas les admettoit aussi. Th. Corneille n'approuvoit ni je véquis, ni je survéquis; mais l'Académie, dans ses Observations sur les rem. de Vaugelas, dans ses Décisions recueillies par Tallemant, et dans son Dictionnaire, ne reconnoît que je vécus, je survécus. Restaut, Wailly, Féraud, et enfin les Grammaires et les écrivains modernes se sont conformés à cette décision.

ARTICLE XIV.

DE L'ACCORD DU VERBE AVEC SON SUJET.

J. Ier.

DU SUJET.

La principale fonction du verbe est, comme nous l'avons dit, de signifier l'affirmation; le mot qui désigne la per= sonne ou la chose qui est l'objet de cette affirmation, s'ap= Pour connoître le Sujet du verbe, il sussit de mettre qui est-ce qui ? avant le verbe. La réponse à cette question indique le Sujet. Quand on dit : La Philosophie triomphe aisément des maux passés; mais les maux passents triomphent d'elle (La Rochesoucauld); — si l'on demande qui est-ce qui triomphe des maux passés? la réponse, la philosophie, indique que c'est la philosophie qui est le sujet; et si, pour le second membre de la phrase, en demande : qui est-ce qui triomphe de la philosophie? la réponse, les maux présents, indique que ce sont les maux présents qui en sont le sujet.—Mentra est honteux : Qui est-ce qui est honteux ? réponse, mentir; mentir est donc le sujet.

§. 2.

ACCORD DU VERBE AVEC SON SUJET.

REGLE GÉNÉRALE.—Le Verbe s'accorde avec son Sujet én nombre et en personne :

La haine veille et l'amitié s'endort. (Lamotte, le Chien et le Chat,f.7.)

La religion VEILLE sur les crimes secrets; les lois VEILLENT sur les crimes publics. (Voltaire.)

Patience et succès marchent tonjours ensemble. (Villefre.)

Virgile, Varius, Pollion, Horace, Tibulle éroient amis. (Voltaire, disc. prélimin. en tête de la treg. d'Alzire.)

Dans ces phrases, le Sujet peut être considéré comme l'agent principal qui commande à tous les autres mots, et leur prescrit les formes dont ils doivent se revêtir, pour ne faire qu'un tout avec lui : le Verbe est donc obligé de prendre en quelque sorte la livrée du Sujet.

Tel est le principe général de l'accord; mais tout simple qu'il est, l'application n'en est pas toujours aisée, car quel=

598 De l'Accord du Verbe avec son Sujet.

quesois il est difficile de distinguer s'il y a unité ou pluralité dans le sujet, et si, par conséquent, le verbe doit adopter le singulier ou le pluriel.

Afin d'en faciliter l'application, et de lever tous les doutes, nous allons, dans plusieurs remarques, donner la solution de toutes les difficultés qui peuvent se présenter sur l'accord du Verbe avec son Sujet.

Première Remarque.—Lorsque le Verbe a deux ou plusieurs Sujets, substantifs ou pronoms singuliers de la troisième personne, unis par la conjonction et; on met ce verbe à la troisième personne du pluriel:

Lui et elle Viendront à la campagne avec moi.

La jeunesse et, l'inexpérience nous exposent à bien des fautes, et, par conséquent, à bien des peines.

Autrefois la Justice et la Vérité nues Chez les premiers humains furent longtemps connues. (Rulhières.)

Voilà ce que veulent la Grammaire et la raison; car deux ou plusieurs singuliers valent un pluriel, et c'est ainsi qu'ont écrit la plupart des auteurs. Cependant on trouve quelque= fois des exemples du singulier, principalement dans les poètes, chez qui les entraves de la versification semblent faire excuser cette licence.

On lit dans Boileau (le Lutrin, ch. I):

On dit que ton front jaune, et ton leint sans couleur Perdit en ce moment son antique paleur.

Dans Racine (Mithr. act. V, sc. 5):

Le sang du père, ô ciel, et les larmes du fils!

Dans Voltaire (La Henr. ch. III):

La tendresse et la crainte Pour lui dans tous les cœurs étoit alors éteinte.

Chez les prosateurs, c'est souvent une négligence échape pée à la rapidité de l'écrivain, ou une faute commise à dese sein pour donner à la phrase plus d'harmonie: Moise a écrit les œuvres de Dieu avec une exactitude et une simplicité qui ATTIRE la croyance et l'admiration. (Bossuet, Histoire univ. p. 179, édit. in-12.)

La sagesse et la piété du Souverain PEUT faire toute seule le bonheur des sujets. (Massillon, IIe dim. de Carême.)

L'Univers, me dis-je, est un tout immense dont toutes les parties se correspondent. La grandeur et la simplicité de cette idée éleva mon ame. (Thomas, Éloge de Marc-Aurèle, p. 563.)

Le bien et le mal Est en ses mains. (La Bruyère.)

Quoi qu'il en soit, ce n'est pas en cela que ces écrivains sont à imiter.

Deuxième Remarque. — Lorsque le Verbe est précédé de deux ou de plusieurs substantifs qui ne sont pas liés entre eux par la conjonction et, on met de même le verbe au pluriel : Le Rhône, la Loire sont les rivières les plus remarquables de la France.

L'ambition, l'amour, l'avarice, la haine,

Tiennent, comme un forçat, notre esprit à la chaîne.

(Boileau, sat. VIII.)

Le marchand, l'ouvrier, le prêtre, le soldat, Sont tous également les membres de l'État. (Voltaire, Poème sur la loi naturelle.)

Exceptions.—On fait accorder le Verbe avec le dernier substantif, 1°, quand les substantifs ont une sorte de syno=nymie, parce qu'alors il y a unité dans la pensée, et que, par conséquent, il doit y avoir unité dans les mots: Son courage, son intrépidité étonne les plus braves (Domergue).—Son aménité, sa douceur est connue de tout le monde (le même).

Dans tous les âges de la vie, l'amour du travail, le goût de l'étude EST un bien. (Marmontel, la Veillée, conte moral.)

La douceur, la bonté du grand Henri A été célébrée de mille louanges. (Pélisson.)

Ce ciel éblouisant, ce dome lumineux,

Laisse échapper vers moi, du centre de ses feux,

Un rayon précurseur de la gloire suprême. (Colardeau.)

Le noir venin, le fiel de leurs écrits, N'excite en moi que le plus froid mépris. (Le même.)

Mais les substantifs synonymes ne doivent jamais être unis par la conjonction additionnelle et; il n'y a qu'une seule et même idée, un signe d'addition devient donc inutile.

Ainsi les écrivains que nous venons de citer auroient en tort d'en faire usage, et de dire par exemple : la douceur en la bonté du grand Henri.— Ce ciel éblouissant en ce dôme lumineux, etc., etc.

De même, J.-J. Rousseau qui a dit: Heureus esclaves, vous leur devez (aux arts) ce gout délicat et sin dont vous vous piquez; cette douceur de caractère en cette urbanité de mœurs qui rendent parmi vous le commerce si liant et si facile, a sait une saute.

En effet, la douceur de caractère et l'aménité des mœurs ne sont pas deux choses différentes dans l'esprit de l'écrivain : le second substantif n'est qu'un coup de pinceau de plus ; c'est la même idée représentée sous une couleur plus vive; il ne faut donc pas et, qui est un signe d'addition. — Qui rendent au pluriel, est vicieux aussi, parce que ce n'est pas la pluralité numérique des mots qui exige le nombre pluriel, mais la pluralité des choses.

(Domergue ; p. 116 de sa Gramm. simplifiée.)

2°. On fait accorder le verbe avec le dernier substantif lorsque l'esprit s'arrête sur ce substantif, soit parce qu'il a plus de force que ceux qui précèdent, soit parce qu'il est d'un tel intérêt qu'il fait oublier tous les autres.

C'est ainsi que Racine (Iphig. act. III, sc. 5) a dit:

. Le fer, le bandeau, la flamme est toute prête.

L'attention se porte un instant sur le fer, sur le bandeau; mais bientôt l'esprit ne considère plus que la flamme qui va dévorer une victime innocente et chère. De l'Accord du Verbe avec son Sujet.

60 I

Il en est de même des exemples suivants:

Le Pérou, le Potose, Alzire est sa conquête.

(Voltaire, Alzire, act. I, sc. 2.)

Où l'esprit finit par s'arrêter sur Alzire.

Ce sacrifice, voire intérét, votre honneur, Dies vous le COMMANDE. (Domergue.)

Dieu règne seul dans une ame où domine la piété; l'intérêt s'efface devant l'honneur; l'honneur humain devant Dieu. Dieu reste seul, et doit seul faire la loi au verbe commande.

C'est encore d'après ce principe que Voltaire a dit:

Un seul mot, un soupir, un coup d'œil nous trahit. (OEdipe, III, T.)

Vous, peuple de héros, dont la foule s'avance, Accourez, c'est à vous de fixer les destins : Louis, son fils, l'Etat, l'Europe est dans vos mains.

(Poème de Pontenci.)

Que l'amitié, que le sang qui nous lie Nous tienne lieu du reste des humains.

(Epit. 74.)

Massillon (IV dimanche de Caréme):

Il ne faut aux princes et aux Grands, ni effort, ni étude, pour se concilier les cœurs; une parole, un sourire gracieux, un seul regand surrir.

Corneille (Héraclius, I, 1):

Cette feinte deuceur, cette ombre d'amitié
Vient de ta politique, et mon de ta pitié.

Racine (Phèdre, act. IV, sc. 6):

J'ai pour aïeul le père et le maître des dieux: Le ciel, tout l'univers est plein de mes ayeux.

Le même:

Mon repos, mon bonheur sembloit être affermi.

L'homme n'est qu'un roseau, le plus foible de la nature;

602 De l'Accord du Verbe avec son Sujet.

il ne faut pas que l'univers entier s'arme pour l'écraser; UNE VAPEUR, UN GRAIN DE SABLE suffit pour le tuer.

(Pensées de Pascal, pièce, 1. art. IV.)

La vanité est si ancrée dans le cœur de l'homme, qu'un GOUJAT, un MARMITON, un CROCHETEUR STANTE, et VEUT avoir ses admirateurs.'

(Le même, art. V.)

Bossuet:

N'en doutez pas, Chrétiens; les fausses religions, le libertinage d'esprit, la fureur de disputer sur les choses divines à emporté les courages.

Marmontel:

Je tremble qu'un regard, qu'un soupir ne vous dompte. Colardeau (parlant de l'ame):

L'élève vers sa source, en l'élevant aux cieux.

Observez qu'il n'y a point de difficulté, si le dernier suje est pluriel; dans ce cas, on ne peut employer que ce nombre: son repentir, ses pleurs le récuirent.

3º Remarque. — Quand le Verbe se rapporte à plusieur sujets de différentes personnes, il se met au pluriel et s'ac corde avec la personne qui a la priorité (343): Vous et moi, nous sommes contents de notre sort. (L'Academie.) — Vous et lui, vous savez la chose. (Le P. Buffier.) — Nous inons à la campagne, lui et moi. (L'Academie.)

(Le P. Buffier, n. 709. — Wailly, p. 278. — Le Dict. de l'Ace-démie, au mot moi, et les Grammairiens mod.)

4° Remarque. — Lorsqu'un Verbe a deux sujets de la troisjème personne unis par la conjonction ou, doit-on faire accorder ce Verbe avec les deux sujets ou avec le dernier?

et M. Sicard, veulent que, dans aucun cas, on ne fasse

⁽³⁴³⁾ La première personne a la priorité sur la seconde, et la seconde personne sur la troisième.

accorder le Verbe avec les deux substantifs ou pronoms, parce que, disent-ils, dans une phrase où la conjonction ou est employée avec deux sujets de la troisième personne, l'idée est disjonctive; dès-lors le Verbe n'est chargé, selon le sens, que d'un sujet, l'action n'étant faite que par l'un d'eux; en conséquence ils pensent que le Verbe ne doit s'accorder qu'avec un seul de ces sujets, et que l'on doit préférer celui qui a été énoncé le dernier, comme fixant le plus l'attention; ainsi ils veulent qu'on dise: C'est le soleil ou la terre qui tourne. — C'est Cicéron ou Démosthène qui a dit cela. — La douceur ou la force le fera. — Lui ou elle viendra.

Il en est de même lorsque la conjonction ou est répétée: ou la douceur, ou la force le FERA.

Cependant l'Académie n'est point en tout d'accord avec ces Grammairiens, car tantôt elle fait accorder le Verbe avec le dernier sujet : C'est Cicéron ou Démosthène qui A DIT cela, et tantôt avec les deux : Ce sera son père ou son frère qui obtiendront cela.

Les écrivains diffèrent aussi d'opinion dans cette circonstance; Exemples:

Votre trouble ou le mien nous feroit reconnoître. (Racine, Bajazet, act. II, sc. 5.)

Seigneur, il vous est donc indifférent que nous périssions, et notre perte ou notre salut n'est plus une affaire qui vous intéresse. (Massillon, Ecueils de la Piété.)

Le bonheur ou la témérité ont pu faire des héros; mais la vertu toute seule peut former de grands hommes.

(Lèmême, Triomphe de la Religion.)

La peur ou le besoin font tous ses mouvements.

(Buffon, parlant de la souris.)

Le temps ou la mort sont nos remèdes.

(J. J. Rousseau, la Nouv. Héloïse.)

En quelque endroit écarté du monde que la corruption ou le hasard les JETTE. (Bossuet, Oraison sun. de la duch. d'Orléans.)

604 De l'Accord du Verbe avec son Sujet.

En quelque endroit des terres connues que la tempéte ou la colère de quelque divinité l'AIT jeté, je saurai bien l'en retirer. (Fénélon, Télém. liv. IX.)

Ou ton sang, ou le mien layera cette injure. (Voltaire.)

En sorte que, de ce qui précède, il résulte que, lorsqu'il y a deux sujets, unis par la conjenction ou, on peut faire accorder le Verbe avec les deux sujets ou avec le dernier, et dire également bien: Pierre ou Paul le fera ou le feront. La douceur ou la force le fera ou le feront, puisqu'on y est autorisé par l'exemple de l'Académie et par celui de beaux coup d'écrivains; maisque, cependant, l'accord avec le dernier sujet paroît préférable; car, outre l'autorité d'excellents auteurs, on a pour soi celle de très-bons grammairiens dont l'opinion nous semble bien établie.

Tout ce que nous venons de dire sur la conjonction ou s'applique à l'un, l'autre, lorsqu'ils sont unis par cette conjonction; on dira donc: L'un ou l'autre vous Écripa, préférablement à vous écriront.

L'un ou l'autre fit-il une tragique fin? (Boileau, sat. VII.)

5° Remarque.—Lorsque les deux sujets, unis par la conjonction ou, sont de différentes personnes, l'usage exige que la personne qui a la priorité soit placée immédiatement avant le Verbe qui, dans ce cas, s'accorde avec cette personne et se met au pluriel: C'est toi ou moi qui avons fait cela; c'est lui ou moi qui avons fait cela. (L'Académie, opusc. sur la langue franç.)—Lui ou moi nous serons peut-être un jour assez heureux pour, etc. (Marmontel.)

Le roi, l'âne, ou moi, nous mourrons. (La Fontaine, fabl. 122.)

(Wailly, pag. 145.—Marmontel, pag. 272.—Lévisac, p. 63, t. 2.)
—Et M. Sicard, pag. 133, t. 2.)

6° Remarque.— On emploie le singulier, malgré les pluriels qui précèdent, si une expression, telle que chacun, personne, nul, rien, tout, réunit tous les sujets en un seul;

De l'Accord du Verbe avec son Sujet. 605 ou si la conjonction adversative mais est placée avent le dernier sujet singulier.

Vous n'êtes point à vous, le temps, les biens, la vie, Rien ne vous appartient, tout est à la patrie. (Gresset, Sidnei, II, 6.)

Grands, riches, petits et pauvres, personne ou nul ne peut se soustraire à la mort. (Wailly.)

Remords, crainte, périls, rien ne m'a retenue. (Britannicus, IV, 2.)

Non seulement toutes ses richesses et tous ses honneurs, MAIS toute sa vertu s'évanouir. (Vaugelas.)

Dans ces exemples il y a ellipse d'un verbe au pluries:

Le temps, les biens, la vie, ne vous APPARTIENNENT pas; rien ne vous appartient, tout, etc.

Grands, riches, petits et pauvres ne PEUVENT se soustraire à la mort; personne, nul, ne PEUT, etc.

(Vaugelas, 3610 rem.—Th. Corneille, sur cette rem.—L'Acad. p. 376 de ses observ.—Beauzée, Encycl. méth. au mot nombre.— Wailly, p. 149.—Domergue, p. 53.—Et M. Lemare, p. 57.)

7° Remarque.—Dans les phrases où deux substantifs ou bien deux pronoms sont liés par une des conjonctions de même que, aussi bien que, comme, non plus que, plutôt que, avec, ainsi que (signifiant de même que), et autres semblables, c'est avec le premier substantif que l'accord a lieu: La vertu, de même que le savoir, a son prix. L'envie, de même que toutes les autres passions, est peu compatible avec le bonheur.

Le juste, aussi bien que le sage, Du crime et du malheur sait tirer avantage. (Volt. Zaïre, act. II, sc. 5.)

Aristophane, aussi bien que Ménandre,

Charmoit les Grecs assemblés pour l'entendre. (J. B. Rousseau.)

La force de l'ame, comme celle du corps, est le fruit de la tempérance. (Marmontel).

L'éléphant, comme le castor, aime la société de ses semblables. (Buffon.)

606 De l'Accord du Verbe avec son Sujet.

Cette bataille, comme tant d'autres, ne Décida de rien. (Voltaire, Hist. de Charles XII.)

Son esprit, NON PLUS QUE son corps, ne se pare jamais de vains ornements. (Fénélon.)

Ce ne sont point les honneurs, non plus que les richesses, qu'il a DÉSIRÉS. (M. Bescher, p. 154 de sa nouv. Théorie des partic.)

C'est sa fille, Plutôt Que son fils, qu'il a desnéritée.
(M. Bourson.)

C'est sa gloire, PLUTÔT QUE le bonheur de la nation, qu'il ambitionnée. (M. Rescher.)

Ce malheureux père, AVEC sa fille désolée, PLEUROIT son épouse dans ce moment. (Florian.)

Presque toute la Livonie, AVEC l'Estonie entière, AVOII été abandonnée par la Pologne au roi de Suède.

(Volt. hist. de l'emp. de toutes les Russies, ch. XL)

Savez-vous

...Si leur sang tout pur, ainsi que leur noblesse, Est passé jusqu'à vous de Lucrèce en Lucrèce? (Boileau, Sat. V.)

Le nourrisson du Pinde, ainsi que le guerrier, A tout l'or du Pérou préfère un beau laurier.

(Piron, la Métromanie, act. III, sc. 7.)

L'histoire, AINSI QUE la physique, n'A COMMENCÉ à se débrouiller que vers la fin du seizième siècle. (Volt. Comment sur les Horaçes.)

Dans toutes ces phrasès, le substantif ou le pronom qui vient après les conjonctions de même que, aussi bien que, etc., etc., est le sujet d'un verbe sous-entendu, et cette phrase déjà citée : La vertu, de même que le savoir, a sor prix, équivaut à celle-ci; la vertu a son prix, de même que le savoir a son prix.

8º Remarque. — Il arrive souvent que l'accord doit auss avoir lieu avec le premier substantif, quoique les deux substantifs ne soient pas unis par les conjonctifs dont nous venome de parler; c'est lorsque le dernier de ces substantifs est le

-607

sujet d'un verbe sous-entendu: C'est sa probité bien connue, jointe à son caractère doux et modéré, qu'on à considéré dans cette occasion.

(M. Bescher, p. 154 de sa nouv. Théorie des participes.)

C'est une satire, et non un livre utile, qu'il a compossée.
(Le même.)

C'est moins son intérét, que votre félicité qu'il a EU en vue.
(Le même.)

(Wailly, p. 147. — Fabre, p. 121. — M. Sicard, pag. 83, t. II, — M. Boniface, p. 176. — M. Bescher, p. 154 de sa Théor. des participes.)

9° REMARQUE. — Après l'.un et l'autre, le verbe doit-il être mis au pluriel, ou est-ce le singulier que l'on doit employer?

Vaugelas (dans sa 142° rem.) et Marmontel (p. 370 de sa Grammaire) sont d'avis que l'on peut se servir indifférem= ment du singulier et du pluriel.

L'Académie, sur la rem. de Vaugelas, laisse également le choix.

Regnier Desmarais, pag. 309 de sa Gramm. — De la Touche, p. 240, t. I, — Wailly, pag. 146, — Domergue, p. 36 et 115, — Fabre, p. 116, — Girard, pag. 116, t. II, — M. Sicard, p. 127 et 182, t. II, — Et Lévizac, p. 116, t. II, pensent qu'il est mieux de n'employer que le pluriel.

" priété particulière de la conjonction et, est d'unir les priété particulière de la conjonction et, est d'unir les choses qui font le subjectif (sujet), de telle façon que leur influence dans le régime soit commune et insépa= rable, et alors elle fait que l'attributif (verbe) se trouve soumis à ces deux choses : d'où il suit que cet attributif, devant répondre au nombre de ce qui le régit, en vertu de la loi invariable de la concordance, ne peut se dispenser de prendre la forme plurielle. Cela est si vrai, qu'on n'en a pas le moindre doute dans tout autre exemple; et en effet, qui a jamais imaginé qu'on pût dire : Pierre et Jacques est venu, ou n'est pas venu? Et en vérité, il n'y

608 De l'Accord du Verbe avec son Sujet.

a a pas plus de raison à l'imaginer pour l'expression l'un et a l'autre; tout est soumis à la même syntaxe. »

Enfin l'Académie, dans son Dictionnaire au mot autre, donne ces exemples: L'un et l'autre y a manqué, et l'un et l'autre y ont manqué; et au mot un : L'un et l'autre est bon, et l'un et l'autre sont bons.

Présentement, si l'on consulte les écrivains, on verra que les uns ont fait usage du singulier, les autres du pluriel.

Corneille a dit:

Emilie et César, l'un et l'autre me géne.
(Cinna, act. III, sc. 2.)

Et Racine:

L'un et l'autre à la reine ont-ile osé prétendre?
(Math. act II, sc. 3.)

L'un et l'autre ont promis Atalide à ma foi.
(Bajazet, ect. I, ec. 1.)

Dans Andromaque (act. V, sc. 5), et dans les Frères ennemis, c'est encore le pluriel que Racine a employé.

Boileau, au contraire, a fait usage du singulier (Art poétique, ch. III):

Etudiez la cour, et connoissez la ville: ,
L'une et l'autre est toujours en modèles fertile. (344)

Dans sa Xe satire:

L'un et l'autre dès-lors vécut à l'aventure.

Mais, dans sa satire IV, il a employé le pluriel:

L'un et l'autre à mon sens ont le cerveau troublé.

Ainsi que dans sa satire IX:

L'un et l'autre avant lui s'étoient plaints de la rime.

⁽³⁴⁴⁾ Après la cour et la ville, on lit dans quelques éditions, l'un et l'autre, au masculin, parce que les mots l'un et l'autre étoient pris quelquefois neutralement; aujourd'hui, se seroit une faute.

De l'Accord du Verbe avec son Sujet. 609 La Fontaine a adopté le singulier, dans sa fable de l'Ivro= gne et sa Femme:

'A demeurer chez soi l'un et l'autre s'obstine.

Ainsi que dans sa fable 51° et dans la 140°.

L. Racine (Poème de la Religion, ch. V), parlant des corps mis en mouvement par la divinité, a dit au singulier :

Exerçant l'un sur l'autre un mutuel empire, Par les mêmes liens d'un et l'autre s'attire.

Bossuet (Discours sur l'hist. univ. IIe partie, p. 277), au sujet de l'ancien et du nouveau Testament, a également fait usage du singulier:

Par le rapport des deux Testamen's, on prouve que L'UN ET L'AUTRE EST divin.

Voltaire, dans Mérope, act. II, sc. 2, a dit.:

L'un et l'autre, à ces mots, ant leve le poignard.

Enfin le même écrivain dans le Siècle de Louis XIV, che parlant de la mort de Turenne; dans son discours de réception à l'Académie; et dans la Henriade (ch. VIII); — Fénéton, dans le Télém. (liv. XXIV); — Massillon, dans le petit Caréme, — La Harpe, dans le Cours de littérature (t. III, p. 116, et t. VIII, p. 336), — l'abbé Barthélemy; dans l'introduction au voyage d'Anacharsis (II° partie, sect. 3), — Petitie, dans la traduction du Paradis perdu (liv. 11); — Marmontel, dans la traduction de la Pharsale (liv. IV), — enfin le P. d'Orléans, dans les rév. d'Angl. (p. 64, t. VI) — employé tantôt le singulier et tantôt le pluriel.

Mais, comme presque tous les Grammairiens se sont prononcés pour le pluriel, nous pensons qu'on, doit employer ce nombre, plutôt que le singulier; mais que, copen-

610 De l'Accord du Verbe avec son Sujet.

dant, le singulier ne peut être considéré absolument comme une faute, puisque l'Académie et de bons écrivains l'autorisent.

Peut-être quelques-uns de nos lecteurs voudront-ils savoit pourquoi l'un et l'autre est construit tantôt avec le singulier, tantôt avec le pluriel.

Domergue leur répondra que les écrivains ont mis le pluriel, lorsque, attentifs à la sensation qu'ils éprouvoient, ils ont été frappés de deux unités; et que le singulier est tombé de leur plume, lorsque, glissant sur l'idée à exprimer, ils n'ont vu flans l'un et l'autre que l'uterque des Latins, dont la forme matérielle présente un véritable singulier.

Nord. Si les mots l'un et l'autre étoient placés après le verbe, il n'y auroit plus de difficulté, le pluriel seroit de rigueur : ils vouloient l'un et l'autre se promener; mais ils ne se sont promenés ni l'un ni l'autre.

l'autre, du liés par ni répété, la question de savoir si le verbe doit être mis au singulier ou au pluriel, est un peu plus difficile à résoudre; cependant, lorsque nous aurons exposé à nos lecteurs les diverses opinions des Grammairiens et des écrivains qui ont traité cette question, nous pensons qu'il leur sera facile de fixer la leur.

L'Académie (dans son dict., édit. de 1762 et de 1798, au mot ni) a mis au nombre des exemples, celui-ci : ni l'un ni l'autre n'est mon père.

Bans l'édition de 1762 : Mi l'anni l'autre n'ent fait leur devoire -

Medans l'édition de 1798 : ni l'un ni l'autre n'à fait son devoir:

Vaugelas) s'expriment ainsi sur cette difficulté:

On dita: Ni la douceur, ni la force ne l'ébrantèrent; mais , ell parlant de deux hommes, on dira: Ni l'un ni l'autre ne sur ebranlé de la vue de la mort. Pourquoi les deux ni, dans le premiér cas, demandent-ils un pluriel? et pourquoi, dans le second, souffrent-ils un singulier? L'idée n'est-elle pas dans tous les deux également conjonctive? Si l'on y regarde de près, disent Th. Corneille et l'Académie, elle ne l'est pas. Dans cette phrase: ni la douceur ni la force ne l'ebranlèrent, l'esprit assemble la douceur et la force comme deux moyens dont on s'est servi; mais, dans la seconde phrase, il considère les deux hommes l'un après l'autre, et par-là il les sépare. La différence dès deux personnes est plus sensible à l'esprit que celle des deux moyens, et c'est de là que provient cette différence de construction.

Domergue, Fabre, M. Sicard et Lévizac croient que, dans tous les cas, on doit faire usage du pluriel; et ils fondent cette opinion sur ce que ce n'est pas l'action qui commande la forme que doit prendre le verbe, mais le sujet. Or dans cette phrase: ni l'un ni l'autre n'ont fait leur devoir, il y a deux sujets; aucun des deux n'a fait son devoir, c'est ce que cette phrase signifie; l'exclusion est commune à l'un et à l'autre, et cette exclusion ne peut être marquée que par le pluriel. D'ailleurs, ajoutent-ils, puisque l'Académie est d'a= vis que l'on doit dire: ni la douceur ni la force ne l'ébrans Lèbent, et non pas ne l'ébranla, pour quel motif diroit-elle: ni l'un ni l'autre ne fut ébranla de la vue de la mort, plutôt que ne furent?

Wailly et Marmontel distinguent le cas où il n'y a qu'un des deux sujets qui fasse ou qui reçoive l'action, de celui où les deux sujets la font ou la reçoivent en même temps. Dans le premier cas, ils sont d'avis qu'on fasse usage du singulier, et que l'on dise: Ni l'un ni l'autre n'est mon père. — Ce ne sera ni M. le duc, ni M. le counte qui sera nommé ambassa= deur d'Espagne; parce qu'on n'a qu'un père, parce qu'il ne doit y avoir qu'un ambassadeur en Espagne, et qu'alors l'action ne tombe que sur l'un des deux sujets.

Dans le second cas, ils pensent que l'on doit saire usage du pluriel, et en conséquence que l'on doit dire : ni la

612 De l'Accord du Verbe quec son Sujet.

douceur, ni la force n'y peuvent rien. — Ni les biens, ni les honneurs ne valent la santé. — Ce n'est ni M. le duc ni M. le comte qui prétendent à la place d'ambassadeur; parce que la douceur et la force, les biens et les honneurs font ou reçoivent l'action en même temps, et que M. le duc et M. le comte peuvent tous les deux prétendre à la place d'ambassadeur.

A' l'égard des écrivains, ils ont indifféremment employé le singulier et le pluriel.

Racine a fait usage du pluriel, dans Mithridate (act. III, sc. 1):

Ni cet asile même où je le fais garder, Ni mon juste courroux, n'ont pu t'intimider.

Dans Alexandre (act. V, sc. 2):

Ni ærment ni devoir ne l'avoient engagé 'A courir dans l'ablme où Porus s'est plongé.

Et du singulier dans Andromaque (act. IV, sc..5) :

Quoi! sans que ni'serment ni devoir vous retienne!

Et dans Iphigénie (act. IV, sc. 5):

Wi crainte ni respect ne m'en peut détacher.

La Fontaine a également fait usage du pluriel (dans sa fable de Philémon et Baucis):

Ni l'or ni la grandeur ne nous rendent heureux.

Et du singulier (dans su fable de la Mouche et la Fourmi):

Adieu: je perds le temps, laissez-moi travailler.

Ni mon grenier ni mon armoire

Ne se renaplit à babiller.

Boileau a fait usage du singulier (dans sa 7º réflexion crit. sur Longin):

Ni l'un in l'autre (Corneille et Racine) ne pour être mis en parallèle avec Euripide et avec Sophocle.

Voltaire, dans OEdipe (act. III, sc. 1), a dit :

Dans ce cour malheureux son image est tracée;
La vertu mi le temps ne l'ont point effacée,

Et dans sa 2° remarque sur le 8° vers de la tragédie d'Horace:

Ni l'une ni l'autre manière n'est élégante.

Marmontel, dans sa Pharsale (liv. III): Ni l'amour ni la haine ne nous suivent dans le tombeau.

Et (liv. V): Je ne me plains ni des dieux, ni du sort; ce n'est ni leur rigueur ni celle de la mort qui nompt les nœuds du saint amour.

La Harpe, dans son Cours de litt. (v. 7, page 281): La Fontaine fut oublié, ainsi que Corneille; ni l'un ni l'autre n'étoit courtisan.

Et Vauvenargues: Ni le bonheur ni le mérite ne font l'élé= vation des hommes.

Dacier, dans sa traduct. de Plutarque (Compar. de Thésée et de Romulus): Ni l'un ni l'autre ne sur conserver les façons de faire d'un roi; car l'un dégénéra en républicain, et l'autre en tyran.

Et Bouhours: Ni la cour ni la prospérité n'ont pu le gâter.

J. J. Rousseau, dans ses Confessions (1. VIII): NI Grimm, NI personne ne m'a jamais parlé de cet air.

Et dans ses Réveries (4° promenade): Ni mon jugement ni ma volonté ne dictèrent ma réponse.

Enfin l'abbé Barthélemy a fait usage du singulier dans le Voyage d'Anacharsis (introduction, 1^{re} partie): Entrez dans ce bois sombre, ce n'est ni le silence, ni la solitude qui occupe votre esprit.

Et du pluriel (même introd., 1^{re} partie): Ni le rang ni le sexe ne dispensoient des soins domestiques, qui cessent d'être vils, dès qu'ils sont communs à tous les états.

Ainsi il est évident, par ce qui précède, que l'écrivain est libre de se décider en faveur du singulier ou du pluriel, puisque les Grammairiens qui se sont occupés de cette difficulté, dissèrent entre eux d'opinion, et que l'Académie,

614 De l'Accord du Verbe avec son Sujet.

ainsi que nos meilleurs auteurs, ont sait usage indissérem: ment du singulier et du pluriel. Cependant, comme il n'existe pas dans la nature de ressemblances parfaites, de même il ne doit pas y avoir dans le langage deux manières de s'exprimer qui aient entre elles assez d'analogie pour que l'une puisse exactement remplacer l'autre; alors nous pensons qu'il y a entre celles dont il s'agit, une différence qui ne permet pas d'employer indistinctement l'une au lieu de l'autre. Cette différence est celle qu'ont indiquée Wailly et Marmontel. — Les deux sujets concourent-ils à l'action? il y a pluralité dans l'idée, il doit y avoir pluralité dans les mots, et par conséquent il faut donner au verbe la forme plurielle. Ainsi je dirai: ni l'un ni l'autre n'ont fait leur devoir. — Ni la douceur, ni la force ne peuvent rien. Si, au contraire, un des deux sujets seulement fait l'action, il y a unité, et dès-lors le verbe doit être mis au singulier: Ce ne sera m - M. le duc, ni M. le comte qui sen a nommé ambassadeur d'Es= pagne. — Ni l'un ni l'autre n'est mon père.

Nota. Ce que nous avons dit, que le verbe se met au pluriel, et s'accorde avec la personne qui a la priorité, quand il se rapporte à plusieurs pronoms sujets de différentes personnes, unis par la conjonction ou, est applicable au verbe uni par la conjonction ni : ni vous, ni moi ne sommes coupables; — ni vous, ni lui n'avez fait cela.

11° REMARQUE. — On a long-temps disputé sur la question suivante: Doit-on après un, une, joint à de, des, se servir du singulier ou du pluriel, et dire: C'est une des plus belles actions qu'il ait jamais faite; ou c'est une des plus belles actions qu'il ait jamais faites?

Voici comment s'expriment Condillac (p. 219); Marmontel (page 121 de sa Grammaire); M. Sicard (page 148, t. II); Domairon (page 101); Lévizac (page 67, t II); et les autres Grammairiens modernes qui se sont occupés de cette difficultés

La phrase dont il s'agit, et toutes celles qui lui sont analogues, sont elliptiques; c'est comme s'il y avoit; C'est une résoudre la difficulté, il faut examiner si le pronom relatif qui oblige le participe ou le verbe à prendre l'accord, a pour antécédent le substantif en ellipse, ou le substantif pluriel placé après la préposition de. Dans le premier cas, on emploie le singulier, et dans le second le pluriel. Or, dans la phrase citée ci-dessus, il est évident que le relatif que se rapporte au substantif placé après la préposition, car il s'agit d'actions faites et non pas d'une action faite. Le participe doit donc être mis au pluriel.

D'après ces principes, il faudra dire au singulier: C'est un de nos meilleurs Grammairiens qui a fait cette faute, parce qu'il s'agit d'un Grammairien qui a fait cette faute; et au pluriel: Votre ami est un des hommes qui périrent dans la sédition, parce qu'il s'agit de plusieurs hommes qui périrent.

M. Lemare pense que l'on doit dire:

Avec le singulier.

Hégesisochus fut celui qui travailla le plus efficacement à la ruine de sa patrie.

C'est la chose qui a contri= bué le plus à ma fortune.

L'antiquité des Assyriens est le point d'histoire qui a été le moins contesté.

Ctésias est le premier qui ait exécuté cette entreprise.

Trajan est le plus graud prince qui ait régné.

C'est un de mes enfants qui a dîné chez vous.

C'est un de mes procès qui m'a ruiné. 'Avec le pluriel.

Hégésisochus fut un de ceux qui travaillèrent le plus efficacement à la ruine de leur patrie.

C'est une des choses qui ont le plus contribué à ma fortune.

L'antiquité des Assyriens est un des points d'histoire qui ont été le moins contestés.

Ctésias fut un des premiers qui aient exécuté cette: entreprise.

Trajan est un des plus grands princes qui aient régné.

C'est un des enfants qui ont dîné chez vous.

C'est un des procès qui m'ont ruiné.

6i6 De l'Accord du Verbe avec son Sujet.

Dans les phrases contenues dans la première colonne, le verbe, l'adjectif et le participe sont mis au singulier, parce qu'ils se rapportent au substantif sous-entendu après un : c'est un de mes enfants qui à diné chez vous, l'action de diner est faite par un de mes enfants. — Dans les phrases contenues dans la 2^{de} colonne, le verbe, l'adjectif et le participe sont mis au pluriel, parce qu'ils se rapportent au substantif pluriel mis après un de ou un des : c'est un des enfants qui ont diné chez vous; tous les enfants participent à l'action de diner.

Et l'opinion de ces grammairiens est sanctionnée par l'autorité des bons écrivains:

Bossuet a fait usage du singulier dans cette phrase (extraite de son Discours sur l'hist. univ. p. 462): Une des plus belles maximes de la milice romaine étoir qu'on n'y louoit point la fausse valeur.

Et dans cette autre (tirée du même ouvrage, p. 410): UNE des choses qu'on imprimoit le plus fortement dans l'esprit des Egyptiens, Étoit l'estime et l'amour de leur patrie.

Voltaire a dit aussi dans ses Annales de l'Empire (p. 462): Une des premières choses qu'on discuta dans le concile, fut la communion sous les deux espèces.

Enfin M... Un des plus grands malheurs des révolutions, est de démoraliser tout le monde, et de n'instruire personne.

Parce que, dans chacune de ces phrases, l'action est exécutée par un seul agent; le mot un, une y exclut évidemment toute idée de pluralité, puisqu'il indique, par exemple, dans une des phrases de Bossuet, que la fausse valeur est de toutes les maximes de la milice romaine, celle qu'on ne louoit pas.

Boileau a ensuite fait usage du pluriel (Discours sur le style des Inscriptions): Le passage du Rhin est une des plus merveilleuses actions qui ment jamais été faites dans la guerre.

Racine (préface de Mithridate): Ce dessein m'a

fourni vite des scènes qui ont le plus réussi dans ma tragédie.

Rollin: L'empereur Antonin est regardé comme un des plus grands princes qui AIENT régné.

Massillon (Vices et Vertus des grands): Les prospérités humaines ont toujours été un des pièges les plus dangereux, dont le démon s'est servi pour perdre les hommes.

Mascaron: M. de Turenne a eu tout ce qu'il falloit pour faire un des plus grands capitaines qui furent jamais.

Trublet (Essai de littér. et de morale): Homère est un des plus grands génies qui AIENT existé jamais; Virgile est un des plus accomplis.

Voltaire (Annales de l'Empire): Henri VIII étoit un des plus grands fléaux qu'ait éprouvés la terre.

La Harpe (Cours de littérature, t. VIII, p. 318): L'ouvrage de St.-Lambert sera toujours, par la beauté du langage et la pureté du goût, un de ceux qui, depuis la Henriade, ont fait le plus d'honneur à notre langue.

Le même (t.VII, p. 77): L'exorde de l'oraison funèbre de Turenne est un des morceaux les plus finis qui soient sortis de la plume de Fléchier.

Delille, dans sa préface de l'Enéide: Une des qualités Les plus indispensables de l'épopée, c'est que le sujet en soit national.

Enfin M. Suard (dans sa Notice sur la vie et le caractère du Tasse, p. vj): Tasse eut pour père un des écrivains qui contribuèrent le plus efficacement à mettre en honneur la poésie italienne.

Parce qu'ici, le relatif que se rapporte au substantif pluriel, placé après un de ou un des.

Il est vrai que Th. Corneille et Restaut n'adoptent pas la règle que nous avons donnée; il est également vrai que l'Académie n'a rien dit sur cette question importante dans son Dictionnaire, édition de 1762; et que, dans l'édition de

une des sciences qui fait ou qui font le plus d'honneur à l'esprit humain. Mais comme l'opinion de ces Grammairiens, et la décision de l'Académie, qui se trouve d'ailleurs consignée dans l'édition qui n'est pas avouée par toute l'Académie, sont contraires à l'usage adopté par nos écrivains les plus célèbres, nous pensons qu'elles ne sauroient porter atteinte à la règle que nous avons établie.

des substantifs qu'il y a deux sortes de Noms collectifs: les Collectifs partitifs et les Collectifs généraux.—Les Collectifs partitifs sont ceux qui expriment une collection partielle, une partie, un nombre indéterminé des personnes ou des choses dont on parle, comme: la plupart, une infinité, un nombre, une sorte, une nuée, une foule, etc. Dans cette classe se trouvent les adverbes qui expriment la quantité, comme: peu, beaucoup, assez, moins, plus, trop, tout, combien, et que, mis pour combien.—Les Collectifs généraux sont ceux qui expriment la totalité des personnes ou des choses dont on parle, comme: armée, multitude, peuple, forét, escridre, etc.; ou un nombre déterminé de ces mêmes personnes ou de ces mêmes choses: le nombre des victoires, la moitié des arbres, cette sorte de poires.

Il s'agit présentement de connoître les règles auxquelles les uns et les autres donnent lieu, pour l'accord du verbe.

Première règle.

Quand un substantif Collectif partitif ou un Adverbe de quantité est suivi de la préposition de et d'un substantif; l'adjectif, le pronom, le participe et le verbe s'accordent avec ce dernier substantif, parce qu'il exprime l'idée principale, celle qui fixe le plus l'attention.

Exemples: La plupart DU MONDE ne se soucie pas de l'intention ni de la diligence des auteurs (Racine, préface de la comédie des Plaideurs). — La plupart des nommes se soucie

qu'ils reçoivent. (Scudéry.)

Une infinité de seunes gens se perdent, et parce qu'ils lisent des livres impies, et parce qu'ils fréquentent des libertins. (Wailly.) — Une infinité de monde pense que la vie des courtisans est une comédie perpétuelle, qu'ils sont tout jours sur le théâtre, et ne quittent jamais le masque. (La Rochefoucauld.)

Quantité de Gens ont dit cela. — Un grand nombre d'en= NEMIS PARURENT. — On vit une nuée de BARBARES qui déso= LÈBENT tout le pays. (L'Académie.)

Un nombre infini d'oiseaux raisoient résonner ces bocages de leurs doux chants. (Télémaque, liv. XIX.)

On voit un grand nombre de PERSONNES CAPABLES de faire une action sage; on en voit un plus grand nombre CAPABLES de faire une action d'esprit et d'adresse; mais BIEN PEU SONT CAPABLES de faire une action généreuse. (Fréron)

On cite des femmes spartiates une foule de mots qui ans noncent le courage et la force. (Thomas, Essai sur les Eloges.)

Peu d'nommes RAISONNENT, et tous veulent décider.
(Le Grand Frédéric.)

La plupart des ANIMAUX ONT plus d'agilité, plus de vîtesse, plus de force, et même plus de courage que l'homme.

(Buffon, Hist. nat. du chien.)

(Vaugelas, 46°, 47° et 319° rem — Th. Corneille sur ces rem. — Les observ. de l'Académie sur la 47° rem. — Wailly, p. 140. — Et Lévizac, p. 68, t. II.)

Il trouva une partie du pain mangé; une partie de ses ene fants morts, des citrons mangés, des liqueurs aves (345).

(L'Académie et Th. Corneille.)

⁽³⁴⁵⁾ Si l'on écrit des bas de soie noirs, c'est parce que la soie, ellemême, n'est pas noire. Et si l'on écrit une robe de satin BLANC, c'est parce que c'est une robe faite de satin blanc, d'une étoffe à fond blanc, (M. Jacquemard, l'un des Collab. du Manuel.)

620 De l'Accord du Verbe avec son Sujet.

Une vingtaine de soldats ont péri. (M. Sicard.)

Peu de monde en est revenu, — Peu de gens négligent leurs intérêts. (L'Académie.)

Beaucoup de monde étoit à la promenade. — Beaucoup de gens pensent ainsi. (Même autorité.)

Assez de GENS MÉPRISENT le bien, mais peu savent le donner; c'est-à-dire peu de gens savent, etc.

(La Rochefoucauld, 308.)

Pru de princes, dans l'histoire, ont eu ce caractère de bonté, comme Henri IV.

(Thomas, Essai sur les éloges, chap. XXVI.)

Combien peu ont assez de vie pour voir toute leur gloire et toute leur influence! (La Harpe, éloge de Volt.)

Ily a peu de familles dans le monde qui ne touchent aux plus grands princes par une extrémité, et par l'autre, au simple peuple. (La Bruyère, ch. XIV.)

Force gens ont été l'instrument de leur mal. (La Fontaine, fab. 148, t. II.)

Tant de coups imprévus m'accablent à la fois, Qu'ils m'ôtent la parole, et m'étouffent la voix.

(Racine, Phèdre, act. IV, sc. 2.)

Jamais tant de beauté fut-elle couronnée!
(Racine, Esther, act. III, sc. 9.)

Commen de bons écrivains dans tous les genres sont cites par Ovide dans cette élégie!

(Voltaire, éplire dédicatoire de D. Pèdre.)

OBSERVATION. Avec la plupart employé absolument, le Verbe se met toujours au pluriel: Le sénat fut partagé, LA PLUPART VOULOIENT que... LA PLUPART FURENT d'avis.

(L'Académie, au motplus. - Lévizac, p. 60, t. II. - Féraud, etc., etc.

Le substantif qui règle l'accord du verbe est sous-entendu: La plupart des sénateurs vouloient que, etc., etc.

Voyez les Remarques détachées pour le mot une infinité, et pour le mot sorte.

Remarque. Un grand nombre d'écrivains ont fait accorder l'adjectif, le pronom, le participe et le verbe avec le Colelectif partitif, t'non avec le substantif placé à la suite: Une troupe de montagnards écrasa la maison de Bourgogne.

(Domergue.)

Une nuée de critiques s'est élevée contre Lamothe. (Voltaire.)

CE PEU de mots suffit pour ranimer l'armée.

Nestor et Philoctète furent avertis qu'une partie du camp étoit déjà brulée. (Fénélon, Télém. l. XX.)

Une nuée de traits obscurcit l'air et couvrit tous les combattants. (Le même, l. XIX.)

D'adorateurs zélés à peine un petit nombre

Ose des premiers temps nous retracer quelque ombre.

(Racine, Athalie, I, 1.)

Parce que sans doute ils ont vu, dans les Collectifs partitifs, troupe, nuée, peu, partie, nombre, et non dans le substant tif à la suite, l'idée dominante du sujet. L'accord est sylleptique et non grammatical; il n'est pas entre les mots, mais entre les idées.

Seconde Règle.

Lorsque le substantif Collectif général est suivi de la préposition de et d'un nom, l'adjectif, le pronom, le participe et le verbe s'accordent avec le collectif général, parce qu'il exprime une idée totale, indépendante des termes qui le suivent; enfin, parce qu'il exprime l'idée principale sur laquelle s'arrête l'esprit.

L'ARMÉE des infidèles fut entièrement détruite.

(Même autorité.)

LA PLURALITÉ des maîtres n'est pas bonne. (L'Académie au mot pluralité.)

Il a fourni le nombre d'exemplaires convenu.

(Même autorité.)

De ce qui précède, il résulte qu'on dira : UNE TROUPE de voleurs se sont introduits; et : LA TROUPE de voleurs s'est introduite. Dans la première phrase, le Collectif est partitif; dans la seconde, il est général.

§. 3.

DE LA PLACE DU SUJET.

Ordinairement le Sujet précède le verbe, parce qu'il est dans l'ordre que l'esprit voie d'abord un être avant que d'observer sa manière d'être ou d'agir; cependant cette règle générale est soumise à plusieurs exceptions.

1°. Dans les phrases interrogatives, le Pronom Sujet se place toujours après le verbe:

César eût-11. osé passer le Rubicon, si la foiblesse de la république, et les factions qui la déchiroient, ne l'eussent enhandi à tout entreprendre?

Remarque. Quoiqu'on interroge, le Nom, employé comme Sujet, ne se place après le verbe que quand il est seul; car il conserve sa place avant le verbe, si le pronoîn corrèspondant doit marquer l'interrogation: L'humeur est-elle donc le privilège des grands, pour être l'excuse de leurs vices! (Massillon.) (Wailly, p. 313. — Lévizae, p. 59, t. 2)

2°. Le Sujet, soit nom, soit pronom, se place encore après le verbe, dans l'incise qui marque qu'on rapporte les paroles de quelqu'un, comme: Je ne me croirai jamais heureux, pisoit ce son noi, qu'autant que je ferai le bonheur de mes peuples.

Tous les hommes sont fous, a pir Botteau, et ne diffèrent que du plus ou du moins.

3°. Le Sujet se place après le subjonctif, quand on exprime un souhait:

Puissent tous les reurles se convaincre qu'il n'y a pas de plus grand sléau que les révolutions dans les états!

Ce tour a plus de sorce et d'énergie que si l'on eût dit : Je souhaite que les dieux nous préservent... etc., etc.

4°. On place aussi le Sujet après le verbe, dans les phrases qui commencent ou par un verbe unipersonnel, ou par ces mots, ainsi, tel: Il est arrivé d'heureux changements. — Ainsi s'est terminée sa carrière. — Tel étoit alors l'état de ses affaires.

Nota. Il faut se rappeler ici ce que nous avons dit, page 472, que, dans les verbes unipersonnels, le pronom il n'est pas le sujet du verbe, mais une sorte de pronom indicatif qui sert à annoncer, à démontrer le sujet.

5°. On met également, après le verbe, le Sujet suivi de plusieurs mots qui en dépendent: Nous écoutons avec docilité les conseils que nous donnent CEUX qui savent flatter nos passions. (La Rochefoucauld.)

Cette exception est tantôt de rigueur, et tantôt de goût.

Nota. Voyez, à la Construction grammaticale, ce que nous disons sur l'arrangement que les membres de la phrase doivent garder entre eux, soit dans la phrase expositive, soit dans la phrase impérative, soit dans la phrase interrogative.

ARTICLE XV.

DU RÉGIME DES VERBES.

On appelle, en général, Régime ou Complément un mot qui achève d'exprimer, qui complète l'idée commencée par un autre mot.

§. 1er.

Le régime ou complément des verbes est donc un mot qui en complète la signification; et, comme cette signification peut être complétée directement ou indirectement, il en résulte qu'il y a deux sortes de régimes : l'un direct et l'autre indirect. Le Régime direct est celui qui achève d'exprimer directement l'idée commencée par le verbe; il est l'objet immédiat de l'action que le verbe exprime, et il répond à la question qui? pour les personnes, et quoi? pour les choses; j'aime mon père. J'aime, qui? mon père; mon père est donc le régime direct du verbe aimer; et en effet il complète directement l'idée commencée par ce verbe.

Le Régime indirect est celui qui complète indirectement l'idée commencée par le verbe, c'est-à-dire qui ne la complète qu'à l'aide d'une préposition exprimée ou sous-entendue; il est le terme de l'action que le verbe exprime, et répond aux questions à qui? de qui? pour qui? par qui? etc., pour les personnes; à quoi?, pour quoi? de quoi? etc., pour les choses: Il parle à son frère. Il parle, à qui? à son frère; à son frère est donc le régime indirect de parler; il est le terme où aboutit l'action exprimée par ce verbe, et il n'achève de l'énoncer qu'avec le secours de la préposition à.

Remarque. — Il arrive souvent, lorsqu'un verbe actif et suivi d'un infinitif, que les prépositions à, de, perdent le force de leur signification, et ne sont plus que des lettres euphoniques dont l'oreille réclame l'emploi, comme dans ce phrases: Il commence à étudien; il vous recommande di LIRE; il aime a' DESSINER, etc.; à et de n'y indiquent pas un régime indirect. A' étudier, de lire, à dessiner sont l'objet des actions exprimées par les verbes commencer, recommander, aimer; ils en sont donc les Régimes directs, car il faut bien remarquer que c'est la faculté d'être l'objet direct d'une action qui constitue le Régime direct. En effet il commence, quoi? à étudier. — Il vous a recommandé, quoi? de lire; etc. Ainsi donc à étudier, de lire, etc., sont des régimes directs. On n'y fait usage de la préposition que pour satisfaire l'oreille; grammaticalement ces prépositions sont inutiles. (M. Chapsal.)

De même, lorsque la préposition de est employée dans un sens partitif, et précède un substantif qui est l'objet direct

de l'action d'un verbe actif, elle n'indique plus alors un régime indirect, mais un régime direct : elle équivaut à quelque, ou quelques si le substantif est pluriel : Donnez-moi du pain, il a acquis de la gloire; il a remporté des victoires, il a de grandes richesses.

Un verbe peut avoir pour Régime, ou un verbe à l'infinitif: La religion seule peut faire supporten de grandes infortunes.

Ou un substantif: Respectez la vieillesse.

Ou enfin un pronom : Les yeux de l'amitié se trompent rarement.

Avant de passer aux règles particulières à ces trois sortes de Régimes, il est bon d'examiner quels régimes veulent les différentes espèces de verbes.

Le verbe actif est celui qui a, ou qui peut avoir, comme nous l'avons dit, un Régime direct : elle commande le respect. Outre ce Régime, certains verbes actifs peuvent avoir encore un Régime indirect : Il a commandé l'attaque à ses troupes.

Le verbe passif a pour Régime un nom ou un pronom précédé des prépositions de ou par: Un jeune homme ignorante et orgueilleux est méprisé de tous ceux qui le connoissent. — La première opération de la fistule a été faite sur Louis XIV, PAR le célèbre Mareschal.

Quelques verbes neutres sont sans Régime, comme languir, dormir; beaucoup de ces verbes ont un Régime accompagné de la préposition à ou de : Les veilles et les excès nuisent à la santé. — Celui qui médit de son prochain se rend odieux et méprisable.

Enfin un grand nombre de ces verbes prennent diverses prépositions: Régner sun une nation brave; tomber dans la misère, etc.

Les verbes pronominaux ont pour Régime les pronoms, me, te, se, nous et vous; or ces pronoms sont quelquesois Régime direct:

Pour ne jamais s'écarter du chemin de la vertu, il faut

toujours être en garde contre ses passions, c'est-à-dire pour ne jamais écarter soi.

Et quelquesois ces pronoms sont Régime indirect : On doit toujours se reprocher non-seulement d'avoir fait le mal, mais même de n'avoir pas fait le bien. — On doit toujours reprocher à soi.

Enfin les verbes unipersonnels n'ont ordinairement qu'un Régime indirect: Il importe à votre frère de veiller à l'éducation de son fils.

Remarques sur le Régime des verbes passifs.

On est souvent embarrassé sur le choix que l'on doit faire entre les prépositions de et par, que régit le verbe passif; voici, à ce sujet, une règle qui, si elle n'est point universelle, est du moins très-étendue.

S'agit-il d'un sentiment, d'une passion, ou, pour tout dire, d'une opération de l'ame, employez la préposition de : L'honnéte homme est estimé, même de ceux qui n'ont pas de probité. (M. Lehodey.)

S'agit-il au contraire, non d'une passion, d'un sentiment, mais d'une action à laquelle l'esprit ou le corps a seul part, faites usage de la préposition par: La poudre à canon sui inventée par le cordelier Berthold Schwartz, vers la sin du XIIIe siècle; et les bombes par Gallen, évêque de Munster, vers le milieu du XVIe.

Les Gaules furent conquises PAR César. (De Wailly.)
(Le P. Buffier, n. 716. — Restaut, p. 295. — Wailly, p. 232. — Fabre, p. 363. — Et Le Dict. critique de Féraud.)

Les poètes cependant sont en possession, quand la chose leur convient, de substituer la préposition de à la préposition par.

Racine, par exemple, a dit:

... Vaincu du pouvoir de vos charmes. (Alex. le Gr. act. II, sc. 1.) Et d'un sceptre de fer veut être gouverné. (Ath. act. IV, sc. 3.)

Et Malherbe:

Je suis vaincu du temps, je cède à ses outrages.

Il devoit dire vaincu par le pouvoir, etc. — Gouverné par ou avec un sceptre de fer. — Vaincu par le temps.

C'est une licence que les entraves de notre versification font pardonner aux poètes.

Restaut, Wailly et Féraud sont d'avis que l'on ne doit jamais employer par avant le nom de Dieu, et alors ils pensent que l'on doit dire: Toutes nos actions seront jugées de Dieu à la résurrection, et non pas par Dieu. Cette opinion a sûrement pour motif d'éviter l'équivoque du juron vulgaire par dieu avec les mots par Dieu; quoi qu'il en soit, il nous semble qu'il sera toujours mieux de dire: Le ciel, la terre, l'homme, la femme ont été créés par Dieu; plutôt que le ciel, la terre, l'homme, la femme ont été créés de Dieu.

Les verbes passifs s'emploient souvent sans Régime: Le temple de Jérusalem fut détruit, malgré les défenses de Titus.

(Wailly, p. 232. – Lévizac, p. 73, t. II.)

§. 2.

DU RÉGIME VERBE.

PREMIÈREMENT. — Un verbe à l'infinitif peut restreindre ou déterminer la signification d'un autre verbe sans le secours d'une préposition; tels sont le verbes:

Aimer mieux, compter (345), croire (346), daigner,

⁽³⁴⁵⁾ Compten. Quelques écrivains (Montesquieu, Le Sage, Volztaire, Mad. de Sévigné) ont fait usage de la préposition de avec ce verbe: il compte de partir. Féraud ne désapprouve pas ce régime; mais l'Académie, dans son Dictionnaire (édit. de 1798), dit positivement que compter, suivi d'un infinitif, s'emploie présentement sans préposition.

⁽³⁴⁶⁾ CROIRE. Il a cru bien faire, est mieux que: Il a cru de bien faire, disent les éditeurs de Trévoux; Féraud ne se contente pas de dire: est mieux, il blâme formellement l'emploi de cette préposition; et en esset les meilleurs écrivains et l'usage y sont contraires.

devoir (347), entendre (348), espérer (349), faire, penser (être sur le point de), pouvoir, prétendre, savoir, s'imaginer, valoir mieux, venir (350), vouloir.

Secondement. Un verbe à l'infinitif peut restreindre ou déterminer la signification d'un autre verbe, à l'aide de la préposition à. Tels sont:

Abaisser (s'): s'avilir, se dégra=

Affecté (étre): destiné, hy pothéqué.

der.

Aimer: prendre plaisir.

Aboutir.

Aider (351).

Acharné (étre).

Animer (s').

(347) Devoir. Ce verbe, avant un infinitif, se met sans préposition; cependant quelques écrivains ont fait usage de la préposition de : par exemple, l'abbé Grosier, apostrophant Sénèque, a dit : Tu es un philosophe, tu appartiens à tous les peuples de la terre, et tu leur dois ne mettre en pratique tes préceptes sublimes; mais alors il y a un régime de sous-entendu : le bonheur, l'avantage.

(348) ENTENDRE, dans le sens d'ouër, régit les verbes à l'infinitif sui préposition; mais, comme dit Féraud, il n'a ce régime qu'à l'actif : j'u entendu dire; il ne l'a pas au passif. Au lieu de dire avec le P. Charlevois ils furent entendus prononcer les saints noms de Jésus et de Marie. dites : on les entendit prononcer, etc.

(349) Espérer. Ce verbe, employé à un temps autre que l'infinitif. se met le plus souvent sans préposition quand il est suivi lui-même d'un infinitif: J'Espère le voir aujourd'hui, j'Espère gagner mos procès. (L'Académie, Féraud et . Laveaux.)

Presque tous ceux qui préchent la liberté ESPÈRENT avoir part à la tyrannie. (Guichardin.)

Cependant Voltaire dans Zaïre, Fénélon dans Télémaque, et d'autres écrivains ont fait, dans ce cas, usage de la préposition de, et cela expeut pas être regardé comme une faute; mais ce qui en seroit une, ce seroit de ne pas s'en servir quand espérer est à l'infinitif, et que de verbe qui le suit immédiatement est aussi à l'infinitif, car alors elle es impérieusement exigée: Peut-on Espérer de vous revoir encore aujourd'hui? (L'Académie.) — Je puis Espérer de réussir. (Caminade. Féraud, M. Laveaux, et plusieurs autres gramm. mod.)

(350) VENIR. Voyez la remarque qui est à la fin de ce chapitre.

(351) AIDER. Voyez, aux Remarques détachées, dans quel cas exerbe demande le régime direct avec les noms de personne.

Appliquer (s'): apporter une

extrême attention.

Apprendre; s'apprendre.

Apprêter; s'apprêter.

Aspirer.

Assigner: donner un exploit.

Assujétir (s'): s'astreindre.

Attacher (s'): s'astreindre, s'ap=

pliquer.

Attendre (s') (352) : compter

sur.

Autoriser.

Avilir (8') (353).

Avoir: devoir.

Balancer: étre en suspens.

Borner (se).

Chercher; tâcher de; se conduire

de manière à.

Complaire (se).

Concourir: cooperer.

Condamner (354).

Consentir (355).

(352) ATTENDRE (s'); être préparé, compter sur, régit à avant les noms et avant les verbes: On doit s'attendre à tout. — Il faut s'attendre à exciter l'envie, quand on a du succès. (L'Académie.)

Molière a dit (le Sicilien, sc. 12): Je ne m'attendois pas p'avoir un peintre si illustre; mais, comme l'observe M. Auger (son Commentat.), on dit s'attendre à, et non pas s'attendre de.

Molière ne l'ignoroit pas, puisqu'il a dit (dans le Misanthrope):

Je ne m'attendois pas à cette repartie.

Racine met aussi de au lieu d'd:

Mes transports aujourd'hui s'attendoient d'éclater.

On voit bien pourquoi le poète a préféré ce régime. (Le Dict. crit. de Féraud.)

(353) Avilir (s'). L'Académie et les Grammairiens ne parlent pas du régime de ce verbe, avant un infinitif; cependant il est certain qu'il se met avec la préposition à :

La vertu s'avilit à se justifier.

a dit Voltaire (OEdipe, II, 4); et Gresset, parlant des froids censeurs, dit à sa muse:

Et, sans jamais t'avilir à répondre, Laisse au mépris le soiu de les confondre.

(354) Condamner. Dans le seus de blâmer, désapprouver, on dit être condamné de :

O ciel! si notre amour est condamné de toi, Je suis la plus coupable, épuise tout sur moi. (Racine, Bajazet, I, 4.)

(355) Consentir. Le régime de ce vorbe avant un infinitif, le plus

630

Consister (556).

Conspirer: contribuer.

Contribuer: coopérer.

Coûter.

Désapprendre.

Disposer (se); être disposé.

Dévouer (se).

Donner (557).

Dresser: instruire, former, fa=

conner.

Égosiller (ø').

Employer; s'employer.

Encourager.

Enhardir; s'enhardit.

Enseigner.

Entendre (s') (358):se connottre à.

Étudier (s'): s'appliquer.

Exceller.

Exciter; s'exciter.

Exhorter.

Exposer (s'): se mettre en péril,

se mettre dans le cas de.

Former: habituer.

Habituer; s'habituer.

conforme à l'usage, est la préposition d; cependant on trouve consenur de dans Racine (Britannicus, IV, 1):

César lui-même ici consent de vous entendre.

Et dans une lettre de Voltaire: Je consens De prêter, mais je m veux plus perdre.

(356) Consister. Ce verbe neutre régit la préposition à avant un infiniul Le vrai courage consiste 'a envisager tous les périls, et.' Les méprises quand ils sont nécessaires. (Fénélon.)

Avant un nom, il régit dans: La perfection de l'homme consiste dans le bon usage de sa raison. (L'Académie.) — La vraie supériorit consiste dans la force de l'ame. (Mad. de Staël.)

Et la préposition en, lorsqu'il signisse être composé de : Son revenu consiste en rentes. (L'Académie.)

(357) Donner veut la préposition à avant l'infinitif qui suit : donner à parler, à penser, à entendre, etc.; quelques écrivains ont fait régir au verbe donner, employé à l'unipersonnel, la préposition à avant les noms, et la préposition de avant les verbes : Il n'a jamais été donné à philosophe qui ait vécu de pouvoir trouver le moindre grain de cette matière première. (Pluche.) Cependant ce tour n'est pas du style élevé, et il paroit vieillir.

(358) S'ENTENDRE prend la préposition à dans le sens de se connoître à ; mais quand il signifie s'accorder, il régit avec pour les noms et la préposition pour avant les verbes : Vous vous étes entendus AVEC elle POUR me nuire. (Le Dict crit. de Féraud.)

Hasarder (se) (359).

Hésiter.

Inciter.

Instruire (560).

Intéresser(s');être intéressé(561) Inviter, être invité.

Montrer: enseigner.

Mettre; se mettre.

Obstiner (*').

Offrir (s').

Parvenir.

Penser: faire reflexion.

Persister.

Plaire (se) (362).

Prendre plaisir.

Préparer (se).

(359) HASARDER (se). L'Académie et Féraud sont d'avis que se ha= sarder demande à ; cependant quelques écrivains ont employé de ; nous n'osons ni condamner ni approuver ce régime, qui, au surplus, est peu usité.

(360) Instruire. Ce verbe régit à avant un infinitif:

Je l'instruirai moi-même à venger les Troyens.

(Racine, Andr. act. I, sc. 4.)

Avant les noms, instruire régit le plus ordinairement par : Il m'ins: truit PAR son exemple.

Mais quelques poètes, au lieu de par, ont employé de :

Il m'instruisit d'exemple au grand art des héros. (Voltaire, Henr. ch. II.)

Et dans quels lieux le ciel, mieux qu'au séjour des champs, Nous instruit-il d'exemple aux généreux penchants? (l'He. des Ch. ch. I.)

L'Académie, dans ses Remarques sur le Cid, a blâmé ce de, et elle pense que Corneille devoit dire: Instruisez-le par l'exemple de; mais instruisez-le d'exemple paroît à Voltaire faire un très-bon effet en poésie, et nous lisons dans la dernière édition du Dictionnaire de l'Académie : s'instruire d'exemples.

- (361) Intéresser (s'), être intéressé, ont des seus très-différents. L'un signifie prehdre intérêt, et l'autre avoir intérêt à une chose; dans cette phrase: fuyez les procès, sur toutes choses; souvent la conscience s'y intéresse, la santé s'y altère, les biens se dissipent (Wailly); il falloit y est intéressée: l'affectation de la symétrie a peut-être produit ce con-· (Le Dictionnaire critique de Féraud.)
- (362) PLAIRE (se). Ce verbe régit à avant un infinitif : il se platt à étudier. (L'Académie, Gattel, Féraud, et M. Maugard.)

Un oracle toujours se plast à se cacher. (Rac. Iphig. act. II, sc. 1.)

Le même écrivain cependant a dit, dans Esther (act. III, sc. 9):

Prétendre (363): aspirer.

Préparer (se).

Provoquer.

Rechigner.

Renoncer.

Répugner (364).

Résigné (étre).

Résoudre (se) (365).

Servir: étre utile, propre à.

Songer: avoir quelques vues,

quelque intention, penser.

Soumettre (se): s'engager, con=

sentir.

Suffire (366).

Tendre (neutralement et figu=

rément).

Relevez, relevez les superbes portiques Du temple où notre Dieu *se plait d'*être adoré.

Mais d'Olivet a fort bieu remarqué que ce grand poète auroit dit : se plast à être adoré, si l'hiatus l'eût permis. —

Employé unipersonnellement, ce verbe régit de : Il me plast d'aller à la campagne. (Mêmes autorités.)

(363) Prétendre veut la préposition à dans le sens d'aspirer : il prétend à cette charge, a dit l'Académie.

Fontenelle: Nous pouvons bien PRÉTENDRE'A ENVOYER des influen= ces dans la lune.

Et Voltaire (Olimpie, act. IV, sc. 11):

Que vois-je? votre épouse. — Non, vous ne l'êtes pas. Non, Cassandre... jamais ne prétendez à l'être.

Cependant les poètes s'en affranchissent, quand ils y trouvent leur commodité.

On lit dans Racine (Mithrid. act. I, sc. 1):

Il crut que, sans prétendre une plus haute gloire, Elle lui cèderoit une indigne victoire.

Et dans Voltaire (Rome sauvée, act. II, sc. 6):

Tout ce qui prétendra l'honneur de se défendre.

- (364) Répugner. Employé unipersonnellement, ce verbe demande la préposition de : Il répugne n'être délateur.
- (365) Résoudre. Voyez, page 638, ce que nous disons sur l'emploi de ce verbe quand il est actif, ou passif, ou pronominal.
- (366) Suffire. Ce verbe régit à ou pour avant les noms et les verbes: Peu de bien suffit au sage. — La vie, qui est courte et qui ne suffit presque pour aucun art, suffit pour être bon chrétien. (Nicole.)

... Souvent la raison suffit à nous conduire. (Voltaire, Henr., chant IX.)

Du Régime Verbe.

Travailler: avoir pour but (neu= Viser: avoir en vue. tralement), façonner.

TROISIÈMEMENT. Un verbe à l'infinitif peut restreindre ou déterminer la signification d'un autre verbe, à l'aide de la préposition de ; tels sont :

Abstenir (s').

Accuser, s'accuser, être accusé.

Achever.

Affecter, prendre à tâche.

Affecté (étre), être touché.

Affligé (étre), s'affliger.

Appartenir (unipersonn.) (367).

Ambitionner.

Avertir.

Appréhender.

Aviser (s').

Blåmer.

Brûler, être possédé d'un violent désir.

Cesser, discontinuer.

Charger, donner commission.

Charger (se): prendre le soin.

Choisir (368), opter.

Commander, ordonner.

Conjurer, prier instamment.

Conseiller.

Convenir, demeurer d'accord.

Corriger (369).

Coutume (avoir) (370).

Craindre, appréhender.

Dédaigner.

Défendre (371), prohiber.

Suffire est quelquesois unipersonnel, et alors il régit de avant un nom et avant un infinitif: Il suffit n'être malheureux pour être injuste.

— Il ne suffit pas DE la bravoure pour être un grand capitaine.

- (367) APPARTENIR. Ce verbe s'emploie quelquefois unipersonnellement, et alors il régit de et l'infinitif, et à avec le nom de la personne : Il AP= PARTIENT aux pères DE châtier leurs enfants.
- (368) Choisir. Ce verbe ne régit pas les substantifs, quand ils sont sans article ou sans préposition; on ne dit pas : il a été choisi gouverneur, mais il a été choisi pour gouverneur. (M. Laveaux.)
- (369) Corriger. Lorsque ce verbe est suivi d'un infinitif, il ne peut pas prendre une préposition autre que de; mais il a rarement un infinitif après lui, et il vaut mieux, autant que possible, lui donner un nom pour régime.
- (370) Avoir coutume. Voyez page 640 ce que nous disons au mot accoutumer; voyez aussi les Remarques détachées.
- (371) Défendre. On emploie de avec ce verbe, quand il a un régime indirect, nom ou pronom : Il lui défendit de jouer; et la conjonction

Défendre (se), s'empécher.

Délibérer, résoudre.

Dépêcher (se).

Désaccoutumer, se désaccou=

tumer.

Désespérer, perdre l'espérance.

Désirer (572).

Déterminer, résoudre.

Détester (573).

Devoir (se), être tenu de se sacri=

fier, de se dévouer à.

Différer (374), remettre à un autre temps.

Dire (375), ordonner.

Disconvenir.

Dispenser, se dispenser.

Discontinuer.

Dissuader.

Effrayer (s'), être effrayé.

Empêcher.

Empêcher (s') (376), s'absk-

nir.

que avec le subjonctif, quand la préposition suivante est le seul régime du verbe : Il défendit qu'on jouat dans le temps des offices.

- (372) Désirer. Bossuet, Racine, Thomas, La Bruyère, Buffor, l'abbé Barthélemy, Voltaire, enfin les meilleurs écrivains ont fait usage, avec ce verbe, de la préposition de avant un infinitif; cependant beaucoup l'ont retranchée; mais l'Académie, Féraud, Gattel, et le plu grand nombre des Grammairiens modernes sont d'avis qu'il vaut mien en faire usage.
- (373) Détester. Ce verbe peut aussi s'employer sans la préposition de : Je déteste rester long-temps à table.
- (374) DIFFÉRER. Plusieurs auteurs ont préféré la préposition à avec et verbe, mais l'Académie ne laisse pas le choix; et en effet la préposition de est beaucoup plus en usage.
- (375) Dire. Ce n'est que dans le sens d'ordonner, conseiller, que a verbe se met avec la préposition de et l'infinitif. Quand on ne veut public donner ce sens, par exemple, quand on veut lui donner le sens de faire connoître, signifier, il faut se servir de la conjonction que et de l'indecatif : Quoique je vous dise que je pars dans huit jours, ne laisse pas cépendant de m'écrire. (Féraud.)
- (376) Empêcher. Lorsque ce verbe a pour régime direct un nom de personne ou un pronom relatif, il faut employer la préposition de et l'infinitif, et non pas la conjonction que et le subjonctif; ainsi, au lieu de dire : Je ne vous empêcherai pas que vous veniez, il faut dire : Je me vous empêcherai pas de venir.

Empêcher demande pour régime direct un nom de personne; on du donc : on nous empêche d'entrer, on nous défend d'entrer, ou bien

Étonner (3') (377), être étonné.

Éviter (378).

Feindre (380). Féliciter, se féliciter (381).

Excuser (s') (579), chercher à se justifier.

Flatter (se), avoir la présomption, se persuader.

encore: On nous interdit l'entrée, l'accès de cette maison; mais on ne dira pas: on nous empéche l'accès de cette maison, parce que nous est isi pour à nous.

(377) ÉTONNER (s'). Ce verbe veut de avant l'infinitif qui suit.

Le timide chevreuil ne songeoit plus à fuir, Et le daim si léger s'étonnoit de languir.

(Delille.)

Cependant Voltaire a dit dans Sémiramis :

La nature étonnée à ce danger funeste. (act. V, sc. 1.)

Et La Harpe (Cours de littérature), à l'occasion de cette expression, est d'avis que l'on dit étonné de, et non pas étonné à; si ce n'est dans cette phrase: étonné à la vue, à l'aspect, étonné à ce danger est donc incorrect.

(378) EVITER. Voyez aux Rem. dét. une observ. sur le mauvais emploi que l'on fait de ce verbe.

(379) Excuser. On ne fait usage de la préposition de et de l'infinitif, que quand on s'excuse d'une chose qu'on ne veut ou qu'on ne peut pas faire; ainsi d'Alembert, qui a dit, dans son Essai sur les gens de lettres : Un autre philosophe s'excusoit d'habiter la cour; auroit dû dire : s'excusoit de ce qu'il habitoit la cour; car, suivant sa pensée, le phi= losophe cherchoit à se justifier de ce qu'il restoit à la cour; et, suivant le sens du régime, il semble qu'il cherchoit à s'en dispenser. (Féraud.)

(380) Feindre. Du temps de Molière, ce verbe, dans le sens d'hésiter, demandoit comme ce dernier verbe la préposition à :

Euphorbe vous a feint que je m'étois noyé. (P. Corneille, Cinna, sc. dern.) Tu feignois à sortir de ce déguisement. (Molière, l'Étourdi, act. V, sc. 8.)

Et par-là il se distinguoit de feindre, simuler. Aujourd'hui ce verhe régit la préposition de dans ces deux acceptions.

(381) FÉLICITER. L'Académie ne donne à ce verbe que la préposition de pour régime, soit avant un nom, soit avant un infinitif; cependant on dit féliciter quelqu'un sur quelque chose.

Je ne sais qui est l'auteur des vers latins; mais je LE FÉLICITE, quel qu'il soit, sur le goût qu'il a, sur son harmonie et sur le choix de sa bonne latinité.

(Voltaire, Correspondance.)

636

Du Régime Verbe.

Fremir.

Gager (382), parier.

Garder, se garder (383).

Gémir.

Glorifier (se), se prévaloir.

Habitude (avoir), prendre, con=

tracter l'habitude

Hasarder (384).

Håter (se).

Indigner (s'), être indigné.

Ingérer (s').

Inspirer.

Interdire.

Jurer, promettre fortement

Languir.

Mander.

Méditer.

measter.

Mêler (se), s'occuper de.

Menacer.

Mériter.

Négliger.

Nier.

(382) GAGER. L'Académie, Trévoux et Gattel, sont d'avis que ce verbe régit la conjonction que avec l'indicatif: je gage Que je le ferai; il l'égard de parier, ils ne donnent d'exemple de ce verbe, suivi d'u autre verbe, qu'avec cette conjonction; cependant pourquoi ne diroite pas: je GAGE, je parie de gagner cette partie? Ce tour est beaucoup moins languissant et par conséquent meilleur que celui-ci : je gage, je parie que je gagnerai cette partie. — Prenons garde d'appauvrir notte langue.

Madame de Sévigné, qui a dit: Vous voudriez que Pauline sui parfaite; avoit-elle GAGÉ DE l'être au sortir du couvent? n'a certainement rien dit qui blesse l'oreille, même la plus délicate.

(383) SE GARDER. Ce verbe avec l'infinitif signifie assez ordinairement se donner de garde, et dans ce sens il est mieux d'ajouter bien à garder. Il faut bien se GARDER DE le quereller.

Les poètes sont en possession d'employer garder, au lieu du verk pronominal se garder:

Gardez de négliger

Une smante en fareur qui cherche à se venger.

(Racine, Andromaque, act. IV, sc. 6.)

Gardons de la troubler.

(Boileau, Satire X.)

On trouve aussi dans Molière, dans Crébillon, dans Voltaire, dans d'autres poètes estimés, des exemples d'un semblable emploi, de sorte qu'il paroît qu'on peut s'en servir en vers; mais, en prose, il faul dire, avec le pronom, se garder de, gardez-vous de.

(384) HASARDER. Voyez plus haut la note sur se hasarder.

Obtenir.

Offrir.

Ordonner (385), prescrire.

Pardonner.

Permettre, se permettre.

Persuader.

Pétiller, souhaiter avec-ardeur.

Peur (avoir.)

Prendre garde (586).

Préférer (387).

Prier (588).

Priver, empécher.

Projeter.

Promettre, se promettre.

Protester (389).

Proposer (390), offrir, promettre,

se proposer.

(385) ORDONNER. Quand ce verbe a un régime indirect, il demande de et l'infinitif: On vous ordonne de le faire. Quand il n'a point ce régime, il demande que et le subjonctif: Votre père a ordonné que vous le fissiez.

La même règle s'observe pour le verbe permettre : Il m'a permis de le voir. — Il ne voulut pas permettre qu'on entrât. (Féraud.)

D'où il suit que Voltaire, qui a dit dans Oreste (act. III, sc. 4):

Il règne; c'est assez : et le ciel nous ordonne Que, sans peser ses droits, nous respections son trône:

auroit dit en prose, le ciel nous ordonne de respecter, ou le ciel or= donne que nous respections.

(386) PRENDRE GARDE. L'usage permet d'employer à après prendre garde, quand l'infinitif qui suit est accompagné d'une négation: Prenez garde 'A ne pas tomber. (L'Académie et Gattel.)

Prenez garde 'A ne vous pas trop engager dans cette affaire. (M. La: veaux.)

- (387) Préférer. Voyez les Remarques détachées.
- (388) Prier. Ce verbe, suivi d'un infinitif, prend toujours de, excepté dans une seule circonstance. Voyez les Rem. détachées.
 - (389) PROTESTER. On dit: Il lui protesta ne l'abandonner jamais.
 (L'Académie.)

Mais, comme le dit Féraud, le régime de la conjonction que est plus usité: Il lui PROTESTA Qu'il ne l'abandonneroit jamais.

(390) Proposer. Au lieu de prendre de avant l'infinitif, comme dans cette phrase: On lui a proposé n'examiner cette question; il prend la préposition à, lorsqu'il est suivi immédiatement d'un substantif régime direct: On lui a proposé cette question 'A examiner.

Rappeler (se) (391)...

Rassasié (étre).

Ravi (étre).

Rebuté (étre).

Recommander.

Refuser.

Regretter (392).

Réjouir se).

Repentir (se).

Reprocher.

Résoudre (393).

Ressouvenir (se) (394).

(391) RAPPELER (se). Voyez les Remarques détachées.

(392) REGRETTER demande les mêmes régimes.

(393) Résoudre. Quand ce verbe est actif, il régit de avant l'infinitif: On a résolu d'agir, sans plus tarder. (L'Académie.)

Thésée a résolu d'achever son parjure.

(Th. Corneille, Ariane, act. V, sc. 3.)

Quand résoudre est employé passivement, il prend à ou de avant l'infinitif: Je suis résolu 'A partir; j'étois résolu de sortir.

Après tant de malheurs, enfin le ciel propice Est résolu, ma fille, à nous rendre justice.

(P. Corneille, Don Sanche, act. I, sc. 1.)

Vous êtes résolu d'abandonner Bysance?

(Campistron, Andronic, act. II, sc. 5.)

Quand résoudre est pronominal, il régit à :

· Je me suis résolu 'A demander une retraite. (L'Académie.)

Quelquefois à céder ma fierté se résout.

(Th. Corneille, Essex, act. II, sc. 6.)

Si vous pouvez beaucoup sur ce cœur noble et tendre, Résolvez-vous, du moins, à me voir, à m'entendre.

(Voltaire.)

Cependant on trouve dans de très-bons écrivains des exemples de l'emploi de se résoudre avec la préposition de. Toujours est-il vrai que l'Académie, Trévoux, Féraud et M. Maugard ne laissent pas le chois.

Se résoudre de se perdre, dit Voltaire (son Comment. sur Corneille, Rodog. act. I, sc. 6), est un solécisme : on dit : Je me résous à, je résous de, il est résolu à, ou il est résolu de.

(394) RESSOUVENIR (se). Voyez les Rem. détachées.

Risquer.

Retarder (peu usité), différer.

Rougir, avoir honte.

Sécher, languir.

Sommer.

Souhaiter (395).

Soupçonner (396).

Souvenir (se) (597).

Suggérer.

Supplier.

Surpris (étre), être étonné.

Tenter, être tenté, avoir une

extrême envie.

Trembler (398), craindre.

(395) Souhaiter. Quelques écrivains mettent avec ce verbe l'infinitif sans préposition: Il ne souhaitoit être son collègue que pour être son disciple. (Vertot).—Il souhaitoit avec passion s'emparer de sa personne et de ses trésors.

(Rollin.)

Et l'Académie donne cet exemple, où le de n'est pas employé : Je souhaiterois pouvoir vous obliger.

(396) Soupçonner. Quelques auteurs ont fait régir à ce verbe l'infinitif sans préposition: Il eut l'audace de déférer tous ceux qu'il soupe çonnoit avoir eu du penchant à secourir Persée. (Rollin.) — Notre prise s'éloigna de nous à dessein, pour qu'on ne nous soupçonnât pas é tre des armateurs. (Voyage d'Anson.)

Mais Destouches a dit : Je ne l'aurois jamais soupçonné n'être rai= sonnable.

Ensuite l'Açadémie ne met d'exemple que de ce régime, et Féraud pense que c'est le plus en usage.

(397) SE SOUVENIR. Voyez les Remarques détachées.

(398) TREMBLER. Ce verbe dans le sens de craindre, appréhender, avoir peur, s'emploie assez ordinairement, lorsqu'il est suivi d'un infinitif, avec la préposition de : Je tremble n'avouer. (L'Académie.)

Il faut donc que je tremble ne revoir Nelson. (Marmontel.)

Sa main trembloit de blesser ce beau corps. (Voltaire.)

Cependant Th. Corneille et Racine lui ont donné pour régime la préz position d:

Je frémis de la perdre et tremble à m'y résoudre.

(Essex, act. III, sc. 2.)

Je tremble à vous nommer l'ennemi qui m'opprime.

(Mithridate, act. I, sc. 2.)

Mais Féraud et Laveaux disent que la préposition de est préférable; et en

QUATRIÈMEMENT. Un verbe à l'infinitif peut restreindre ou déterminer la signification d'un autre verbe, à l'aide de la préposition à ou de la préposition de, suivant l'acception qu'on donne au verbe régissant; ou selon que l'oreille ou le goût en décide.

1°. Les verbes qui changent de signification, selon qu'ils sont suivis de la préposition à ou de la préposition de, et d'un infinitif, sont: accoutumer, commencer, continuer, défier, s'efforcer, être, laisser, occuper, manquer, obliger, ou blier, suffire, tâcher, essayer, venir.

Accoutumen, employé activement, se met avec la prépesition à : Il ne faut pas accoutumer les peuples à prendre les rénes, à murmurer; (L'Académie, Trévoux et Féraud.)

Employé pronominalement, il se met aussi avec la preposition à : Il faut s'accoutumer à supporter les outrages de
la fortune; (Mêmes autorités.)

Mais employé neutralement, dans le sens d'avoir coutume, ce verbe régit de avec l'infinitif, s'il est précédé du verle avoir : Ces arbres avoient accoutumé de donner beaucout de fruit. S'il est joint avec être, il régit à : Je suis accoutume 'à me promener le matin. (Mêmes autorités.)

Commencer. Ménage, Bouhours, Th. Corneille, Waille et l'Académie admettent avec ce verbe à ou de pour regime: A peine a-t-on commencé à vivre, qu'il faut songer à mourir.

Puisque j'ai commencé de rompre le silence.

(Racine, Phèd., act. II, sc. 2.)

Fénélon, les deux Rousseau, etc., l'ont employé de même Mais Marmontel établit entre commencer à et commencer de, une distinction qui nous paroît très - judicieuse

effet, puisqu'avec le verbe craindre, de est toujours employé, il not semble que trembler, dans cette signification, doit prendre le ménirégime.

Commencer à, dit-il, désigne une action qui aura du progrès, de l'accroissement:

J'adore le Seigneur; on m'explique sa loi,

Dans son livre divin on m'apprend à la lire,

Et déjà de ma main je commence à l'écrire.

(Racine, Athalie, act. II, sc. 7.)

Le jour commence 'A luire, — il commence 'A pleuvoir. (Marmontel, Gramm. posth.)

Les vents commencent `A s'appaiser. (Fénélon, Télém. VI.)

C'est par là qu'il a commencé à être puissant en parqles et en œuvres. (Bossuet, Hist. Univ. 3° partie.).

Commencer de peint une action complète, qui aura de la durée: Dès que l'orateur commença de parler, on fit silence.

(Marmontel, Gramm. posth.)

J'ai donc commencé d'être admis dans des sociétés moins nombreuses et plus choisies. (J.-J. Rousseau, Nouv. Hél. t. H.)

Ses transports dès long-temps commencent d'éclater.
(Racine, Brit., act. III, sc. 1.)

On dit donc d'un ensant : il commence `A parler, `A mar=cher, etc.; et d'un orateur : il commença de parler à quatre heures, et ne finit qu'à dix.

Continuer demande à avant un infinitif, lorsqu'on veut exprimer qu'on fait une chose sans interruption; et de, lorsqu'ou veut exprimer qu'on la fait avec interruption, en la reprenant de temps en temps. On doit donc dire: continuez à bien vivre, parce qu'on ne doit pas cesser de bien vivre; et continuer de se former le style, plutôt qu'à se former le style, parce que le travail nécessaire pour se former le style est évidemment interrompu et repris.

Continuer à exprime le terme où aboutit la continuité; continuer de présente le résultat. (Marmontel et M. Chapsal, Manuel des amateurs de la langue françoise.)

Cette différence entre ces deux expressions semble êtré consacrée par les écrivains

Sésostris continuoit `a me regarder d'un œil de complaisance.

(Fénélon, Télémaque.)

Pensez-vous que Calchas continue à se taire?
(J. Racine, Iphig., act. I, sc. 3.)

Quoique j'aie à me plaindre de madame, JE CONTINUE DE la voir, elle CONTINUE DE m'écrire. (Le même.)

Pourquoi continues 'a vivre pour être chagrin de tout, et pour blâmer tout depuis le matin jusqu'au soir? (Fénélon.)

Défier, signifiant faire un défi, régit à : je l'ai defié `A boire. Signifiant reprocher à quelqu'un son peu de courage, ou bien lui faire une sorte de provocation, il régit de : je vous défie de m'oublier entièrement. (L'Académie, Gattel.)

Efforcer (s'). Au propre, s'efforcer signifie employer toute sa force à faire quelque chose, et alors il prend à : Il s'est efforcé à courir; ne vous efforcez pas à parler. — Au figuré, ce verbe signifie employer ses facultés intellectuelles pour parvenir à une fin, et alors il demande la préposition de avant l'infinitif : Vous vous efforcez d'être plaisant, mais ce n'est pas le moyen de l'être.

Cette distinction, saite par Wailly, est appuyée par les exemples que l'Académie donne.

ÈTRE. Wailly et Féraud sont d'avis que ce verbe, joint à ce, régit à ou de, avant un infinitif, mais que l'oreille et le goût doivent être consultés pour le choix de l'une de ces prépositions. Ainsi ils veulent que l'on préfère de, quand le verbe, à l'infinitif, commence par une voyelle: C'est à nous d'obéir; et non pas : c'est à nous à obéir; ou bien encore, pour éviter la rencontre de plusieurs à : C'est à lui de se conformer à la volonté des magistrats; et non pas, c'est à lui à se conformer. — Il nous semble que c'est à vous à, éveille l'idée de tour; et c'est à vous de, une idée de droit, ou encore une idée de devoir : C'est au maître de parler, et au disciple d'écouter. (Domergue)

C'est à vous `A faire. (L'Académie, au mot faire.) — C'est à mon tour `A faire. (L'Académie, au mot parler.) — C'est à vous `A parler après moi. (Domergue.)

C'est aux lecteurs de toutes les nations de prononcer entre l'un et l'autre. (Voltaire, dans son avertissement sur la tragédie de Jules César, par Shakespeare.)

C'est à moi d'obéir, puisque vous commandez.
(P. Corneille, Polyeucte, act. I, sc. 4.)

Ma fille, c'est à nous de montrer qui nous sommes.
(Racine, Iphig., act II, sc. 4.)

C'est à l'Amour de rapprocher Ce que sépare la Fortune. (J.-B. Rousseau, Cantate XIX.)

LAISSER. Dans le sens de permettre, ce verbe demande la préposition à avant un infinitif: je vous laisse A penser s'il profita de l'occasion. (L'Académie.)

Dans le sens de continuer, ne pas s'abstenir, ne pas cesser, il demande avec la négative la préposition de : Il est pauvre, mais il ne laisse pas d'être honnête homme. (L'Académie.) — Tant d'honneurs ne laissent pas d'être à charge.

(Montesquieu, l. pers.)

Remarque. Plusieurs écrivains, tels que Buffon, Fréron, Marmontel, Sabatier de Castres ajoutent que après laisser, employé dans cette dernière signification; mais déjà, du temps de P. Corneille, ce que étoit regardé comme inutile. Plaute, dit ce grand tragique, n'a pas écrit comme Virgile, et ne laisse pas d'avoir bien écrit; et Th. Corneille nous a prouvé par sa 496° remarque sur Vaugelas qu'il étoit de l'avis de son frère. Tout le monde pense aujourd'hui comme ces deux illustres écrivains.

Manquer. Dans le sens de ne pas faire ce qu'on doit à l'égard de quelqu'un ou de quelque chose, ce verbe régit à : On mésestime celui qui manque a remplir ses devoirs.

(Wailly.)

Dans le sens d'omettre ou d'oublier de faire quelque chose, il régit de : Ne manquez pas de vous trouver en tel lieu. (L'Académie.) — Les malheureux n'ont jamais manqué de se plaindre. (Wailly.)

Dans le sens de faillir, être sur le point, on se sert aussi de la préposition de, quoique le sens soit affirmatif: il a manqué de tomber. (L'Académie, Féraud et Trévoux.)

S'occuper 'A' s'emploie avec les verbes et avec les noms; s'occuper de ne s'emploie qu'avec les noms. Le premier réveille une idée de travail : il désigne un acte extérieur. Il s'occupe 'A l'étude des belles lettres. (L'Académie.) — Il s'occupe 'A des choses utiles. (Domergue.)

Tandis que tout s'occupe à me persécuter. (Racine, Mitrid., III, I.)
On ne peut pas toujours travailler, prier, lire;
Il vaut mieux s'occuper à jouer qu'à médire. (Boileau, Sat. X.)

Le second réveille une idée d'attention: il désigne une opération intérieure. Le plaisir de l'ame consiste à agir et à s'occuper de quelque objet qui plaise. (MM. de Port-Royal.) — Un bon cœur n'a pas de plus doux plaisir que de s'occuper des plaisirs d'autrui.

On lit dans l'Année littér: A peine Henri IV fut-il paissible possesseur du trône qu'il s'occupa de rappeler les lettres et les sciences fugitives. — Il falloit dire, qu'il s'occupa du soin, du projet de, etc. (Domergue, Solut. gramm. pag. 205-et Féraud.)

Obliger. Dans le sens d'imposer l'obligation de dire or de faire quelque chose, ce verbe prend à ou de : La loi naturelle et la loi divine nous obligent à honorer père et mère (L'Académie.) — L'es fidèles sont obligés p'obéir à l'Église. (Même autorité.) — Dieu neus a caché le moment de notre mort, pour nous obliger p'avoir attention à tous les moments de notre vie. (La Rochesoucauld, au mot Mort, n° 8.)

Mon zèle m'oblige aujourd'hui `a vous donner un conseil salutaire. (Introd. au Voy. d'Anach., 2º partie.)

Lorsque obliger est employé dans le sens de rendre ser= vice, faire plaisir, il ne veut être suivi que de la préposi= tion de, et jamais de la préposition à : Vous m'obligerez beaucoup de me recommander à mes juges. (L'Académie.)

Avec le passif, de est également la préposition que l'on doit préférer.

L'été, les Groënlandois ne sont guères plus à l'aise que l'hiver, car ils sont obligés de vivre continuellement dans une épaisse fumée, afin de se garantir de la pique des moucherons.

(Buffon.)

Observez que quand étre obligé ne marque qu'un devoir moral, il se dit des personnes et non pas des choses; ainsi quoique l'on dise: On est obligé d'obéir aux lois divines et humaines. — On est obligé de travailler à réprimer ses passions, on ne dira pas: la jeunesse est obligée d'avoir du respect pour les personnes âgées; mais la jeunesse doit avoir du respect, etc., ou bien, un jeune homme est obligé, etc.

De même, au lieu de dire: La critique est oblicée d'étre sévère, lorsqu'un livre contient des maximes contraires à la morale; dites: la critique doit être sévère, ou, un critique est oblicé d'étre, etc. (Wailly, page 392, et Trévoux.)

Oublier à , quand on a perdu l'usage, l'habitude de faire une chose que l'on faisoit ordinairement; et l'on dit oublier de, quand il s'agit d'un manque de mémoire : ainsi, on oublie à danser, à lire, en ne dansant pas, en ne lisant pas; et l'on oublie d'aller dans un endroit, parce qu'on ne s'en est pas ressouvenu.

Cos nuances délicates n'ont pas toujours été observées par les écrivains même les plus corrects; en effet on lit dans Boileau: J'oubliois à vous dire que les libraires me pressent fort de donner une nouvelle édition de mes œuvres, au lieu de j'oubliois de vous dire, etc.

Tâcher. Ce verbe prend à, quand il signifie viser à: autrement dit, quand le sens a plus de rapport au but qu'aux efforts: il tâche `A m'embarrasser. (L'Académie.)

Je m'excite contre elle, et tâche à la braver.

(Racîne, Britann., act. II, sc. 2.)

Il tâche `a me nuire. (M.)

(M. Laveaux.)

Mais lorsque tâcher exprime les efforts que l'on fait pour venir à bout de quelque chose; ou, en d'autres termes, lorsqu'il indique plus particulièrement les efforts mêmes que le but auquel ils tendent, il prend de : je tâcherai de le satisfaire, je tâcherai d'oublier cette injure. (L'Académie.)

Je tache cependant d'obtenir qu'on diffère.

(Th. Corneille, Essex, V, 8.)

Tachons de le rejoindre, et sache, etc.
(Th. Corneille, le Menteur, act. I, sc. 6.)

Elle TACHOIT DE couvrir, sous ces paroles menaçantes, la joie de son cœur. (Télém. 1. I.)

Essayer. Dans le sens de tâcher, faire ses efforts, ce verbe prend les mêmes régimes. Ainsi l'on dira avec M. Laveaux: Ce musicien essaie à jouer un air difficile;

Avec P. Corneille (Horace, acte I, sc. 1):

Essayez sur ce point à le faire parler.

Et avec Racine (Andromaque, act. I, sc. 2):

Perdez un ennemi d'autant plus dangereux Qu'il s'essaiera sur vous à combattre contre eux.

Parce que là le sens a plus de rapport au but qu'aux efforts.

Mais on dira, cet homme foible et valétudinaire a essaye de se lever, de marcher. (M. Laveaux.) — J'ai inutilement essayé de le persuader, parce que le sens indique plus particulièrement les efforts mêmes que le but auquel ils tendent.

Venir. Ce verbe régit l'infinitif sans préposition, quand cet infinitif a rapport au lieu où l'on arrive: Je viens chercher mon livre; et l'infinitif avec la préposition de, quand il se rapporte au lieu que l'on quitte: Je viens de le porter

à, etc. Avec ce dernier régime, il marque un temps passé depuis peu; ainsi, je viens de le porter, signifie, je l'ai porté depuis peu.

Dans certaines occasions, venir régit la préposition à : i vint l' passer par là.

En venir régit 'à avant les noms et avant les verbes : ils en vinrent Aux reproches. — Nous en vinmes enfin A' discuter la seconde question. (Le Dict. crit. de Féraud.)

2°. Les verbes après lesquels l'oreille ou le goût prescrit le choix des prépositions à ou de avant l'infinitif qui suit, sont : contraindre, demander, s'empresser, s'engager, faillir, finir, forcer, et souffrir.

§. 3.

du Régime non.

Un nom peut être régi par deux adjectifs, par deux verbes, par deux prépositions, pourvu que ces adjectifs, ces verbes, ces prépositions aient le même Régime. On dira bien:

Le bonheur le plus grand, le plus digne d'envie, Est celui d'être utile et cher à sa patrie.

Celui qui sait conserver et affermir un état, a trouvé un plus haut point de sagesse que celui qui sait gagner des batailles (Bossuet, disc. sur l'hist. univ.), parce qu'on dit utile à ; cher à ; — conserver un état ; affermir un état.

Mais on ne sauroit dire: Le roi de France avoit su connoître et se servir de ses avantages (Hist. d'Anglet.), puisque s'
connoître demande un Régime direct, et se servir un régime
indirect, et qu'on n'a employé qu'un régime direct pour
ces deux verbes; afin donc que la phrase fût régulière, il
falloit faire du nom le régime du premier verbe, et donner

pour régime, au second verbe, un pronom correspondant : Il avoit su connoître ses avantages, et s'en servir.

(Th. Corneille, sur la 89° et la 527° remarque de Vaugelas, l'Académie, pag. 94 et 35° de ses observations, — Restaut, Wailly, et les Gran nairieus modernes.)

C'est par un semblable motif que M. Lemare critique ces phrases:

Le souverain créateur préside et règle le mouvement des astres.

Il a parlé en même temps contre et en faveur de ses adversaires.

Il le conjura par la mémoire et l'amitié qu'il avoit pontées `a son père.

Il falloit, pour qu'elles fusent correctes, donner à chaque mot le régime qui lui convient, et alors dire:

Le souverain créateur préside au mouvement des astres, et le règle.

Il a parlé en même temps contre et vour ses adversaires; ou bien: Il a parlé en même temps contre ses adversaires, et en leur faveur.

Il le conjura par la mémoire de son père, et par l'amitié qu'il lui avoit portée.

Un verbe actif peut, ainsi que nous l'avons dit plus haut, avoir deux Régimes, l'un direct et l'autre indirect: L'homme sage préfère la science aux richesses; mais il ne peut avoir deux régimes directs, parce qu'une seule action ne peut avoir qu'un objet immédiat et direct. D'Olivet a donc eu raison de critiquer ce vers de Racine:

Ne vous informez pas ce que je deviendrai.

(Bajazet, act. II, sc. 5.)

puisque vous, et ce, sont l'un et l'autre Régimes directs. Ne me demandez pas ce que je deviendrai, ou ne vous informez pas de ce que je deviendrai, eussent été des phrases correctes, attendu que, dans la première, demander

n'a qu'un Régime direct qui est ce, de même que, dans la se: conde, informer n'a que le pronom vous, ce qui est conforme aux principes.

La grammaire ne permet pas non plus de donner à un verbe deux Régimes indirects, pour exprimer le même rapport; aussi a-t-on reproché à Boileau d'avoir dit:

C'est à vous, mon esprit, à qui je veux parler. (Sat. IX.)

au lieu de c'est à vous, mon esprit, que je veux parler; ou bien encore c'est vous, mon esprit, A' qui je veux parler. Comme nous nous sommes occupés de cette difficulté, p. 358, nous nous bornerons ici à y renvoyer le lecteur.

Le Régime-Nom, soit direct, soit indirect, suit ordinairement le verbe: Peuples, obéissez à vos souverains; et vous, souverains, faites à vos peuples tout le bien qui est en votre pouvoir.

Quand un verbe a deux Régimes, le plus court se place ordinairement le premier; mais si les Régimes sont de la même longueur, le Régime direct se place avant le Régime indirect: L'ambition, qui est prévoyante, sacrifie le présent à l'avenir; la volupté, qui est aveugle, sacrifie l'avenir au présent; mais l'envie, l'avarice, et les autres passions empoisonnent le présent et l'avenir. (Térasson.)

Ici les Régimes directs, le présent, et l'avenir, sont les premiers, parce qu'ils sont de même longueur.

Mais, dans la phrase suivante, les hypocrites s'étudient à parer des dehors de la vertu les vices les plus honteux et les plus décriés, le Régime direct les vices, etc., est le dernier, parce qu'il est le plus long; cependant, quand il s'agit d'éviter une équivoque, on donne la première place au Régime indirect, quoique ce Régime soit aussi long ou même plus long que le Régime direct; ainsi en dira: Le physicien arrache à la nature ses secrets; parce que, si l'on changeoit la place du Régime indirect, on ne sauroit si

l'on veut parler des secrets de la nature, ou de ceux du physicien.

(Wailly, page 322. — Lévizac, page 84. — M. Boinvilliers, p. 302. — M. Chapsal, Dict. grammat.)

Nota. — A la construction grammaticale, chap. XII, nous entrons dans de plus grands détails sur l'arrangement que les membres de la phrase doivent garder entre eux; nous y renvoyons le lecteur.

§. 4.

DU RÉGIME PRONOM.

Doit-on dire, en parlant d'un homme: Je L'aivu faire bien des sottises, ou je Lui ai vu faire bien des sottises; et en parlant des animaux: C'est la brutalité qui LES fait suivre les mouvements de leur colère, ou qui LEUR fait suivre les mouvements de leur colère?

Pour résoudre cette question, examinons quels sont les - régimes que demandent les verbes voir et faire, et, pour plus de facilité, substituons aux pronoms personnels les substantifs qu'ils remplacent: J'ai vu cet nomme faire bien des sottises; c'est la brutalité qui fait suivre aux ANIMAUX les mouvements de leur colère. Dans la première phrase, cet homme est le régime direct du verbe voir, et non pas l'infinitif faire, qui se rapporte, comme une espèce de modicatif, au mot homme, et fait partie du régime direct; c'est comme s'il y avoit: j'ai vu cet nomme faisant bien des sottises. Dans la seconde phrase, suivre est le régime direct de faire, car c'est l'objet de l'action, et aux hommes en est le régime indirect. Si l'on remplace cet homme, et aux animaux par des pronoms personnels, il est clair qu'il faudra se servir de le pour le substantif homme, et de leur pour le substantif aux hommes; et que conséquemment on dira: Je L'ai vu faire bien des sottises; c'est la brutalité qui LEUR fait suivre, etc.

D'où il suit que, toutes les fois qu'un verbe actif est suivi

d'un infinitif, on doit employer, le, la, les, avant ce verbe actif, si l'infinitif n'est point régime direct, car alors il faut que le pronom soit régime direct, puisqu'un verbe actif exige un régime de cette nature; et qu'on doit employer lui, leur, quand l'infinitif est le régime direct du verbe actif, un verbe actif ne pouvant pas avoir deux régimes directs.

Ainsi Molière ne s'exprime pas correctement quand il dit: Une certaine scène d'une petite comédie que je LEUR ai vu essayer (le Sicilien, sc. 3); puisque l'on dit: J'ai vu quel-qu'un essayer une certaine scène, il devoit dire: que je LES ai vus essayer.

On ne dira pas non plus: L'idée les a pris d'aller à la campagne; on dit: L'idée a pris A vos Amis d'aller à la campagne; il faut donc se servir du pronom leur. Ici le verbe prendre est pris neutralement; il ne sauroit avoir de régime direct.

Souvent le sens qu'on veut exprimer détermine l'emploi du pronom personnel, comme régime direct ou comme ré= gime indirect. Ainsi il y a une grande différence entre, je lui ai vu donner un soufflet, et je l'ai vu donner un soufflet; le premier a reçu le soufflet, le second l'a donné.

Il y a également une grande différence entre les offres de services que je leur ai vu faire, et les offres de services que je les ai vus faire; — entre les liqueurs que je leur ai vu verser, et les liqueurs que je les ai vus verser; — entre les objets que je leur ai vu prendre, enlever, et les objets que je les ai vus prendre, enlever; — enfin, entre les choses que je leur ai vu offrir, donner, refuser, et les choses que je les ai vus offrir, donner, refuser; cette différence est telle, qu'en confondant les deux régimes on exprimeroit positivement le contraire de ce qu'on voudroit faire entendre.

Les Régimes-Pronoms se placent ordinairement avant le verbe; il y a cependant quelques exceptions: nous les avons données, lorsque nous avons parlé de la place des pronoms personnels en régime, p. 317, 319 et 329.

Toutesois, comme nous ne devons rien négliger de ce qui peut être atile à nos lecteurs, nous dirons avec M. Maugard, au risque de nous répéter un peu, que:

Quand un verbe à l'impératif a un Pronom pour régime. soit direct, soit indirect, il faut le placer après le verbe avec un trait d'union, si la proposition est affirmative: Crois-noi, — punis-moi. (Racine). — Levez-vous un peu, s'il vous plaît. (La Fontaine).

Asseyez-vous, ma mère, et voyez vous fils.
(Voltaire, la Comtesse de Givri, act. II, sc. 2.)

Si la proposition est négative, il faut placer le pronocimmédiatement avant le verbe : Ne me trompez point.

(Racine.)

Ne me rappelez point une trop obère idée.

(Le même, Bérénice, acte V, sc. 5.)

No vous préparez point un nouveau repentir. (Voltaire)

Si le Régime direct d'un verbe à l'impératif est un prononce et le régime indirect le pronom en, ou un nom, ou l'équivalent d'un nom, précédé d'une préposition, on place le régime indirect après le pronom:

Instruisez-m'en de grâce; et, par votre discours, Hâtez mon désespoir, ou le bien de mes jours. (Molière.)

Hierau soir je crois qu'il arriva,
Informe-t'en. (Voltaire.)

Lorsque le verbe qui est à l'impératif a pour régime direct un pronom, et pour régime indirect un autre pronom, il faut placer après le verbe le Pronom Régime direct ensuite le régime indirect avec des traits d'union:

Là, regardez-moi là durant cet entretien;
Et jusqu'au moindre mot, imprimez-le-vous bien.
(Molière, l'École des femmes, act. III, sc. 2-

Mon innocence est le seul bien qui me reste, laissez-umentel.)

Si le régime indirect est un pronom, et le regime direct un nom ou un mot qui en soit l'équivalent, il faut placer le pronom régime indirect immédiatement après le verbe, avec un trait d'union:

Vivez, et saites-vous un effort généreux.
(Racine, Bérén. act. V, sc. dre.)

Ah, cruel I par pitié montrez-moi moins d'amour.
(Le même, Bérénice, act. V, sc. 5.)

Muse, redites-moi ces noms chers à la France.

(Voltaire, la Henr. ch. IV.)

Si l'impératif est suivi de deux Pronoms, régimes inz directs, il faut placer immédiatement après le verbe le pronom, régime indirect, qui est nécessaire pour l'expreszion de la pensée, et mettre à la seconde place celui qui n'exprime qu'une idée accessoire, ou qui n'est employé que pour donner plus d'énergie à l'expression, et qu'on pourroit en retrancher sans changer le sens:

Allons, Monsieur, faites le dû de votre charge, et dres=
sez-lui-moi son procès comme larron et comme suborneur.
(Molière, l'Avare, act. V, sc. 3.)

Lorsque deux propositions impératives sont jointes par la conjonction et, si les deux verbes sont à la même personne et au même nombre, on peut placer, avant l'impératif, le Pronom Régime du verbe de la seconde proposition:

Tenez, Monsieur: battez-moi plutôt, et me laissez rire tout mon saoul. (Molière, le Bourgeois gentilh. act. III, sc. 2.)

Allez, Lasseur, trouvez-le, et lui portez

Trois cents louïs, que je crois bien comptés.]

(Voltaire, la Prude, act. II, sc. 1.)

Monsieur Lysidas, prenez un siège vous-même, et vous nettez-là. (Molière, la Crit. de l'École des fem., scène 6.)

Cependant Molière a dit:

Finissons auparavant votre affaire, et me dites qui est celle que vous aimez. (L'Avare, zct. I, sc. 2.)

Laissons cela, Zéphire, et me dis si les yeux Ne trouvent pas Psyché la plus belle du monde. (Le même, Psyché, act. III, sc. 1.)

Mais, à l'occasion de ces deux derniers exemples, Broobserve que, dans le premier, l'exactitude demande, dites-moi; et, dans le second, et dis-moi.

Toutefois ce commentateur a négligé de donner les mo tifs de cette préférence. M. Maugard, plus judicieux critique nous apprend que c'est parce que le verbe de la second proposition n'est pas à la même personne que celui de première.

•

. 1 • 'n